香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
《2019 年吸煙(公眾衞生)(修訂)條例草案》委員會秘書

尊敬的立法會議員，

《2019 年吸煙(公眾衞生)(修訂)條例草案》意見書

立法會成立條例草案委員審議《2019 年吸煙(公眾衞生)(修訂)條例草案》，港九煙草業職工總會欲趁這機會，向條例草案委員申述本會會員，對政府提出禁止加熱煙的意見，希望議員明白這條例修訂對社會的影響，進而打擊本會會員生計。

政府今次要禁止稱為另類吸煙產品的加熱煙，主要聽從社會上有意見認為這些產品被包裝成危害較少的吸煙替代品；推介手法針對年輕人和非吸煙者，誘使他們嘗試吸食，甚至轉為吸食傳統捲煙，政府要防止年輕人吸煙無人敢反對，但這樣一刀切不是對症下藥，只是藥石亂投，這次修例不但打擊本會會員，更對社會多方面造成困擾和引發社會不滿情緒，我們希望藉這機會，提出下述兩觀點：

1. 政府偏聽代廣聽

政府只是聽見和接納一些醫學界人士的意見，認為加熱煙是針對年輕人為對象，誘使年輕人先吸加熱煙後轉吸傳統煙。

我們從事與煙草產品有關的工作，從接觸的煙民和網上資訊，也知道加熱煙的煙害較傳統香煙低，加熱煙成份是煙草，只是不點火靠電子加熱，減低燃燒時產生的化學物，降低對健康的風險。

我們與吸煙者有接觸，觀察到轉用加熱煙者是成年的吸煙人士，他們轉用加熱煙，是因為加熱煙的煙害較傳統煙低，不是因為「時髦」而轉用加熱煙，政府若問問街上吸用加熱煙的人士，相信亦會有同樣的結論。

政府修例無考慮到這些觀點，並無考慮到吸煙人士有權選擇對健康威脅較少的加熱煙，亦未考慮到全面禁加熱煙對社會其他群體的影響，只是以「想當然」的態度提出修改法例，一刀切盲目去禁加熱煙，在草擬法案前未有與立法會討論和先行諮詢公眾，亦未有與持份者溝通，希望議員能糾正政府的錯誤。

成年人有選擇吸煙與否的自由，我們相信本港約百分之十的煙民是死硬派，不會輕易戒煙，街頭所見吸食加熱煙的是原來吸傳統香港的煙民，他們是明白吸煙對健康有損，在未能戒除吸煙前，選用煙害較小的加熱煙，但政府未有研究這點，草率提出一刀切禁，無理由剝削這些成年人對選擇危害較少的吸煙方式。

2. 政府為加熱煙開闢黑市市場

全面禁止加熱煙只會出現兩種情況，一是現在吸食加熱煙的會轉回吸食傳統煙，另一是轉向黑市市場購買加熱煙。

第一種情況是因為吸煙者無法選擇煙害較少的加熱煙，而被迫繼續吸食傳統香煙，但他們是否會因此戒煙，無人敢說這是百份百必然發生，至於禁令會令黑市走私加熱煙的情況更熾熱，我們和政府官員可以肯定這是必然出現。香港海關對付私煙已疲於奔命，禁止加熱煙後他們更要對付加熱煙偷運問題，工作百上加斤，高層官員是明白這問題，只不肯面對。

到時加熱煙是完全無規管下供應香港的市場，即使 18 歲以下的年輕人，也有機會從黑市市場獲得加熱煙，加熱煙的質素無保證，煙包亦無需展示健康忠告，私煙流行間接打擊我們會員生計。

3. 我們的訴求

港九煙草業職工總會成立接近 70 年，成員多年來都是從事與煙草產品有關的前線工人，數十年來我們經歷社會變遷、見證煙草業從盛轉衰；現在大部分同業年紀較大，無法轉行，如今年齡老邁，我們別無選擇，仍要依賴煙草產品是作為我們生計，雖然如此，社會認為吸煙危害健康，政府要實施減少煙民的措施，我們仍然是百份百支持。

我們希望政府採用先前提出規管加熱煙的方法，而非盲目地去禁，禁售賣不禁食，道理說不通，要防止青少年不吸用加熱煙，應從教育著手，再加上對加熱煙作出規管，雙管齊下，成效立竿見影，比較盲目不理現況一刀切去禁收效更大。希望政府懸崖勒馬，撤回禁令，回復先前的理性做法。

希望議員明辨社會實況，敦促政府收回成命，以規代禁，謝謝議員關注。

港九煙草業職工總會

2019 年 4 月 3 日