

致香港特別行政區立法會

敬啟者

支持政府修訂《吸煙(公眾衛生)條例》

本人支持香港政府修訂《吸煙(公眾衛生)條例》2019，禁止進口、製造、售賣、分發和宣傳電子煙及其他新型吸煙產品，以保障公眾健康。

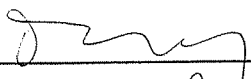
由於以下原因，政府應全面禁止電子煙和其他新煙草產品：

1. 電子煙及新型吸煙產品被宣傳推廣為潮流玩意，吸引不吸煙人士尤其是年輕人使用，成為吸煙的入門途徑。
2. 有部分吸煙人士轉用有關產品，而未有考慮戒煙。
3. 電子煙及加熱非燃燒煙草製品等新型吸煙產品同樣會釋放多種有害物質和致癌物質，越來越多研究發現電子煙及新型吸煙產品對身體構成嚴重影響，絕對不是一個較健康的選擇。
4. 沒有安全無害的煙草產品。

順祝

身體健康！生活愉快！

請填寫正楷名字：


Wong Tin Chung Ray

二零一九年三月二十五日

25 March 2019

To Legislative Council

Dear Sir / Madam

SUPPORT the bill to amend the Smoking (Public Health) Ordinance

I am writing to **SUPPORT** the Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019 introduced by the Government to the Legislative Council which proposes to ban the import, manufacture, sale, distribution and advertisement of alternative smoking products, such as E-cigarettes Heat-not-burn products and herbal cigarettes.

The government should enact a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products for the following reasons:

1. E-cigarettes and other new tobacco products, including HNB tobacco products are marketed as trendy products attracting non-smokers, particularly the youngsters to try.
2. Some smokers may switch to these products instead of quitting smoking.
3. Harmful chemicals were also found in e-cigarettes and other new tobacco products, brining health risks to the public.
4. No tobacco product is safe.

Yours sincerely,



Name in block letters :

PATRICIA CHU

郭偉強主席:

本人梁焯豪, 知道政府正想立法
全面禁止加熱煙, 所以特在
此發信給你表達我們的意見,
敬希留意和考慮。

1. 為何只禁加熱煙而不是
全面禁(包括傳統煙)
2. 市民應該有權選擇任
何型式的吸煙方法。

本人認為政府立法應該顧及
全香港市民, 不應只顧廢青,
應一視同仁! LEUNG CHEUK HO

26/3/19

鄧偉強主席,

本人戴蘊詩,得知政府/立法會正在立法
全禁加熱煙,所以寫信給你。

我想在此反對全禁,但對於規管意見
則抱開放態度。

我希望香港市民有權選擇香煙或加熱
煙的權利。

香港是開放及自由的地方,而加熱煙
的傷害亦明顯比香煙少,對於香港政府
只禁加熱煙的立法,本人感到莫明加奇妙!
身為香港居民,我感到十分氣憤!本人要求
政府以規管代替全禁,這是香港人的自由!

TAI WAN SZE WANCY

2019年3月26日

郭偉強 主席：

本人是陳穎嘉，得知政府/立法會正在
立法全禁加熱煙，所以寫信俾你，表
達我們反對全禁，支持規管的意思。

① 應該畀有 2 種款酒牌，~~非~~^吸煙 ②
非吸煙嘅酒牌

② 如果要禁煙就全面禁，唔好禁嘅
唔禁嘅

③ 應該要為吸煙者畫分吸煙嘅
區域，麻煩政府唔好一意孤行，

陳穎嘉 / 

2019年3月26日

郭偉強 主席:

本人是 BILLY TANG,

本人對電子煙看法是:人民
應有權選擇他們喜愛的東西

Even though it's harmful to choose
it, it's their own decision,

Just make a district them them as
long as they don't disturb others
and I think it would be fine.

郭偉強

[REDACTED]

MAR 26, 2019



**HKU
Med**

**LKS Faculty of Medicine
School of Public Health**
香港大學公共衛生學院

立法會CB(2)1214/18-19(7)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(7)

立法會秘書處
香港中立法會道1號
立法會綜合大樓

致全體立法會議員：

本人懇請全體立法會議員儘快通過「全面禁止電子煙及其他新煙草產品」並促請特區政府訂立全面禁煙的時間表。

過往和現時禁止賣煙給青少年的管制方法完全無效，並導致大多數現時吸煙的成年人在十八歲以前開始染上煙癮。美國早已禁止賣電子煙給青少年，結果是青少年吸電子煙大幅上升，已成大流行病，並且會繼續上升，已經失控。

你們的支持可以預防千千萬萬的兒童和青少年變成尼古丁成癮者，每天的拖延，便每天多一批青少年成為電子煙和其他煙商的長期提款機。

救救孩子，全面禁止電子煙和所有新興煙草產品，謝謝！

鍾韻

香港港安醫院—司徒拔道

2019年3月26日

郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(8)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(8)

本人 May Tong, 得知政府/立法會正在立法全禁加熱煙,
所以寫信給你以表達我們反對禁止加熱煙,
支持規管的意見。因為我們認為加熱煙比傳統煙的害處更少但為何要禁止這些產品。
希望政府重新考慮,以規管代替全禁,不要
剝奪我們的自由

2019年3月28日

May Tong, Kai Wing

[REDACTED]

[REDACTED]

@gmind.com

郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(9)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(9)

本人是梁智霖，得知政府/立法會正在立法全禁加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管意見。

1. 加熱煙比傳統煙釋出更少有害物質
2. 政府剝奪市民自由，選擇吸食煙草之權利，不應這樣
3. 應效法英國政府，鼓勵市民轉食加熱煙。

本人認為政府只要規管便能保障未成年人的健康。希望政府重新考慮，並以規管代替全禁加熱煙。

2019年3月28日

leung chi lam, 梁智霖.

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(10)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(10)

本人是梁智森，得知政府/立法會正在立法 ~~完全~~ 禁加熱煙，
所以寫信給你，以表達我們的意見，因為這是我們的權
利去選擇使用加熱煙。所以反對禁止加熱煙。希望政府
能重新考慮。~~特此寫信~~

2019年3月28日

Leung Chi Sum 梁智森

[REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

郭偉強呈訴:

立法會CB(2)1214/18-19(11)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(11)

本人是羅兆君反對全面禁止街電煙因為我們有
自由選擇使用街電煙的權利。本人希望政府可以考慮以作
管代替禁止。

2019年3月29日

羅兆君

[REDACTED]

[REDACTED] @ gvaail.com

郭斯齊演王席：

立法會CB(2)1214/18-19(12)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(12)

本人是江智成反對禁止加熱煙爐口及使用的
條例。政府應後聆聽市民的聲音，而不是將自己
的意願強加在60萬煙民身上，希望政府正視
此事。

江智成

[Redacted]

[Redacted] @ yahoo.com.hk

2019.3.29

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(13)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(13)

本人是李智謙反對全面禁止加熱煙 因為我們有自由選擇的權利，本人希望政府尊重我們應有的權利

2019年3月29日

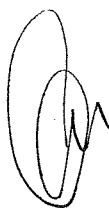
李智謙

[Redacted]

[Redacted] @ gmail.com

郭偉強 啟：

本人是 Muslim，支持 1985 年
子煙。



29/3/2019

Lui Pik Shan.

[REDACTED]@gmail.com

[REDACTED]

郭偉強主席

本人陳永強，反對政府禁止加熱煙
因為我覺得我有選擇對於我不公平。

2019年3月29日

陳永強


@gmail.com

劉偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(16)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(16)

本人是嚴嘉明，得知政府立法會正在
立法禁止加蓋火煙，本人希望貴局不
是禁止加蓋火煙，

嚴嘉明

[REDACTED]

[REDACTED] @Yahoo.Com.hk

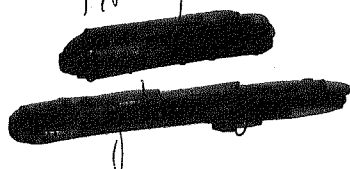
2019年3月29日

郭偉強主席

本人蔡詠如，得知政府正在立法全禁加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見。

我們有自由選擇的權利
政府無正式諮詢過我們的意見
我們事後才從新聞知道這件事
十分公平。

蔡詠如

 @gmail.com.

2019/3/29

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(18)號文件

本人是高偉雄，我們反對全禁，支持規管 Paper No. CB(2)1214/18-19(18)

因煙民有選擇權利，

本人要求政府重新考慮，並以規管代替全禁

2019年3月29日

高偉雄



主席,

本人劉孝立,反對全面禁止電子煙,這是我們的
權利,請正視。

劉孝立

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

2019/3/29

郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(20)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(20)

本人是方子聰, 得知政府正在全國禁止
加熱煙, 所以特此寫信表達自己對此的
意見。本人認為政府應該規管因為我們有
權利食用加熱煙, 所以希望政府可多加考慮。

方子聰

[REDACTED]

[REDACTED] @gmail.com

2019-03-29

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(21)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(21)

本人是~~盧庭傑~~^盧庭傑得知政府的全面禁止
電子煙及加熱煙的草案，本人認為此是
十分不公平，因為加熱煙的危害比傳統
香煙低卻不能食用，希望政府可以考慮
取消全面規管而是規管。

盧庭傑

[REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

2019年3月29日

郭偉強上席:

立法會CB(2)1214/18-19(22)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(22)

本人是 劉嘉健，得知政府正在立法全禁止電子煙。

所以特此寫信表達我們支持現管，而不是禁止電子煙。
食緊電子煙感覺身體健康。而且朋友家人比較支持，
特此反映我們市民有此權利及自由。

劉嘉健

[REDACTED]

[REDACTED]

@Yahoo.com.hk

2019年3月29日

郭偉強律師:

立法會CB(2)1214/18-19(23)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(23)

本人是譚泉彬反對全面禁止加熱煙，因為
沒有問題煙民感受。每個人都有自由權
，我們有絕對吸煙權利。

2019年3月29日

譚泉彬

[REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(24)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(24)

本人是陳偉鵬，現得知政府禁止加熱煙流入市場，本人認為這不可以發生，何用這管制市民吸煙，~~去~~希望政府能重新審視議案。

2019年3月29日

陳偉鵬



郭偉雄王師：

立法會CB(2)1214/18-19(25)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(25)

本人是莊耀輝，我不想政府禁止加熱煙，因為市民需要選擇煙草的權利，不應被政府剝削，特以此函表達訴求。

2019年3月29日

莊耀輝

██████████@Yahoo.com.hk

██████████

郭偉強主席：

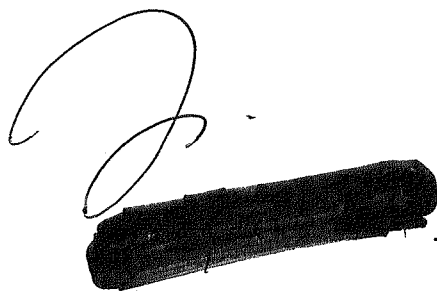
我是 Tom Kuk Kei.

我現在寫信給你希望反對全禁，
支持立法規管电子烟。

我認為比傳統煙少害處。

本人認為政府只要規管煙能夠
保障未成年人的健康，
以規管取代全禁

2019年3月29日。



郭偉強主席：

本人 Ron Chan，記得政府立法禁加熱煙，

我反對禁菸，支持規管。

*本人有朋友會加熱煙，~~我~~及他們選擇搬遷。

204.2.29.

Lin Ken

~~213~~

Chan Di Ying.

郭偉強王師：

立法會CB(2)1214/18-19(28)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(28)

本人是蘇磊反對全面禁止電子煙煙，希望
政府可以聆聽我們的聲音，我是從新聞
才知道此事，十分不公平。加熱煙比傳統
煙少害處，亦轉不了傳統煙。

蘇磊
蘇磊

[REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

2019.3.29

郭偉強律師

本人是 Kai Wong, 本人認為加熱煙不
應被禁止, 因為加熱煙比傳統煙的
危害較少。

Kai Wong Kai Kai [REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

2019. 3. 29.

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(30)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(30)

本人是陳嘉揚，希望反對加熱煙留在市場的決定
能被撤銷，因為這無法對真正戒煙取得成效。

2019年3月29日



A stylized handwritten signature in black ink.

陳嘉揚

cky513@gmail.com

郭偉強主席：

我是 TONG YAN YI,

我們反對全禁如熱煙，
支持規管！

應要給人有限選擇權

所以規管而不是全禁。

2019年3月29日

TONG YAN YI.





郭偉強主席：

本人是 Lai Cho Wai，得知政府/立法會正在立法 ~~會~~
全面禁加熱煙，所以寫信給你，表達我的意見，
表達我們反對全禁，支持規管的意見。

我們有自由選擇的權利！而且加熱煙更為健康。

201903-29

Lai Cho Wai



郭偉強主席：

本人是 Tam Pik Kwar, 得知政府立法會正在立法全禁加熱煙, 所以寫信給你, 表達我們反對全禁, 支持規管的意思。

1. 因為味道較少, 不會影響別人。
2. 沒明火煙引。

2019年3月29日。

Full Name - Tam Pik Kwan

Mobile No - [REDACTED]

Email - [REDACTED]@yahoo.com.hk.

郭情強王師:

立法會CB(2)1214/18-19(34)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(34)

本人是鍾百熙得知政府禁止電子煙及加熱煙的草案，本人又對此草案並認為我們是有權利選擇。

鍾百熙

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

29/3/2019

郭偉強主席：

本人是辛樂兒，得知政府/立法會正在全面禁止電子煙，
所以寫信給你。

1. 電子煙，因為無火燒的咁高溫，對吸煙者的健康無太大影響。
2. 煙味唔咁重，對非吸煙者的影響較少。
3. 較乾淨。

就以上三個主要論點，本人要求政府重新考慮，畢竟只加稅，都唔見得可以令吸煙人士唔食煙。

2019年3月29日

辛樂兒

[REDACTED]

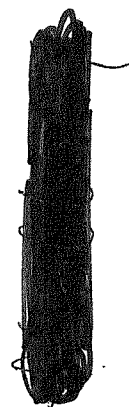
[REDACTED]@gmail.com

袁偉強主席

本人王智遠反對全面禁止加熱煙

加熱煙比傳統煙小害處

24.3.2019



郭偉強 主席：

立法會CB(2)1214/18-19(37)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(37)

本人是新健恒，得知政府立法會正在立法禁加熱煙，
所以寫信給你，表達反對立法，支持規管的意見：

主理 我們擁有自由權利選擇使用減少吸了
尼古丁的加熱煙；提升健康及減少環境污染
本人認為政府只要規管及能夠保障未成年人的
健康。本人要求政府重新考慮，並以規管
，不要禁煙

乙

2019年03月29日

~~XXXXXXXXXX~~ @gmail.com

鄧偉強主席：

本人是在海榮，得知政府正立法全面禁加熱煙，
現想表達反對：

電子煙對他人的影響較低，並且不像傳統煙具，
本人認為只要能規管成年人就足夠。希望政府能重新考慮！

2019年3月29日

Chui Hoi Sim

 @ hotmail.com

郭偉強主席:

本人是李治祺,得知政府正在立法全禁加煙,所以寫信給你.
表達我們反對全禁,支持規管的意見.而且加熱煙比傳統煙少害處.

本人認為政府只要規管,便能夠保障未成年人的健康.本人要求政府重新
考慮並以規管代替全禁.

2019年3月29日

李治祺

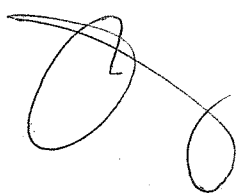
[REDACTED]@gmail.com
[REDACTED]

郭偉強主席

本人是華星站，得知政府正在立法全禁加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見：

- ~ 可以自由選擇加熱煙的權利
- ~ 加熱煙一定比傳統煙少害處！

21/3/2019



@hotmail.com

郭偉強主席:

本人是鍾振君，得知政府/立法會正在立法全面禁止加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見。

而且加熱煙比傳統煙少害處。

本人認為政府只要規管便能夠保障未成年人的健康。本人要求政府重新考慮，並以規管代替全禁，不要無理剝奪我們的自由！

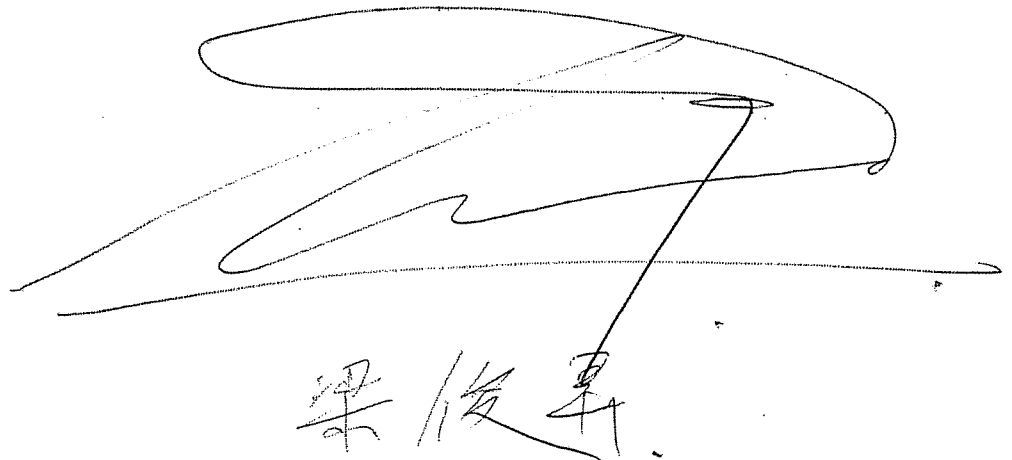
2019年03月29日

鍾振君

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

本人梁俊昇，希望反對全面
禁止電子煙。Cause I need
more option.



梁俊昇



29/3/2019

郭偉強主席：

本人是 Li Ming To，支持規管加熱煙，
而不是全禁。

原因：是可以讓市民有些選擇。

29-03-2019.

郭偉強

[Redacted]

[Redacted]@gmail.co

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(44)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(44)

本人是陳鴻榮，想表示強烈反對全面禁止

電子煙，原因如下：

1. 讓吸煙者有更多選擇
2. 只禁電子煙，不禁傳統煙，沒有理據

陳鴻榮



Tel: [REDACTED]

2019年3月29日

鄭 郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(45)號文件

LC Paper No. 76CB(2)1214/18-19(45)

本人是劉文杰,得知政府正考慮在室內全面禁煙,所以致函給你,
表達我們反對全禁,並支持規管的意見。

而且我認為加熱煙比傳統煙少害處。

本人認為政府只要規管便能夠保障未成年人的健康。本人要求
政府重新考慮已規管代替全禁,不要剝奪我們的自由。

2019年3月29日

劉文杰

Phone:

[REDACTED]

[REDACTED]

@gmail.com.

郭偉強 鑒

本人是 Full time, 得各政府立法禁止加整地帶,
，所以寫信給你, 表達我們反對全面禁止,

① 我們要求自由選擇使用加整地帶的權利

請重新考慮,

2014 年 3月 29日

Full: name: Lam Wing Ho A

mobile No. : 

本人 NG Kai Pan 得知政府立法會正立法會金碧加禁煙，所以寫信給你，表達給你，我們反對金碧，支持規管的意見

① 自由選擇使用加禁煙的權利

本人認為政府若要規管便能多保障市民的健康，本人重視考慮，並以規管代替金碧，不要無理剝奪我們的自由

2019 年 3 月 29 日

吳啟材

[REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

鄧偉強 主席：

本人 Lee Cheuk-man, 立法會正在立法全禁加熱煙。
所以寫信給你, 表達我們反對全禁, 支持規管的意見。

1. 先給大家可以自由選擇
2. 加熱煙可減少空氣污染

本人認為政府重新考慮規管代替全禁。

2019年3月29日

Te. [REDACTED]
Ann Lee.

Lee Cheuk-man, Ann

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(49)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(49)

本人是陳嘉，得知政府正立法全禁加
熱煙，所以寫信給你

加熱煙比傳統煙少害處

本人認為政府重新考慮規管代煙
全禁

2019年3月29日

陳嘉



郭偉強主席：

本人 Ho Wai Kit 知道立法會全禁加點煙
所以密信給你，表達我的創作者意見

期望環境減少空氣污染。

本人認為政府應從水喉方面規管代替
全禁

2019年3月29日

Ho Wai Kit

Telex: [REDACTED]

Email add: [REDACTED]@gmail.com

郭偉强主席:

(本人為非吸煙者)

本人是 Chan Ka Yiu, 得知政府正在立法全禁加熱煙, 所以寫信給你, 表達我們 ~~全~~ 反對全禁。

原因:

1. 加熱煙污染環境較少(煙量少及對非吸煙人仕影響較低)
2. 較少化合物(e.g: 焦油。)

本人認為政府需重新考慮, 以規管代替全禁。

Chan Ka Yiu

2019年3月29日

e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Tel: [REDACTED]

郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(52)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(52)

本人是 Water Leung, 得知政府/立法會正在立法全面禁
熱煙, 所以寫信給你, 表達我們反對全禁, 支持規管的意見。

自由選擇使用加熱煙的權利

本人認為政府只要規管便能夠保障未成年人的健康。

本人要求政府重新考慮, 並以規管代替全禁, 不要無理剝奪
我們的自由。

2019年3月29日

Full name: Water Leung



郭偉強主席：

本人是黃詩雅，得知政府正在立法全禁加額煙，
所以寫信給你，表達我們反對全禁加額煙。

1. 多個選擇，纔利。

本人認為政府應重新考慮已規管的舊全禁。

2019年3月28日

黃詩雅

 @ hotmail . com



郭偉強主席：

本人是楊嘉明，得知政府正在立法全禁加熱煙，
所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的
意見。

自由選擇使用加熱煙的權利

本人認為政府只要政府重新考慮以規管取代全禁，
不要無理剝奪我們的自由。

2019-3-29

楊嘉明

[REDACTED]

[REDACTED] @hotmail.com

29/03/2019

To: Bills Committee Chairman Kwok Wai Kung

My name is Joe Yip CL. Regarding the Government/Legislative Council's proceedings on implementing a ban on heat-not-burn products, I am writing to express my disagreement of banning this product and support to regulatory measures instead.

To my view point, ~~electronic~~ heat-not-burn products is more healthy for consumption for compare to traditional one. As a citizen, suffering the affection of 2nd hand smoke created by conventional cigarette is definitely worst than smoke from heat-not-burn product as my understanding.

I believe that regulation and education are indeed better ways to prevent youth smoking initiation. I urge the government to reconsider, i.e. to regulate rather than to ban, and respect ~~consumption~~ consumer rights and freedom to choose.

To: Bills Committee Chairman Kwok Wai Kung,

My name is Cherry So Tsui. Regarding to the Government / Legislative Council's proceedings on implement a ban on heat=~~not~~ burn products. I am writing to express my disagreement of banning this product and support to regulatory measures instead.

As air pollution ~~is~~ becomes an serious problem in the society, I do think ^{heat-not-burn product} could improve air pollution & environment. I think there are right to use heat-burn product. In the other hand, there are more choices for smokers.

I believe that regulations are indeed better way to prevent youth smoking problem.

Cherry So Tsui

[REDACTED]

[REDACTED] @ gmail.com

29-03-2019

29/03/2019.

立法會CB(2)1214/18-19(57)號文件

To: Bills Committee Chairman ~~Quok~~ LC Paper No. CB(2)1214/18-19(57)

My name is Hal Chung Tak Hei.

Regarding the Government / Legislative Council's proceedings on implementing a ban on heat-not-burn products, I'm writing to express my disagreement of banning this product & support to regulatory measures indeed.

Since this will be the personal option to choose whether smoking or not.

It is absolutely one of the means to express personal pressure. Also, those products are actually not as harmful & environmental-polluted as research found. Therefore, there are nil needs to ban kinds of products.

I believe that regulation & education are indeed better ways to prevent youth smoking initiation. I urge the government to reconsider e.g. Regulation rather than Ban. Please give respect consumer rights and freedom to choose.

Chung Tak Hei ([REDACTED])

[REDACTED] @gmail.com

To: Bills Committee Chairman Kwok Wai Keung

My name is Luk Yuen Hong James. Regarding

the Government / Legislative Council's proceedings
on implementing a ban on heat-not-burn products.

I am writing to express my disagreement of
banning this product and support to regulatory
measures instead.

I hope to have more choice.

Luk Yuen Hong James

3/29/2019

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

To : Bills Committee Chairman Kirk Wai-Kaney

My name is Kwok Yik-Hof. Regarding the

Commerce Council's proposals on implementing
not-burn products, I am willing to express
my disagreement of banning this product and
support to regulatory measures instead.

My reason to persuade people to have
freedom to choose their hobby & life.

Kwok Yik-Hof

3/20/19

[REDACTED]

[REDACTED] @ gmail . com

To: Bills Committee Chairman ~~Knock Wai~~ ^{Kenny}

My name is Wong Ka Lai. Regarding the Govern-
ment's proceedings on implementing a ban on heat-not-
burn products. I am writing to express my idea.
I disagree of banning this product and Supp-
to regulatory measure instead. I think
that there is right to use heat-not-burn
Products.

WONG KA LAI



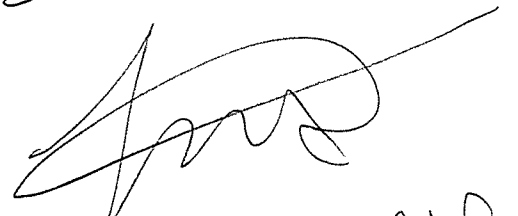
Kenny

29.03.2019

To = Bills Committee Chairmen Kwok Wai-kwong

My name is Jensen. I support
regulating hot burn products. I write
to express my disagee. Bearing f
smoke.

29/3/20



Wong Wai-kwong

To: Bills Committee Chairman Kwok Wai Keung

My name is Chu Ying Pang, Regarding the Government / Legislative Council's proceedings on implementing a ban on heat-not-burn products.

I am writing to express my disagreement of banning this product and support to regulatory measures instead.

I would like to have more choices.

24-Mar-2019

Chu Ying Pang

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

郭偉強主席

本人 ~~Alan~~ ~~Chau~~ Chan Ngai Lun 得悉立法會將立法全面禁止加熱煙，我們表示支持規管，反對全禁，希望給广大的市民，多一个生活享受的選擇。


Chan Ngai Lun



 @ yahoo.com!

~~19-3-19~~

29-3-19

本人許羽婷，現表示反對。

全面禁止電子煙，不支持剝奪消費者
選擇的權宜。

2019. 3. 29

許羽婷



郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(65)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(65)

本人是方浩名，得知政府立法會正在立法全禁加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見。

~~我禁煙~~
我支持自由選擇使用加熱煙的權利

本人認為政府只要規管便能夠保障未成年人的健康。本人要求政府重新考慮，並以規管代替全禁，不要無理剝奪我們的自由。

2019年3月29日

Fong Ho Ming

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

郭偉強主席

本人是 Danny Wong, 得知政府/
立法會正在立法全禁加熱煙,
所以寫信給你, 表達我們反對
全禁,

1. 自由選擇使用加熱煙
的權利

2. 加熱煙比傳^統煙少害處

本人認為政府只要規管便能夠
保障未成年人的健康。本人要求政府
重新考慮並以規管代替全禁, 不要剝
奪自由。

2019年3月29日。

Danny Wong

[REDACTED]@gmail.com

鄭偉強主席：

本人鄭偉強，得知政府正在立法全禁電子煙，
所以寫信給你表達我反對全面禁煙。

我覺得電子煙比真煙比更健康，因為
電子煙有得選擇沒有尼古丁的口味，
而且電子煙減少燃燒時產生的廢氣_{二氧化碳}。
所以本人請 ~~禁止~~ 禁止全面禁煙。

~~2019~~
2019年3月29日

鄭偉強

@hotmail.com

郭偉強主席:

立法會CB(2)1214/18-19(68)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(68)

本人是鄧瑋霖，得知政府/立法會正在立法全禁加熱煙，所以寫信給你，
表達我們反對全禁，支持規管的意見。

1. 自由選擇使用加熱煙的權利。

本人認為政府只要規管使能夠保障未成年人的健康，本人要求政府重新考慮，
並以規管代替全禁，不要無理剝奪我們的自由！

2019年3月29日

TANG KING LAM.

[REDACTED]

[REDACTED]@yahoo.com.hk.

郭偉強主席：

本人是梁凱文，得知政府/立法會正在立法禁加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見。

無火，無二手煙、少D害處

本人認為政府只要規管便能夠保障未成人的健康。

29.3.2019

梁凱文



郭偉強主席

本人 Lam Cheuk Man, 得知立法會將立法
全面禁止加熱煙, 我們表示支持規管,
反對全禁。希望能令煙民以一個相對
健康的選擇吸煙。



Lam Cheuk Man

29/3/2019



@gmail.com

鄧偉強主席:

本人是王智臨, 表達我們反對全禁, 但支持
規管加熱煙, 因為希望消費者能多選擇.

2019年3月29日

王智臨

@yahoo.com.hk

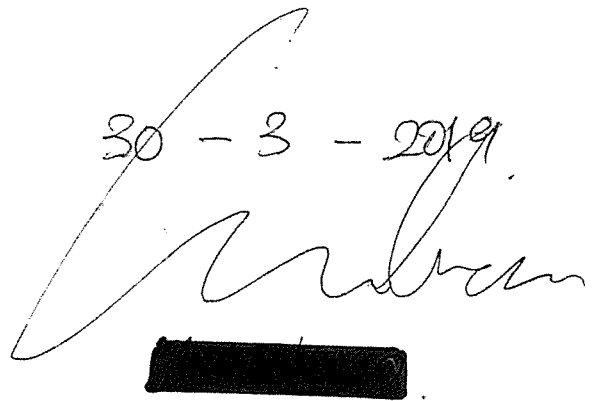
郭偉強

本人是 宮寶森, (Kung Bo Sam).

希望不要全禁電子煙,

希望令煙民多個選擇.

30-3-2019



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kung Bo Sam', written over a black rectangular redaction mark.

致：立法會秘書處

《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會秘書

參考編號 = CCFB7574

致郭偉強主席：

我係深水埗區經營士多，營商環境已經非常困難，我地這些小商戶正在爭扎求存。

[全禁]加熱煙草產品只會將吸煙人士推去私煙市場，只會令合法營商既小商戶百上加斤，實在係悞逆民意。

希望政府撤回加熱煙產品的建議，改為規管



2019 年 3 月 30 日

郭偉強主席

本人是 Anneie Wey，情如政府/文
法會正在立法全禁加熱煙，所以寫信
給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見。
希望 more choices

Annie Wey
30/3/19.

鄭偉強主席：

本人是鄭子傑，反對全面禁止電子煙，
我支持規管，因為消費者能有一點
選擇。

Zokky
鄭子傑

30/3/2019

鄧偉強主席：

本人是潘嘉輝，得知政府正在立法全禁加熱煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管的意見。

有調查及研究顯示，加熱煙比傳統煙所產生的煙害較少，而吸食中所產生的焦油份量較少，因此無論是吸食一手煙或所產生的二手煙普遍對普通大眾的危害減少。

本人認為政府只要規管便能保障市民的健康。本人要求政府重新考慮，並以規管代替全禁，不要無理剝奪我們的自由。

2019年3月30日。

Mr. POON Ka-wei

Mobile = [REDACTED]

mail = [REDACTED]@gmail.com.

郭偉強主席：

本人曾匯報，得知政府正在立法全面禁加超額，
所以寫信給你，表達我們反對全禁。

1. 自由選擇使用加超燈的權利。

2018/3/30.

劉志強

[REDACTED]

[REDACTED]

naail.com

郭偉強主席：

立法會CB(2)1214/18-19(78)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(78)

本人是陳欣，得知政府正在立法全禁電子煙，
所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持
超管的意見。

陳欣

[REDACTED]

30 MAR. 2019

[REDACTED]@

yahoo

郭偉強主席

本人是張文峰，得知政府/立法會在立法全書加禁煙，所以寫信給你，表達我們反對全禁，支持規管煙草。

①. 自由選擇使用加煙煙的權利

②. 加煙煙比傳統煙草安全

本人認為政府只要規管便能保障高齡人士的權益。本人要求政府尊重民意，並以新煙草為(7-12)以規管代替全禁，不要無理剝奪我們的自由。

2019年3月30日



 @ yahoo.com.hk

香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

(2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案)委員會主席

郭偉強議員

本人就公聽會有以下意見

我地係九龍東嘅零售商，我地呢區有數十間報檔，士多及各類零售商，如果政府實行此禁令，走私煙一定很多，會影響我地生意，最緊要政府無諮詢我地業界和市民，所以我地強烈要求政府要諮詢我地廣大市民，不僅是公聽會或其他，來分享我地意見，我地已經賣煙幾十年，一直不賣比18歲以下青少年，一直為政府做嘢，而政府無視民意，剝奪食煙人士及所有商戶利益，所以政府應該唔好閉門造車，黑箱作業，應該諮詢我地的意見，我地係九龍東的選民，如希望各議員會聽到我們的聲音：

2019年3月

順發辦館	
順利邨利溢樓E06鋪	
電話: 23446370	
收貨人: _____	
年	月 日



順利自助辦館	
SHUN LEE SELF SERVICES	
(收貨亭)	
收貨人: _____	
日期: _____	

副本抄送

謝偉俊議員

※ 順天辦館 ※

順天邨天權樓地下7號

華記報紙



香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處



香港銅鑼灣道沈沙街
地下12-12A舖
E記得Store
Tel: 23377702

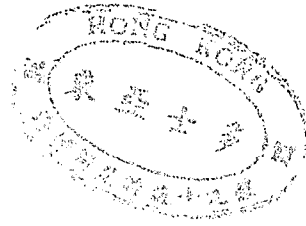


順

祥記

11 2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席
郭偉強議員:

本人提交意見書



多士菓士多
新嘉坡
THE SIDE 16 PERCIVAL STREET, CAUGREY LAY
TEL: 2893 550

我哋係灣仔區舖頭, 灣仔區約有80檔
如禁令會增加走私煙, 我哋業務會重創利潤
影响

政府無將這個議題諮詢我們

我們強烈要求公眾諮詢, 分享我們的意見

我哋小商戶經營數十年, 一直為政府把關, 堅決
負責任何煙草產品給18歲以下青少年.

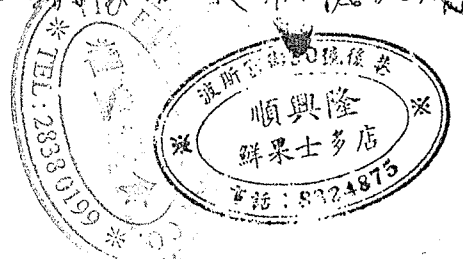
政府應該諮詢業界意見不要閉門造車!!!

我哋係灣仔區選民, 我哋希望議員會聆聽我哋聲音

2019年3月

副本抄送:

張國鈞議員



香港中區



kei



立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

香港銅鑼灣道沈沙街

地下12-12A舖

E記得 Store

Tel: 23377702

祥記

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

新天然辦館
收貨章

郭偉強議員:

我提交既公聽會意見

我係灣仔區零售商,吸區大約有桂幾檔報檔,三十幾士多等

禁令會多在私煙,我地既利潤會受到影響,

政府有就吸個禁令諮詢我地,我地要求公眾諮詢,唔係得公聽會

分享我地既意見,並要求政府直接回應我地既意見。

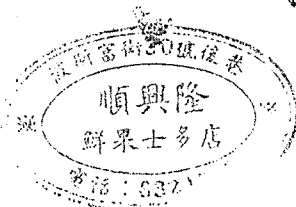
我地做左幾拾年,一直拒賣煙仔俾18歲以下的青少年。

政府無視民意,剝奪吸煙者自由選擇既權利,無視小商戶的權益。

政府應該諮詢業界意見,唔好閉門造車,黑箱作業!

我地係灣仔區選民,我地希望議員會聆聽我地的聲音

2019年3月



副本抄送:

區諾軒議員



S12

Signature

多士菓士多
鮮果士多店
新灣仔區
THE SIDE 16 PERONA STREET CAUSEWAY
Tel: 2893 450

香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

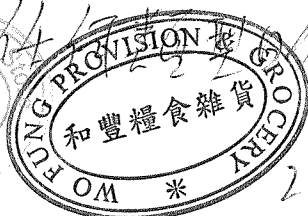
立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員

我們是北區士多及報販的零售商，北區現大概有百多間報販或士多，於較早前政府提出要立例全面禁售加熱煙或新型煙草產品，此舉無疑是全面嚴重打擊我們的業務影響我們零售商的生計。立法後只會將現有使用加熱煙式的市民推向私煙市，亦會令更多人因買走私加熱煙誤入法網。

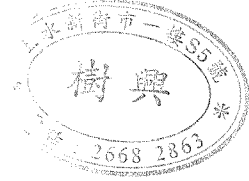
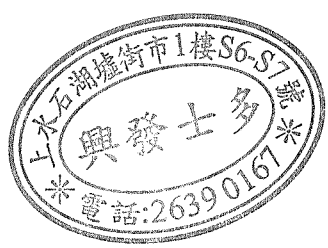
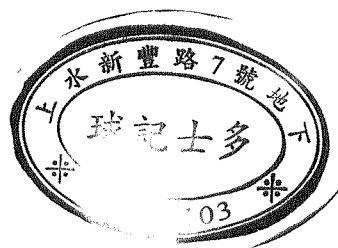
幸政府冲動的推出這個法案而之前沒有向任何報販或我們作出諮詢，此舉令我等非常失望。現我們強烈要求政府就「禁售加熱煙或新型煙草」條例向公眾作出諮詢，當中不祇是舉行公聽會，聆聽我們的意見，並要求政府直接回應我們的意見。我們重申，在數年的經營內，堅守政政法例，絕對不會售賣任何煙草產品給予18歲以下的青少年。



2019年3月26日

副本抄送:

陳志全議員



智昌書報社 TEL: 26683378
L86, 13 CHI CHEONG ROAD, SHEUNG SHUI

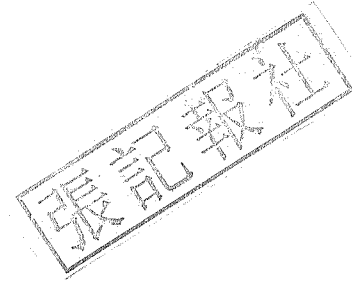
智昌書報社 TEL: 26683378
L86, 13 CHI CHEONG ROAD, SHEUNG SHUI



For and on behalf of
廣安堂超級市場
KHONG ON TONG SUPERMARKET
Authorized Signature(s)



振記食品批發公司



KAM FUNG BOOKS & MAGAZINES SHOP
金鋒書報雜誌社

Authorized Signature

香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

2019年吸煙 公眾衛生 修訂  條例草案 委員會主席

副本抄送

朱凱迪議員

郭偉強議員

我是屯門區零售商，有50間商戶

政府如果加執煙禁售，會令到走私加強香港犯罪，會令到商戶沒有生意做。

此禁令特增加走私煙，我們的業務和利潤受到強烈打擊。政府沒有就這個議題諮詢我們。

我們強烈要求公眾諮詢，而不仅仅是舉行公聽會，分享我們的意見，並要求政府直接回應我們的意見。

我們的小商戶經營幾十年，一直支持政府，不要售賣此以下

青少年

立法會秘書處

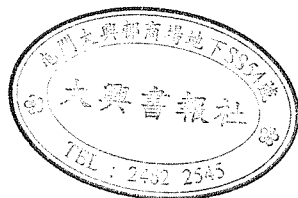
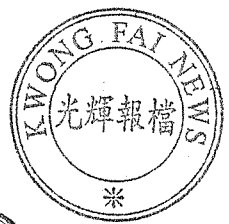
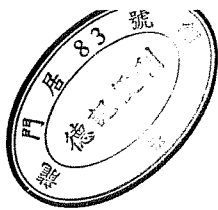
你的選民希望議員會聆聽我們的聲音

2019年3月

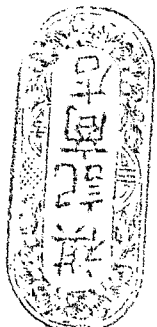
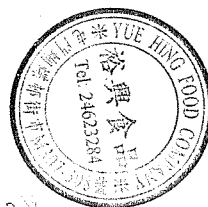
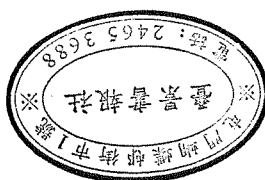
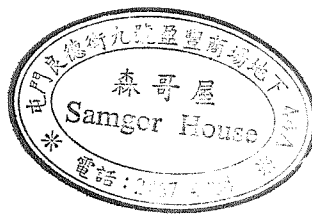
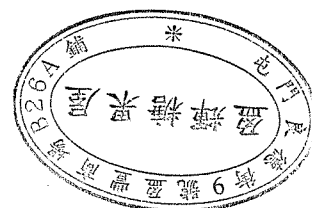
「鄭敬報檔」

For and on behalf of
YUN CHEONG CANTEEN

Authorized Signature(s)



林園超級市場



三江書報社
門牌三號 豐盛樓地下S13號
電話: 2450 3230

香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

(2019年吸煙(公眾衛生)(修訂條例草案)委員會主席)

郭偉強議員

公眾會意見書

我哋是沙田區零售商沙田區近百間報檔、士多等等零售商
這禁令將增加走私煙，我哋嘅生意同利潤一定會
強烈打擊，政府從來都無議題諮詢過我哋！

我哋要求公眾諮詢，吾只要舉行公眾會，分享我哋嘅意見
等政府可以直接回應我哋嘅意見。

我哋呢D小商戶做生意幾十年，一直同政府把關
堅拒吾買煙草產品比18歲以下青少年的。

我哋對政府上星期提交嘅吸煙條例修訂，感到失望。

請比我哋呢D小商戶可以比有意使用加熱煙嘅煙民
比佢哋一條合法渠道購買。

我哋係沙田區既選民，我哋希望議員會聽我哋聲音！

2019年3月



廣源報社

副本抄送

藍珮珊議員

珍 珍 百 寶 店
CHUN CHUN STORE

Authorized Signature

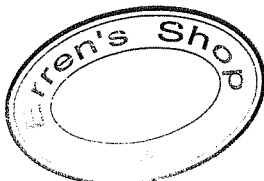
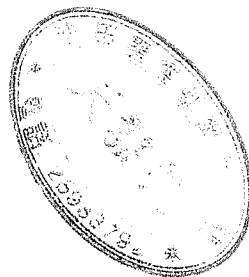
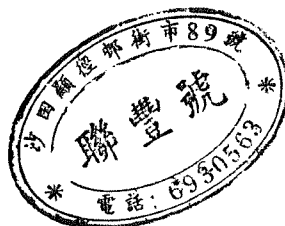
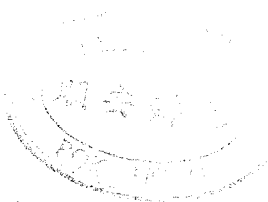
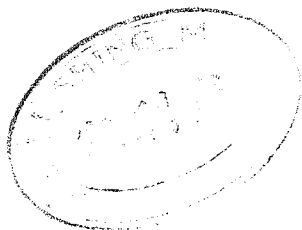
社 報 記
LEUNG KEE NEWSPAPER SHOP
地址：顯徑街市地下83號 Tel: 26940832

K100 STORE

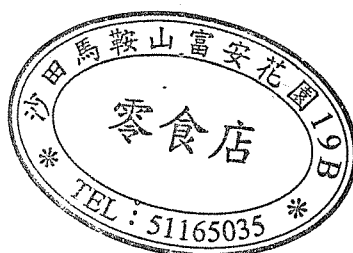
Authorized Signature

For and on behalf of
K100 STORE

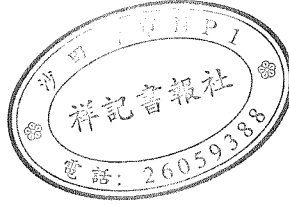
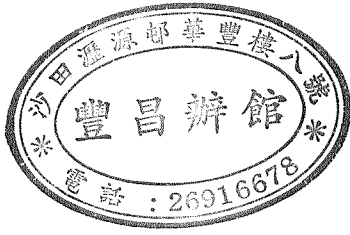
Authorized Signature



Authorized Signature(s)



新界沙田美林商場地下101號
26992423
紫蘭辦館



香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處



(2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案)委員會主席

郭偉強議員

本人提交的公報合意見書

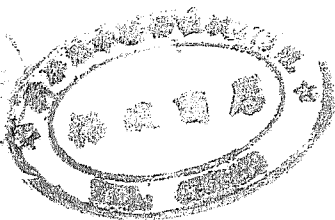
我們是屯門區的零售商，在門區約有50家報檔，士多等等零售商，禁令將增加私煙。我們的利潤受到影響。政府有就呢個議題諮詢我們。我哋強烈要求諮詢，而不是單方面聽命，分享我們的意見。要求政府直接回應意見。我哋這些小商戶經營咗幾十年，一直為政府把關，堅拒賣比18歲以下青少年。全禁加熱煙產品等咁叫咁人去食私煙，影響我哋生計及剥夺消費者的權利。其他國家如日本，南韓，馬來西亞都合法。點解我哋冇得賣。

我哋係屯門區選民，我們希望議員聆聽我們的聲音。

2019年3月

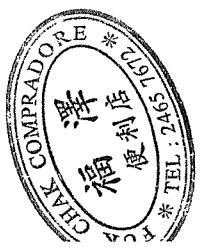
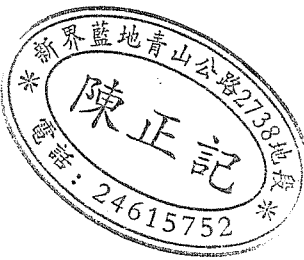
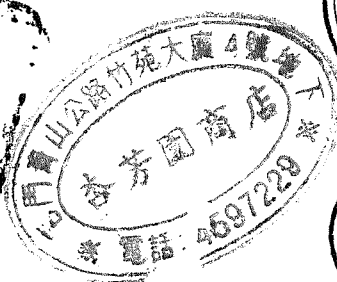
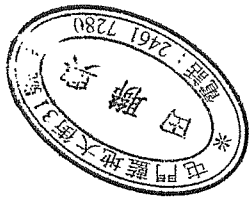
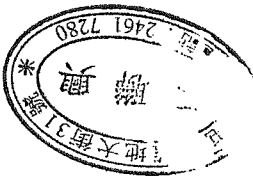
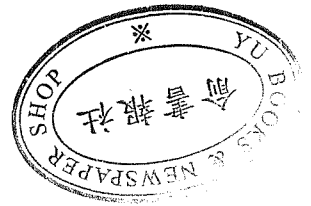
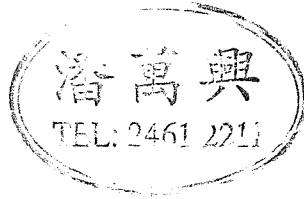
副本抄送

郭家麒議員





丹桂路26號
榮記士多



香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
(2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案)
委員會主席



郭偉強議員：

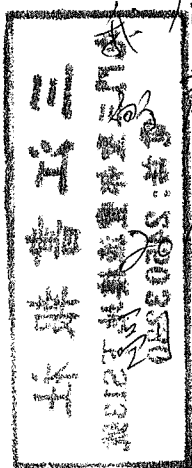
本人提交的公聽會意見書

我們是在門區的零售商舖，在門區約有幾佰間商舖、士多、報檔等等零售商，此禁令將會減少檔家商舖的收入，同時將會增加走私煙氾濫。對我們生意上的利潤受到很大打擊。同時政府沒有就這議題諮詢大家。就此我們強烈要求公眾諮詢，而不是僅僅舉行公聽會，分享我們的意見，並要求政府直接回應大家的意見。同時各些小商戶已經經營數十年，一直由政府把關，堅決拒絕售賣任何類型煙草產品。現時香港營商環境已經非常困難，我們各家小商戶正在掙扎求存，假如全禁加稅煙將會為小商戶百上加斤，實在是悖逆民意。

我們是在門區的選民，我們希望議員會聆聽大家聲音。

9年3月

本抄送：尹兆堅議員





「鄭敬報檔」

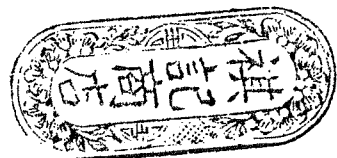
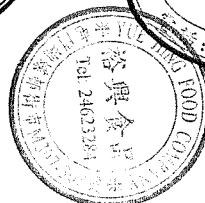
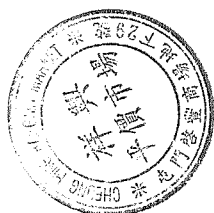
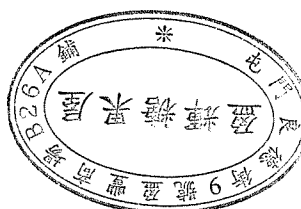
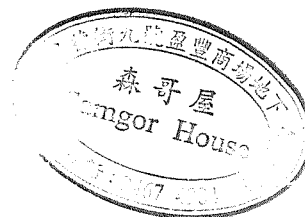
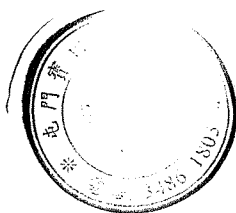


For and on behalf of
YUN CHEONG CANTEN

Authorized Signature(s)



林園超級市場



三江書報社
 屯門三聖邨豐源樓地下S13號
 電話: 2450 3230

香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員：

本人想提交公聽會的意見書。

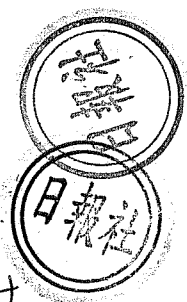
我哋喺觀塘區吸煙零售商，我哋區大概有約100間報檔同士多等吸煙零售商。自從禁煙的草議出現後，此禁煙導致私煙增加，我哋生意大受影響。政府從來都有諮詢我哋！我哋強烈要求公眾諮詢不但是公聽會，講意見，並要求政府回應我哋既意見。我哋一向守規矩，有賣煙俾18歲以下人士同青少年。現在的營商環境已經非常艱難，全禁加熱煙只會令我哋口小商戶百上加斤，實在係無視民意。我哋好希望政府能聽我哋既意見，為有意使用加熱煙吸煙民提供合法的購買渠道，從而保障返我們的生計同消費者的權益。我們是觀塘區的選民，我哋希望議員們可以聽吓我哋的聲音。

2019年3月

副本抄送
譚文豪議員



嘉勝報社



新報報社

德田報社

TAK TIN NEWSPAPER SERVICES

Authorized Signature

For and on behalf of
 必利
 EASY SHOP

.....
 Authorisation(s)

唯一商店



TAX THE NEW
 2024

香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員

提交公聽會意見書

我地是將軍澳的零售商，將軍澳有60報檔和士多雜貨店。

此禁令將增加走私煙，我地的業務和利潤受到了強烈打擊，政府從來沒有就這個議題諮詢過我們，所以我地強烈要求公眾諮詢，而不是舉行公聽會，分享我地的意見，並要求政府直接回應我地意見。我地這些小商戶經營數十載，一直為政府把關，堅拒不售賣任何類型煙草產品給18歲以下青年。從何時政府上星期提交的吸煙條例修訂感到極度失望，無視民意，剥夺吸煙者自由選擇的權利，無視合法小商戶的權益。政府應該諮詢業界意見，不要閉門造車黑箱作業。我們是將軍澳區的選民，我們希望議員會聆聽和尊重意見。



協和士多

忠記

陳春和

三和發

2019年3月

副本抄送:

張超雄



和記士多





香港中區立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

"2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案"委員會主席

郭偉強議員:

草案意見書

我哋係沙田區嘅零售店,沙田區大概有大約50至60檔報社,士多辦館等零售店,我哋對政府上星期提交嘅吸煙條例修訂,覺得非常失望,我們強烈要求公眾諮詢,而不是舉行公聽會,分享我們的意見,並強烈要求政府直接回應我們的意見,此禁令將增加走私煙,我們的生意將受到直接影響,我哋這些小店經營多年,一直為政府把關,堅持不售賣任何煙草產品給18歲以下人士,希望政府在規管加熱煙的法例通過之前,推出臨時規管措施以堵塞任何法律的漏洞,保障使用加熱煙人士

的權益

我哋希望郭議員你可以代我們發聲，讓政府
也敢聽我們沙田區選民的聲音！

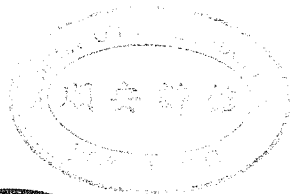
2019年3月

副本抄送：

陳志全議員：

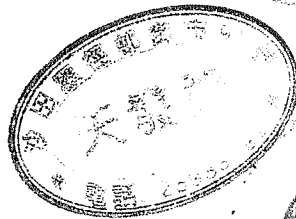


RAINBOW MAGAZINE HOUSE
彩虹雜誌屋

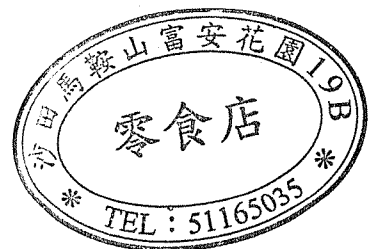
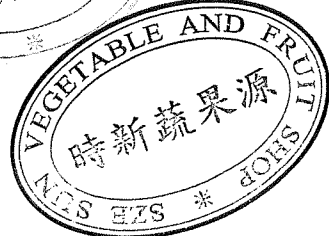
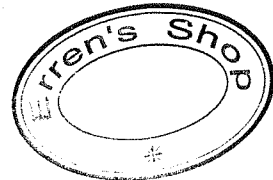
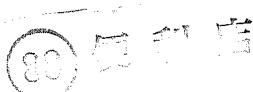


For and on behalf of
K100 STORE

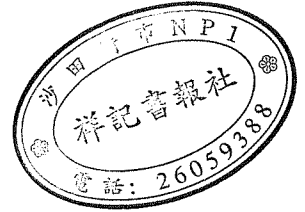
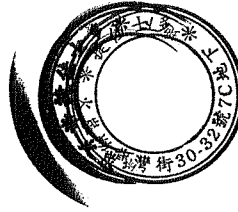
Authorized Signature



K100 STORE
Authorized Signature



新界沙田美林郵商場地下101號
26992423
榮興辦館



廣源報社

珍珍百貨店
CHUN CHUN STORE

.....
Authorized Signature

香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員：

本人想提交公聽會意見書。

我D係九龍西區零售商，呢區約有45家報檔士多等。

此禁令將增加走私煙，我們的業務和利潤受到強烈打擊。

政府沒有就這個議題諮詢我D意見。

我D強烈要求公眾諮詢，不是僅D公聽會，分享意見，並要求

政府直接回應我D意見。

我D呢啲的小戶經營咁多年，一直為政府把關，拒售任何煙草產品給18歲以下青少年。

我們對政府上星期交吸煙條例修訂感到失望。

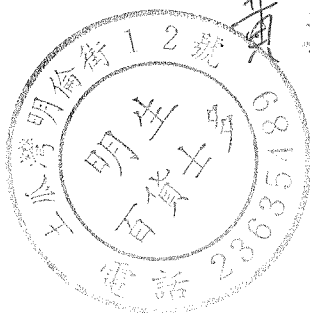
我們強烈反對食衛局修例全禁加熱煙，懇請政府

收回草案！

我們是九龍西區選民，希望議員聆聽我們的聲音！

副本抄送：

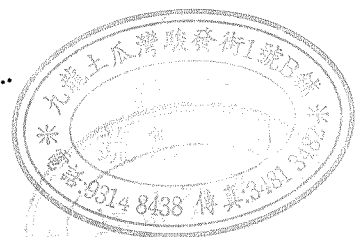
2019年5月

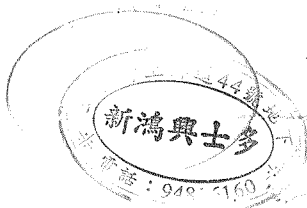
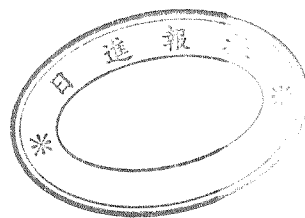
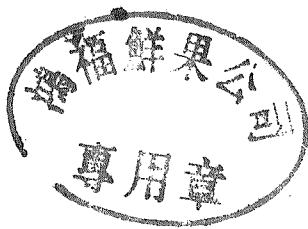
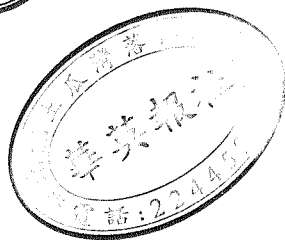


黃碧雲議員

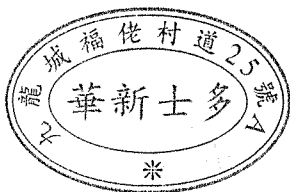
裝修工程公司

Authorized Signature(s)





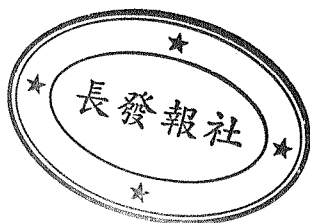
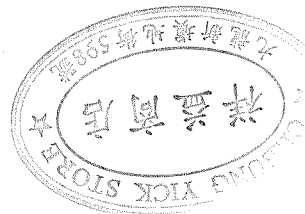
KWONG FAI QI GONG HEALTH SHOP
光輝氣功保健辦館



林國強 (Lin Kwok Keung)
23827108



好易發書報社 (Ho Yee Fat Shu Bao She)



瑞華報社 (Shui Wah Bao She)

香港中區

立法會通1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案。委員會主席

郭偉強議員: <請聽取本人意見>

我們是粉嶺區的商戶,包括士多、報檔等等...
今次禁令將增加走私煙,令我們業務和利潤
大受打擊,政府並沒有諮詢大眾意見,現在
我們要求公眾諮詢,聽取民意,並舉行聽政
會,讓我們表達意見,我們平等經營這些
小商戶數十年,一直為政府把關,阻拒危害社會
類型煙草產品給18歲以下的青少年。

希望政府在規管加遜煙的條例通過前,
推出臨時規管措施並堵塞任何法律漏洞,
保障使用加遜煙人士的權益,及我們小商戶
的生計,現懇請政府收回草案!

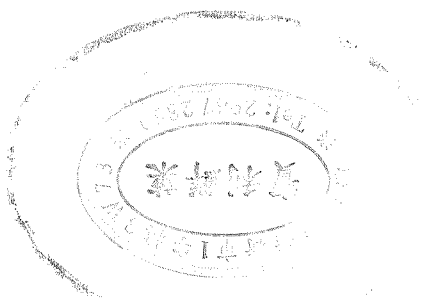
我們代表粉嶺區的選民,向該議員郭偉強
我們的意見



2019年5月

副本抄送

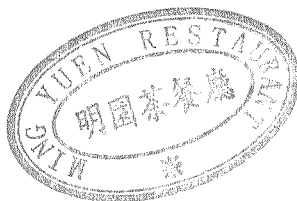
李美娟議員



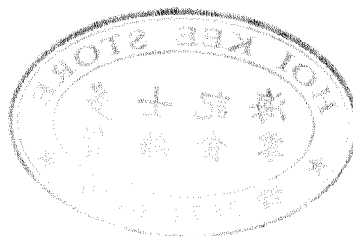
育華書報



B仔記報社



和利士多



香港中區

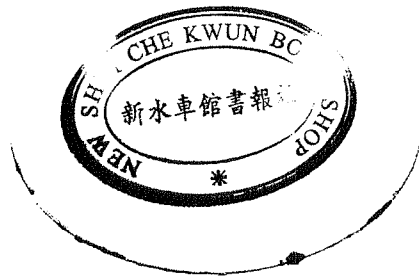
立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂條例草案)》

李卓人主席



郭偉強議員

才人接受的人類總覽

我們是元朗區的零售商，元朗區約有200-300家郵電，士多等等零售商。此舉將增加走私煙，我們的業務和利潤受到強烈打擊。政府沒有就這個問題諮詢我們。我們強烈要求公眾諮詢，不僅僅是聽取民意，分享我們的意見，更要求政府直接回應我們的意見。

我們這些小商經營數十年，一直為政府
把關，堅拒售賣任何類型煙草產品給18歲以
下的青少年。我們對政府上星期提交的
吸煙條例修訂，感到極度失望。政府
無視民意，剝奪吸煙者合法選擇的權利，
無視合法商戶的權益。我們是新界西的
居民，我們希望立法會聆聽我們的聲音！

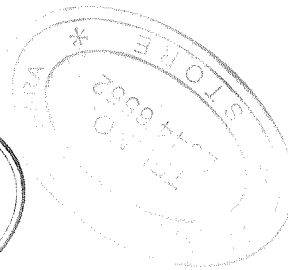
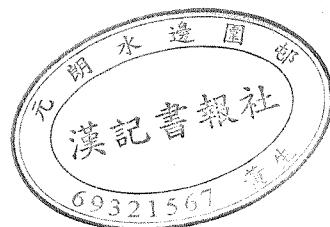
2019年3月

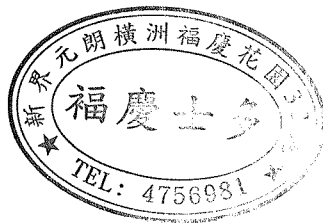
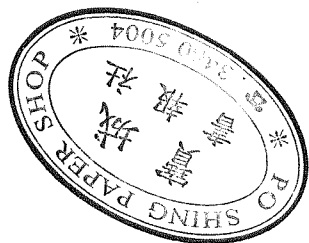
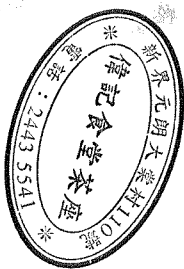
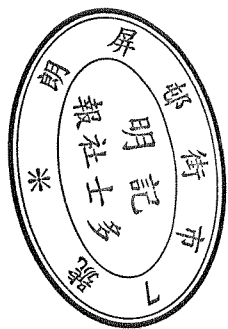
副時抄送

朱凱迪啟

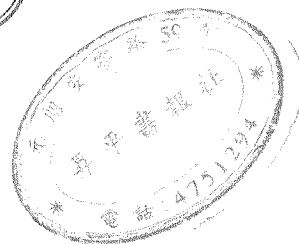
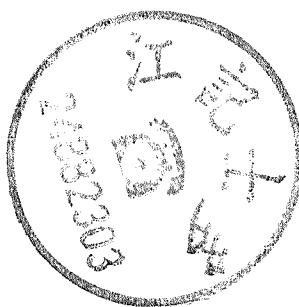
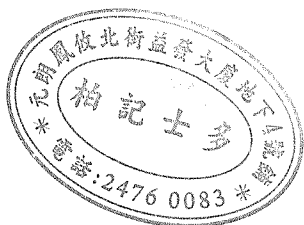
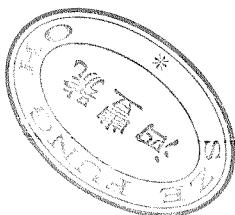
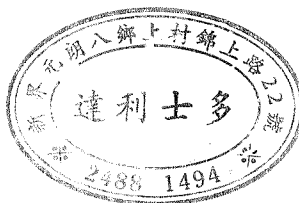
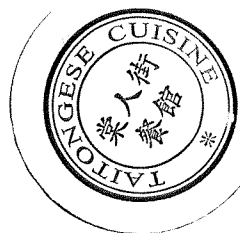
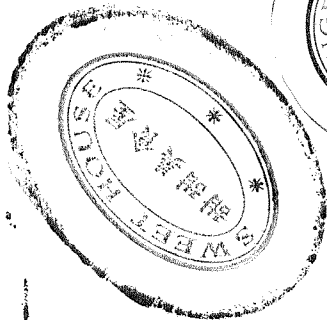
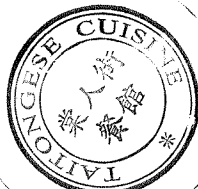
亞寶報檔

亞寶報檔

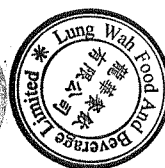
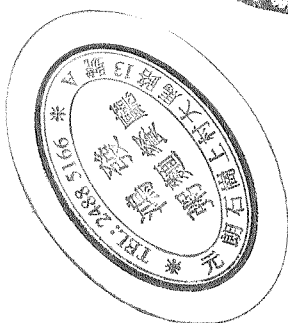
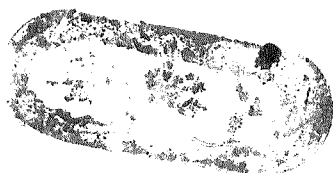




日報社



吉利商店



香港中國立法會道一號

立法會綜合大樓

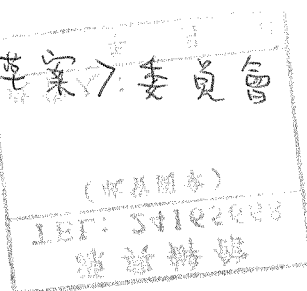
立法會秘書處

立法會CB(2)1214/18-19(94)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(94)

〈2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案〉委員會

主席

郭偉強議員：



公聽會意見書

主席你好，我們是一眾荃灣區的零售商，為數過百商戶，現特
意來信表達我們強烈的意見和訴求。就政府上星期提交的吸
煙條例修訂，並沒有作公眾諮詢而一意孤行作出「全禁」加熱煙，
我們對此表示極度遺憾。政府此舉只會增加私煙買賣，把眾多
吸煙人士推向私煙市場，並對我們的生計受到嚴重影響。
我們經營了零售已數十年，一直奉公守法，堅拒售賣任何煙草產品
給+18歲以下的青少年，因此為何政府要剝奪我們販售產品的權
利以及煙民選擇的權利？希望政府能提供公眾諮詢渠道，
讓我們的聲音能被聽見，以及讓政府能直面回應我們的訴求。
我們代表一眾荃灣區的選民，感謝議員聆聽我們的聲音並
希望能表達我們的訴求。

2019年3月

荃灣區一眾商戶

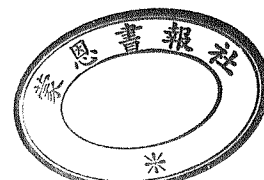
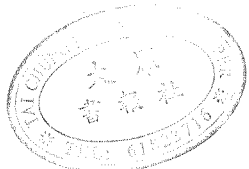
副本抄送：

郭家麒議員





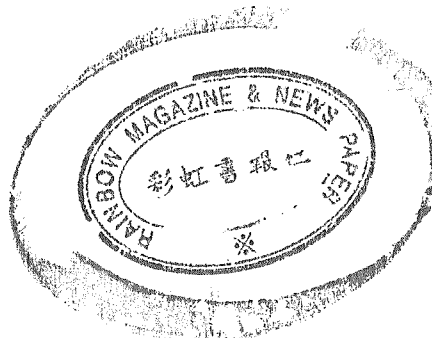
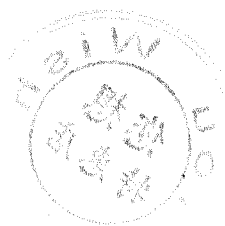
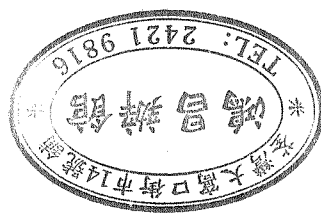
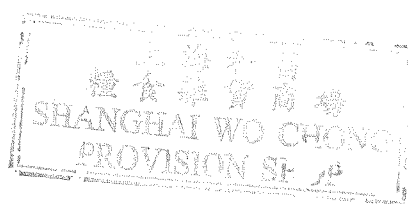
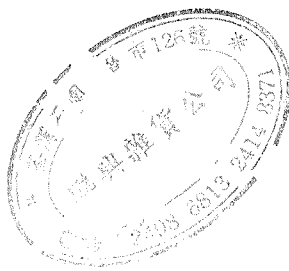
源興辦館
TEL: 24165668
(收貨圖章)
收貨人: _____
年 月 日



珍記報社



報版™ 1009



香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員：

本人交公聽會意見書

我哋係灣仔區的商舖，約有~~80~~檔，檔口有賣煙草產品，我們對政府上星期提交嘅吸煙修訂條例感到極度失望，令我哋收入大減，只增加多人轉去售賣走私煙，亦沒有諮詢我哋及舉行公聽會，希望政府，政府合法途徑提供一條合法渠道購買加熱煙，並解其他鄰近國家有而香港冇呢？

我們亦都是同區的遊民，希望議員會聆聽我哋的聲音！

2019年3月

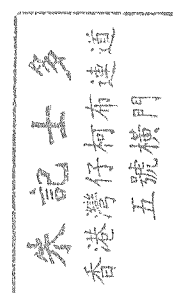
副本抄送

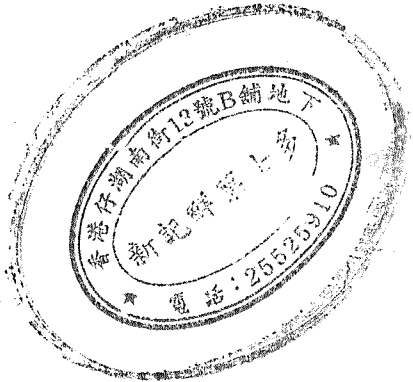
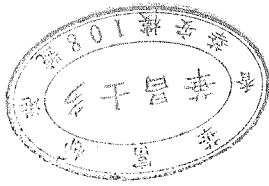
區諾軒議員



RECEIVED

2019 MAR 18





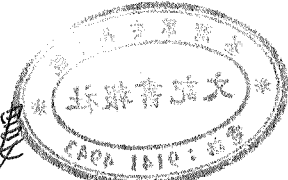
Handwritten signatures and dates: 10/2 and a signature.

香港中區

立法會道一號

立法會綜合大樓

立法會秘書處



《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員:

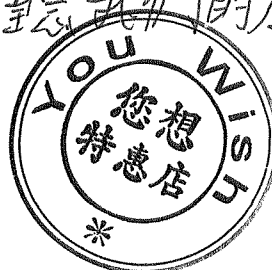
本人提交公聽會的意見書

我們是荃灣區零售商，荃灣區約有100家報檔、士多等零售商。我們對政府上星期提交的吸煙條例修訂，感到極度失望。政府於沒有就上述議題諮詢公眾，便作出決定，無視民意。因此禁令將增加走私煙，令我們的業務及利潤受到強烈打擊。而我們這些小商戶經營數十年，一直為政府把關，堅拒售賣任何類型煙草產品給18歲以下青少年，希望政府明白。現在，我們強烈要求公眾諮詢，而且不僅僅是舉行公聽會，去分享我們的意見，並要求政府直接回應我們的意見。最後，我們強烈反對食衛局修例全禁加熱煙，懇請政府收回草案。

我們是荃灣區的選民，我們希望議員會聆聽我們的聲音！

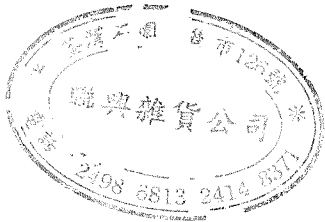
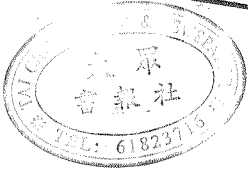
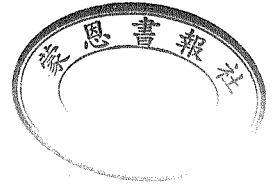
2019年3月

副本抄送：何君堯議員

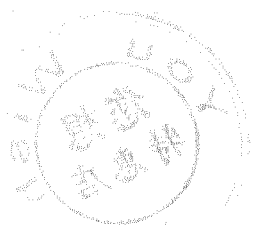
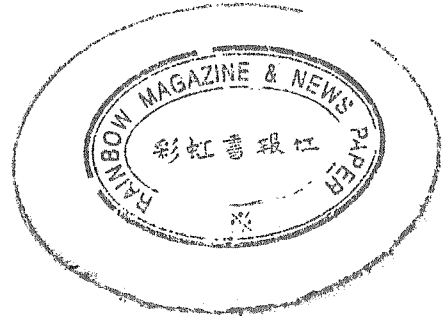
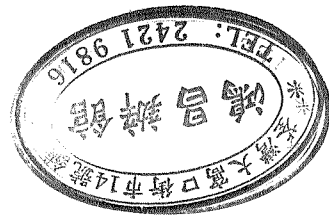
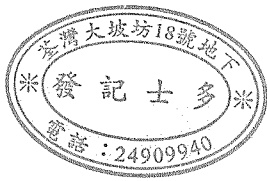
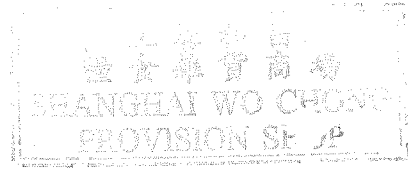




收貨人: _____
年 月 日
(收貨圖章)
源興辦館
TEL: 24165668



珍記報社



香港中區

立法會道1號 立法會綜合大樓 立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席
郭偉強議員：本人提交的意見書

我哋系南區和灣仔區的零售商，南區和灣仔區約有80家報檔士多等零售商。

一刀切禁令將增加走私煙，我哋嘅業務強同利潤將受到嚴重打擊。政府沒有就呢個議題諮詢過我哋，我哋強烈要求公眾諮詢，而唔係只舉行公聽會，分享我哋的意見，並要求政府直接回應我哋的意見。我哋這些小商戶經營幾十年，一直為政府地餉，堅拒售賣任何類型煙草產品比18歲以下嘅青少年。

《全禁》加熱煙草產品等於將吸煙人士推向私煙市場，嚴重影響我哋生計同削弱消費者的選擇權，政府應該諮詢業界意見，不要閉門造車，黑箱作業。

我哋系南區同灣仔區的選民，我哋希望議員幫助我哋致電。

2019年3月

副本抄送：

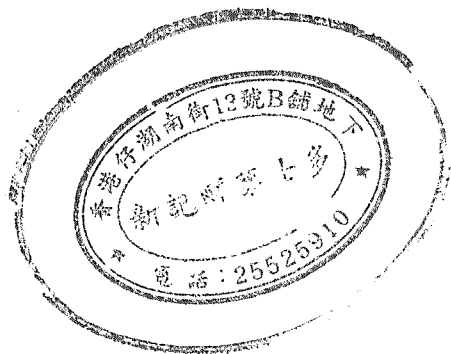
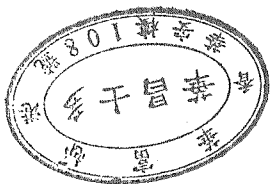
許智峰議員

朱記士多
香港灣仔柯布連道
五號橫門



Three handwritten signatures in black ink.

Vertical text on the right side: 廣來興生菓食品公司, 2019, 3月, 27日.



香港中西區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

(2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案)委員會主席

郭偉強議員:

我要提交公聽會意見書。

我地是中西區零售商,中西區大約有80家報檔,士多及其他零售商,禁令會增加區內走私煙,我地生意和利潤會受影響,政府無就這個議題諮詢我地。

我地要求要有公眾諮詢,不是僅僅舉行公聽會,分享我地的意見,我地強烈要求政府直接回應我地的意見。

我地呢班小商戶經營幾十年,一直為政府把關,堅拒售賣任何類型煙草產品給18歲以下青少年。

我地對政府上星期提交的吸煙條例修訂,感到極度失望。

希望讓我地這些小商戶能為有意用加熱煙的煙民提供一條合法渠道購買,政府應該諮詢業界意見,不要閉門造車黑箱作業。

我地是中西區的選民,希望議員會聆聽我地的聲音。

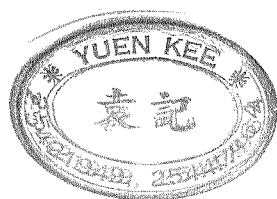
2019年3月

副本抄送：

張國鈞議員



ky



黎乙勤



張記



胡江



謝明乙



香港中區立法會道(號)

立法會大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》
委員會主席

郭偉強 議員：

意見書

中西區零售商的有80報檔、士多，我們覺得此舉會將會增加走私煙銷售，打擊我地嘅生意同收入。政府無問過我地意見，行家們都想政府做公眾諮詢，而唔係舉行政聽會，要求政府官員回應我地意見，行家們做咗幾十年，都堅持無賣煙比18歲以下後生仔。

新嘉坡聯誼會
(電話：2884848) 中區辦事處
(07900093)：秘書

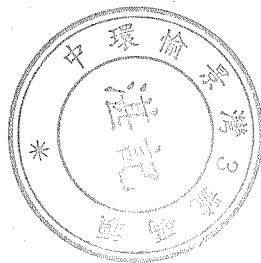
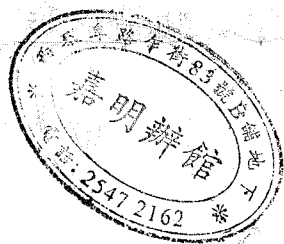
我地發現好多人轉往食加^熟煙，無得賣，流失咗好多客，生意無咗收入少，^{生意}更加難做。如果我地小商戶有得賣，客人可以冇合法渠道買到加^熟煙。當然我地支持政府禁止

未成人仕購買任何煙草產品，我地亦願意
協助控煙執人員地閱。所以我們希望
政府立法規管吸煙產品，而唔係全禁。
我們是中西區的回遷民，希望議員們會
聽我們的聲音！

2019年3月

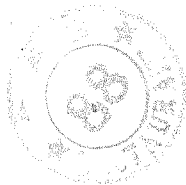


伍
記
乙



9718 3780
樓上雜誌

伍記報紙雜誌檔
中環德輔道中84-88號(翠華餐廳前)
電話：69000970





香港中區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

郭偉強議員：

本人提交公聽會意見

我是大興山零售商，東涌區30家報檔，均等零售商，此禁令將增加走私煙，我們的業務和利潤受到強烈打擊，和政府有冇就這個議題諮詢我哋，我們強烈要求公眾諮詢，而不僅僅是與行公聽會，分享我哋的意見，並要求政府直接回應我哋意見。

我哋小商戶經營數十年，一直為政府把關，堅拒售賣任何類型煙草商品給18歲以上的青少年。

政府無視民意，剝奪食煙者選擇權利，無視合法小商戶的權益，希望能讓我們這些商戶能為有意使用加熱煙的煙民提供一條合法渠道購買。

我哋係新界西區選民，我哋希望議員聆聽我哋聲音！

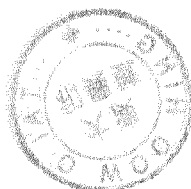
2019年3月

副本抄送：

麥美娟



日報社



香港中西區

立法會道1號

立法會綜合大樓

立法會秘書處

(2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案)委員會主席))

郭偉強議員：

本人提交的公聽會意見書

我們是青衣區的零售商，青衣區約有80家報檔，士多等等零售商，「全禁」加熱煙草產品等於將吸煙人士推向私煙市場，嚴重地影響我們的生計及剝削消費者的選擇權，我們強烈反對食衛局條例全禁加熱煙，懇請政府收回草案！此禁令將增加走私煙，我們的業務和利潤受到強烈打擊，想政府沒有就這個議題諮詢我們，所以我們強烈要求公眾諮詢，而不僅僅舉行公聽會分享我們的意見，更要本政府直接回應我們的意見，本商社經營數十年，一直為政府把關，堅拒售賣任何類型煙草產品給18歲以下的青少年，我們是新界西區的選民，我們希望聆聽我們的聲音。

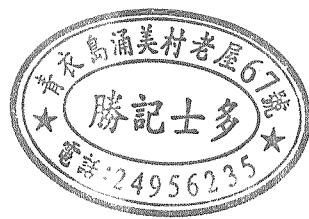
2019年3月

副本抄送：

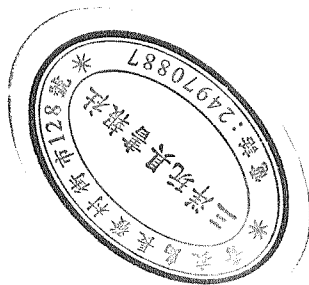
鄭松泰議員：

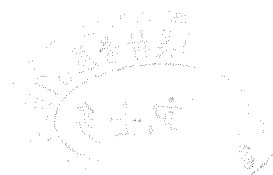






永旺超級市場 WING WONG SUPERMARKET 青島長發部市場144號 Tel: 2608 9811
(收貨章)
經手人: _____
_____ 年 _____ 月 _____ 日





永旺超市 WING WONG SUPERMARKET 香港新城市廣場14號 Tel: 2608 0811	
(收貨章)	
入平號	
日	月 年



致:立法會秘書處

[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員
會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法
會秘書處

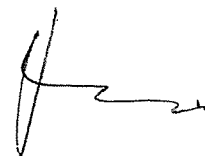
參考編號:111D7D4E

給:郭偉強主席

我在石籬商場經營10多年雜誌社，同區有多間報
紙檔，我們對政府上星期提交的吸煙條例修訂感
到極度失望，此禁令將增加走私煙，此將對我們
的業務和利潤受到強烈打擊，所以我們強烈反對
全禁加熱煙，懇請政府收回草案！

金輪報社
陳漢忠啓

2019年4月1日



致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：中區立法會道1號立法會大樓立法會秘書處

參考編號：6B0CDFDB

致郭主席：

我係阿偉，係元朗區經營雜誌社幾年，我不是煙民，常常受二手煙影響，如果冇加熱煙產品可用，會對我影響較少，另外如果冇加熱煙售賣，會對我生意亦有幫助，因為我發覺好多食開傳統煙已經轉食加熱煙，但香港仲話會禁，希望政府在規管加熱煙的法例通過之前，推出臨時規管措施以堵塞任何法律漏洞，保障使用加熱煙人士的權益，我強烈要求公眾諮詢，反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案，撤回禁售加熱煙產品的建議，及為規管



合益書報社

阿偉謹啟

2019年4月1日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：中區立法會道1號立法會大樓立法會
秘書處。

參考編號：51346C77

給親愛的郭先生：

本人阿良，係天水圍做雜誌社好多年。眼見
生意又好差。香港營商環境已經非常困難。
我哋呢啲小商戶正在掙扎求存。全禁加熱煙
只畀令合法商面上加斤。已還有好多煙民持
食加熱煙，我有得買。佢哋食緊水煙。嚴重影
響且計，我強烈要求公眾諮詢，反對全禁加
熱煙，請政府收回草案！撤回禁售加熱煙
產品之建議，改善規管。



寶城雜誌社
阿良謹啟

2019年4月1日

致:立法會秘書處

[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 120CA08

致:親愛的郭主席

我是在葵涌東區經營小型士多，近日有數個熟客對我說已經轉食了加熱煙，但是我們的小商戶沒有得賣，實在沒理由

我們對政府上星期提交的吸煙條例修訂，感到極度失望，政府沒有就這個議題諮詢我們，我們的營商環境已相當困難，咁樣咪即係叫D煙民去買免稅加熱煙產品，間接或直接影響我們的生計，因此我們強烈要求政府收回草案，改為規管加熱煙！謝謝！

Lyn



皇庭生活坊

2019年4月1日

致： 立法會秘書處
<<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>>委員會秘書

地址： 香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號:B66522C4

給親愛的郭主席：

本人曹小姐，於葵涌區開設書報雜誌社多時，生活尚算可以，不過時代變人物變，日用品都會跟著時代轉變，煙草業界都唔會例外。

香港空氣質素日漸變差，吸煙人任對產品有要求，會選擇一些較低傷害性的品牌，近年我店有很多熟客都有轉用相關產品，耐何我不明白政府遲遲都唔引入香港售賣。其實全禁加熱煙是否同毒品睇齊？

新興煙草產品只會為香港的非吸煙人帶來無污染空氣。
希望政府能夠正視新興煙草市場有需自有求，全禁只會令私煙座大。
希望撤回禁售加熱煙產品建議，改為規管。



藍天報社

曹小姐謹啓

2019 年 4 月 1 日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>
趙會秘書

地址：香港中區立法會道1號、立法會綜合樓
立法會秘書處

參考編號：37EF6FPD

給邵先生：

本人絕對支持政府政策，不會賣煙給18歲以下
未成年人士，亦協助控煙辦同事，把關執法，
政府官員以未成年人士，會買到加熱煙為由，而全
禁加熱煙，實對我們不公平，亦令我們失去一個
生意渠道，減少利潤，懇請政府三思，收回草案，
改為規管！多謝！

趙會秘書處



1-4-19

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：J9CD2CD5

給親愛的郭偉強主席：

我係，我在中環區經營「佐治」報檔二十多年，最近幾個月經常有一些吸食傳統煙的熟客問我有冇加熱煙賣，話佢哋好想轉食加熱煙，因為加熱煙比傳統煙危害較少，氣味同煙灰都較少，對別人的影響也較小，我哋呢D小商戶一直為政府把關、堅拒賣任何類型煙草產品比18歲以下青少年。我哋對政府上星期提交的吸煙條例修訂，感到極度遺憾，政府無視民意，剝奪吸煙者自由選擇的權利、無視合法小商戶的權益。我哋因無合法途徑提供加熱煙而流失大量客人，嚴重影響我哋生計！

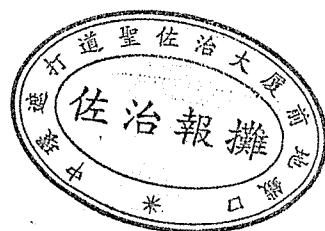
反對一刀切全禁加熱煙，懇請政府收回草案！

撤回禁售加熱煙的建議，改為規管！

佐治報檔

謹啟

2019年4月1日



致:立法會秘書處

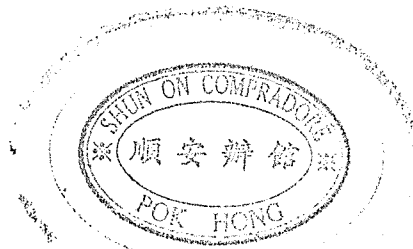
[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員
會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法
會秘書處

參考編號: FE5EB34A

致:親愛的郭主席

我係沙田經營辦館多年,一直為政府把關,點解政府
係都要漠視民意,全禁加熱煙呢?我們強烈要求
公眾諮詢,已不是舉行公聽會,分享我們嘅意見,
並要求政府直接回應我地嘅意見!!



順安辦館
羅喬杰謹上
2019年4月1日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：259CB84C

郭主席：

香港零售環境困難，若再禁加熱煙，會有很多
生意走向黑市，令我們商戶石上加斤。

若果全禁，稅收無法加到庫房，只會令犯罪者得益。
何不將這變成正式的稅收，幫到我們商戶，
又幫到香港經濟。

懇請政府收回草案，改為規管。



袁群煙檔上

2019-4-1

致:立法會秘書處

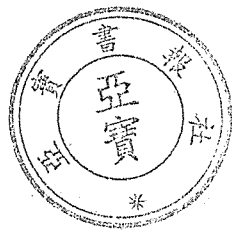
[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員
會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法
會秘書處

參考編號:CFEF6D

致:親愛的郭偉強主席

我們係葵涌區嘅選民，我們希望議員細心聆聽我
哋嘅聲音，加熱煙產品的建議，改為規管，讓我
們呢D小商戶能夠有意使用加熱煙嘅煙民提供一條
合法渠道購買，希望政府盡快舉行正式嘅公眾諮
詢！謝謝！



亞寶書報社
李長貴謹啓
2019年4月1日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》
委員會秘書

地址：中區立法會道1號立法會大樓立法會
秘書處

參考編號：D7BD9AFD

給郭主席：

我叫阿康，係天水圍某商場經營士多辦館1年多，開張生意都不俗，由其是賣~~香~~煙，但最近發現食開煙都轉食加熱煙，但我哋都有得賣，非常影響生意，政府無視民意，剝奪吸煙者自由選擇的權利，無視合法小商戶的權益，政府亦沒有這個議題諮詢我哋，我反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案！撤回禁售加熱煙產品的建議，改為規管。



甜屋店
阿康謹啟

2019年4月1日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法綜合大樓立法
會秘書處

參考編號：D48676C6

給：郭偉強主席：

在此，我哋強烈要求公眾諮詢，而不僅是舉行公聽會
分享我們的意見，要求政府直接回應我們的意見。
希望政府在規管加熱煙的法例通過之前，可否推出
臨時規管措施堵塞任何法律漏洞，可以保障吸食
加熱煙架煙民權益。懇請政府撤回禁售加熱煙
建議，改歸規管。



2019年4月1日

立法會秘書處

<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會

參考編號: DC296FA

郭先生:

希望政府可以讓我哋成為合法渠道，正式將加熱煙售出比有需要人仕，每天都有人問及是否有加煙售賣，我只能無奈地回覆香港未可以，令到這類人仕轉向私煙市場。希望政府為我們這些小商戶著想，全禁加熱煙真的一點好處也沒有，規管會有稅收，黑市亦不會愈來愈猖獗，請政府重新審視立法規管加熱煙，而不是全禁。

中環凱記報檔

2019 年 4 月 1 日

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kwok' or similar, written in a cursive style.

立法會秘書處

<2019 年吸煙 (公眾衛生) (修訂) 條例草案>委員會秘書

地址: 香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 389D096C

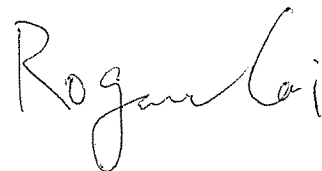
致主席:

我是中環區一名報販，本人絕對支持政府政策，不曾賣過煙比未成年人士，亦會協助控煙辦的同事把關執法。政府官員以未成年青少年人會買到加熱煙為由，全禁加熱煙，這對我哋很不公平，亦對一眾有吸煙需求，但想尋求其他較低風險的人士不公，剝削他們選擇的自由。懇請政府三思，再聽聽我哋意見，開放公眾諮詢。

希望政府撤回禁售加熱煙產品的建議，收回草案，重新諮詢大眾，體恤一眾商戶煙民的需求。

建記報檔啟

1-4-2019



致郭主席：

我是盧燕萍，是一個小商戶。本人反對全禁加熱煙。全禁加熱煙只會令我們失去一個收入渠道，令大量客人流失走去買私煙。鄰近國家，如日本、南韓等已批准合法買賣加熱煙。也有很多外國組織團體證明加熱煙比傳統香煙傷害較低。希望政府能撤回禁售加熱煙產品的建議，改為規管。還望政府不要無視民意、小商戶及煙民。懇請政府收回草案！

多謝！



珠記生果檔

上

4月1日2019年

給鄧主席

本人係一小商戶，政府之前提交的吸煙條例修訂，實令人感到失望，無視民意，剝奪吸煙者自由選擇的權利，無視合法小商戶的權益。

好多煙民現已轉食加熱煙同時亦轉賣私煙，令我們生意大量流失，影響我們生計，還望政府不要閉門造車，黑箱作業。懇請政府收回草案，並要公眾諮詢，舉行公聽會，回應我們的意見，規管加熱煙！多謝！

這是煙檔上

馮浩信

2019年4月1日

結郭偉強主席：

作為一個商戶，我們在香港營商環境真的很困難，一直在掙扎求存，如全禁加熱煙只會令大量吸客轉買私煙，嚴重影響我們生計。政府應給煙民提供一條合法渠道購買，而不是全禁加熱煙，望諮詢業界意見！我們強烈要求公眾諮詢舉行公聽會，回應我們的意見，懇請政府收回草案取消禁售加熱煙的建議轉為規管此類產品。

麻煩郭主席、各位議員及官員幫忙，多謝！

李蘇煙檔

2019年4月1日

致:立法會秘書處

[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員
會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法
會秘書處

參考編號:B8942655

致:親愛的郭偉強主席

本號已在葵興經營辦館數拾年，生意一直過得去
最近發現好多熟客已轉食加熱煙，他們由不同的
渠道買來，這樣的話咪即係直接影響我們的生
意，鄰近的國家如日本，韓國都已經有得買，點
解政府唔考慮規管而係全禁，實在唔明白，至此
本商號極希望政府收回原有決定！

明記辦館
唐松明謹啓
2019年4月1日



致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號： D13DABDA

致郭偉強主席：

我們一直為政府把關，不給予煙草產品給18歲以下未成年人士，但政府以此為藉口全禁加熱煙，實令人失望。現有不少熟客由傳統煙轉為加熱煙，如實施全禁，只會把他們推向黑市煙市場，希望政府，議員能體會我們感受，收回草案，規管加熱煙！多謝！

環球煙店上

4月25日 19年



致：立法會秘書處

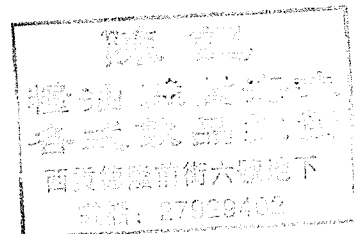
《2019年吸煙（公眾衛生）修訂條例草案》
委員會秘書

地址：香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：BB1A1587.

給：鄭先生.

我是將軍澳區經營士多，本人（陳生）對全禁加熱煙產品把外煙民推向私煙市場，嚴重影響治安，還有政府無視民意，剝奪吸煙自由選擇權利，無視合法小商戶權益，本人對全禁加熱煙，懇請政府收回草案，本人感到極度失望。



陳記士多

2019年4月2日.

致立法會秘書處:

立法會CB(2)1214/18-19(122)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(122)

於2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會秘書
香港中區立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號: 46 CA5704

給郭偉強先生:

小店經營超過廿十年, 其實生意已漸漸下滑,
但總算還可維生, 而其中香煙於小店中有一定重要位置,
所以近年新興的加熱煙的確對香煙有一定影響, 因此希
望政府可重新考慮, 收回禁賣的方案, 改為規管, 以令小
店多一個謀生選擇!

謝!



2019年4月2日

致立法會秘書處.

2019年吸煙公眾衛生條例草案委員會秘書.

香港中西立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處.

參考編號: 8F4100CB

親愛的鄧先生:

我是一家報社.

香港營商環境已經非常困難,我們這些小商戶.

正在掙扎求存,全禁加熱煙只會令合法營商的小商戶石上加斤,實在是悞逆民意.

讓我們有意使用加熱煙的煙民提供一條合法渠道.

所以強烈反對全禁加熱煙,懇請政府收回草案!

立識撤回禁售加熱煙產品的建議,改善規管.

Tim Fong Ling .

4-2-19.

致：立法會秘書處 《2019年吸煙及電子煙禁煙法案》
 Paper No. CB(2)1214/18-19(124)

香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

親愛的郭偉強主席：

吸煙草案意見書

對於政府近日所提出的吸煙草案——全禁電子及加熱煙，本人絕不同意。作為一家在深水青龍頭一帶服務大眾的士多，我深受香港的營商環境影響。生計每況愈下。在光顧的顧客中看到他們想轉用無焦油的商品但政府禁止感到他們的權益被剝削。另一方面，亦因如此，我們的計畧亦大大減少，在這艱難時間，此禁令是令我們雪上加霜。我希望政府能諮詢我們業界的意見，亦聆聽我們的聲音。改「全禁」為「規管」，給我們一條生路！多謝你！

潘美嫦



謹啟

2019年4月2日

參考編號 FA0DA812

致:立法會秘書處

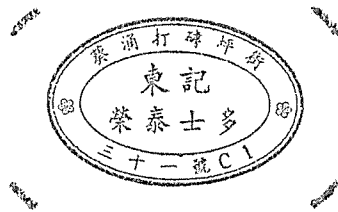
[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員
會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法
會秘書處

參考編號:685BA1A6

致:親愛的主席

我是在上葵涌經營士多數拾年，最近有好多熟客
問我幾時有加熱煙賣，但以我所知政府會全禁加
熱煙，點解要令D食開正價傳統煙嘅煙民，由唔同
嘅渠道購買加熱煙，即係變相賣免稅煙，直接影
響我嘅生計，在此懇請政府不要全禁而改規管！



東記榮泰士多
盧灼榮謹上
2019年4月2日

致：立法會秘書處

立法會CB(2)1214/18-19(126)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(126)

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：C2EE9B4C

親愛的郭主席：

政府全禁加熱煙實令我們這些小商戶失望，現在已經有不少吸煙人士轉食加熱煙，眼見有不少熟客流失丟失煙市場，實令人感到經營越發困難。加熱煙既傷害性比傳統煙為低，有理由全禁，因此，懇請政府聆聽商界，煙民既意見，由全禁加熱煙，改為規管加熱煙，希望主席，各位議員，官員幫手！



謹啟

2019年4月2日

致：立法會秘書處

〈2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案〉委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：C79041FB

致郭主席：

本人只是一商戶，但眼見香港私煙市場利害，生意不斷流失，求助有門。海關不力，控煙辦又指指點點，本來認為有加熱煙能生意回升，不致於令生意流失走向黑市煙市場，但之前政府又反口，要全禁加熱煙，實令我們非常非常失望。

一直以來，我們都為政府把關，一直不予18歲以下未成年人士售買煙草產品，未來亦會一樣，所以我希望郭主席，各位議員幫忙，能令政府改變主意，改為規管加熱煙！

多謝幫忙！



謹啟

2019年4月2日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道(即立法會綜合大樓立法會秘書處)

參考編號：QEAS4BE6

致我們親愛的郭主席：

老實說，我對政府之前提交的吸煙條例修訂直係非常失望，明明有很多外國組織，如英國公共衛生局，紐西蘭國家衛生署等，都有人聲明指電子煙，加熱煙產品對人傷害較傳統煙為低，呢d資訊上一上網都可以見到，但政府不但有視新資訊，更有視煙民及商界既民意。雖然我也係香港屬少數，但我地都有交稅，都有選舉投票權架。d醫生，教師成日咁多野做，人手唔夠，但每月出糧幾萬蚊，站喺d道德高地上，對住d弱勢社群指指點點，根本唔知咩叫民間疾苦，問佢地電子煙，加熱煙係咪比傳統煙傷害較低？就淨係識話「食煙係有害既」，九唔搭八，鬼唔知問媽係咩人咩，有種就公開d研究報告出來。

希望政府唔好再漠視民意，氣奪一班吸煙者自由選擇既權利，如果戒煙話戒就戒既，世界一早就有呢樣野啦，所以有代替品仲好過冇。作為小商戶，我眼見好多煙民轉食電子煙，加熱煙，全部人走咗只買私煙，海關又做唔到野，嚴重影響我既生意。所以，本人強烈要求政府公眾諮詢，舉行公聽會，直接回應我們商界，煙民既意見，反對全禁加熱煙，請政府收回草案！

希望主席，各官員，各議員能幫忙撤回禁售加熱煙產品既建議，改為規管加熱煙！帶頌多多幫忙！

黃淑芳

林記報檔

李瑞雪

上

2019年4月2日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號： 9313 E39 B

致郭主席：

香港煙、報檔經營困難，現在又有很多吸煙人士轉食
加熱煙，令吸客走晒去私煙市場，全禁加熱煙只會令煙
民光顧黑市煙市場，請接受商界、煙民意見，轉為規管加熱煙！
懇請政府各官員，立法會各議員，郭主席幫忙！

單

好彩報檔
謹啟

2019年4月2日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：7843250E

結郭主席：

我是一個小商戶，在香港一直密密耕耘，但在香港營商環境實太難了，現在已有不少吸客由傳統煙轉食加熱煙或電子煙，但加熱煙基本全都經由私煙市場購買，令我們這些合法商人生意流失。全禁加熱煙不但會減少吸客人數，反而為大機會讓吸煙人士推向私煙市場，懇請政府收回草案，回應煙民、商界意見，改為規管加熱煙！勞煩郭主席及各位議員、官員幫忙！

新記報檔上

2019年4月2日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：A6F8A725

給郭主席：

一直以來，我們為政府把關，不售予煙草產品給18歲以下未成年人士。

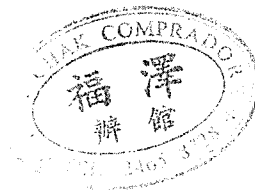
加熱煙既傷害比傳統香煙為低，政府要全禁加熱煙，作為小商戶我們實在感到失望。

由傳統煙產品轉食加熱煙的熟客，差不多全部都走向私煙市場，令我們生意不斷流失，

經營實在困難。

懇請政府作公眾諮詢，回應我們意見，把全禁加熱煙改為規管加熱煙!

希望郭主席，各位議員，各位官員幫忙令政府收回草案！



福澤辦館

謹啟

2019年4月2日

致：立法會秘書處。

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書。

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處。

參考編號：AC930EF7

致郭主席：

現在越來越多煙民轉咗加熱煙，影響咗我哋生意，點解周邊國家可以合法買賣及多咗好多黑市加熱煙產品流入香港，希望政府勿全禁加熱煙，將其改為規管，令我哋小商戶可以合法售賣加熱煙產品，能為有意使用加熱煙的煙民提供一條合法渠道購買。

亞陳報檔

儀謹啟

2019年4月2日。

致：立法會秘書處：

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書
香港中西立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號：8A0D902C

然部先生：

你好，本人經營士多辦館十多年，當以往便利店還未
盛行時，的確可以養家活口。但近年便利店大行其道，“細有一間
喺左近”，令到小店生意一落千丈，更甚者租金連年上升，本人
又年紀漸大，有能力再轉捩理曉，因此把舊推展一日得一日以
能捱營，而最近加熱煙可能全禁，其實令小店的確進一步受
到打擊，因為有不少客人會查詢此產品是否有售，但每次只
能無奈回答未有，生意因此流失，所以懇請政府三思，用規
管方式，而非全禁處理加熱煙，此謝！

此致



2019年4月27日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：CCC 016B9

給郭偉強主席：

本人乃一小商戶，現在報檔經營非常困難，本來期望有加熱煙能令生意上升，多條生路，但因政府全禁，希望破滅。所以，懇請政府收回草案，改為規管加熱煙！多謝！

伍記報紙檔上

2019-4-2

伍記報紙雜誌檔
中環德輔道中84-88號(翠華餐廳前)
電話：69000970

致：立法會秘書處

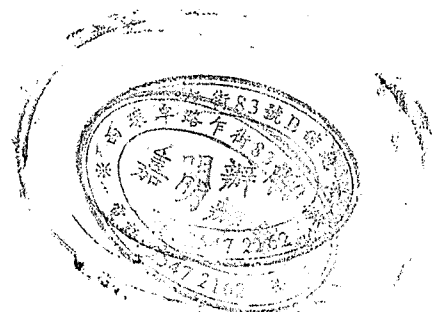
<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：6C67E402

給郭主席：

我是一個小商戶，一直為政府把關，嚴格執行不
賣煙草產品予未成年人士，但傳統煙吸食現在很多轉食加
熱煙，令我們一班合法商人生意流失，而黑市煙市場
蒸蒸日上，實令人擔心。全禁加熱煙於事有補，
請政府改為規管！多謝幫忙！



嘉明新館上

4月2日 2019年

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：57F23381

親愛的郭主席：

現時香港經營困難，很多食傳統煙吸客開始轉食加熱煙，令很多生意轉向黑市煙市場，我們的生意開始走下坡，而全禁加熱煙亦等於封死了我們一條生路，政府今次既做法另我們商界心寒。希望政府收回草案，改為規管，亦希望郭主席，各位議員多多幫忙！



利登士多
上

2019年10月2日

我是松發士的忠實顧客 2019年

係街都見到好多人吸加熱煙不是電子煙。

吸加熱煙係冇乜煙 電子煙係好大煙 兩樣產品有乜分別。加熱煙係用煙草。電子煙係藥水。

希望政府唔好混淆兩樣產品。

反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案！



松發士 2019年2月2日

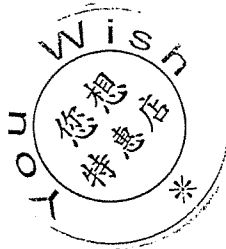
參考編號 = 4A60E3F2

致立法會秘書處

2019年吸煙公眾衛生修訂條例草案委員會
地址香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號: EBB6A10D

親愛的郭生:

我是布凱莉,在臺灣區開賣食店的。
街上已有很多人轉左食加熱煙,但香港政
府又禁止入口,及到他們祇有去買走私的加
熱煙,這令我們的小商戶失去很多生意
影响收入,所以我要求政府收回全禁
加熱煙,改為規管電力加熱煙。



布凱莉上
2/4/19

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：34FFB47E

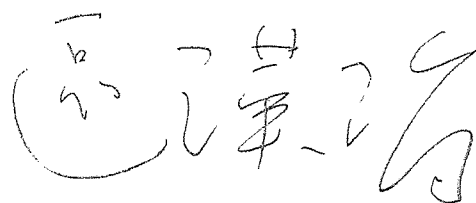
郭主席

本人是佐敦區區記報檔營運的負責人區生

本人在佐敦區已營運數十多年，當中包括亦看見香港多年來的轉變，至今亦開始看見煙草業已進入科技化的階段。

現在政府將立法禁止加熱煙，本人認為公信力並不足夠，因此我們強烈要求公眾諮詢，而不僅只是舉行公聽會，分享我們的意見，並希望政府直接回應我們的意見。

政府無視民意，剝奪吸煙者自由選擇的權利，無視合法小商戶的權益。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '區生' (Au Sang), enclosed within a circular scribble.

4月3日

致：立法會秘書處

〈2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案〉委員會秘書
地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓
立法會秘書處

參考編號：783B2F19

親愛的 郭先生

鄰近的日本、韓國及馬來西亞已批准合法買賣
加熱煙，越來越多犯罪集團從外地走私未完
稅香煙，影響我們正當經營的生意。

此禁令將增加走私煙，我們的業務和利潤受到強烈打擊。



4月3日

致： 立法會秘書處
<<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>>委員會秘書

地址： 香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號： 9AC686D1

給親愛的郭主席：

本人小姓許，於沙田區開士多辦館近四十年，近幾年香煙生意比以前下跌得好多，越賣越少，自己都睇到，大多數老一輩熟客都轉購一啲平價煙或私煙，做寫字樓及地產的一班熟客已再沒有幫我買煙，因為轉用加熱煙，而我又無得賣比佢地，再講而家政府仲要話全禁加熱煙進口，咪又係益左啲私煙。與其係咁點解政府唔立法規管加熱煙進口，而要一刀切呢？

希望政府在規管加熱煙的法例通過之前，推出臨時規管措施以堵塞任何法律漏洞，保障使用加熱煙人士的權益。

強烈反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案！

德隆辦館



許生上

2019年4月3日

致:立法會秘書處

<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址:香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 6A 02 CB 52

致郭主席:

我是合法經營多年的小商戶, 現時越來越多傳統煙吸客轉用加熱煙產品, 令我流失了大量客人, 嚴重影響了生計, 況且鄰近的日本, 南韓等地...都可以合法地買賣加熱煙產品, 亦越來越多犯罪集團從外地走私未完稅加熱煙產品進港售賣, 懇請政府盡快進行正式的公眾諮詢及希望政府撤回全禁加熱煙產品的建議, 改為規管加熱煙產品, 打擊私煙市場, 讓有意使用加熱煙的煙民可以在合法渠道購買到加熱煙產品.



2019 年 4 月 3 日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：C39B999F

給郭主席：

我是在柴灣經營多年的小商戶，現在有好多食開傳統煙客人都轉咗食加熱煙，流失咗大量客人，嚴重影響咗生計，如果政府一意孤行全禁加熱煙產品嘅話，將會迫吸客走入私煙市場，咁長咗私煙市場擴大，強烈打擊咗我哋合法小商嘅業務和利潤，懇請政府撤回全禁加熱煙產品嘅草案，改為規管加熱煙產品，可讓我哋小商戶有生存空間及希望！

成利糧食公司
香港柴灣興華邨
(第二期)安興樓537號
TEL. 5-563110

成利糧食公司
香港柴灣興華邨
(第二期)安興樓537號
TEL. 5-563110

謹啟

2019年4月3日

成利糧食公司
香港柴灣興華邨
(第二期)安興樓537號
TEL. 5-563110

致:立法會秘書處

[2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案]委員會秘書

地址:香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: C8EA7731

致:親愛的主席

我是在沙田區經營餐廳的，最近留意到政府要全禁加熱煙產品，我個人覺得相當奇怪，在沒有任何實則證據證明加熱煙比傳統煙更加有害，為何要一刀切，而不去公開諮詢公眾意見，而係一意孤行那樣無理的決定！我本人不是吸煙者，但售賣煙草產品仍是我收入來源，我實在不希望見到更多的吸煙人仕轉去免稅煙市場，所以在此本人極力要求政府將全禁改為規管！謝謝！

金莎餐廳



2019年4月4日

致 立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號 E6391631

親愛的 鄧偉強主席

我們是葵涌區的零售商。我們強烈要求公眾諮詢，而不是僅僅是舉行公聽會，分享我們的意見，並要求政府直接回應我們的意見。讓我們這些小商戶能有意使用加熱煙的煙民可以提供一條合法渠道購買。



4月3日

致：立法會秘書處

(《2019年吸煙(公眾衛生)修訂條例草案委員會
秘書》)

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會
秘書處

參考編號：B9B3454C

致：郭偉強主席

我是觀塘區水之源士多負責人：我這些士多戶經營
數十年，一直為政府把關，堅拒售賣任何類型煙
草產品給18歲以下的青少年。

我反對全禁加熱煙，懇請政府收回禁令。



水之源

水之源上

2019年4月3日

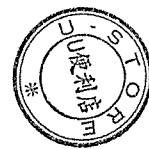
致：立法會秘書處

參考編號：39CA7792

((2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案))委員會秘書
地址：香港中區立法會大樓道1號立法會大樓立法會秘書處

親愛的郭先生：

我係深水埗區嘅零售商，我售煙已經幾十年了。一直都拒售香煙產品比18歲以下的青少年。香港營商環境已經好困難。政府重要全禁加熱煙，「全禁」加熱煙就等於將吸客幫襯私煙，嚴重影響我們生計。希望政府不要全禁加熱煙。懇請政府收回草案。謝謝！



U-Store 謹啟

3-4-2019

致：立法會秘書處

2019年吸煙(公眾衛生)修訂條例草
案委員會秘書

參考編號：2E7A6935

郭先生：

希望政府在規管加熱煙的法例通過之前，
推出臨時規管措施以堵塞任何法律的
漏洞，保障使用加熱煙人士的權益。

盡快舉行正式的公眾諮詢

反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案



2019年4月3日

致：立法會秘書處。

《2019吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會秘書

參考編號：334851F2

郭主席好：

我是在土瓜灣區營運的華英報社

我們對政府上星期提交的吸煙條例感到非常遺憾。

我港營商環境非常困難，百物騰貴，尤其是煙草，我們正在掙扎求存之際，全禁加熱煙只會使我們百上加斤。社會上已有很多人轉用加熱煙，如現在全禁只會令我們生計受到嚴重影響。

所以，我又對全禁加熱煙，懇請政府收回草案。

黎研輝

3-4-2019

致:立法會秘書處

<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址:香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 156 295F

致郭主席:

我在灣仔區經營報檔多年的小商戶,現時已有很多傳統煙吸客轉用加熱煙了及這些客人都
在私煙市場上購買得加熱煙產品,但我們這些小商戶因無合法途徑提供加熱煙產品而流失大量客人,
全禁加熱煙產品等於將吸煙人士推向私煙市場,嚴重影響了我生計,希望政府撤銷全禁加熱煙產品
的建議,改為規管.



謹致

2019 年 4 月 3 日

致：立法會秘書處：

《2019年吸煙(公眾衛生)修訂條例草案》委員會秘書

地址：香港中國立法會1號立法會大樓立法會秘書處。

參考編號：6C0 CA75

致：親愛的主席先生：

我是非吸煙人士，但常常受到身邊二手煙影響。如果香港有加熱煙產品可用，它會對我產生較少影響。我也有家庭成員是吸煙者，也吃了幾十年香煙也戒不到，我希望他可以轉用危害較少的替代品。我對政府上星期提交的吸煙條例修訂感到极度遺憾失望，剝奪吸煙者自由選擇的權利，我希望議員會聆聽我的聲音，我是和合區的選民。

反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案。



Li nai man

2019年4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：2B1E9A89

親愛的郭偉強主席

本人是佐敦區內強力酒莊的負責人

本人認為禁止加熱煙在香港市場合法購買是極不合理的。

其實現今社會有很多新興的產品在香港亦有出售，而且更容易令青少年上隱，更加容易損害他們身體，如依這羅緝去考量，為何只會是禁止加熱煙在香港銷售，而不是將這些產品全部禁售呢？

所以本人反對政府全禁加熱煙，亦懇請政府儘快收回有關草案



A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke and a loop.



4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

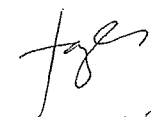
參考編號：E7249A06

郭主席

本人在香港已經經營十多餘年，主要是以煙草及報紙行業為生，而煙草更佔上生意一半以上的業務，現在很多人亦認為加熱煙將會是一個比傳統煙草更好的產品，所以由傳統煙草轉食加熱煙，現在香港營商環境已經非常困難，我們這些小商戶正在掙扎求存，全禁加熱煙只會令合法營商的小商戶百上加斤，做法實在是莫視民意。

現在政府莫視民意，剝奪吸煙者自由選擇的權利，無視小商戶的利益，因此

本人強烈反對政府全禁加熱煙，亦希望政府盡快收回草案。


李記報檔
3rd April 2019

致：立法會秘書處

立法會CB(2)1214/18-19(154)號文件

LC Paper No. CB(2)1214/18-19(154)

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：B907CB C3

郭偉強主席：

我係刁仕，在荳大仙區經營索煙及賣報紙合法街市檔家多年，「全禁」加墊煙草產品等將煙民推向私煙市場，影響生計及剝削消費者選擇權和保障！我們全力支持政府禁止未成年人士購買任何煙草產品的政策和措施，亦願意協助控煙辦公室職員和執法人員把關，在此強烈要求政府公眾詢，分享我們的意見！不要閉門造車，黑箱作業！！

本人：反對全禁加墊煙，請政府收回草案
撤回禁售加墊煙產品建議，改為規管



區記報檔

2019年4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書
地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號：ZE2687FE

致郭偉強先生：

本人於公共屋邨經營商舖數十年，生意確實越來越難做，售賣香煙的數目不斷減少，原因有很多人轉食加熱煙，而我們因未能提供信質而令生意流失，好希望政府能夠體恤我們這些小商戶的困難，亦讓大眾多一點選擇自由，不要全面禁止加熱煙產品於香港售賣，本人非常同意將全禁加熱煙改為立法規管加熱煙，好讓市民/煙民以至我們這些小商戶都得益。



3-4-2019

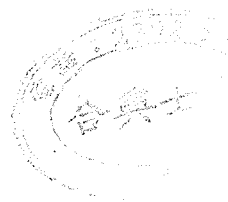
致：立法會秘書處：

《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會秘書處
香港中西區立法會17之立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：CDF9ED2A

敬啟者先生：

你好，小區經歷甘多個寒冬，見證香港經濟起跌，其實近年生意情況愈下，賴以維生的都靠一班老顧客、街坊，而近來更有部份客人已經轉售一款名為加樂牌產品，但因為香港未有關係，因此他們都未有再光顧。以致生意有外流，本人懇切請求政府撤回禁售加熱煙建議，改為規管，謝謝



敬上

2019年4月5日

致:立法會秘書處

<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址:香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: B849Ac6

致郭主席:

我是一位合法經營多年的小商戶, 對政府全禁加熱煙產品條例修訂, 以及無視民意, 無視合法小商戶權益而感到極為失望, 如政府全禁加熱煙產品的話只會將吸煙人士推向私煙市場,助長犯罪集團,我們強烈要求政府舉行正式公眾諮詢及聽取業界意見,不要黑箱作業! 懇請政府收回全禁加熱煙產品草案,改為規管.



謹致

2019 年 4 月 3 日

致立法會秘書處：

於2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會秘書
香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處。
參考編號：4EF40178

致鄭主席：

本人於九龍區經營多年，就近日政府希望全禁加熱煙表示失望及震驚，原因是因為香港作為開放及先進城市，為何不以開放態度接受一款於日韓、歐美均通過檢驗，又可合法售賣的產品，反而以一刀切形式去處理？

政府表示不希望年青人因為加熱煙外型或味道而被吸引使用此類產品，但小店一向嚴格遵守，不售賣香煙予18歲以下人士，再者，香港營商環境現時已經到達水深火熱地步，多一樣產品，就多一個生存空間，所以懇請政府收回全禁加熱煙草案，改為規管，令小店可以繼續經營。

謝謝。



2019年4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處。

參考編號：ED042434

致：郭先生

香港咁做生意環境已經非常困難，我哋小商戶都係在
掙扎求存，現時有好多煙民轉用加熱煙，我哋又無
合法途徑提供產品而流失大量客人，嚴重影響我
們生計，希望議員會聆聽我們的聲音！撤回禁售
加熱煙產品的建議，改為規管。

二零一九年四月三日



敬：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

委員會秘書

香港中區立法會道1號立法會綜合大樓

立法會秘書處

參考編號：B23350E9

敬郭主席：

本人並非吸煙人士，但留意到近年好多人都食加熱煙，朋友亦是，細問下原來加熱煙對用者本身或對身邊嘅人所帶來的好處遠比傳統煙好，但奈何他們在香港沒有合法途徑可以購買，佢哋仲聽到政府話要全禁唔比在香港售賣，其實政府有沒有聽過市民意見先立法呢？我覺得政府應該諮詢咗民意先做決定，或者可以將「全禁」加熱煙的建議改為「規管」會更加適合。



2019年4月3日

致：立法會秘書處

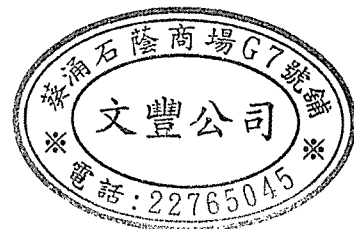
《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港立法會道1號，立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：BC7BAD49

致：郭偉強主席

我哋對政府提交吸煙條例修訂，感到
極度遺憾，政府就這個議題諮詢
都沒有給我們，無視民意，無視合法
小商戶的權益。請政府盡快舉行
正式公眾諮詢。撤回禁售加熱煙
產品建議，改為規管。



2019年4月3日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中國立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：EA58E690

致郭主席：

我是位於西灣河的小商戶，現在越來越多吸客轉
咗加熱煙和向私煙市場購買加熱煙產品，政府今次全禁
加熱煙建議，將會增加走私煙及即長私煙集團，令我們
的業務和利潤受到強烈打擊，在此希望政府撤回禁售加
熱煙產品的建議，改為規管更實際。



謹啟

2019年4月3日

致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：57B057F7

致鄧主席：

我是一個位於北角區經營多年的小報販，我一直都全力支持政府禁止未成年人士購買任何煙草產品的政策和措施，亦很願意協助控煙辦公室職員和執法人員把關，但對於今次政府一切全禁加熱煙產品草案，感到十分失望，因現時有很多熟客轉咗用加熱煙產品，嚴重打擊了我的生計，如全禁加熱煙草產品等於將吸煙人士推向私煙市場，助長不法之徒，嚴重地影響我的生計及剝削消費者選擇權和保障，懇請政府收回全禁加熱煙草案，改為規管。



謹啟

2019年4月3日。

立法會秘書處：

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書
香港中區立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號：FB43CA9F

甄郭先生：

本人為一間報社老闆，一直為政府把關，只准賣香
煙給18歲以上成年人，但政府卻指出加熱煙會令青少年
吸食，所以本人並不同意，而且加熱煙產品在香港日漸
普遍，而如果政府禁賣的話，會令走私問題更嚴重，
此舉會嚴重影響小店生計，請盡快收回全禁建議，
改為規管，謝謝！



此致

2019年7月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：98BD7F30

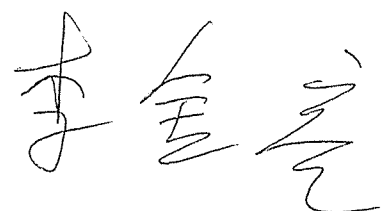
主席你好

我是Good Shop Food Co.(好好記食品)我負責人之一黃小姐，本店是從事零售業，類似超級市場的方式營運，在多種貨品中，香煙是其中一樣賴以為生的產品，而現在此產品在香港正逐步被加熱煙取代，政府則在此刻推出禁加熱煙令，以至我們在入貨上無從入手。

像我們這類型的小商戶在油尖旺區有數十多間，在經營期內我司一直有為政府把關，禁止十八歲以下人士購買香煙，而在這此政府的立例，令我司感到有點疑惑，如果香港可以合法售賣加熱煙，我們就可以為售賣所有煙草產品予十八歲以下人士上作把關，但假若禁止合法售賣，所有商戶不能協助把關之餘，更令走私集團容易售賣予青少年，這還不是令他們更容易接觸此類產品，令現時的禁令立場上背道而馳？

既然禁止是建決不了目前的問題，為何政府不考慮作規管，立法定義所有煙草產品，並禁止十八歲以下人士購買，這方法不就更加有效率嗎？

因此我謹反對政府全禁加熱煙，亦希望政府收例，改為規管。



3-4-2019

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

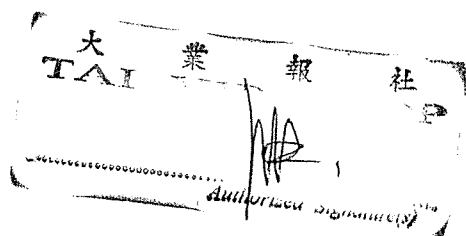
香港中區立法會道1號立法會綜合大樓

立法會秘書處

參考編號：EIF98FAA

餘鄭主席：

本人於黃大仙區艱苦經營報檔20多年，生意已經不像從前興旺，經營愈見困難，而售賣香煙亦是我們主要收入來源之一，然而私煙問題日益嚴重，除此之外，近年亦多了不少人轉食加餸煙，但因有政府遲遲未能批准該產品於香港市場售賣，現更草擬全面禁止加餸煙草產品，此禁令不但令走私煙市場更猖獗，更使我們的利潤受到強烈打擊，無視我們這些合法小商戶的權益。現懇請政府撤回禁售加餸煙產品的建議，改為規管。



3-4-2019

致：立法會秘書處。

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處。

參考編號：87AACF49

致郭主席：

我是一位經營多年的小商販，現時已有很多
熟客轉用加熱煙產品，而且都來自私煙市場，現時經
營環境已經非常困難，我們這些小商販正在掙扎求存，
如全禁加熱煙產品只會令合法營商的小商販雪上加霜，
實在是悖逆民意，無視合法小商販的權益，在此強烈
反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案！



2019年4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條倒草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：48BF4CE3

郭主席

我是新昌食品批發公司的彭小姐，在佐敦區從事批發已一段時間，在早前一些時間我們發覺公司生意日益下降，當中煙草生意更是大不如前，在同業的聚會當中才知道原來現時已經有好多煙民轉用了加熱煙但至今卻未有任何方法引入，因此我們無法提供加熱煙等產品而流失大量客人，嚴重影響我們的生計。

所以請盡快舉行正式的公眾諮詢。

反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案。



3-4-2019



HONG KONG COLLEGE OF RADIOLOGISTS

香港放射科醫學院



Founder College of the Hong Kong Academy of Medicine
(Incorporated in Hong Kong with limited liability)

PRESIDENT
Dr. C.K. Law
區振基醫生

SENIOR VICE-PRESIDENT
Dr. Jennifer L.S. Khoo
邱麗珊醫生

VICE-PRESIDENT
Prof. Anne W.M. Lee
李泳梅教授

WARDEN
Dr. Y.C. Wong
王耀忠醫生

HONORARY TREASURER
Dr. T.M. Chan
陳子敏醫生

HONORARY SECRETARY
Dr. Elaine Y.L. Kan
簡以世醫生

COUNCIL MEMBERS
Dr. Danny H.Y. Cho
西區恩醫生

Dr. K.Y. Kwok
郭啟欣醫生

Dr. C.Y. Lui
呂振英醫生

Dr. Hector T.G. Ma
馬天毅醫生

Dr. Neeraj R. Mahboobani
馬承志醫生

Dr. W.T. Ng
吳偉榮醫生

Dr. W.T. Ngai
魏偉達醫生

Dr. W.L. Poon
潘偉麟醫生

Dr. K.H. Wong
黃錦洪醫生

HONORARY LEGAL ADVISOR
Mrs. Mabel M. Lui
呂嘉美女士

HONORARY AUDITOR
Mr. Charles Chan
陳雄端先生

**FOUNDING PRESIDENT &
IMMEDIATE PAST PRESIDENT**
Dr. Lillian L.Y. Leong
梁瑞雲醫生

EXECUTIVE OFFICERS
Ms. Karen Law
羅雅儀小姐
Ms. Phyllis Wong
黃鈴汶小姐

3 April 2019

The Hon KWOK Wai-keung, JP
Chairman
Bills Committee on Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019
Legislative Council Complex
1 Legislative Council Road
Central, Hong Kong

Dear Mr. Kwok,

Re: Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019

I refer to the invitation for submissions of views to the Bills Committee on amendment of the Smoking (Public Health) Ordinance to prohibit the import, manufacture or sale, or use in certain places, of prescribed alternative smoking products; to restrict the giving, possession, advertising or promotion of the products; and to make related and miscellaneous amendments to the Ordinance and related legislation.

Our College is most delighted that the Government has seized the initiative to discourage smoking and to minimise the impact of e-cigarettes and heat-not-burn tobacco on the public in Hong Kong. Our College's Council strongly supports the Amendment Bill for banning of e-cigarettes, heated tobacco products and other alternatives to smoking.

Moreover, the enormous harms and severe health effects of smoking is well aware by the professions and the public. Hong Kong College of Radiologists would like to urge the Government to prohibit the import, manufacture, sale, distribution and advertisement of ALL forms of tobacco products including both conventional smoking products and e-cigarettes and heat-not-burn tobacco. Our College strongly believes only legislation to a total ban on both conventional & electronic cigarettes and other tobacco products could effectively prevent all forms of smoking hazards and safeguard the health of the public, especially our next generations.

We appreciate the opportunity to express our views, and thank you for your attention on this matter.

With best regards,

Yours sincerely,

Dr. Law Chun-key
President
Hong Kong College of Radiologists

Z:\admin\HKCR\Corr\2019\Bills_Smoking2019\1_BillsCommittee_SmokingBill2019Amendment_20190403.doc

Secretariat Office: Room 909, 9/F, Hong Kong Academy of Medicine Jockey Club Building, 99 Wong Chuk Hang Road, Aberdeen, Hong Kong
Tel: (852) 2871 8788 Fax: (852) 2554 0739 E-mail: Enquiries@hkcr.org Homepage: <http://www.hkcr.org>

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條倒草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：153EABE8

給 郭偉強主席

我是 吳慶記報檔的經營者

本人是在佐敦區經營報紙，香煙雜誌的販賣戶，我們在佐敦區經營多時，在迎期發現大大小小的商戶都因加熱煙不能合法販賣，在生計上面對沈重的打擊。

雖然我是非吸煙者，但亦認為現時政府所推行《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條倒草案》內容的其中一節禁止電子煙及其他新興煙草產品有問題。

時下電子煙及其他新興煙草產品早在日本、韓國等地合法購買，在香港亦有不少用家使用，如果政府推行禁買不禁食的狀況只會令更多犯罪集團從外地購入未完稅香煙，嚴重影響商舖的銷售生意。

因此希望政府先進行公眾諮詢，聽取大多數市民的意見才作決定。



3-4-2019

致立法會秘書處

〈2019年吸煙(公眾衛生)條例草案〉委員會秘書

地址：香港中西區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號 FC 4E1220

親愛的郭偉強主席

我們對政府上星期提交的吸煙條例修訂，感到極度失望。政府沒有就這個議題諮詢我們。

我們這些小商戶經營數十年，都堅拒售賣任何煙草產品給18歲以下的青少年。我們

只對全禁加熱煙，希望政府收回草案！

我們是沙田區的選民，我們希望議員會聆聽我們的聲音。



4月3日

致:立法會秘書處

<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址:香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: C68BF669

致郭主席:

我是在柴灣區經營士多的檔主, 對今次政府突然轉軚要全禁加熱煙產品感到驚訝及失望, 現時已有很多熟客轉用加熱煙, 而且全部都向私煙市購買加熱煙產品, 令生意不斷流失, 經營越來越困難, 懇請政府撤回全面禁售加熱煙產品的建議, 改為立法規管! 讓我們這些小商戶可以為使用加熱煙產品吸客提供一條合法渠道可購買到加熱煙產品, 勿助長私煙市場.



謹致
2019 年 4 月 3 日

致:立法會秘書處

<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址:香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: FB3519C2

致郭主席:

我是經營多年報檔的小商戶, 一直以來堅拒售賣任何煙草產品給 18 歲以下的青少年, 為政府把關, 而鄰近的日本, 韓國及馬來西亞已批准可以合法買賣加熱煙產品, 本港亦越來越多吸客轉用加熱煙產品, 以及越來越多不法份子從外地走私加熱煙產品進港售賣, 直接影響合法經營者的生計, 懇請政府盡快促進行正式的公眾諮詢及諮詢業界意見, 強烈要求政府撤回全禁加熱煙產品的建議, 改為規管加熱煙產品.



2019 年 4 月 3 日

致：立法會秘書處

<<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂) 條例草案>>委員會秘書

地址： 香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 3633C276

給郭偉強主席:

本人於觀塘區經營辦館士多數十年。

我們一直為政府把關堅持拒售賣任何類型煙草產品給 18 歲以下青少年，政府無

視民意，剝奪吸煙者自由選擇的權利，無視合法小商戶的權益。為何政府沒有

就新型煙草產品這個議題諮詢我地小商戶意見！希望政府能夠正視吸煙人仕對

加熱煙的需求，不要全禁加熱煙。

強烈要求撤回禁售加熱煙產品建議，更改為規管。



順天辦館謹啟

2019 年 4 月 3 日

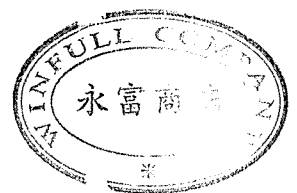
致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書
地址：香港中區立法會道1號立法會大樓立法會秘書處

給 郭先生：

參考編號：SCF6FOE6

我係深水埗區的零售商，我反對政府「全禁」加熱煙。
政府無視民意，又無公眾諮詢，簡直黑箱作業！！
鄰近日本、南韓及馬來西亞已合法買賣加熱煙，越來越多
犯罪集團走私加~~煙~~熱煙來香港，嚴重影響生意。
懇請政府收回草案，反對全禁加~~煙~~熱煙，比小商戶為有意
使用加熱煙嘅煙民使用合法渠道購買。謝謝！！



永富商店

謹啟

3-4-2019

致：立法會秘書處

((2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案))委員會秘書
地址：香港中區立法會道1號立法會大樓立法會秘書處

給郭主席：

我係一個報販，在深水埗區經營報紙檔有30年了。
我對政府上星期提交的吸煙條例修訂，真係好失望。
政府無視民意，一刀切禁加熱煙，剝奪吸煙者自由選擇。
我強烈要求公眾諮詢，分享我地嘅意見，希望政府
撤回禁售加熱煙的建議，改為規管。謝謝。

參考編號 = 47D2AEE7

南洋書報社

南洋報檔上

2019年4月3日

致：立法會秘書處

<<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂) 條例草案>>委員會秘書

地址： 香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 131B7A44

致郭主席:

本人於西貢區經營報紙雜誌店數十年。香港營環境已經非常困難，我哋小商戶正在爭扎求存，加上「全禁」加熱煙只會令合法營商的我百上加斤，實在是悍逆民意。希望讓我哋能為有意使用加熱煙的吸客提供一條合法渠道購買。以及我哋會全力支持政府禁止未成年人仕購買任何煙草產品的政策和措施，亦願意協助控煙辦公室職員和執法人員把關

懇請勿盡快與行公眾諮詢，並且撤回禁售加熱煙產品建議，改為規管。



祥記報檔謹啟

2019 年 4 月 3 日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書處

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：IED1E366

致：郭偉強主席

我一直係區內經營穀欄小生意數十年但近年生意，
一直受到越來越多人轉用加熱煙而在生意有所下
跌，點解政府唔立法規管，令一樣較安全密處既煙草
產品加熱煙給我們正第正當經營環境下可以給煙
民合法地購買，而非「匿密」加熱煙變相將吸煙人士
推向私煙市場，嚴重影響我們生意及生計。
懇請政府切回草案政府規管！

2019年4月20日



致：立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：CA5405FB

給郭主席：

很多煙民已轉食加熱煙，但因無合法途徑提供貨源而流失不少客人，嚴重影響我們生計，現在營商環境非常困難，請政府不要悞逆民意，將全禁加熱煙改為規管，保障我們商界的利益和煙民的權益，多謝！

梁子健 鍾記報檔

謹啟

2019年4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：E9C1C780

給郭先生

我是情報社的負責人鄧小姐，佐敦區因加熱煙不合法售賣的問題使傳統香煙銷量下降，水貨市場現衝斥佐敦區，現得知政府立法禁止加熱煙，因此本人有以下意見：

本人極之不贊成政府全禁，這是治標不治本的行徑，因為鄰近國家已售賣了好幾年，亦得知加熱煙對人體傷害更少，為何政府不開明一些用更好的產品作為替代品？

為何政府漠示民意，敬希政府撤回草案，立法規管更為識合。



3-4-2019

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：D556B5BF

給郭先生

我是心心士多的檔主張先生，在香港經營多年，由年輕到現在已五十多歲，看見加熱煙現在全禁，本人實在是百思不得奇解。

香港營商環境已經非常困難，我們小商戶正在掙扎求存，全禁加熱煙只會令合法經營的小商戶百上加斤，實在是逆悍民意，現在鄰近的日本，南韓以及馬來西亞已經批准售賣，而香港就愈來愈多犯罪集團從外地走私未完稅香煙來港，嚴重影響我們生意，因此請盡快舉行正式的公眾諮詢。



3-4-2019

致：立法會秘書處

2019年吸煙(公眾衛生)修訂條例草
案委員會秘書

電郵號碼：5871DF43

郭主席：

鄰近的日本、南韓及馬來西亞已批准合法買
賣加稅煙，越來越多犯罪集團從外地走私
未完稅香煙，影響我們正常經營的生意。

政府應該諮詢業界意見，不要閉門造車，黑箱
作業。

撤回禁售加稅煙產品的建議，改善規管。



2019年4月3日

致：立法會秘書處

〈2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案〉
委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓
立法會秘書處

參考編號：78609A27

親愛的郭偉強主席：

本人於庵邨街市開報紙檔幾十年，生意一直有跌有升，報紙雜誌已買少見少，依家連另一個主要收入來源賣煙亦因為近年多人轉食咗加熱煙而賣少咗，點解政府一直唔比這類產品在香港售賣？仲要話一刀切全禁，究竟政府有冇諗過我哋點樣維持生計？

所以本人係非常反對全禁加熱煙的，希望政府能夠將全禁售賣加熱煙草案收回，改為規管售賣加熱煙產品。

黃啟發報紙雜誌
九龍官塘翠濠庭市36號
電話：2727 2971

黃啟發報紙雜誌
九龍官塘翠濠庭市36號
電話：2727 2971

2019年4月3日

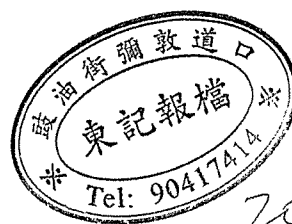
致 立法會秘書處

2019年吸煙(公眾衛生(修訂)條例草案委員會秘書

香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號: 240 FF BFF
給 親愛的主席 郭先生

我是盧先生我在旺角區經營報檔多年
我們強烈要求公眾諮詢而不僅是舉行公聽會
分享我們的意見並要求政府直接回應我們的意見
我們這小商戶經營多年,一直為政府把關,不賣任何煙
草產品給18歲以下青少年,我們對政府上星期提
交的吸煙條例修訂,感到極度失望和遺憾
政府無視民意剝奪吸煙者自由選擇權利,無視
小商權益,

反對全禁加熱煙,懇請政府收回草案!
撤回禁售加熱煙產品建議改為規管



謹啟

2019年4月3日

致 立法會秘書處

<2019年吸煙(公眾衛生)條例草案>委員會秘書

地址、香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號 988FCA91

親愛的郭偉強主席

我是葵涌區的零售商，反對全禁加熱煙。
懇請政府收回草案，撤回禁售加熱煙產品
的建議，改為規管，因為此禁令將增加走私煙，令我們的業務和利潤受到強烈打擊。
我們強烈要求公眾諮詢，而不是舉行公聽會
分享我們的意見，並要求政府直接回應
我們的意見，不要閉門造車，黑箱作業。



謝謝！

4月3日

致：立法會秘書處

《〈2019年吸煙（公眾衛生）修訂條例草案〉委員會秘書》。

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：56 E E 6478

致：郭偉強主席

我是順利報社負責人，我們這些小商戶經營數十年，
一直為政府把關，堅拒售賣任何類型煙草
產品。18歲以下的青少年，政府沒有就這個

議題諮詢我們，順利報社負責人撤回禁售
加熱煙產品的建議，改定規管。

鄰近日本南群及馬來西亞已批准合法買賣加熱煙。

盡快舉行公眾諮詢。



順利報社

順利報社

2019年4月3日。

致：立法會秘書處

((2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案))委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會大樓立法會秘書處

親愛的郭主席：

我在深水埗區經營雜貨店好多年，在香港做生意已經很困難，而政府「全禁」加熱煙會令我們的小商戶更加難經營，仲會增加私煙流入，政府應該諮詢各界意見，又要閉門造車，快D舉行公眾諮詢，懇請政府收回草案，我係深水埗區居民，希望議員聆聽我的聲音！

參考編號=23BE0A81

番薯屋上

3-4-2019



致：立法會秘書處

<<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂) 條例草案>>委員會秘書

地址：香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：90D03F37

給郭主席：

本人於觀塘區開設書報雜誌社多時，生活尚算可以，不過時代變人物變，日用品都會跟著時代轉變，連煙草業界都唔會例外。

香港空氣質素日漸變差，吸煙人仕對產品有要求，會選擇一些較低傷害性的產品，近年我店有很多吸煙人仕都有轉用加熱煙，耐何我不明白政府遲遲都唔引入香港售賣。加熱煙產品只會為香港的非吸煙人帶來無污染空氣。其實全禁加熱煙是否只得這個選擇呢？

希望政府能夠正視加熱煙的需求，全禁只會令私煙座大。

懇請撤回禁售加熱煙產品建議，改為規管。



健強報檔謹啟

2019 年 4 月 3 日

致：立法會秘書處

<<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂) 條例草案>>委員會秘書

地址： 香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號: 33AADAAB

致郭偉強主席:

本人於西貢區經營報檔二十多年。我是非吸煙者但是我家成員是吸煙者，我希望他能轉用危害較小的替代品。

我知道鄰近的日本、韓國及馬來西亞等地方已批准合法售賣加熱煙，為何不能讓我們這些小商戶能為有意使用加熱煙的吸客提供一條合法渠道購買。以及政府應該公開諮詢業界意見，不要閉門造車，黑箱作業!!

強烈反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案!



華記報檔謹啟

2019 年 4 月 3 日

致：立法會秘書處

LC 2019年吸煙(公眾衛生)修訂條例草案委員會秘書

地址：香港中區立法會 13樓立法會大樓立法會秘書處。

參考編號：575D953A

致：主席郭偉強先生。

我是一個煙民多年了，一直無法戒煙，如果市場上有加熱煙產品，我會考慮轉用加熱煙，因它是危害較少的替代品，它的氣味和煙灰較少，對人的影響也較少，避免了我身邊的朋友聞到我的二手煙。政府就這個議題沒有諮詢我們，在這我們強烈要求公眾諮詢，而不僅僅是舉行公听會，要分享我們的意見，並要求政府直接回應我的意見。

反對全禁加熱煙，懇請政府收回草案，政府規管。

陳春榮

2019年4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條倒草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：57D9CAC1

致郭主席，我是晨來的黃小姐，在店舖認識不少吸客，當中亦有不少人士已轉用了加熱煙，原本以為將合法售賣可令我們生意有點回饋。

然而，我們對上政府上星期提交的吸煙收訂感到極度失望及遺憾。

政府無視民意，剝奪吸煙者自由選擇權利，無視合法小商戶的權益。

因此政府應先舉行正式的公眾諮詢。



3-4-2019

我係千晶士多係元朗區。經營十幾年。

94D8BCE0

最近好多吸煙人士。轉左食加熱煙。我問的熟客
点解轉左食加熱煙。一直以來都想戒煙。

我發覺市面有隻加熱煙產品。我試過之後。

它的氣味和煙灰較少。唔會其他人吸二手煙。

鄰近有。日本。南韓。馬來西亞。都有得買。点解香港冇得買呢。

希望香港政府合法有呢隻加熱煙買。

撤回禁售加熱煙產品的建議。改為規管。



2019-4-3

致立法會秘書處。

<2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案> 委員會秘書

立法會秘書處。

給郭主席

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條倒草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：FF22B87C

郭偉強主席

致主席，我是佐敦區經營多年的商戶，因為政府現時所推行的禁止加熱煙的政策而發聲的。

這些年來佐敦的小商戶已經營運得非常艱辛，朝7晚10，沒有放假的時間，為的只是皮毛的薄利，但我們仍會遵守不販賣煙草予18歲以下人士，但現在政府打算推行的政策未必有作用，我認為禁止加熱煙的狀況只會令用家向其他途徑購買，對政府的所謂有效減低青少年使用的效果毫無幫助之餘，反之令青少年更加容易接觸。

因此我強烈希望政府撤回禁止銷售加熱煙產品產品的建議。

感謝主席



葉記報檔

3-4-2019

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：7CAE76A0

致主席

本人乃是一名油尖旺區從事多年經營生果店輝煌生果士多的負責人黎瑞琮。

本人是靠售賣各種類型生果以及香煙為生，煙草更佔大多數的比例。

本人是非吸煙者，但由於經營多年因此認識不少光顧本店的吸客，最近發現不少吸客都會轉食加熱煙，好奇底下問問吸客，才知道原來有一部份的吸客已經轉食加熱煙，吸客亦經常追問何時可以在香港售賣加熱煙。

其實個人認為加熱煙市場在香港應該需要佔有一席之地，如果規管相信會比全禁更加好。

因此我們希望政府撤回禁售加熱煙產品的建議，改為規管。



4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書
香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號：B55C 411B

給 郭主席：

本人於九龍區經營報業數十年，見證著香港經營環境近年
一年比一年差，營商環境已經愈見艱難，但其中香煙利潤於本
小店內佔有相當重要位置，但近年有一種新興香煙產品名為加熱煙，這
產品在區內，甚至小店部份客人已經轉用，但暫時香港仍未可合法使用，
因此令到小店生意更受打擊，在此，本人希望政府切勿全禁，而
改為規管加熱煙，令小店可繼續生存，謝謝！

此 致



2019年4月3日

致： 立法會秘書處

<<2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案>>委員會秘書

地址： 香港中區立法會道 1 號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：5F2E1260

給親愛的郭偉強主席：

本人鄭先生，於葵涌區開設士多辦館已超過 40 多年，熟客九成來自本小區居民，由興旺做到冷清，都是改不了的事實，大型超市壟斷市場，唯一可以做就係接受新事物，引入多元化物品盡量可以吸引顧客幫襯，倒不是已一早結業了。其實加熱煙係香港出售係一件非常好的事，打個比喻就好似有人鐘意食飯亦都有人唔鐘意，吸煙都係一樣只不過兩者分別係唔影響人同影響人，食唔食飯你影響唔到人，但吸煙一定會影響到一啲非吸煙者，如果加熱煙產品可以在港出售，我深信對非吸煙者是一個福音。

希望政府能夠正視新興煙草市場有需自有求，全禁只會令走私煙更加多。

希望撤回禁售加熱煙產品建議，改為規管。



恩恩士多辦館

鄭俊明啓

2019 年 4 月 3 日

致立法會秘書處

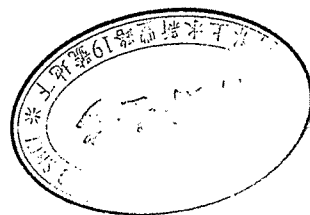
<2019年吸煙(公眾衛生)條例草案>委員會秘書

地址：香港中區立法會1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號 367(CC E)

親愛的鄧偉強主席

我們是葵涌區的報檔，「全禁」加熱煙草產品等於將吸煙人士推向私煙市場，嚴重地影響我們生計及剝削消費者的選擇權和保障。希望政府收回草案！盡快舉行正式的公眾諮詢。



4月3日

致：立法會秘書處

《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》
委員會秘書

香港中區立法會道1號立法會綜合大樓
立法會秘書處

參考編號：S313717F

致郭偉強主席：

真的不能相信政府竟然可以於沒有經過任何公眾諮詢的情況下建議立例全面禁止售賣加熱煙草產品，此舉簡直就是無視民意，無視吸煙者自由選擇的權利，更如是無視合法小商戶的權益。此禁例更加會助長私煙市場，對整個社會都會帶來嚴重影響。政府應該正式進行公眾諮詢，聽取民意，不要再閉門造車，黑箱作業。

特此促請政府收回禁售加熱煙草產品的草案，以規管取代全禁為上策。



3-4-2019

致：立法會秘書處

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

參考編號：D28C13CA

親愛的郭偉強主席：

本人做零售商多年，對零售業特別有一番理解和體會。我地做生意，最重要係合法同理保持產品多樣化，是可以俾到客人信心同吸引佢地番轉頭買嘢。眼見時下煙民慢慢轉用加熱煙產品，但係我地就無合法的渠道入貨，俾班私煙佬賺到笑。从家仲要個全禁，以後打緊吸私煙只會越嚟越多。我想請問一下政府，為何不搞個公眾諮詢，問一問業界或者煙民想唔想立法規管呢？一嚟保障業界的生意，二嚟保障返現在加熱煙煙民的消費權益，三嚟可以合法買賣，打緊到非法私煙，所以本人希望撤回禁售加熱煙產品全禁的草案，改為立法規管此類型產品，更實際。



2019年4月3日

致：立法會秘書處

立法會CB(2)1214/18-19(200)號文件
LC Paper No. CB(2)1214/18-19(200)

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書
地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處
參考編號：C85C3BDA

致郭偉強主席：

我係黃太仙區嘅士多零售商，已經營10年以上，近期常有顧客煙民問有沒有加趲煙售賣，我說沒有，他們便離時有就走了，沒有買傳統香煙，因此收入減少！我对政府上星期提交草案修訂，沒有公開諮詢，感到極度失望！其他地方如日本，南韓，已批准合法買賣加趲煙，越來越多犯罪集團從外地走私未完稅香煙，影响我們正當經營生意，政府應盡快舉行正式公眾諮詢，希望議員聆聽我們聲音！

本人：反对全禁加趲煙，請政府收回草案！

撤回禁售加趲煙產品建議，改為規管。



華城行

2019年4月4日