

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Siu Him

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Olivia Chan

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Matthew Desmond

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

chan man ho

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan lok hang

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan kwok hei

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Kit Wai

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Kam Po

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan ka fai

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

chan ho yin billy

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Chun shing

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

chan chun hei

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Chin Pang

香港市民

[Redacted signature]

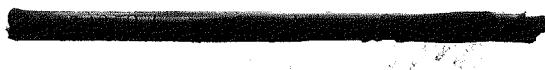
本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Chi Hung

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a handwritten signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan chi ho Jerry

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Chi Hang

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Cham ho

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

CF Woo

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Carven cheng

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Brian Sit

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Brent Ip

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

麥錦耀

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

高卓民

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

陳樂

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

陳振輝

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

陳培駿

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

鄭麗華

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

賴皓彥

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

羅偉雄

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

溫展鵬

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

楊宛珊

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

梁曉婷

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

梁敬謙

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

林梓凝

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

林文俊

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

杜俊謙

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

李頌賢

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

李慧珊

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

李國能

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

施聰如

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

徐狄怡

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

張志弦

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

張家豪

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

張家誠

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不虧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

張之白

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

尹孜淘

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

周子軒

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

卓汶浩

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

劉梓傑

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不尊重煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

伍詠詩

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

盧世昌

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Zoe tse

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yuki law

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yuenhonfai

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yuen wai Lin

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yuen Ka Ho

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yu Daniel

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

YU Chun

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

yip kim man

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yim Sung Man Simon

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

yeung tsz yan

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yeung Tin Kit Jacky

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yeung Sin Chun

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yeung Fei Hong

香港市民  
[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

YEUNG CHUN HANG

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yeung chin chung

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

YAU Rosa

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yau Kwan Lam

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新捨起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

YAU HIU TUNG

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不考慮煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wu hiu kwan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不虧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wongyipningandy

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WONG Wing Man

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong wing hang

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong wan keung

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong wai kit

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Wai Chi

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong wa hang

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong tsz ka

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WONG TSZ HANG

香港市民  
[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WONG PO YEE

香港市民  
[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong oi fun Elphen

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong ngai kin

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong man choi

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Ling

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新捨起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong lee hon

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Kwok kan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong kin ming

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WONG KAR KUI

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Ka

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Ho Yin

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong fei lung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong chun pui

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Chi Kong

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Cheuk yin

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wing Tung Tsang

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

William Lau

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wan Sau Ying

香港市民

[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WAN KA WAI

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wan Dickman

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wan ching pong

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wan chi keung

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tsz Man Leung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tsui wing yan

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tsui Kwok Hing

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tsu Ka wing

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

TSOI YAT CHUNG

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

TSOI CHI KIT

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

TSO PUI IN

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tseto Lim Pong

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tse Yee Wing

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tse Ho Tak

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

TSE LAI SUN

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tsang Fan

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tony Au

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tom Hui

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

To Ka Yi

香港市民

[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ting Siu Fung

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Timothy Li

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持理性化的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Terry Cheung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Terry Chan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tenndy Kwok

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ted Leung

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tang Sze Kee

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tamkayui

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tam yin ka

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tam tsz keung

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tam pik kwan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tam Elain

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

taeg chun kit

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

SZE HOI YI

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Sunny Law

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Sunday yip

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不虧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

steven wong

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Steven Siu

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a handwritten signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Spencer Ng

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

So Man King

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

so man

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

So ling fung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

SO KWAI NAM

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

so hei lam

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

so fong man nash

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Siu yvonne

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Siu WAI hung

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Siu Chung Yin

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

SIU CHUN WANG

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Sin Pui Yi

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Simon Lam

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Shum Ka Shing

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Shirley chan

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Shaw Ka lun

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

sham cham sum

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

sau chi wai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

sammiu hon

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Roy Yau

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

ray lai

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Pun Ka ho

香港市民

[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Pierre pang

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Paul Tsang

香港市民

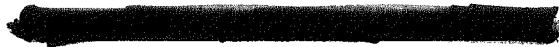
本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Paul Ko

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Patrick lung

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Pang kin ming

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

PANG HOI YEUNG

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Oscar tung

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Or Zhi Ying

香港市民  
[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ngai Kwok Kwong

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

NGAI CHEUK LAM ADA

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng yuk yu

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng yik nam

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

NG WING YEE

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng Siu Fung

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

NG HON YIN

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng Chung Yin

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng Chi Man

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng Chi Ching

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng chak ming

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng Chak Lam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Nam William

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

MOU Ka Ho

香港市民

A large black rectangular redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Michel Lee

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Michael Leung

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Michael Lam

香港髮型師



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Melody Tam

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Man jo Yun sandy

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Man Hui

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Mak tik chun

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

MAK ho pan

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

MaChun Ming

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

MA WAI KAM

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ma Sin Hang

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Luk Wing Yin

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Luk sin yee

香港市民

A horizontal black redaction mark, likely representing a handwritten signature.

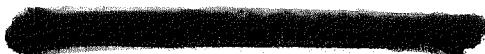
本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lui Wai Kit

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

LUI WAI KIN

香港市民



☆

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

louis chan

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lo wai kei

香港市民

A horizontal black redaction mark covering a signature.

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lo Siu Kai

香港市民

[Redacted]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lo Pui Shan Yolandy

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

LO Chi Wai

香港市民

[Redacted signature]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Liu yingni

香港市民

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人曾經是一個傳統煙煙民，現時已經轉用了加熱煙，轉用加熱煙後個人煙癮亦明顯減少。國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品；這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Liu Yau Him

香港市民

[Redacted signature]