

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

政府有責任改善空氣質素。控煙絕對是必不可少的一環。很多人誤信電子煙及新煙草產品無害，但其實越來越多科學證據證實電子煙及其他新煙草產品均含有害化學物質及致癌物。政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，同時為全面禁煙訂立時間表，以保障公眾健康，實現無煙香港。在電子煙盛行的美國，很多人都會在不可吸煙區偷偷吸食電子煙。

姓名： 劉熹汶

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

政府有責任提醒公眾，避免接受電子煙草產品生產商的贊助及經費補貼，避免誤導市民以為吸食電子煙無害。亦應儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。很多人誤信電子煙及新煙草產品無害，但其實越來越多科學證據證實電子煙及其他新煙草產品均含有害化學物質及致癌物。政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，同時為全面禁煙訂立時間表，以保障公眾健康，實現無煙香港。在電子煙盛行的美國，很多人都會在不可吸煙區偷偷吸食電子煙。

姓名：

Poon Kah Wai

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，避免使用電子煙及加熱非燃燒煙草產品及其二手煙霧的潛在健康風險，並防止成為年輕人吸煙的門檻。很多人誤信電子煙及新煙草產品無害，但其實越來越多科學證據證實電子煙及其他新煙草產品均含有害化學物質及致癌物。政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，同時為全面禁煙訂立時間表，以保障公眾健康，實現無煙香港。在電子煙盛行的美國，很多人都會在不可吸煙區偷偷吸食電子煙。

姓名： Yuen Pui Sze

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

無論是煙或電子煙，都一樣危害大眾健康，政府應盡其能力禁止市民接觸這些產品。本地新聞頻曾報導最年輕的電子煙使用者只有 6 歲而且數據顯示有 8.7% 的中學生曾經吸食電子煙，而且人數在繼續上升。香港人的平均壽命超過 80 歲，18 歲開始吸食就有 60 多年的煙齡，足以嚴重影響健康。如果香港想於未來成為一個清新無煙的城市，我們就應先防止新興煙草產品踏足香港。政府應盡快全面禁止電子煙及其他新煙草產品，保護公眾健康。

姓名： _____



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

電子煙外型雖與傳統香煙不同，但一樣含有多種致癌和有害物質，一樣能引致各種疾病。香港政府應儘快立法全面禁止電子煙和加熱煙的入口、製造、銷售、分發及宣傳，以保障全體市民健康。電子香煙一直以青少年的顏色和味道為目標，吸引青少年，並勾引他們對尼古丁的依賴，許多公司正在把那些從未用過香煙的人吸引過來，從而增加吸食尼古丁的人數。政府應該禁止對年輕人的電子煙產品宣傳並且全面禁止電子煙的銷售。

姓名: Ching Wan Ching

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

香港政府應防患於未然，趁另類煙草產品尚未扎根之際，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，早日實現無煙香港。電子香煙一直以青少年的顏色和味道為目標，吸引青少年，並勾引他們對尼古丁的依賴，許多公司正在把那些從未用過香煙的人吸引過來，從而增加吸食尼古丁的人數。政府應該禁止對年輕人的電子煙產品宣傳並且全面禁止電子煙的銷售。

姓名：  FONG WING TUNG

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

如今的電子煙不規範，有些電子煙煙液尼古丁含量超標，煙液產生的氣體中可以檢測出來甲醛，丙二醇和甘油。這些有害成分會嚴重危害吸煙者的身體健康，也會危害到吸煙者的身邊人，立法會應禁止電子煙以杜絕電子煙帶來的危害。電子香煙一直以青少年的顏色和味道為目標，吸引青少年，並勾引他們對尼古丁的依賴，許多公司正在把那些從未用過香煙的人吸引過來，從而增加吸食尼古丁的人數。政府應該禁止對年輕人的電子煙產品宣傳並且全面禁止電子煙的銷售。

姓名：_____



CHENG PAK YU

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

目前電子煙銷售未被規管，學生因而能輕易接觸和購買電子煙。香港政府應儘快立法全面禁止電子煙和加熱煙的入口、製造、銷售、分發及宣傳，保障下一代免受煙禍所害。世界上有許多國家完全禁止電子煙，比如巴西，新加坡和泰國，這些國家採取了一種非常明智的手段，從根本上杜絕電子煙在青少年中的傳播，我們應該向這些國家學習，全面禁止電子煙和其他新興煙草產品。

姓名： Henry

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

多個研究顯示即使電子煙不含尼古丁，仍含有多種有害及致癌物質；就算電子煙的有害物質數量較傳統捲煙低，亦不代表其對健康的危害相對較低。政府應儘快立法，以保障市民免受電子煙禍所害。很多年輕人誤會電子煙可幫助戒煙，亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，政府需要加強教育，使年輕人明白有關電子煙及其他新煙草產品對健康的風險，並儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。

姓名： CKY

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

電子煙及其他新煙草產品質量並沒有受到任何監管，吸食者有機會承受未知的健康風險。政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以保障市民免受這些未知風險的傷害。世界上有許多國家完全禁止電子煙，比如巴西，新加坡和泰國，這些國家採取了一種非常明智的手段，從根本上杜絕電子煙在青少年中的傳播，我們應該向這些國家學習，全面禁止電子煙和其他新興煙草產品。

姓名： Cindy

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

燃燒電子煙所發出的氣霧並非普通的「水蒸氣」，而是含有多種致癌物質的氣體，即使非吸煙者亦有機會從二手煙中吸入這些有毒氣體。為保障全體市民的健康，政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。近年來青少年的吸煙率急劇上升，當年輕一代沉迷于煙草是一件非常可怕的事情，本來應該努力學習知識成長的年輕人走向歪路。希望政府支持全面禁止電子煙來幫助青少年健康成長。

姓名： Milene

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Smoking is not just an issue of an individual. It may harm a social as a whole eventually. If not doing something now to control it, especially the e-cigarettes and other new tobacco products, the situation must be more much difficult to control later. Smoking is not just an issue of an individual. It may harm a social as a whole eventually. If not doing something now to control it, especially the e-cigarettes and other new tobacco products, the situation must be more much difficult to control later.

姓名： So Ho Yin Anthony 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Some people profess e-cigarettes and other new tobacco products may help smokers kick a tobacco habit, yet local doctors say these products are too new to properly understand their harms and benefits. Thus, these products should be totally banned in Hong Kong. The fact that banning cigarettes from people aged under 18 cannot stops them from smoking indicates that regulating e- cigarettes or new tobacco products cannot protect our younger generations form their harm. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong' s youth health.

姓名： LIN KACHING ROSEITA



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Some people have suggested that use of e-cigarettes by young people might "protect" them from using cigarettes. There is no evidence to support this claim. Some studies show that non-smoking youth who use e-cigarettes are more likely to try conventional cigarettes in the future than non-smoking youth who do not use e-cigarettes. E-cigarettes are acting as a gateway drug to harmful cigarettes. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect the Hong Kong' s younger generations. The fact that banning cigarettes from people aged under 18 cannot stops them from smoking indicates that regulating e- cigarettes or new tobacco products cannot protect our younger generations form their harm. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong' s youth health.

姓名： Chan Tsz Kwan



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Soda flavor, cherry flavor, sounds so attractive to children. We don' t wanted our children to drink or smoke. Then why would we want our children to be exposed to these sugar-coated poison? The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong' s youth health. The fact that banning cigarettes from people aged under 18 cannot stops them from smoking indicates that regulating e- cigarettes or new tobacco products cannot protect our younger generations form their harm. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong' s youth health.

姓名： Prasad Ailijo


《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

已有外國研究證實電子煙含有有毒物質，其中包括丙烯乙二醇、甘油及致癌物質如乙醛、甲醛等，損害健康。政府應盡早作出行動，立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。有不少年輕人會誤以為電子煙可幫助戒煙，同時亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，請儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。很多年輕人誤會電子煙可幫助戒煙，亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，政府需要加強教育，使年輕人明白有關電子煙及其他新煙草產品對健康的風險，並儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。

姓名： Lung Tsz Yin 

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

目前沒有證據顯示電子煙較傳統捲煙健康／較低的健康風險，為免市民被這類型宣傳手法誤導，政府有必要加快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。很多年輕人誤會電子煙可幫助戒煙，亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，政府需要加強教育，使年輕人明白有關電子煙及其他新煙草產品對健康的風險，並儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。

姓名： Chan Nok Yee 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

現時全球已有 13 個國家全面禁止電子煙，當中包括新加坡、泰國、巴西等，可見此乃國際趨勢。香港政府亦應盡早實行全面禁止電子煙及其他新煙草產品去保障公眾健康。有不少年輕人會誤以為電子煙可幫助戒煙，同時亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，請儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。世界上有許多國家完全禁止電子煙，比如巴西，新加坡和泰國，這些國家採取了一種非常明智的手段，從根本上杜絕電子煙在青少年中的傳播，我們應該向這些國家學習，全面禁止電子煙和其他新興煙草產品。

姓名： Chim Chun Ki Chim

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

大部份電子煙的包裝均沒有列明詳細成份，只著重標榜不同味道，並配以「不會上癮」、「幫助戒煙」等字眼誤導消費者有關電子煙的安全性，吸引青少年使用。促請政府盡快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，保障市民，尤其青少年的健康。有不少年輕人會誤以為電子煙可幫助戒煙，同時亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，請儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。世界上有許多國家完全禁止電子煙，比如巴西，新加坡和泰國，這些國家採取了一種非常明智的手段，從根本上杜絕電子煙在青少年中的傳播，我們應該向這些國家學習，全面禁止電子煙和其他新興煙草產品。

姓名： Yung Po Yung Chan

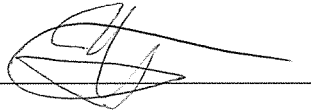
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

E-cigarettes produce toxicants and carcinogens after heating in high temperature and vaporization. Risks of e-cigarettes should not be underrated. To protect the public's health, there is a urgent need for the government to enact the total ban of e-cigarettes and other new tobacco products. Many young people will switch to smoking because of the use of electronic cigarettes. In order to avoid the increasing use of e-cigarettes, the government should completely ban e-cigarettes.

姓名： _____



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Most e-cigarettes do not provide details on their ingredients and only address the variety of flavours. They are marketed as non-addictive, aid for smoking cessation, accredited and environmentally friendly which mislead consumers on their safety and attract the youth to use. The HK government needs to enact a total ban on e-cigarettes and other new tobacco product as soon as possible. Many young people will switch to smoking because of the use of electronic cigarettes. In order to avoid the increasing use of e-cigarettes, the government should completely ban e-cigarettes.

姓名： 陳青瑜

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

世界衛生組織表示目前沒有足夠證據斷定電子煙有助吸煙者戒煙，為保障公眾的健康，需要在全球對其加以管制，以及約束電子煙的廣告、推銷和贊助活動，確保不以青少年和不吸煙者為銷售目標。很多年輕人誤會電子煙可幫助戒煙，亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，政府需要加強教育，使年輕人明白有關電子煙及其他新煙草產品對健康的風險，並儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。

姓名： 洪志樂 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Prevention is better than cure! For the good of all HK people, why not banning all e-cigarettes and other new tobacco products now instead of investing more resources for smoking cessation later? We all can survive well without cigarette or any tobacco product. Smoking is not just an issue of an individual. It may harm a social as a whole eventually. If not doing something now to control it, especially the e-cigarettes and other new tobacco products, the situation must be more much difficult to control later.

姓名: Wong Man Lung

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Over 3millions students in US are using e-cigarettes, proving that regulating these products whole prevent them to spread through teens. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong' s youth health. Smoking is not just an issue of an individual. It may harm a social as a whole eventually. If not doing something now to control it, especially the e-cigarettes and other new tobacco products, the situation must be more much difficult to control later.

姓名： Mok Sze Ching

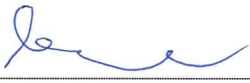
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

電子煙讓人最大的擔憂是年輕人正在通過其養成使用尼古丁的習慣，並可能成癮，最終導致吸食傳統煙草，政府應將電子煙視為“最終會導致消費傳統捲煙的入口”，建議香港全體立法會議員支持全面禁止電子煙。香港政府應防患於未然，趁另類煙草產品尚未扎根之際，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，早日實現無煙香港。

姓名：

 Khium Fook

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

香港仍有 60 多萬人每天吸煙，傳統煙不是一時間可以全面禁止，然而，無煙香港的長遠方向明確。因此先禁電子煙和另類煙草產品與無煙香港的長遠方略一致。政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，此為達至無煙香港的重要一步。香港以至全世界的長遠目標是無煙香港、無煙世界，包括所有傳統以及另類煙草產品，而重要的一步就是防患於未然，禁止另類煙草產品立足香港。本人建議政府儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，以保護市民免受煙草及二手煙傷害。

姓名： 易駿康

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

香港人的平均壽命超過 80 歲，18 歲開始吸食就有 60 多年的煙齡，足以嚴重影響健康！政府為保障市民健康和香港未來的發展，應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品。香港以至全世界的長遠目標是無煙香港、無煙世界，包括所有傳統以及另類煙草產品，而重要的一步就是防患於未然，禁止另類煙草產品立足香港。本人建議政府儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，以保護市民免受煙草及二手煙傷害。香港以至全世界的長遠目標是無煙香港、無煙世界，包括所有傳統以及另類煙草產品，而重要的一步就是防患於未然，禁止另類煙草產品立足香港。本人建議政府儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品，以保護市民免受煙草及二手煙傷害。

袁國強

姓名：



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

香港有 8.7%的中學生曾經吸食電子煙，而且人數在繼續上升。政府若想保持香港的競爭力，必先保障未來社會棟梁的健康，並應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包括加熱非燃燒煙草產品。電子煙及其他新煙草產品均含有害化學物質及致癌物，存在健康風險。為保障公眾健康請儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。

姓名： W 王佩勻

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Currently thirteen countries have imposed a complete ban on e-cigarettes, including Singapore, Thailand and Brazil which is a global trend. Hong Kong government should do the same. With no evidence for the effect of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products on smoking cessation, and also increasing evidence for the harmful effects of these products, the government should seriously consider a total ban of these harmful products.

姓名： Luk Sze Lam

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

Cigarettes or E-cigarettes are both harming people' s health, the government should ban them when they can! With no evidence for the effect of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products on smoking cessation, and also increasing evidence for the harmful effects of these products, the government should seriously consider a total ban of these harmful products.

Lan Kam Ling

姓名：



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

E-cigarette and heat-not-burn tobacco products claim to be helpful to the smokers and reduce health risk, but in reality there is no evidence to substantiate such claim. The government should not let more citizens fall into the trap set up by tobacco companies and should take the initiative in stopping these products from being viral in the city. If not banning e-cigarettes and other new tobacco products, people can market it legally! It means to acknowledge & accept such products in our society. Some must be influenced to smoke. Banning them to stop the bad influence from the public media as soon as possible is a way to disapprove such harmful product in our society!

姓名： Chow Hin ling

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

E-cigarettes also contain nicotine, a very potent addictive chemical that held many smokers the hostages of tobacco companies for many years. If we have the chance to stop people from this harmful addiction, then we should act. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong's public health. If not banning e-cigarettes and other new tobacco products, people can market it legally! It means to acknowledge & accept such products in our society. Some must be influenced to smoke. Banning them to stop the bad influence from the public media as soon as possible is a way to disapprove such harmful product in our society!

姓名： 余亮堂

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

E-cigarette and heat-not-burn tobacco products are more acceptable to youngsters and thus may cause more people to get addicted. I strongly urge the government to work on banning them as a first step to protect the health of our future generations. If not banning e-cigarettes and other new tobacco products, people can market it legally! It means to acknowledge & accept such products in our society. Some must be influenced to smoke. Banning them to stop the bad influence from the public media as soon as possible is a way to disapprove such harmful product in our society!

姓名：  _____

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

近日，美國舊金山市提出新的立法，禁止在該市銷售電子煙，美國已經開始質疑電子煙的整體安全性，香港也應該開始考慮全面禁止電子煙和其他新型煙草產品。香港政府應防患於未然，趁另類煙草產品尚未扎根之際，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，早日實現無煙香港。電子煙外型雖與傳統香煙不同，但一樣含有多種致癌和有害物質，一樣能引致各種疾病。香港政府應儘快立法全面禁止電子煙和加熱煙的入口、製造、銷售、分發及宣傳，以保障全體市民健康。

姓名： CHAM WY YAN

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

香港海關和警察一直廉潔奉公。政府絕對有足夠資源打擊私煙，包括未來走私電子煙及其他煙草產品。電子煙及其他新煙草產品均含有害化學物質及致癌物，存在健康風險。為保障公眾健康請儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。

姓名： 鄧善雯

贊成政府立法全面禁止電子煙和所有新煙草產品，並為全面禁煙訂立時間表。



2019.04.03

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

香港身為全球吸煙率最低的城市之一，不應該因為新興的尼古丁產品而破壞多年降低吸煙人口工作的成果。電子煙及其他新煙草產品均含有害化學物質及致癌物，存在健康風險。為保障公眾健康請儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。

姓名： 余孔嘉

本人贊成政府立法全面禁止電子煙和所有新煙草產，並
為全面禁煙訂立時間表。

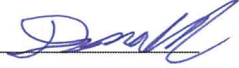
 3/4/2019

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

I have watched videos about young kids using e-cigarette and treating it as toys. It is very cruel for the tobacco company to normalize these kind of products and I strongly urge the government to establish a total ban on these products as a good first step for total smoking ban in the future. To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban.

姓名： 王子峰 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

If Hong Kong is aiming to become a smoke-free city, they should start by not letting any new tobacco products set foot on Hong Kong. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong's public health. To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban.

姓名： 梁詠基 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

If not banning e-cigarettes and other new tobacco products, people can market it legally! It means to acknowledge & accept such products in our society. Some must be influenced to smoke. Banning them to stop the bad influence from the public media as soon as possible is a way to disapprove such harmful product in our society! To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban.

姓名：李錦琳 Y.

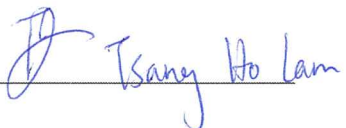
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

In order to improve the health of both smokers and non-smokers, the government of HKSAR should ban electronic cigarettes, heated tobacco products as well as other novel tobacco products ASAP. E-cigarettes can contain harmful and potentially harmful chemicals, including nicotine; ultrafine particles that can be inhaled deep into the lungs; flavoring such as diacetyl, a chemical linked to a serious lung disease; volatile organic compounds such as benzene, which is found in car exhaust; and heavy metals, such as nickel, tin, and lead. These chemicals will harm the body in the long term. The government should take step by step actions to end this phenomenon, first banning new cigarette products, then formulate a way to ban cigarettes from Hong Kong. To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban.

姓名：_____

 Tsang Ho Lam

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

In US, “Stealth vaping” (the practice of vaping discreetly in places where e-cigarette use is prohibited) is very common and it posts more health and safety concerns to non-smokers as now they are exposed to toxic chemicals of e-cigarette even in places like school and restaurants. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect public health. To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban.

姓名： 黃榮華

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

In US, the most popular e-cigarette products are the ones with highest nicotine concentration, where 0.5ml of the e-liquid contained equal amount of nicotine as a whole pack of cigarettes. We should not put our people at risk of a more severe nicotine addiction problem. The government should legislate a total ban on e-cigarettes and other new tobacco products as soon as possible to protect Hong Kong' s public health. To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban.

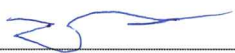
姓名： Chan Yan Yung

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止電子煙及其他新煙草產品

電子香煙一直以青少年的顏色和味道為目標，吸引青少年，並勾引他們對尼古丁的依賴，許多公司正在把那些從未用過香煙的人吸引過來，從而增加吸食尼古丁的人數。政府應該禁止對年輕人的電子煙產品宣傳並且全面禁止電子煙的銷售。香港政府應防患於未然，趁另類煙草產品尚未扎根之際，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，早日實現無煙香港。

姓名：  Janice Chu

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Au Yeung Chung Kiu

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Chi Man

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Chu Wah

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan wing han

香港市民


本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chau Cham To Toby

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Cheng kwok chi isaac

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Cheung Wai lun

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chow Tsz Pang Daniel Roc

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Desmond Chan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

FRANCO LAM

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Frank Tam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Fu Piu kit

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Grace Yeung

香港市民

████████████████████

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ho Yiu Fai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ka To Wong

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ken chung

香港市民

██

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

kit chun

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Kwan Kam Hung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Kwok man lai. Beverly

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lai Hoi San

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lam Yat Long

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lau Chi Ling

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

lau hoi ling

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

lau ka chi

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lee Ying Yeung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Leung ling

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Leung Chi Ho

香港市民


本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lin ka wing

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

liu kit

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

lo man

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Mandy Luk

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Pat wing lin

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Pierre Chan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Poon Siu Man

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

smatha cheung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tang pik wai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tsang Nga Yan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

tse tue

香港市民

[REDACTED]

本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

William Wong

香港市民


本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Ling Yan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WONG LOK YEE

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong man bun

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong Mei Lam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong pan kit

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Zhu Yi Fan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二三手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

張倩盈

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

羅兆林

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，剝削煙民選擇減害產品機會，逼使煙民繼續吸傳統煙、非煙民繼續吸二手煙的做法感到失望及憤怒。

本人是一名非吸煙人士，不鼓勵別人吸煙且希望身邊親友盡快戒煙。不過，本人相信吸煙人士及非吸煙人士是可以共融，在吸煙人士沒有影響到他人的情況下，本人尊重別人選擇的吸煙自由；而且，加熱煙產品對旁人影響明顯較傳統香煙低。因此，本人不同意食衛局以獨裁者手段，強禁加熱煙產品。

國際間亦有大量科學研究早已確認加熱煙釋出致癌物質較少，所造成的健康風險以及對旁人影響都較傳統香煙低。食衛局現時提出禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品，這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生。

自「全禁」方案公布後，各界異議聲不斷，社會明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

陳俊勰

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Angus Lau Lai Chi

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

AU PUI HONG

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan hoi yeung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan kin chung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan Tsz Yeung

香港市民


本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chan wing sze

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Cheng Hung Hoi

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Cheung chi sum

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chiu tsz ning Phoebe

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Choi ka ho

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chong Wai Hung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chris Kwok

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chu man yin

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Chung Yuen Ying

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

CK Chan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Daniel Lo

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

fanny ng

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Fung Man Wai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

HC Leung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Hung Sze yuen

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

ip chun man

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Janet chan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

JOEY LAM

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Kk Tam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

kwong kin hung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

lam ho man

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lao jiewen

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lau chun kit kevin

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lau kwong yuen

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

lee chun kuen

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lee Pui fan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lee Siu Mun

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lee wing

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不腐煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

LEE, WING KIN

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Leo Ng

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Leung Chi Kin

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Li Man Tik

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

LI SUK KUEN

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Lung king yip

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

MA KIN MAN

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ma Lam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Mak Po wing

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Man Lee

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng Kwok Lai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

ng lok sun

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ng shiu chung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Nick Lau

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

PANG HOI LAMM

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

poon wai sum

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Raymond Tam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Ronald Chan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Sandra Wan

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Shun Yiu Kuen

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Siki Ng

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Siu Tsz Kiu

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Siu yuk shing

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Thomas Fung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Toma Hui

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Tong Kin Kwok

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong chi ho

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Wong tsz ting

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

wong wai leung

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

WONG YU YAN WILLIE

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yeung man tai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yeung shun Gary

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Yu kam fai

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不顧煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

Zhang Sam

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

張雪梅

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

李慧儀

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

楊溢

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

葉炳輝

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

蘇浩然

香港市民



本人強烈反對有關全面禁止加熱煙之法案，且對食物及衛生局未經過公眾諮詢，無視科學證據，不屑煙民選擇減害產品權利，逼使煙民繼續吸傳統煙的做法感到失望及憤怒。

本人吸食傳統香煙多年，知道市場上出現了的煙草減害產品，一直期待特區政府對加熱煙產品作理性規管，讓我們一眾吸煙人士有正規途徑購買相關產品，以其作傳統香煙的替代品。

令人遺憾的是，食衛局竟然打算強行全禁加熱煙產品。食衛局可知道，禁止健康風險較低的加熱煙，不單令香港 6 萬加熱煙用家重新拾起傳統香煙、令 60 萬傳統香煙煙民喪失將來選擇；更會杜絕未來可能因科技發展而發明無健康影響的煙草類產品。這樣荒謬的政策根本無法保障公共衛生；對相關產品作理性規管才能真正保障到公共衛生。

自「全禁」方案公布後，社會各界異議聲不斷，明顯對政策沒有共識，亦反映政策需要更充份探討和思考。本人強烈要求政府就相關議案進行全面公眾諮詢，同時提出「全禁」和「規管」兩個方案讓市民選擇。懇請眾議員尊重民意及程序公義，在進行公眾諮詢前，務必就相關全禁議案投下反對票；並以以持平理性的態度看待議案，阻止荒謬且不理性的法例通過。

郭智濃

香港市民



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

Researches revealed that e-cigarettes contain toxic chemical substances like propylene glycol, glycerin and carcinogens such as formaldehyde and acetaldehyde which can bring health risks to human. The HK government should enact total ban of e-cigarette and other new tobacco products as soon as possible. Many young people will switch to smoking because of the use of electronic cigarettes. In order to avoid the increasing use of e-cigarettes, the government should completely ban e-cigarettes.

姓名: 江麗楨

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

Insufficient evidence has been identified so far to support the claim that e-cigarettes help smokers kick the habit, says the World Health Organization (WHO). To safeguard the public against the potential harm of e-cigarettes, WHO urges countries to regulate e-cigarettes, as well as its advertising, promotion and sponsorship to minimize the risk of exposing the youngsters and never smokers to e-cigarettes. Many young people will switch to smoking because of the use of electronic cigarettes. In order to avoid the increasing use of e-cigarettes, the government should completely ban e-cigarettes.

姓名: Deng Arran

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

多個研究顯示即使電子煙不含尼古丁，仍含有多種有害及致癌物質；就算電子煙的有害物質數量較傳統捲煙低，亦不代表其對健康的危害相對較低。政府應儘快立法，以保障市民免受電子煙禍所害。很多年輕人誤會電子煙可幫助戒煙，亦不知道電子煙含有害化學物質及致癌物。為保護下一代的健康，政府需要加強教育，使年輕人明白有關電子煙及其他新煙草產品對健康的風險，並儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。

姓名: Lee Wai Yee

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

燃燒電子煙所發出的氣霧並非普通的「水蒸氣」，而是含有多種致癌物質的氣體，即使非吸煙者亦有機會從二手煙中吸入這些有毒氣體。為保障全體市民的健康，政府應儘快立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品。近年來青少年的吸煙率急劇上升，僅年輕一代沉迷于煙草是一件非常可怕的事情，本來應該努力學習知識成長的年輕人走向歪路。希望政府支持全面禁止電子煙來幫助青少年健康成長。

姓名: 趙昌明

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

現今並無電子煙註冊為法例所訂明的藥劑製品，因此其安全及質量成疑。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，以保障大眾的健康。電子香煙一直以青少年的顏色和味道為目標，吸引青少年，並勾引他們對尼古丁的依賴，許多公司正在把那些從未用過香煙的人吸引過來，從而增加吸食尼古丁的人數。政府應該禁止對年輕人的電子煙產品宣傳並且全面禁止電子煙的銷售。

姓名: Amber

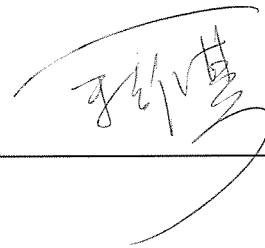
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

煙草商聲稱電子煙有助吸煙者戒煙，但現有研究發現電子煙對戒煙並無幫助。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並加強宣傳其他戒煙輔導服務，協助吸煙者儘早戒煙。電子香煙一直以青少年的顏色和味道為目標，吸引青少年，並勾引他們對尼古丁的依賴，許多公司正在把那些從未用過香煙的人吸引過來，從而增加吸食尼古丁的人數。政府應該禁止對年輕人的電子煙產品宣傳並且全面禁止電子煙的銷售。

姓名: _____



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。全面禁止電子煙是一項正確的選擇。電子煙有害公共健康，它更不是戒煙手段，必須對其加強進行管制，杜絕對青少年和非吸煙者產生危害。全面禁止電子煙是政府所能做的最好的措施，請立即實施。

姓名: Mary To

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

為免增加年輕人開始使用電子煙，並被其禍害之風險，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，保障下一代免受禍害。電子煙以及其他新興煙草產品的流行，給社會帶來新的健康風險和挑戰。這些電子煙被包裝成危害較少的替代品，推介手法更是五花八門，專門針對青少年和非吸煙者，誘使他們嘗試吸食。政府應該阻止這種可怕的行爲，全面禁止電子煙的銷售以及流通和使用。

姓名: Liu Ka Lok

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

香港吸煙率已降低於百分之十以下，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，早日實現無煙香港。電子煙以及其他新興煙草產品的流行，給社會帶來新的健康風險和挑戰。這些電子煙被包裝成危害較少的替代品，推介手法更是五花八門，專門針對青少年和非吸煙者，誘使他們嘗試吸食。政府應該阻止這種可怕的行為，全面禁止電子煙的銷售以及流通和使用。

姓名: CHAN KING HAN.

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

電子煙使用者禍會因為習慣吸煙行為，而轉用傳統捲煙。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，以免多年來禁煙成果毀於一旦。電子煙以及其他新興煙草產品的流行，給社會帶來新的健康風險和挑戰。這些電子煙被包裝成危害較少的替代品，推介手法更是五花八門，專門針對青少年和非吸煙者，誘使他們嘗試吸食。政府應該阻止這種可怕的行為，全面禁止電子煙的銷售以及流通和使用。

姓名: 秦學喜 Maggie

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

吸用含有尼古丁的電子煙會令人上癮，更不能成為“戒煙”替代品，反而能增加生活的負擔。因此，政府必須儘快落實全面禁止其銷售，以保障公眾健康。香港應參照鄰近地區的做法；鑒於煙草商以年輕人為銷售目標，本港學生電子煙使用量有上升趨勢。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。

姓名: Hong Ida Leong

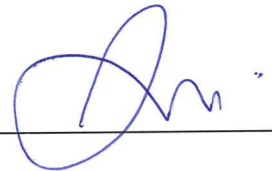
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

多項研究證實電子煙含有有害物質，更沒有證據顯示電子煙及加熱非燃燒煙草製品較傳統捲煙的危害少。促請政府關注電子煙的害處，儘快落實立法全面禁止電子煙的銷售，以保障公眾健康。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。香港吸煙率已降低於百分之十以下，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。

姓名: _____



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

有部分人因不清楚電子煙含有不同的害化學物質及致癌物，而誤將電子煙視作戒煙工具。為保護下一代，政府必須增加教育經費及支助電子煙研究，及儘快落實全面禁止其銷售及制造，令大眾明白電子煙及其他新煙草產品對健康的危害。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。政府化驗報告曾發現電子煙含多種致癌物質，並非如煙草商所稱的比傳統捲煙健康。為免增加年輕人開始使用電子煙，並被其禍害之風險，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，避免市民受煙禍影響。

姓名: Lin Kal Hei hazey

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

電子煙不是玩具，可能引致小童模仿成人行為而吸食。希望政府全面禁售電子煙保障市民健康，並且加快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。政府化驗報告曾發現電子煙含多種致癌物質，並非如煙草商所稱的比傳統捲煙健康。為免增加年輕人開始使用電子煙，並被其禍害之風險，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，避免市民受煙禍影響。近年來青少年的吸煙率急劇上升，當年輕一代沉迷于煙草是一件非常可怕的事情，本來應該努力學習知識成長的年輕人走向歪路。希望政府支持全面禁止電子煙來幫助青少年健康成長。

姓名: 曾梓峰

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

電子煙不是玩具，普及情況令人擔心。希望政府可以體察民情，全面禁售電子煙保障市民健康。並且儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。政府化驗報告曾發現電子煙含多種致癌物質，並非如煙草商所稱的比傳統捲煙健康。為免增加年輕人開始使用電子煙，並被其禍害之風險，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，避免市民受煙禍影響。

姓名: 周厚厚

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

煙草業所製造的宣傳經常誤導公眾，令市民誤以為電子煙可幫助戒煙及忽視電子煙對健康所產生的風險。為保護下一代，政府必須增加教育經費及支助電子煙研究，及儘快落實全面禁止其銷售及制造，令年青人了解電子煙的對健康所產生的風險。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。香港吸煙率已降低於百分之十以下，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。

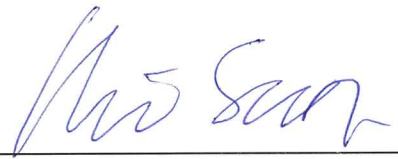
姓名: 廖楚凡

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

Electronic cigarettes seems safe but actually are not safe. The only way to protect the health of smokers and smokers' family is give up smoking, they don't need to find a reason that electronic cigarettes can help them quit. Relying on willpower to quit smoking is not difficult. Only the government banned electronic cigarettes can make these people who want to quit smoking start to quit. E-cigarettes produce toxicants and carcinogens after heating in high temperature and vaporization. Risks of e-cigarettes should not be underrated. To protect the public's health, there is a urgent need for the government to enact the total ban of e-cigarettes and other new tobacco products.

姓名: 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

使用電子煙不只危害使用者的健康，也令旁人吸入支流煙和二手煙。政府應該儘快落實全面禁止電子煙銷售，以保障公眾健康。香港應參照鄰近地區的做法；鑒於煙草商以年輕人為銷售目標，本港學生電子煙使用量有上升趨勢。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。

姓名:  _____

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

香港政府應防患於未然，趁另類煙草產品尚未扎根之際，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，早日實現無煙香港。香港應參照鄰近地區的做法，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，保障市民大眾的健康。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。吸食電子煙會釋放多種有害物質，部分有毒或致癌物質是沒有安全水平的。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以保障香港市民健康。

姓名: CLK (陳貴榮)

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

For the sake of their own and family health, for the sake of the health of the next generation of teenagers in Hong Kong, the government is suggested to completely ban e-cigarettes, protect the minor children, let them grow up healthily in a society without temptation and interference. E-cigarettes produce toxicants and carcinogens after heating in high temperature and vaporization. Risks of e-cigarettes should not be underrated. To protect the public's health, there is a urgent need for the government to enact the total ban of e-cigarettes and other new tobacco products.

姓名: 達浩然 

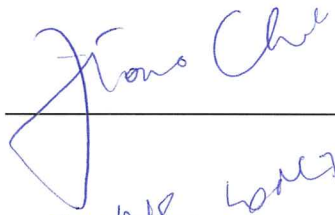
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

Hong Kong, which has one of the lowest smoking rates in the world, should lead the other countries in the world actively join the campaign to support a total ban on e-cigarettes. Most e-cigarettes do not provide details on their ingredients and only address the variety of flavours. They are marketed as non-addictive, aid for smoking cessation, accredited and environmentally friendly which mislead consumers on their safety and attract the youth to use. The HK government needs to enact a total ban on e-cigarettes and other new tobacco product as soon as possible.

姓名：


Fanny Che
Cable Long Tin

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

I have watched videos about young kids using e-cigarette and treating it as toys. It is very cruel for the tobacco company to normalize these kind of products and I strongly urge the government to establish a total ban on these products as a good first step for total smoking ban in the future.

姓名: 張子建

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

The popularity of e-cigarettes and other emerging tobacco products has brought new health risks and challenges to society. These e-cigarettes are packaged as less harmful alternatives and marketed in a wide variety of ways to lure teenagers and non-smokers into trying them. The government should stop this terrible behavior and completely ban the sale, circulation and use of e-cigarettes. E-cigarettes produce toxicants and carcinogens after heating in high temperature and vaporization. Risks of e-cigarettes should not be underrated. To protect the public's health, there is a urgent need for the government to enact the total ban of e-cigarettes and other new tobacco products.

姓名: 樊蔭賢 銓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

According to the world health organization, young people who have never smoked before are at least twice more likely to start smoking later if they use e-cigarettes than minors who have never been exposed to e-cigarettes and nonsmoker. To protect the health of the next generation of young people, please support total ban on e-cigarettes. E-cigarettes produce toxicants and carcinogens after heating in high temperature and vaporization. Risks of e-cigarettes should not be underrated. To protect the public's health, there is a urgent need for the government to enact the total ban of e-cigarettes and other new tobacco products.

姓名: 群

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

It has been reported that e-cigarettes are seven times more harmful than ordinary cigarettes. E-cigarettes contain cardiovascular harmful substances such as formaldehyde, acetaldehyde and acrolein in the aerosol produced by the battery heating liquid smoke. These harmful gases can cause many kinds of cancer, including lung cancer. It can even lead to occlusive bronchitis, a rare, fatal and irreversible form of obstructive lung disease that causes the lungs to gradually fail, leading to death. The legislative council should impose a blanket ban on electronic commerce.

姓名: 陳愛欣 

《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

政府應該提醒公眾，避免接受電子煙草產品生產商的贊助及經費補貼，以免誤導市民以為吸食電子煙無害。亦應儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。政府化驗報告曾發現電子煙含多種致癌物質，並非如煙草商所稱的比傳統捲煙健康。為免增加年輕人開始使用電子煙，並被其禍害之風險，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，避免市民受煙禍影響。

姓名: 馮偉文 Ray

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

政府有責任提醒公眾，避免接受電子煙草產品生產商的贊助及經費補貼，避免誤導市民以為吸食電子煙無害。亦應儘快落實立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品包。電子煙和傳統煙草產品一樣都不是健康的選擇。政府化驗報告曾發現電子煙含多種致癌物質，並非如煙草商所稱的比傳統捲煙健康。為免增加年輕人開始使用電子煙，並被其禍害之風險，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，避免市民受煙禍影響。

姓名: 梁子穎 Y.

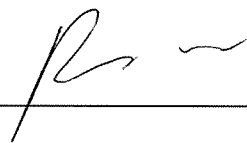
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

Although smoking rate of HK is low, the increasing popularity and prevalence of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products may cause the smoking rate to increase again. This is an outcome that no one wants to see. So, the government will have a very important role to play in stopping this from happening and continuously reducing the smoking rate. As citizens of HK, we experience second hand smoking very often and they have been harming our health. I really hope that the government can take up the responsibility to protect our health by working on total ban of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products.

姓名：

_____

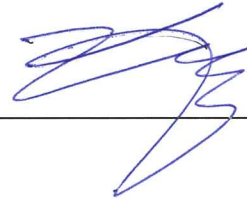
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

To prevent the public from being misled by propaganda made by the tobacco industry construction industry, the government should increase the control of tobacco control and to set up a comprehensive smoking ban. The public is easily misled by scientific research data produced by the tobacco industry. The government is urged to strengthen education to increase understanding the health risks of e-cigarettes and other new tobacco products.

姓名：_____



《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

Many young people will switch to smoking because of the use of electronic cigarettes. In order to avoid the increasing use of e-cigarettes, the government should completely ban e-cigarettes. The public is easily misled by scientific research data produced by the tobacco industry. The government is urged to strengthen education to increase understanding of the health risks of e-cigarettes and other new tobacco products.

姓名: Ce.

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

The public is easily misled by scientific research data produced by the tobacco industry. The government is urged to strengthen education to increase understanding of the health risks of e-cigarettes and other new tobacco products. As citizens of HK, we experience second hand smoking very often and they have been harming our health. I really hope that the government can take up the responsibility to protect our health by working on total ban of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products.

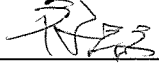
姓名:  _____

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

The government should learn from other countries who did well in tobacco control e.g. Singapore and formulate a timeline for total ban of tobacco products in order to be a responsible government that looks after the health of its citizens. As citizens of HK, we experience second hand smoking very often and they have been harming our health. I really hope that the government can take up the responsibility to protect our health by working on total ban of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products.

姓名: 

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

I have friends and family members who once smoked and suffered from smoking related diseases. I really hope that government can help to do more in lowering the smoking prevalence in HK by making less people get addicted to e-cigarette and heat-not-burn tobacco products. As citizens of HK, we experience second hand smoking very often and they have been harming our health. I really hope that the government can take up the responsibility to protect our health by working on total ban of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products.

姓名: Van Ka Lun

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

E-cigarette and heat-not-burn tobacco products claim to be helpful to the smokers and reduce health risk, but in reality there is no evidence to substantiate such claim. The government should not let more citizens fall into the trap set up by tobacco companies and should take the initiative in stopping these products from being viral in the city. As citizens of HK, we experience second hand smoking very often and they have been harming our health. I really hope that the government can take up the responsibility to protect our health by working on total ban of e-cigarette and heat-not-burn tobacco products.

姓名: 梁梓承

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會秘書

致全體立法會議員：

支持全面禁止另類吸煙產品

目前電子煙銷售未被規管，學生因而能輕易接觸和購買電子煙。香港政府應儘快立法全面禁止電子煙和加熱煙的入口、製造、銷售、分發及宣傳，保障下一代免受煙禍所害。香港應參照鄰近地區的做法，政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以及其他加熱非燃燒煙草產品，保障市民大眾的健康。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，並制定全面禁煙時間表，長遠保護市民健康，並提升勞動人口的生產力。吸食電子煙會釋放多種有害物質，部分有毒或致癌物質是沒有安全水平的。政府應立法全面禁止電子煙及其他新煙草產品，以保障香港市民健康。

姓名：

陳梓明

