

公眾人士提交而內容近乎相同的 149 份意見書的一份複本
(截至 2019 年 3 月 15 日)

香港立法會秘書處

致全體立法會議員

支持儘快立法全面禁止另類煙草產品

有鑒近日政府將全面禁止另類煙草產品議案提交予立法會審議，本人現撰信表示歡迎有關議案，希望政府能加快立法步伐，縮短立法前空窗期。

本人贊成儘快立法全面禁止，包括製造、分銷、售賣、宣傳及輸入任何另類煙草產品。立法目的十分清晰，立法的目標是要保護青少年免受電子煙和另類煙草產品的引誘和毒害，不是懲罰受引誘而跌倒的十八歲以下人士，自從一世紀多之前傳統煙引入香港之後，煙患遺禍深遠，禁止另類煙草產品立足香港理所當然，現在是唯一機會禁止另類煙草產品遺禍世世代代香港人，歷史之覆轍不宜重蹈。

事實上，不少研究證實電子煙對健康百害而無一利，電子煙和加熱煙都會釋出甲醛，甲醛是致癌物，電子煙和傳統煙一樣增加心臟病發率，同時吸食傳統煙和電子煙的人士心臟病發率就高於非吸煙人士4.6倍，大部分電子煙含有尼古丁，某些著名牌子的尼古丁含量高，吸食零點五毫克的煙油分量就等同吸食一整包傳統煙。而且禍延下一代，嚴禁18歲以下人士吸食另類煙草產品的建議毫無用處：美國經驗足以證明這種法例只會引致青少年吸食電子煙風氣大盛，香港有8.7%的中學生曾經吸食電子煙，而且人數在繼續上升，本地新聞頻曾報導最年輕的電子煙使用者只有6歲，促使下一代成為長期煙民，延害香港未來。

有指電子煙能有助戒煙，但其實電子煙無助化解煙害。香港以至世界各地的醫學研究證明，非吸煙者一旦開始吸食電子煙，將來便有更大的意欲吸食傳統煙。這就是電子煙的門戶效應，世界衛生組織聲明，由於煙草釋出的有害物質沒有安全下限，不等於對人體有較少的害處，直至目前為止，沒有任何證據證明電子煙所帶來的長期健康風險少於傳統煙。

基於上述理由，我作為市民十分歡迎特區政府全面禁止另類煙草產品，推動無煙香港願景。

Marco Cheung
12/03/2019



立法會秘書處
香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓

致全體立法會議員：

本人懇請全體立法會議員儘快通過「全面禁止電子煙及其他新煙草產品」並促請特區政府訂立全面禁煙的時間表。

過往和現時禁止賣煙給青少年的管制方法完全無效，並導致大多數現時吸煙的成年人在十八歲以前開始染上煙癮。美國早已禁止賣電子煙給青少年，結果是青少年吸電子煙大幅上升，已成大流行病，並且會繼續上升，已經失控。

你們的支持可以預防千千萬萬的兒童和青少年變成尼古丁成癮者，每天的拖延，便每天多一批青少年成為電子煙和其他煙商的長期提款機。

救救孩子，全面禁止電子煙和所有新興煙草產品，謝謝！

林大慶(醫生)教授
羅旭龢基金教授(公共衛生學)
社會醫學講座教授
香港大學公共衛生學院

2019年3月15日