

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：


監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: WONG KING YIN
日期: 10-5-2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲煙。

全面的法規和教育框架（如傳統捲煙所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

鄭漢枝

姓名: 鄭漢枝

日期: 10-5-2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福

黃子偉

偉

姓名：

日期：

May 12, 2018

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Name: *Toke Cheuk*

Date: *10/5/2019*

Hon. Kwok Wai-Keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Celeste Tam Hui Si

Name

Date: 9 May 2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

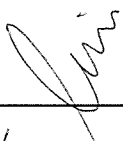
I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Ling Hong.
Ly Hong.

Name

Date: 10. 5. 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1407)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1407)

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Bill

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members:

I am very angry with the government response when I was listening to the public hearing related to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance! That is what I am writing this submission to express my concerns.

I am a smoker and I switched to the heated tobacco product last year when my friend introduced that to me. I think this is a better product after trying it, that's why I do not understand why the government has to ban that. It is totally unreasonable! The government has no rights to deprive my rights of choosing a product that is supposed better

I urge you all to amend this bill and give back the rights to choose to Hong Kong Citizens, and regulate the heated tobacco products in Hong Kong!



Name:

Tung Si

Date:

12 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員


立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統香煙。

全面的法規和教育框架（就像現時對的控煙工作）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。


姓名: WONG LAI FUN

日期: 12-05-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

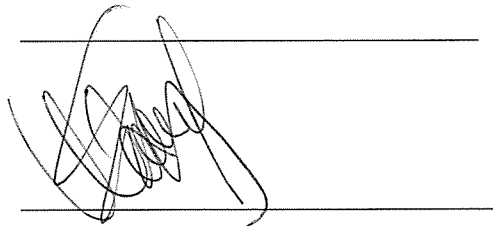
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'HO SIN YAN', written over two horizontal lines.

姓名: HO SIN YAN

日期: 11 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

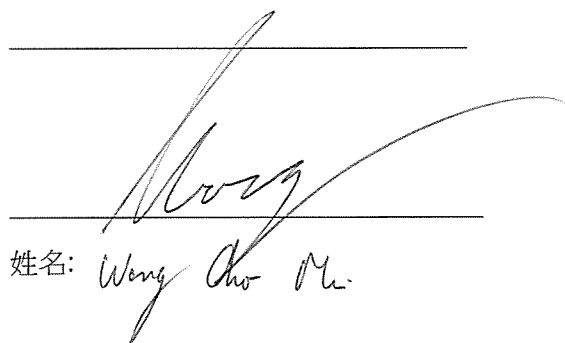
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wong Cho-mu', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

姓名: *Wong Cho Mu*

日期: 11/05/2019

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

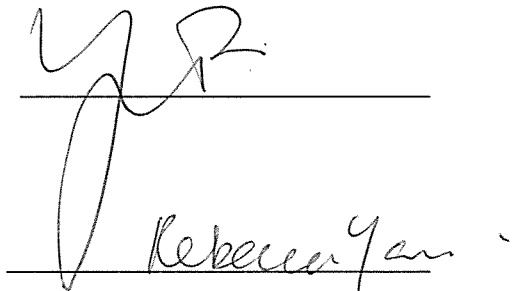
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Rebecca Yan

Name

Date:

11 - May 2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

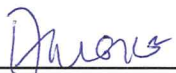
I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



 L2

Name

Date: 10/5/2018

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：

1/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 10-5-18

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

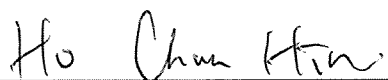
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名:

日期: 10.5.2019.

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

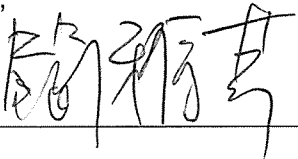
郭主席：

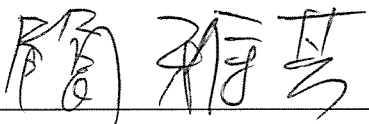
我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，





姓名：

日期： 5/10

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

黃偉基

姓名：黃偉基

日期：2019.05.10

致：立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

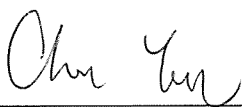
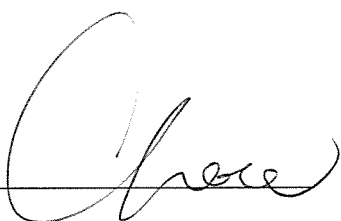
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

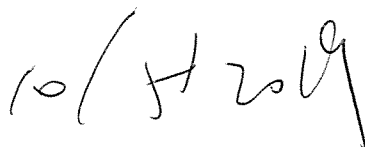
香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期：



立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

李麗珍

日期：10/5

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

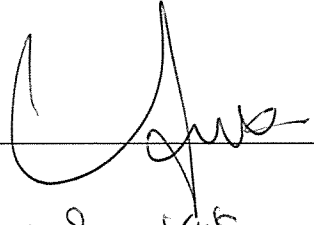
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: Wong San Yuk.

日期: 10/05/2019.

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

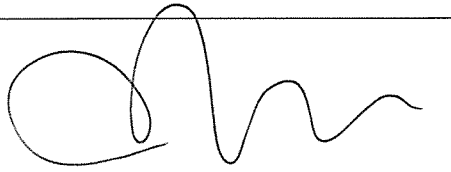
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: Leung Kwai Tung

日期: 10/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



Chan Wai Kit

姓名：

日期：2019/5/10

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

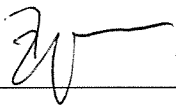
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



WONG CHUK HUI

姓名：

日期：2019-5-10.

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:


I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name: *Herman Ip.*

Date: *May 10, 2019.*

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

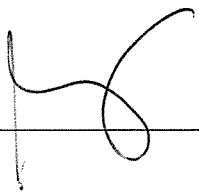
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Name

Jacky Hui Man Keng

Date:

10/5/2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



Name Law Kit-Kit

Date: 10/5/2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,




Name

Date: 10/8/2019

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

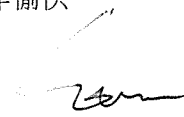
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Sam Ng

姓名：

日期： 10/5/2018

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Name

10-5-2019

Date:

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：


對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



YEUNG KA NAM

姓名：

日期：

10 / 5 / 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

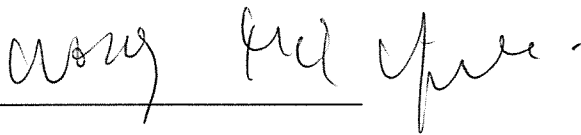
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，


_____

姓名：

日期： 10/5/2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

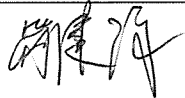
我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名:



日期:

10-5-2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

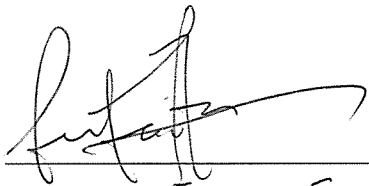
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Hoi Tsun Fan

日期: 5/10/2019

致郭偉強主席

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會



郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，


 Chan Siu Hin

姓名：

日期：10/5/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: Chan Kwan Kwun

日期: 10/5/2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員


立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員:

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: CHAN HOI LUN

日期: 10/5/2019.

致郭偉強主席

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



Hung Siu Sum

姓名：

日期： 10/5/19.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名: CHAN KA LEUNG

日期: 10 MAY 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利



姓名: Ruby Cheng

日期: 10/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

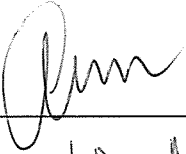
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名: Chan Wing Man

日期: 10-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。


面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



ANDY LAU

姓名：

日期：2019.5.10

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

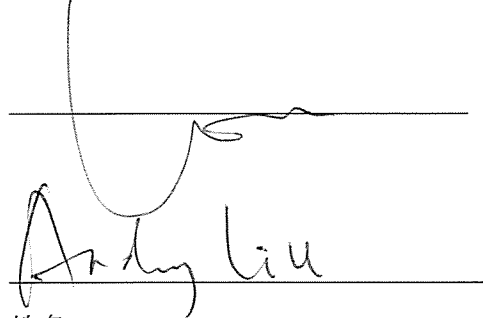
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

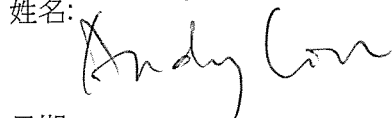
政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andy Lau", written over a horizontal line.

姓名:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andy Lau", written below the "姓名:" label.

日期:

2019.8.10

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

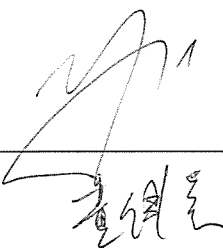
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

日期：

10-5-2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

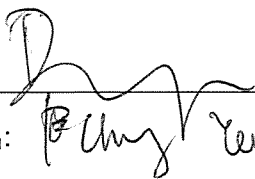
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。


姓名: Philip Yau

日期: 10/5/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Cheung Kai Cheung

日期：May 10, 2018

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

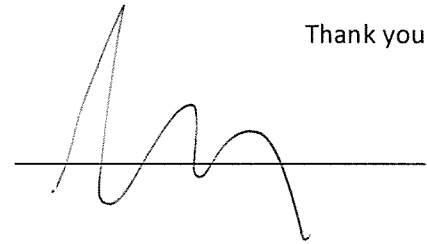
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Daniel Tan Name
10/5/2019 Date:

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

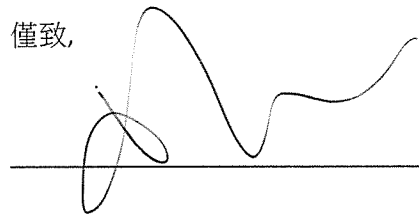
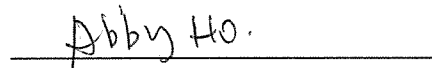
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Abby Ho', written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Abby Ho', written over a horizontal line.

姓名：

日期：10 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

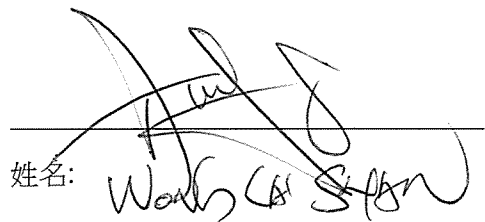
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Wong Ka Shun

日期: 10/5/2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

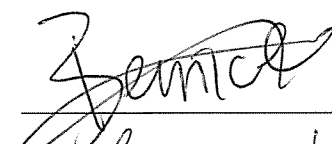
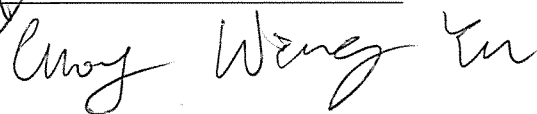
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。


姓名: 

日期: 10. 5. 2019

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計。

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計。



富誠店

日期：10-5-2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

姓名: Kam Ho

日期: 10/10/2019

To: Chairman Kwok on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Central


Dear Chairman Kwok and (respective Bills Committee Members):

I strongly oppose a ban on alternative tobacco products which is heat not burn products.

Regulation is the more appropriate approach for Hong Kong Government to take.

There a new kind of tobacco products on the market, the government should not just blindly ban it. I see some smokers have switched to the new tobacco products, this ban will force them to choose traditional cigarettes again. I don't think it is the right thing for the Hong Kong Government to do.

Thanks.



Name *molly ng*

Date: *11-5-2019*

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

姓名：

SIT LAI MA Cat

日期：

10/5/2019

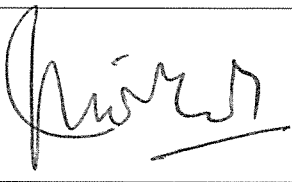
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



Name HAPSANI

Date: 11/05.2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

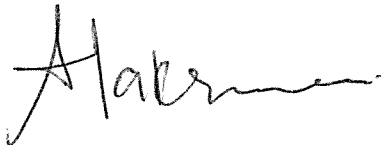
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman WK Kwok and Bills Committee Members:

I am a concerned citizen who would like to take this chance to voice out my opinion regarding to the Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance.

I am a non-smoker and I don't like the smell of traditional cigarette smoke. I saw in the news that the government is now proposing a ban on the alternative tobacco products and this does not make sense to me. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones and some may prefer the alternative tobacco products. I thank the inventor of these alternative tobacco products as they are really given out less smell and the passive smoking experience is less bad with these products.

I believe the government should not intervene the selling of these alternative tobacco products and let the "not quitting" smokers choose this kind of less smelly options which are better off for non-smokers like me.



Name: A. LAKSAMANA

Date: 10/05/19

立法會CB(2)1515/18-19(1456)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1456)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name: Wai Sapat

Date: 12/05/2019.

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I have listened to the public hearing happened last week and I would also like to voice out my opinion here through this submission.

I don't smoke, but I do respect people who make their decision to take up the smoking habit. I believe people have their own freedom of choice and the others have no rights to take away from them. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones and some may prefer the new tobacco products. The government now proposed a complete ban on the new tobacco products does not really make sense to me. Smokers have their own rights to choose that is best for them, the government should not babysit people and pre-choose certain type of products for them

In a free market like Hong Kong, the government should not intervene the market and let the supply and demand goes with the natural flow and should trust their own citizens and let them make their own choice.



Name: HARDY TUMUYU

Date: 12 MEI 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



K Chan

姓名：

日期：

10 May 2019

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council, Central, Hong Kong

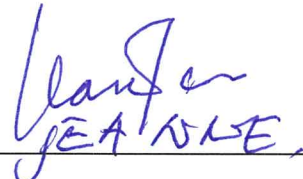
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

There are many discussions going on, both online and offline channels, about the ban on new tobacco products. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families and friends (who are non-smokers).

I think youth uptake is the greatest concern for the public now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth. This can be achieved with proper education, regulation, and enforcement of laws.

Sincerely,



Name

Date: 10 . 05 . 2019 .

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



Brenda Wong.

姓名：

日期： May 9, 2019.

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear MR. Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I am now demanding the government to stop its unreasonable proposed ban on alternative tobacco products and leave a choice for smokers like me to choose what's best for us.

I believe these alternative tobacco products are better products than traditional cigarettes. As a smoker, I did a lot of researches before using these alternative tobacco products, it does not only leave me less effects on my coughing problem when compared to traditional cigarettes, but also the less smoke given out leaves me with less trouble.

I am angry that the government is not listening to the public especially the smokers, please conduct a proper session and listen to the public opinion! Doing that you think is the best doesn't help the whole picture.



Name: Michael Rizky

Date: 10.05.2019

立法會CB(2)1515/18-19(1462)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1462)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: B.S. LAWRENCE

Date: 17.05.2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I am disappointed by the government's proposal to ban alternative tobacco products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I did not get the logic behind the government's proposal. There are thousands of smokers in Hong Kong that prefer these new tobacco products as a better alternative. How come you apply a total ban and force them to go back to smoking cigarettes?

Please apply proper regulation to address the concerns from different industries, don't just propose a ban and ignore the current situation.



Name: April Yanti

Date: 11 Mei. 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee

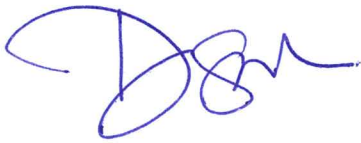
Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I am disappointed by the government's proposal to ban alternative tobacco products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I did not get the logic behind the government's proposal. There are thousands of smokers in Hong Kong that prefer these new tobacco products as a better alternative. How come you apply a total ban and force them to go back to smoking cigarettes?

Please apply proper regulation to address the concerns from different industries, don't just propose a ban and ignore the current situation.



Name: Daniel Saul

Date: 10/05/2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee

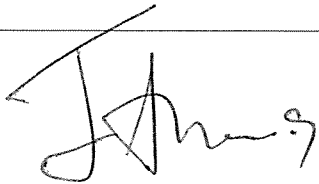
Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I am disappointed by the government's proposal to ban alternative tobacco products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I did not get the logic behind the government's proposal. There are thousands of smokers in Hong Kong that prefer these new tobacco products as a better alternative. How come you apply a total ban and force them to go back to smoking cigarettes?

Please apply proper regulation to address the concerns from different industries, don't just propose a ban and ignore the current situation.



Name: J. THOMAS

Date: 12.05.2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



SAMUEL TANG

姓名：

日期： 12-5-2019

立法會CB(2)1515/18-19(1467)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1467)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Mr. Kwok & Bills Committee Members:

The ban is unnecessary, and we should be more open to these kinds of other tobacco products. I've seen people switching to the new products, and it really improved their quality of life. Who are we to stop people from choosing a better alternative?



Name: Barry Jarman

Date: 10 May 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

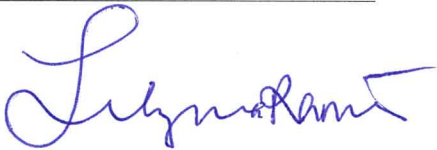
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman WK Kwok and Bills Committee Members:

I am a concerned citizen who would like to take this chance to voice out my opinion regarding to the Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance.

I am a non-smoker and I don't like the smell of traditional cigarette smoke. I saw in the news that the government is now proposing a ban on the alternative tobacco products and this does not make sense to me. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones and some may prefer the alternative tobacco products. I thank the inventor of these alternative tobacco products as they are really given out less smell and the passive smoking experience is less bad with these products.

I believe the government should not intervene the selling of these alternative tobacco products and let the "not quitting" smokers choose this kind of less smelly options which are better off for non-smokers like me.



Name: Lily Manavis

Date: 13 Mei 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council


Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am writing to urge the government to regulate the alternative tobacco products but not banning on all them. I believe these are better products than traditional cigarettes.

As a non-smoker, these alternative tobacco products have less effects on me when compared to traditional cigarettes. It has less smelly smoke given out and that really helps a lot given that I am very sensitive to cigarette smoke. So this ban doesn't make sense to me, I just don't understand the logic.

Please conduct a proper consultation session and meet with all parties that would like to express their opinion, you cannot ignore any party!



Name: ANDREW CHAN

Date: 12-05-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman WK Kwok and Bills Committee Members:

I am a concerned citizen who would like to take this chance to voice out my opinion regarding to the Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance.

I am a non-smoker and I don't like the smell of traditional cigarette smoke. I saw in the news that the government is now proposing a ban on the alternative tobacco products and this does not make sense to me. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones and some may prefer the alternative tobacco products. I thank the inventor of these alternative tobacco products as they are really given out less smell and the passive smoking experience is less bad with these products.

I believe the government should not intervene the selling of these alternative tobacco products and let the "not quitting" smokers choose this kind of less smelly options which are better off for non-smokers like me.



Name: YURA EFALDO

Date: 13 MAY 2019

To: Chairman Kwok on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Central

Dear Chairman Kwok and (respective Bills Committee Members):

I strongly oppose a ban on alternative tobacco products which is heat not burn products.

Regulation is the more appropriate approach for Hong Kong Government to take.

There a new kind of tobacco products on the market, the government should not just blindly ban it. I see some smokers have switched to the new tobacco products, this ban will force them to choose traditional cigarettes again. I don't think it is the right thing for the Hong Kong Government to do.

Thanks.



Name IRWAN EFENDI

Date: 11-05-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear MR. Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I am now demanding the government to stop its unreasonable proposed ban on alternative tobacco products and leave a choice for smokers like me to choose what's best for us.

I believe these alternative tobacco products are better products than traditional cigarettes. As a smoker, I did a lot of researches before using these alternative tobacco products, it does not only leave me less effects on my coughing problem when compared to traditional cigarettes, but also the less smoke given out leaves me with less trouble.

I am angry that the government is not listening to the public especially the smokers, please conduct a proper session and listen to the public opinion! Doing that you think is the best doesn't help the whole picture.



Name: Mohamed Camine Fofana

Date: 13 May 2019

To: Chairman Kwok on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Central

Dear Chairman Kwok and (respective Bills Committee Members):

I strongly oppose a ban on alternative tobacco products which is heat not burn products.

Regulation is the more appropriate approach for Hong Kong Government to take.

There a new kind of tobacco products on the market, the government should not just blindly ban it. I see some smokers have switched to the new tobacco products, this ban will force them to choose traditional cigarettes again. I don't think it is the right thing for the Hong Kong Government to do.

Thanks.



Name Stanley

Date: 10-05-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear MR. Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I am now demanding the government to stop its unreasonable proposed ban on alternative tobacco products and leave a choice for smokers like me to choose what's best for us.

I believe these alternative tobacco products are better products than traditional cigarettes. As a smoker, I did a lot of researches before using these alternative tobacco products, it does not only leave me less effects on my coughing problem when compared to traditional cigarettes, but also the less smoke given out leaves me with less trouble.

I am angry that the government is not listening to the public especially the smokers, please conduct a proper session and listen to the public opinion! Doing that you think is the best doesn't help the whole picture.



Name: *Andrew Purnomo.*

Date: *11 May 19*

立法會CB(2)1515/18-19(1475)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1475)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

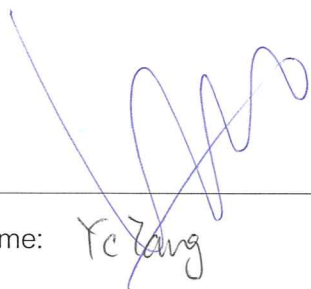
Dear Mr. Kwok & Bills Committee Members:

The proposed ban on alternative tobacco products is not right.

I strongly urge the HK Government to regulate the alternative tobacco products such as Heat not Burn products in Hong Kong.

We should be more open to these kinds of other tobacco products and reference what other countries such as Japan, Korea and UK are doing. I've seen people switching to the new products, and it really improved their quality of life.

Who are we to stop people from choosing a better alternative tobacco product? This is their choice!


Name: Yc Zang

Date: 10/05/2019

To: Chairman Kwok on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Central

Dear Chairman Kwok and (respective Bills Committee Members):

I strongly oppose a ban on alternative tobacco products which is heat not burn products.

Regulation is the more appropriate approach for Hong Kong Government to take.

There a new kind of tobacco products on the market, the government should not just blindly ban it. I see some smokers have switched to the new tobacco products, this ban will force them to choose traditional cigarettes again. I don't think it is the right thing for the Hong Kong Government to do.

Thanks.



Name I Hong P.

Date: 14-5-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council


Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am writing to urge the government to regulate the alternative tobacco products but not banning on all them. I believe these are better products than traditional cigarettes.

As a non-smoker, these alternative tobacco products have less effects on me when compared to traditional cigarettes. It has less smelly smoke given out and that really helps a lot given that I am very sensitive to cigarette smoke. So this ban doesn't make sense to me, I just don't understand the logic.

Please conduct a proper consultation session and meet with all parties that would like to express their opinion, you cannot ignore any party!



13-05-2019

Name: Denny

Date:

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee


Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I think the HKSAR government is not making a right move to ban alternative tobacco products. Regulation is the right thing for HK society.

The government credit themselves for tobacco control, but they ignore the fact there are still smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose a safe alternative tobacco products would help them?

I notice the alternative heat not burn products do not release the annoying smoke and smell, I found it revolutionary, I am deeply disappointed that the Hong Kong Government proposed a ban.

Thanks,



Name EKA PRANA A.

Date:

12/5/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



黃碧霞

姓名：

日期：12-5-2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Name

W. Baïm

Date:

May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

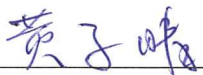
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利





姓名：

日期： May 12, 2019.

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝

工作順利



姓名: 

日期: 11-5-19

立法會CB(2)1515/18-19(1483)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1483)

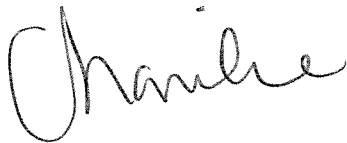
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name: CHARLIE PRATAMA

Date: 11-05-2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

此致，


姓名: LEUNG MEI KING

日期: 11 MAY 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

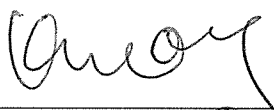
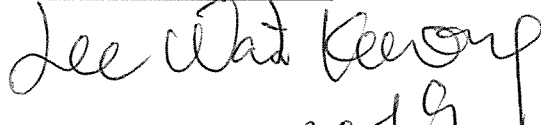
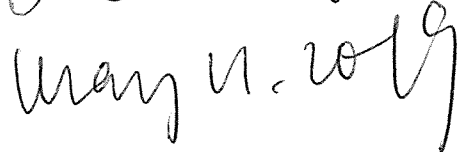
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

此致，


姓名: 
日期: 

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 5-10-2019

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

徐細友

日期： 10.5.2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

請在香港立法監管這些產品。





姓名：

日期：

12-5-2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

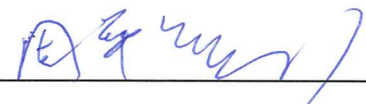
委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲煙。

全面的法規和教育框架（如傳統捲煙所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: 周華強

日期: 10-5-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

徐好

成記報檔

日期：10.5.2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,


Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I demand the government to regulate the alternative tobacco products rather than imposing a complete ban.

Alternative tobacco products supposedly a better alternative for people to choose to continue smoking. New inventions like these should be embraced rather than being suppressed. I think that Government should regulate these products in Hong Kong, but not ban them.

Please take a look on the reports especially the recent one which is done by the FDA before making irrational decisions.

Best,


Name: Iris Lau

Date: 10/5/2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

林英

日期： 10.5.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 18.5.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：2019-5-10

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

陳蘭

日期：1-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

吳碧柔

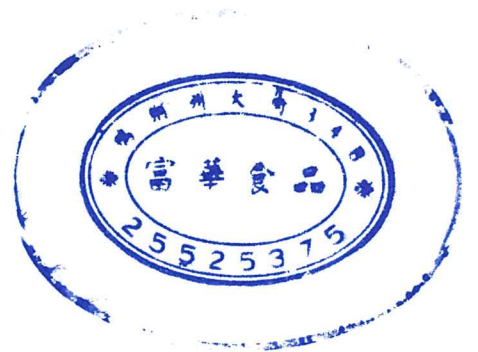
日期：2019.5.10.

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：2019-5-10

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



日期：10-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

日日零食

日期：10-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

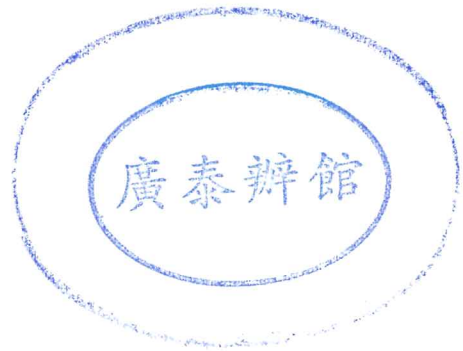
10/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-19

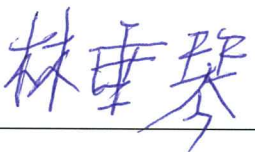
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：10-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



日期：10-5-19

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！



上

日期：10-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 1-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

李潤榮

郭偉強

日期：10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 1-10-19

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：5-10-18

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

8-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

2-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

5-10/1p

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

8-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳惠儀

日期：10-5-2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問，

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

吳偉強

日期：10-5-2019

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！



上

日期：10.5.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

10/5

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: 陳貴有

日期: 11-5-2019

立法會CB(2)1515/18-19(1524)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1524)

Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

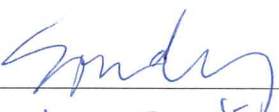
Attn. Chairman Kwok Wai Keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members of the above Bill:

I am writing regarding to the proposed ban on alternative tobacco products. I ask all of you as the members of the Bills Committee to amend this bill and allow this better product (heated tobacco product) to be available in the market.

I am a non-smoker, but I really hate the smell of traditional cigarettes. These alternative tobacco products are giving out less smoke which has less irritation effects on me. And it is very unreasonable for the government to propose a ban on a better product. You are taking the choice for me as a non-smoker!

Please regulate the alternative tobacco products instead of banning them.


Name: Lee Sin Yee.

Date: May 14, 2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

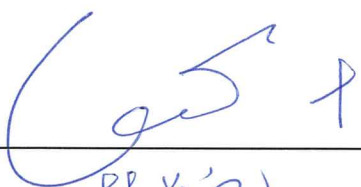
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。


姓名: 林義順
日期: 12/5/2019

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

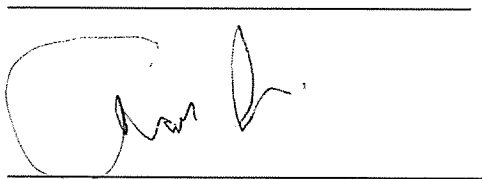
I oppose Hong Kong Government's proposal to the ban on new tobacco products, it does not make sense.

How can the government ignore the fact that there are 600 thousand smokers in Hong Kong? They deserve a better choice! If you got to the street, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

In my experience, the new tobacco product does not leave the strong smell of traditional cigarettes, and this means a lot to the public. This makes the street of Hong Kong more pleasant to walk on!

Both smoker and non-smokers would benefit from the new products. I would like the Government to regulate these products.

Sincerely,



Name Charli S.

Date: 13/5/19.

Attn: Chairman Kwok

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Mr. Kwok Wai Keung & Bills Committee Members:

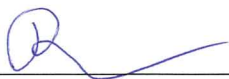
I fully support regulation for the Government to regulate alternative tobacco products in Hong Kong!

I see no reasons for the government to ban these products. There is scientific evidence that we are presented to a class of products that is a better choice for smokers.

I want to believe in a Hong Kong that encourages innovation and technological development. I believe regulating the new technology with requirements in quality and technical specifications can help smokers get access to a better product, yet, protect the public.

Regulate, not Ban!

Best



Name: Ben Hui

Date: 10/5/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

賴惠芳

日期：

09 May. 2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：


親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。


姓名: Chong Wai Yau
日期: 10-5-2018

致 2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案委員

法案委員會成員：

政府擬議的替代煙草產品禁令非常令人沮喪。

科技日新月異，立令禁止它而不嘗試理解科學原理，對香港科研來說非常可怕。

政府應該以更全面的視角了解情況，請根據事實和科學做出判斷，讓我們相信政府關心創新。

請積極監管替代煙草產品。


姓名：黃國華

日期：8/5/2019

Attn: Chairman Kwok

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Mr. Kwok Wai Keung & Bills Committee Members:

I fully support regulation for the Government to regulate alternative tobacco products in Hong Kong!

I see no reasons for the government to ban these products. There is scientific evidence that we are presented to a class of products that is a better choice for smokers.

I want to believe in a Hong Kong that encourages innovation and technological development. I believe regulating the new technology with requirements in quality and technical specifications can help smokers get access to a better product, yet, protect the public.

Regulate, not Ban!

Best



Name: CORINA MOK

Date: 10-5-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman and the Bills Committee Members:

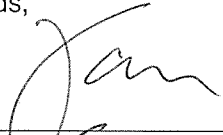
I urge HK Government to regulate the alternative tobacco products, such as heat not burn products, instead of imposing a ban!

Some of my co-workers are smokers, and before the introduction of these alternative tobacco products such as heat not burn products, the lingering smell irritates many non-smokers all the time!

With this alternative tobacco products such as heat not burn products, the problem is lessened which is good news to all non-smokers. So the government should allow the sale of these alternative tobacco products such as heat not burn products but not banning them.

Please rethink before making this decision, as a better product in the market should be regulated instead of banned.

Regards,



Name: Jan Wong .

Date:

12.5.2019.

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I think the HKSAR government is not making a right move to ban alternative tobacco products. Regulation is the right thing for HK society.

The government credit themselves for tobacco control, but they ignore the fact there are still smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose a safe alternative tobacco products would help them?

I notice the alternative heat not burn products do not release the annoying smoke and smell, I found it revolutionary, I am deeply disappointed that the Hong Kong Government proposed a ban.

Thanks,



Name MURIE

Date: 11 - 05 - 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1534)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1534)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: Daniel Chan

Date: May 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1535)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1535)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I would like to say that I disagree on the proposed ban on alternative tobacco products.

Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not by a BAN!

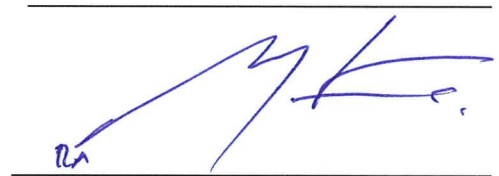
Everything has two sides and using it in the right way is what a government is responsible for. New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes. We should acknowledge this new class of products.

If there's concern in attracting teenagers, then take a look at examples in countries that launched those products such as Japan, Korea, Canada, etc.

Shutting it out (by a ban) is not the proper way to handle the issue in the right way.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong!

Sincerely,



RAYMOND SIU

Name

10-18-2019

Date:

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

8-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

嚴招 炫

日期：10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



日期：10-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

周源

日期：10-5-2019

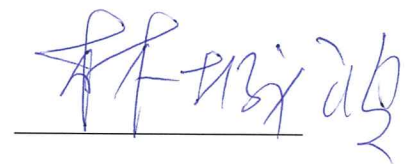
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature in blue ink, reading "林秉治" (Lam Hing-cho).

日期：10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



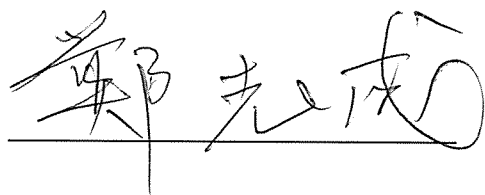
日期：10/5/19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

Handwritten signature of Ng Kwai-ching in black ink, written over a horizontal line.

日期： 10/5/19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

張志明


日期：10-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



Leung Fian Wang

日期：

10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

金佳旺

日期：5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 5-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



日期：

J-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

梁耀輝

日期：

8-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝

Tse Yuen Ting


日期： 5-10-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

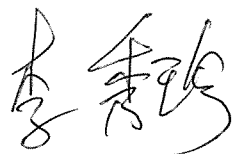

日期： 5-10-19

立法會秘書處

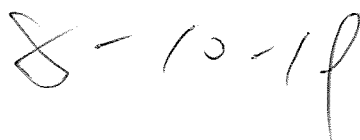
致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：



立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

庄清萍

日期：

5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



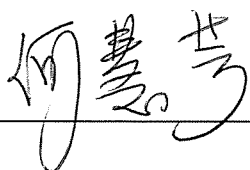
日期： 5-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

5-12-18

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

何結素

日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

梁北基

日期：

5-10-19.

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

唐玉芬

日期：

10/3/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

張 慧 芬

日期：10/5/2019

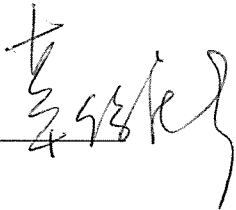
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

_____ 

日期： 1-10-19

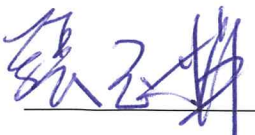
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。


5-10-18

日期：

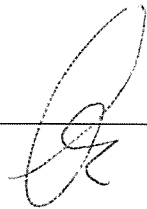
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

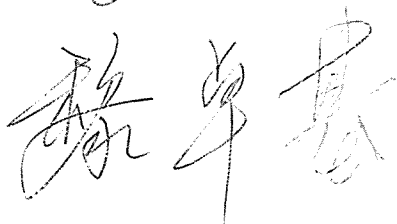
之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：


8-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

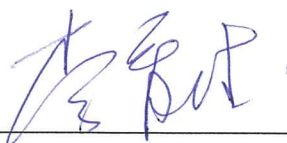
各位立法會議員：

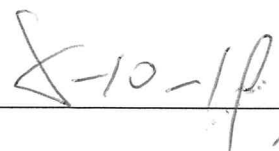
吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期： 10/5

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

榮昌士多
九龍深水埗海壇街244號地下
電話：23860935
收貨人簽名：
榮昌士多
九龍深水埗海壇街244號地下
電話：23860935
收貨人簽名：

日期： 5/10

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：

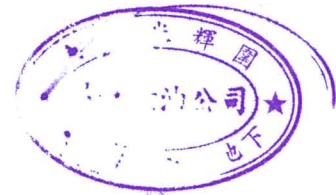
10/3/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



10-5-2019

日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



10-5-2019

日期：


立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

 陳德興
10/5-2019

日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



10-5-2019

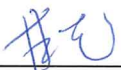
日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

甘志勇 

日期：10.5.19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

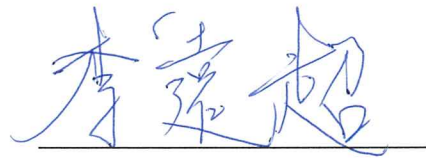
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Handwritten signature in blue ink, reading "李遠超" (Lee Yau-cho).

日期： 10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！


陳如英

日期： 10-5-2019

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

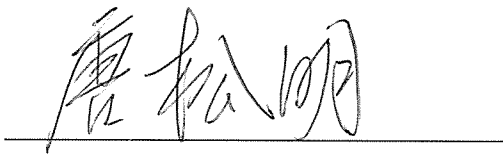

周國倫

日期：10-5-2019

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

A handwritten signature in black ink, reading '唐松明' (Tang Songming), is written above a horizontal line.

日期：10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

劉

劉記章及牆

日期：

10/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

方

安記郭指

日期：10/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10-5-2019

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！

周文強

上

周文強

日期：

10/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 10.1.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 15-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

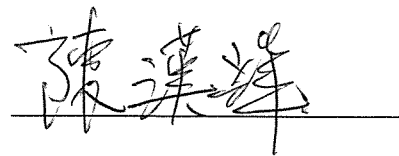
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 1-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

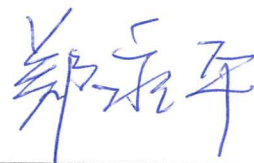
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

洪拔班

日期：5-10-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Lee Kok Wing

日期：5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳麗珠

日期：5-10-18

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

溫玉卿

日期： 1-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

陳海英

日期：5-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：5-10-19

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

梁群青

日期：5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

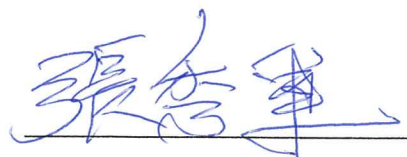
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

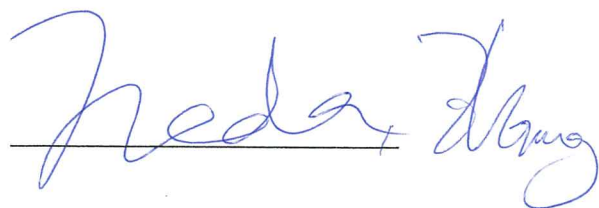
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

A handwritten signature in blue ink, reading "Freda Ng", written over a horizontal line.

日期： 5-10-19