

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

陳子俊

---

日期：5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

鍾瑞明

日期： 1-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

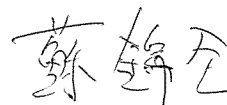
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 10-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！

鄧 貝 環.

日期：5-10-19



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Mad Sue K. J. Chan

日期：5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Lee Man Kei

日期：5-10-2019

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期：

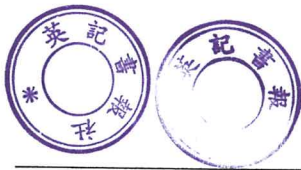
8-10-18

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：

X-10-19

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

日期：

5-10-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

燕記報社  
上海街600號側

---

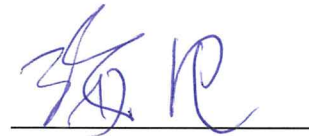
日期：

8-10-19

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計。

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計。



日期： 5-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

好景書報社

---

日期：

8-10-19



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期：

5-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



日期：

8-10-19

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council, Central, Hong Kong

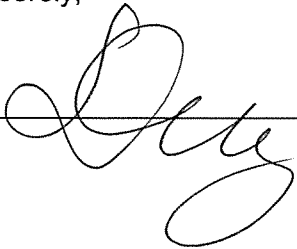
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

There are many discussions going on, both online and offline channels, about the ban on new tobacco products. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families and friends (who are non-smokers).

I think youth uptake is the greatest concern for the public now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth. This can be achieved with proper education, regulation, and enforcement of laws.

Sincerely,



---

Name Duke Ng

Date: 12/5

To: Chairman Kwok on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex, Legislative Council  
Central

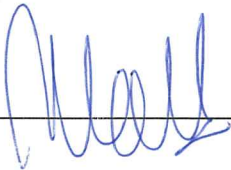
Dear Chairman Kwok and (respective Bills Committee Members):

I strongly oppose a ban on alternative tobacco products which is heat not burn products.

Regulation is the more appropriate approach for Hong Kong Government to take.

There a new kind of tobacco products on the market, the government should not just blindly ban it. I see some smokers have switched to the new tobacco products, this ban will force them to choose traditional cigarettes again. I don't think it is the right thing for the Hong Kong Government to do.

Thanks.



---

---

Name Mabel Tiew

Date: 16/5/2019.

立法會CB(2)1515/18-19(1617)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1617)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I would like to say that I disagree on the proposed ban on alternative tobacco products.

Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not by a BAN!

Everything has two sides and using it in the right way is what a government is responsible for. New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes. We should acknowledge this new class of products.

If there's concern in attracting teenagers, then take a look at examples in countries that launched those products such as Japan, Korea, Canada, etc.

Shutting it out (by a ban) is not the proper way to handle the issue in the right way.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong!

Sincerely,



Zhang . E . D .

Name

9/5/2019 .  
Date:

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I think the HKSAR government is not making a right move to ban alternative tobacco products. Regulation is the right thing for HK society.

The government credit themselves for tobacco control, but they ignore the fact there are still smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose a safe alternative tobacco products would help them?

I notice the alternative heat not burn products do not release the annoying smoke and smell, I found it revolutionary, I am deeply disappointed that the Hong Kong Government proposed a ban.

Thanks,



---

---

Name *Cindy Ng*

Date: *12 - May .*

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

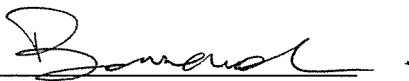
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I think the HKSAR government is not making a right move to ban alternative tobacco products. Regulation is the right thing for HK society.

The government credit themselves for tobacco control, but they ignore the fact there are still smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose a safe alternative tobacco products would help them?

I notice the alternative heat not burn products do not release the annoying smoke and smell, I found it revolutionary, I am deeply disappointed that the Hong Kong Government proposed a ban.

Thanks,

 .

---

Name Bernard Ng.

Date: 12.5.2019

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

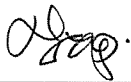
I oppose Hong Kong Government's proposal to the ban on new tobacco products, it does not make sense.

How can the government ignore the fact that there are 600 thousand smokers in Hong Kong? They deserve a better choice! If you got to the street, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

In my experience, the new tobacco product does not leave the strong smell of traditional cigarettes, and this means a lot to the public. This makes the street of Hong Kong more pleasant to walk on!

Both smoker and non-smokers would benefit from the new products. I would like the Government to regulate these products.

Sincerely,



---

---

Name Ivon Yap.

Date: 10.5.2019



To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose Hong Kong Government's proposal to the ban on new tobacco products, it does not make sense.

How can the government ignore the fact that there are 600 thousand smokers in Hong Kong? They deserve a better choice! If you got to the street, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

In my experience, the new tobacco product does not leave the strong smell of traditional cigarettes, and this means a lot to the public. This makes the street of Hong Kong more pleasant to walk on!

Both smoker and non-smokers would benefit from the new products. I would like the Government to regulate these products.

Sincerely,



---

---

Name Teresa Lai

Date: 12-5-2019

致郭偉強主席

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

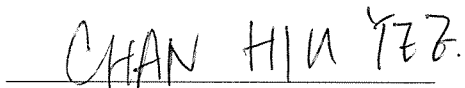
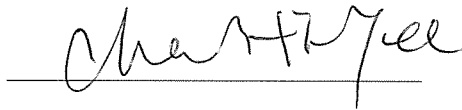
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

日期： 9 / 5 / 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康



---

Ray Mok

姓名:

日期: 9<sup>th</sup> May 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1624)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1624)

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Bill

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members:

I am very angry with the government response when I was listening to the public hearing related to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance! That is what I am writing this submission to express my concerns.

I am a smoker and I switched to the heated tobacco product last year when my friend introduced that to me. I think this is a better product after trying it, that's why I do not understand why the government has to ban that. It is totally unreasonable! The government has no rights to deprive my rights of choosing a product that is supposed better

I urge you all to amend this bill and give back the rights to choose to Hong Kong Citizens, and regulate the heated tobacco products in Hong Kong!



---

Name: kiki wandana

Date: 11/05/2019

立法會CB(2)1515/18-19(1625)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1625)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

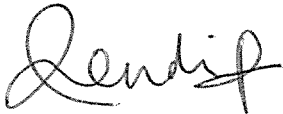
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: Zendi Putern.

Date: 13 Mei 2019.

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

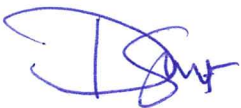
Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,

---



---

Name Philip Saut

Date: 11-05-2019

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council, Central, Hong Kong

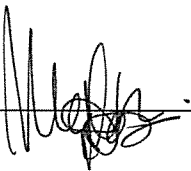
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

There are many discussions going on, both online and offline channels, about the ban on new tobacco products. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families and friends (who are non-smokers).

I think youth uptake is the greatest concern for the public now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth. This can be achieved with proper education, regulation, and enforcement of laws.

Sincerely,



---

---

Name Miguel Giew

Date: 12/6

立法會CB(2)1515/18-19(1628)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1628)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I would like to say that I disagree on the proposed ban on alternative tobacco products.

Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not by a BAN!

Everything has two sides and using it in the right way is what a government is responsible for. New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes. We should acknowledge this new class of products.

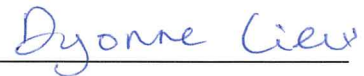
If there's concern in attracting teenagers, then take a look at examples in countries that launched those products such as Japan, Korea, Canada, etc.

Shutting it out (by a ban) is not the proper way to handle the issue in the right way.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong!

Sincerely,

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

Name

13/5

Date:



致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

---

姓名: CHAN SHEK YU CHRISTINA

日期: 13/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：


親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

  
姓名: Alan Au Pong  
日期: May 12 2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

黃麗月

---

姓名：黃麗月

日期：12/5/2019

立法會CB(2)1515/18-19(1632)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1632)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I would like to say that I disagree on the proposed ban on alternative tobacco products.

Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not by a BAN!

Everything has two sides and using it in the right way is what a government is responsible for. New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes. We should acknowledge this new class of products.

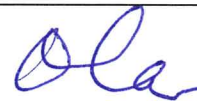
If there's concern in attracting teenagers, then take a look at examples in countries that launched those products such as Japan, Korea, Canada, etc.

Shutting it out (by a ban) is not the proper way to handle the issue in the right way.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong!

Sincerely,

---



↓

---

Chris Ho  
13 Mei 2019

Name

Date:

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

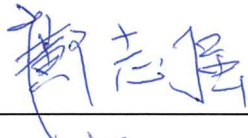
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

鄧志強

日期：

10-5-2019

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council, Central, Hong Kong

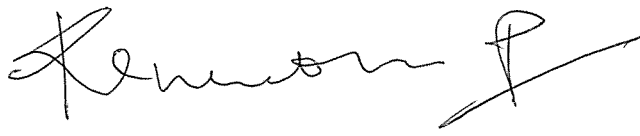
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

There are many discussions going on, both online and offline channels, about the ban on new tobacco products. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families and friends (who are non-smokers).

I think youth uptake is the greatest concern for the public now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth. This can be achieved with proper education, regulation, and enforcement of laws.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kenneth Prawiro', written over a horizontal line.

Name KENNETH PRAWIRO

Date: 2019.05.13

A long, sweeping handwritten flourish or signature in black ink, starting from the date and extending to the right.

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

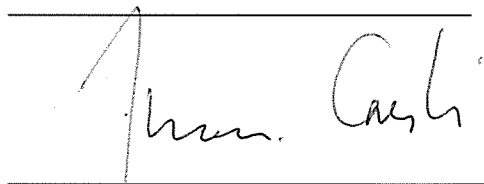
I oppose Hong Kong Government's proposal to the ban on new tobacco products, it does not make sense.

How can the government ignore the fact that there are 600 thousand smokers in Hong Kong? They deserve a better choice! If you got to the street, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

In my experience, the new tobacco product does not leave the strong smell of traditional cigarettes, and this means a lot to the public. This makes the street of Hong Kong more pleasant to walk on!

Both smoker and non-smokers would benefit from the new products. I would like the Government to regulate these products.

Sincerely,



Name / JOHN CARCI

Date: 14 05 2015

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

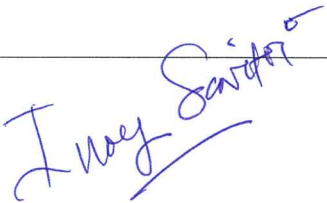
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I have listened to the public hearing happened last week and I would also like to voice out my opinion here through this submission.

I don't smoke, but I do respect people who make their decision to take up the smoking habit. I believe people have their own freedom of choice and the others have no rights to take away from them. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones and some may prefer the new tobacco products. The government now proposed a complete ban on the new tobacco products does not really make sense to me. Smokers have their own rights to choose that is best for them, the government should not babysit people and pre-choose certain type of products for them

In a free market like Hong Kong, the government should not intervene the market and let the supply and demand goes with the natural flow and should trust their own citizens and let them make their own choice.

A handwritten signature in blue ink, reading "Inoy Savitri", is written over a horizontal line.

Name: Inoy Savitri

Date: 12 Mei 2019



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



子欣

日期：

5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

5-10-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期：

8-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

5-10-19

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！



上

日期：5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

We y4

日期：10/5



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



---

日期： 10/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

 陳煥章

日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

  
鍾成納

日期： 5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：10-5-2019

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！

世光酒藥行  
深水埗北河街90號

\_\_\_\_\_ 上

日期：

10/8

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

吳靄嫻

---

日期：10-5-2019

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！

李

上

榮友報記

日期：

10/8

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

潘勝良

---

日期：10-5-2019.

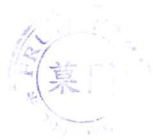


立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期：10/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



Handwritten signature of Alan Leong in blue ink, written over a horizontal line.

日期：10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 10/5

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

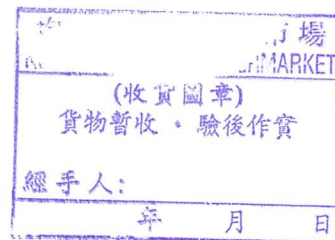
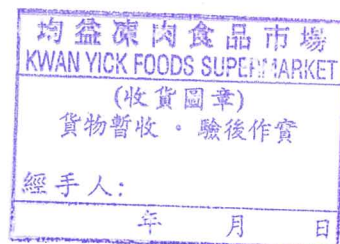
日期： 10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

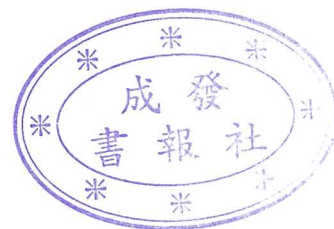
5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期：

5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期：

5-10-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



---

吳記報檔

日期： 5-10-19



親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

  
\_\_\_\_\_

日期：10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期：

5-10-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路；不要全禁，要有規管！

謝謝！

麥志雄

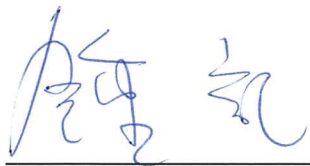
日期：10/5/2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



---

日期： 10/5

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

張楚頌

---

日期： 10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：

19/5

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

彭文顯

---

日期：10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期： 10/5



親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路；不要全禁，要有規管！

謝謝！

李詠琪

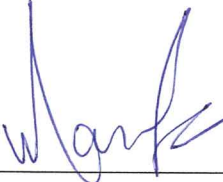
日期：10/1/2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

 袁海欽

日期： 10/17/2019

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路；不要全禁，要有規管！

謝謝！

謝麗貞

---

日期：2019/5/10

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

譚學儀

---

日期：10/5/2019

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

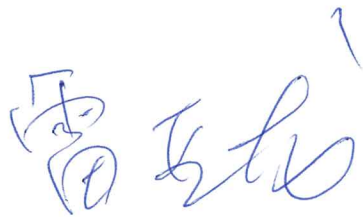
日期：10/5/2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

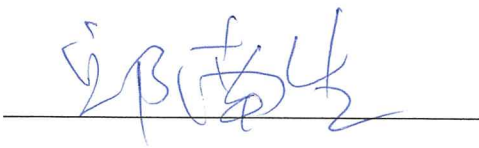
日期：5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

A handwritten signature in blue ink, reading '郭南生' (Ip Kwok-sing), written over a horizontal line.

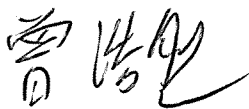
日期：5/10/18

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

日期： 5/10/19



親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

曾慶昌

日期： 5/10/18.

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

李錦和

---

日期：5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

沈麗蓉

日期：5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

林彩堃

日期： 5/10/19

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

日期： 5/10/18

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

  
\_\_\_\_\_

日期： 5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

A handwritten signature in blue ink, reading 'Au Yik-ting' (歐陽熾), is written over a horizontal line.

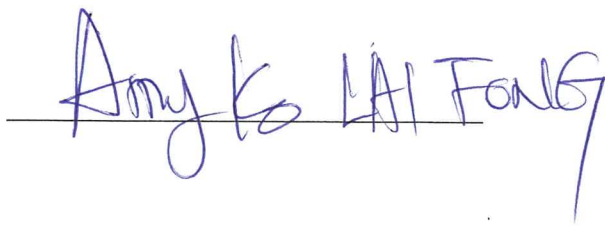
日期： 5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

A handwritten signature in blue ink, reading "Amy Ko LAI FONG". The signature is written over a horizontal line.

日期： 5/10/19



親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

\_\_\_\_\_  
何永成

日期： 5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路；不要全禁，要有規管！

謝謝！

褚麗娟

---

日期： 5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

羅錦輝

---


日期： 5/10/19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



---

日期： 5/10/18

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

劉金興

日期：5-10-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



---

日期：

10/5

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

\_\_\_\_\_  
WJ 陳鳳

日期：

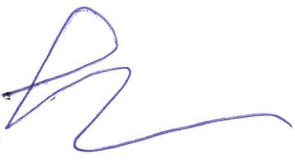
10/5

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

張冠雄 

日期： 10/5



Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

Wai Yuen Tung

WY

Name

Date: 11/5/2019

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you

CHENG Kwok Ming



Name

11/5

Date:

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

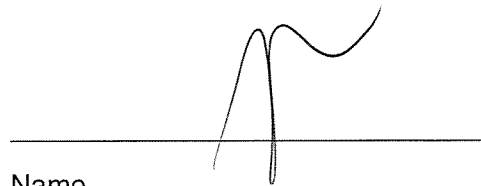
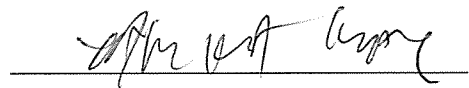
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,



Name

Date: 2018-8-11

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。


多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

鄭國倫



姓名：

日期： 11/11/2018

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


委員會成員

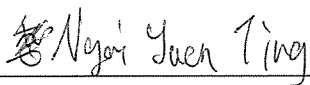
我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

姓名：

日期：18/1-5-2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

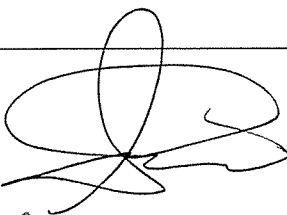
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

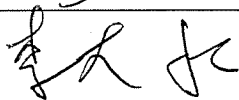
政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

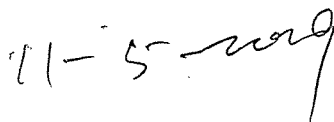
請在香港立法監管這些產品。



姓名：



日期：



致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

Wu Ting Pong \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Pong  
姓名:

日期: 11-5-2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council  
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

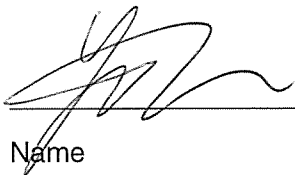
I don't see why the government propose to ban, I see that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,

Y27 752 To

  
Name

Date: 2019-8-11



致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

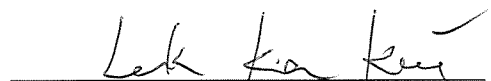
這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



---



姓名：

11 5 19

日期：

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



---

Ip Ka yi

姓名：

日期： 11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！


我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

TRUNG KALEND

\_\_\_\_\_ 

姓名：

日期：

11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。


多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,

Wong Chi Kiu



姓名:

日期: May 11, 2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。  
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

---



---

姓名: Chu Hin Lam

日期: 11 / 05 / 2018

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,

ขวัญฤทัย ฤๅคำ

KWANRUETHAI



Name:

Date: 11 May 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1707)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1707)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.

Marie Watt

Munt

Name:

Date: May 11, 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.


I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,

LEUNG HOZ TAT

  
Name

Date: 11-5-2019



致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

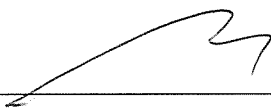
我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

TSANG Wai Sum

  
\_\_\_\_\_

姓名：

日期：

11/5/2018

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

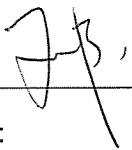
我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利



---



---

姓名:

日期:

11.05.2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

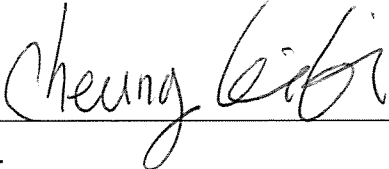
煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



---



姓名：

日期：11/5/2019.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

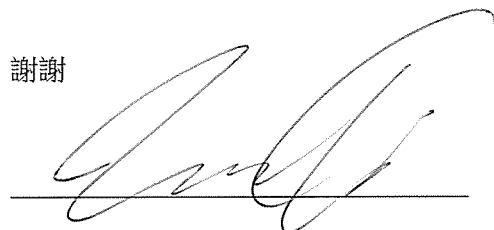
委員會成員

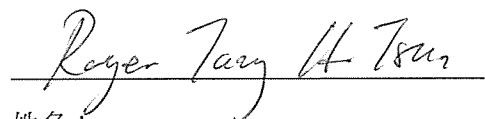
我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。


香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝





姓名：

日期：

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

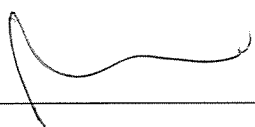
我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

---



姓名:

Michael Ho

日期:

12 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

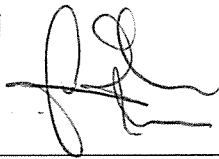
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利



GABRIEL LAW

姓名:

日期:

11/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：


監管才是處理新煙草產品的正確方向。

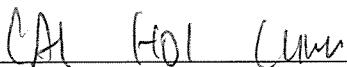
擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。  
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

姓名：

日期： 11/7/2018

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



---

Name

Chan Man

Date:

11/5/2019



Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

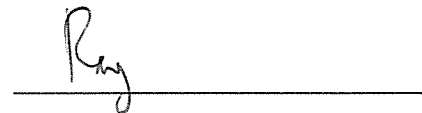
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

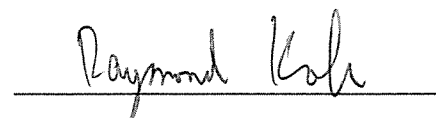
As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

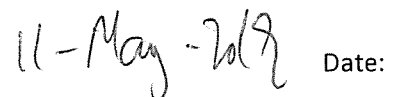
I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you





Name



Date:

立法會CB(2)1515/18-19(1718)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1718)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name: *Tai Cheuk Ping*

Date: *11/5/2019*

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

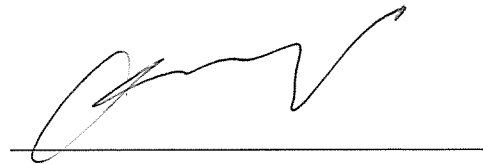
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name:

C.T. Leung

Date:

11 May 2019

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

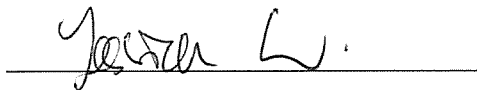
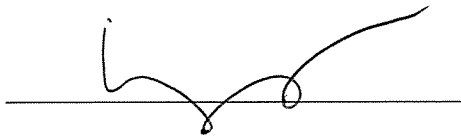
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Name

Date: 5/11/19.

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

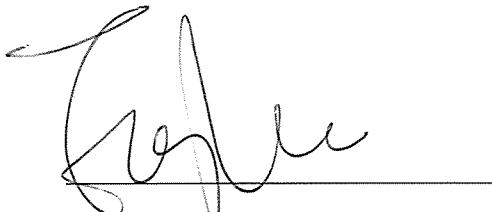
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name:

Fang Wan

Date:

11/5/19

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

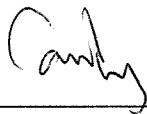
Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

---



Name

Chow Man Sheng

Date:

11/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

5/10

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

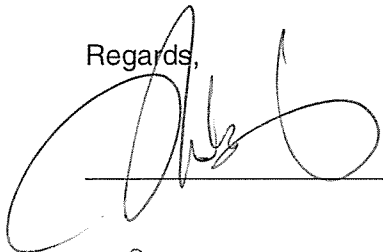
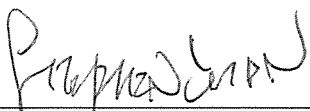
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Name

Date:

11 May 2019.



Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

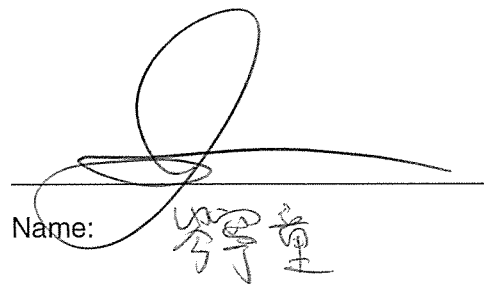
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name: 郭偉雄

Date: 12/05/2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

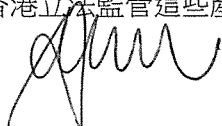
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



Amy CHEAH

姓名：

日期： 11, MAY 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

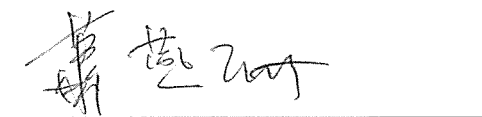
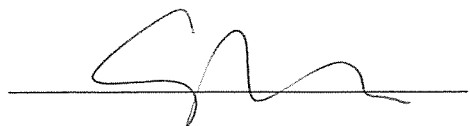
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：

日期： 11/5/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

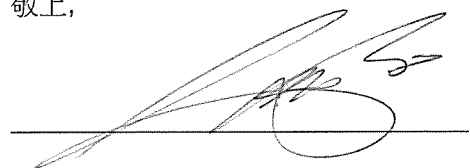
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



Stanley Kwok Hung So

姓名:

日期: 11 - 5 - 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1729)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1729)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex


Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,  


WEE LAU KOW

Name

9/5/2019

Date:

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council, Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

I first knew the new tobacco products from word-of-mouth, there are many discussions going on, both online and offline channels. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families. I think youth uptake is the greatest concern now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth, with proper education, regulation, and enforcement of laws.

I am not convinced that a ban is the resolution, instead, it just takes away a better choice for smokers.

Sincerely,



---

ANDREW WANG

Name

Date: MAY 9, 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1731)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1731)

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,

---



---

Name Ron L.

Date: 13.5.2018

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

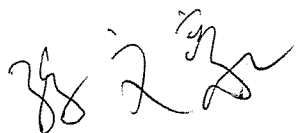
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝

工作順利



姓名：

日期：

11-5-2019



立法會CB(2)1515/18-19(1733)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1733)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex  
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



YEUNG Siu KAI

Name

Date:

11/5/19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

11/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

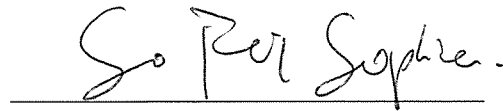
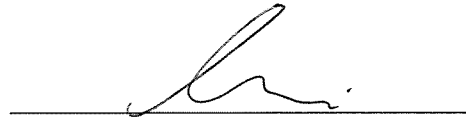
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

日期： 11/5/19

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

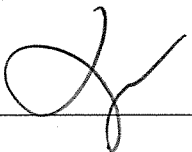
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

請在香港立法監管這些產品。



---

Lee Shun Lin June

---

姓名：

日期： 11 / 5 / 2019

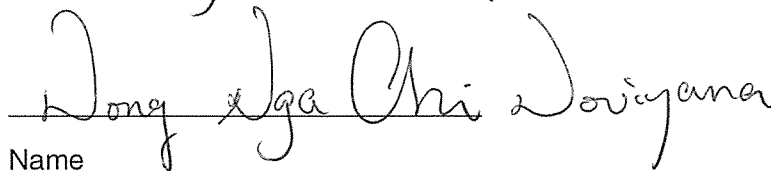
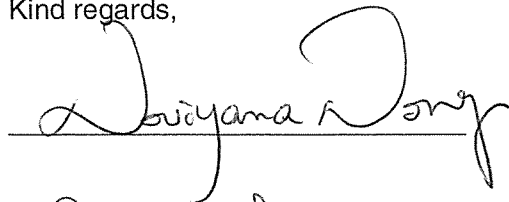
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,

  
Name

Date: 11 / 05 / 2019

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

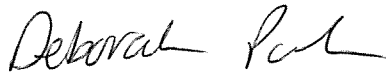
The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,



---



---

Name

Date:

11/5/19.

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



---

TAM WING YU SERBNA.

姓名：

日期： May 11, 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



---



---

姓名：

日期： 11-5-19



致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

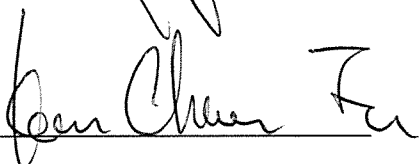
我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



---



---

姓名：

日期：11/05-2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

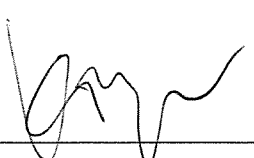
擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

---



姓名: Cheung Kit Yuen

日期: 11/5/19.

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,

  
\_\_\_\_\_

SHAM YEE TUNG

Name

Date: 11 May 2019

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong


Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,

  
\_\_\_\_\_

Wong Ching-kwan

Name

Date: 11-5-19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

Dong sui kim

Sen

姓名：

日期：5-11-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

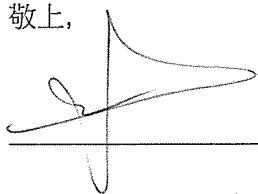
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

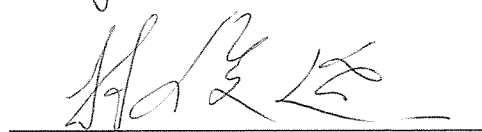
煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



---



姓名：

日期：1/1/18

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


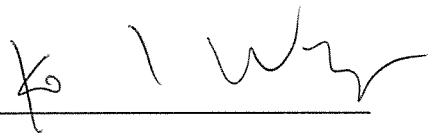
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

姓名:

日期: 11 May 2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



---

Yip Chi Man

姓名：

日期：

11.5.19



To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

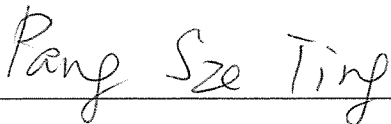
This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



---



Name

11-5-19

Date:

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,

Kuan Hoi Chuen



Name

Date:

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

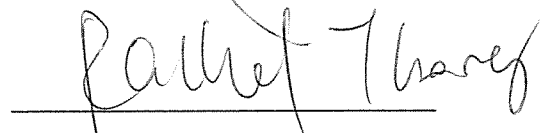
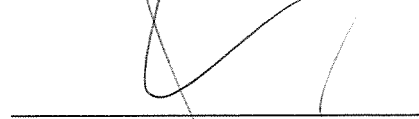
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：

日期：

11/8/19.

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

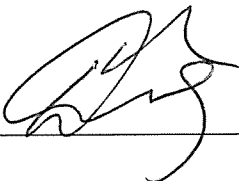
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,

  
\_\_\_\_\_

LONG YUZI KWOK.

  
\_\_\_\_\_

Name

Date: 11.5.2019

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

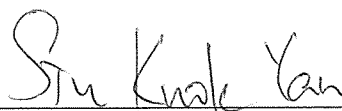
This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



---



---

Name

Date: 2019-5-11

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。  
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

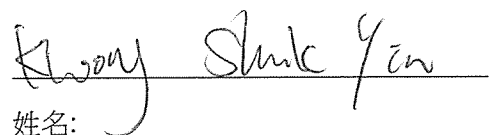
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康





姓名：

日期：

11-5-2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

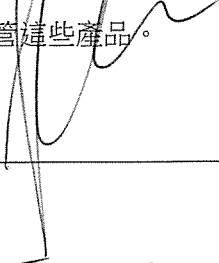
我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

請在香港立法監管這些產品。

---



---

Wong Tze Ka

姓名：

日期：

11/5/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Legislative Council Complex  
Legislative Council  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

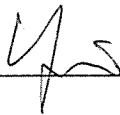
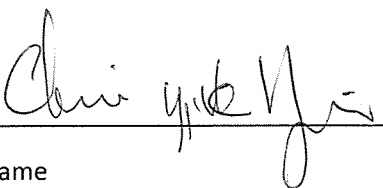
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.  
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Name

Date: 11/5/19



Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex, Legislative Council

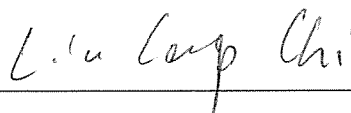
Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

Name

11/05/2019  
Date:

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

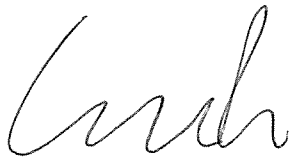
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name: STEVE PARKIN

Date: 11/5/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

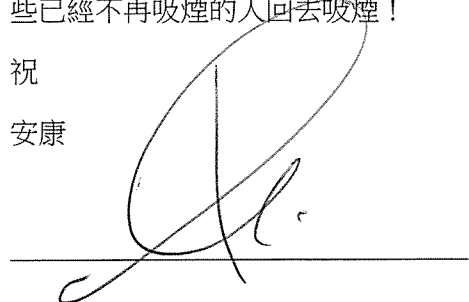
郭主席和委員會成員：

我想要政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



YEUNG HO YIN

姓名：

日期： 11 May 2019.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

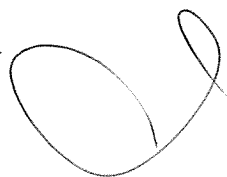
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



CHAN MAN HO

姓名：

日期：

11/5/2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

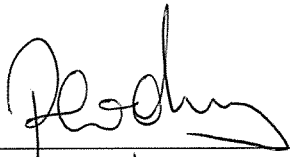
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,

  
Name: Cristiano Cordoba

Date: 11 May 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

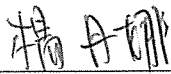
煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



---



---

姓名：

日期：

11/5/19

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：


我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

---



---

姓名: 李美卿

日期:

11-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

Fong Pui Ri

tlh

姓名：

日期：



致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

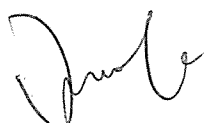
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



---

To Tsz Ho

姓名：

11/5

日期：

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

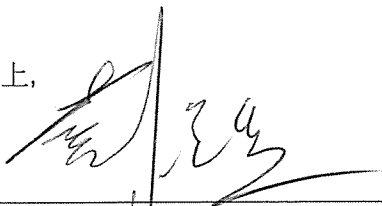
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

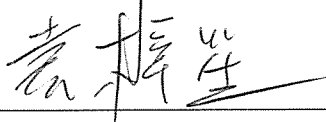
煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



---



姓名：

日期： 11-5-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

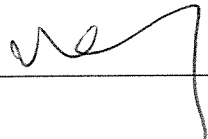
新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



---

姓名：



---

日期：

11 May 2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

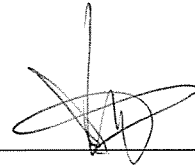
Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

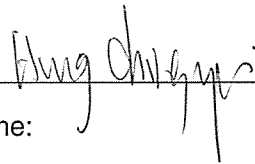
I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Name:



Date:

11/5/19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,


Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.

  
\_\_\_\_\_  
Name: Fred Ng

Date: 11-08-18.

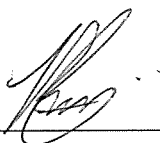
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



---

Name:

Tam Chi Ho

Date:

11-5-2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:


I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,

  
\_\_\_\_\_  
Name: lam wai sze

Date: 11 - 5 - 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

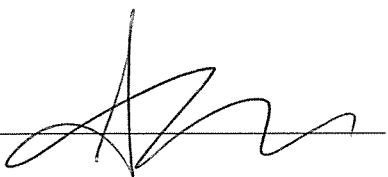
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

Kwong SHUN CHUNG



姓名：

日期：



致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名：

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

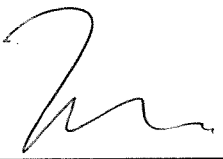
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



---

Tung Kai Hong

---

姓名：

日期： 11/5/2019

立法會CB(2)1515/18-19(1775)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1775)

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

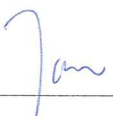
I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,

---

  
Name Yen Tan

Date: 13/5/19

立法會CB(2)1515/18-19(1776)號文件  
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1776)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee  
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

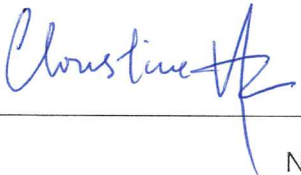
New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,

---



---

Name

15/02/2019

Date:

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

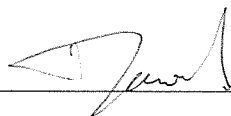
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。  
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些  
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



---

張文輝

---

姓名：

日期： 12-5-2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

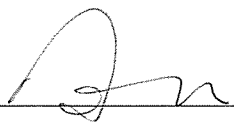
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 13-May-19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

我的觀點很簡單，支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低危害的替代產品。

作為法案委員會成員，我真誠地希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

---

名字：

WAI LEUNG

日期： 13.5.2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

我的觀點很簡單，支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低危害的替代產品。

作為法案委員會成員，我真誠地希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

---



名字： Winnie Lo

日期： 10/5/19



致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

我的觀點很簡單，支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低威害的替代產品。

作為法案委員會成員，我真誠地希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

---

Tim

名字：

Tim yan

日期：

13.may 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

我的觀點很簡單，支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

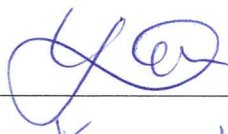
我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低危害的替代產品。

作為法案委員會成員，我真誠地希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

---

名字：

  
Kwok Yan

日期：

12-5-2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：


我的觀點很簡單，支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低威害的替代產品。

作為法案委員會成員，我真誠地希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

---



名字：Li Bing.

日期： 11/5/19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

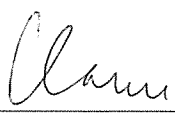
我的觀點很簡單，支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低危害的替代產品。

作為法案委員會成員，我真誠地希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

---



名字： LAM CHUN

日期： 2019/5/11

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

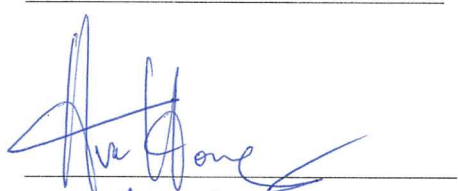
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

---



姓名:



日期: 12.05.2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員委員：

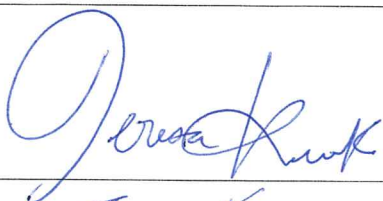
我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

---



---

姓名: Teresa Kuo

日期: 12.05.2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

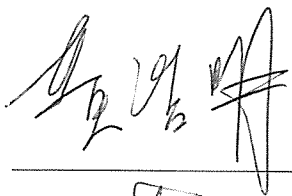
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

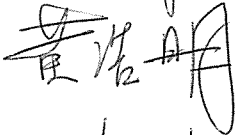
祝，

工作順利

---



姓名：



日期：

12/05/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

---



---

姓名：Alvin Chu,

日期：9/5/19



To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex,  
Legislative Council,  
Central, Hong Kong

Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

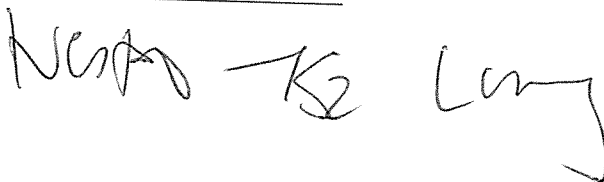
This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Name



Date:

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

---



---

姓名: Aster Li

日期: 9/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

---



---

姓名: Raymond Tso,

日期: 9/5/19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



TANG NGA SIN

姓名：

日期： 14/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。

這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

---



---

姓名: Ben Lau

日期: 9/5/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康

---



---

姓名: Chalc Sin Wai

日期: 11-8-2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

---

Alex

---

姓名：Alex Chan

日期：8/5/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

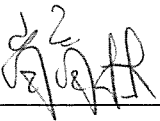
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

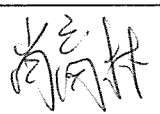
請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



---

---

姓名: 

日期: 11/5/19



立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。  
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些  
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那  
些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

---

Anna

---

姓名: Anna Hung

日期: 9/5/19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

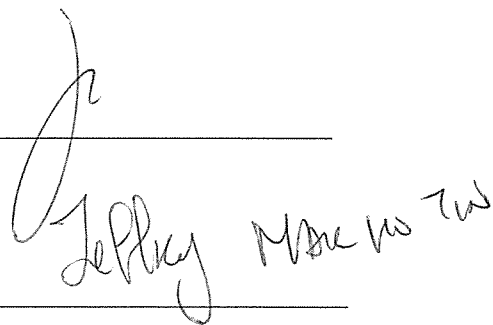
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Jeffrey Mui

姓名：

日期：

11/5/2019

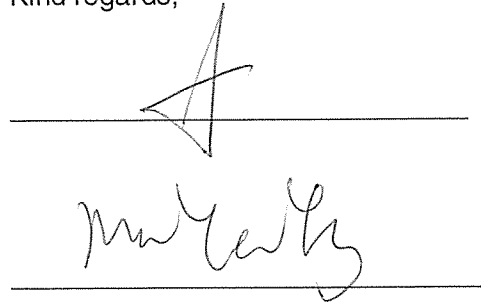
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,  
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance  
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,

A handwritten signature, likely of Mr. Kwok Wai-keung, is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Name

Date: 11/05/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快

---

Chen

---

姓名: Man Chen

日期: 10/5/19