

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

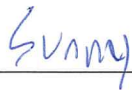
我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，





姓名：

日期： 10 May 2019

致郭偉強主席以及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位議員：

請支持這些加熱非燃燒產品的監管，並不同意該禁令。

據我所知，這些替代煙草產品比傳統香煙煙霧減少約 90%至 95%的有害化學物質，提升吸煙人士的生活質量。

我堅信政府應該尊重並允許香港的吸煙人士，無須繼續吸食傳統香煙。雖然香港想成為亞洲國際都會，但擬議的禁令似乎是反其道而行。

納稅人上



姓名： Jimmy Law

日期： 10/5/19

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

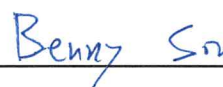
Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,





Name

Date: 10 - 5 - 2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

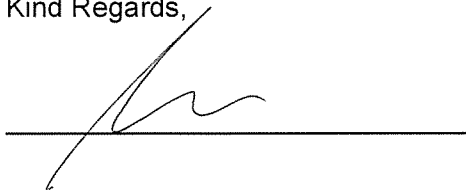
I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Roman Lo

Name

Date: 10-05-2019.

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

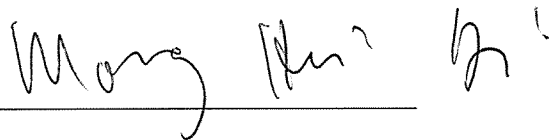
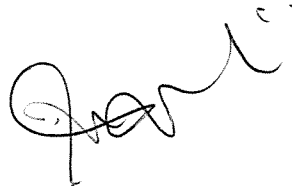
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

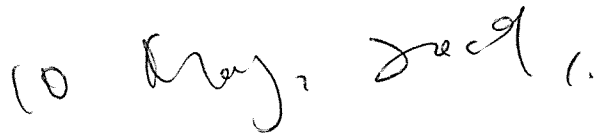
祝，

工作順利



姓名：

日期：



致郭偉強主席以及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

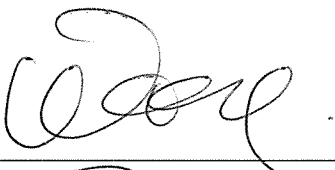
各位議員：

請支持這些加熱非燃燒產品的監管，並不同意該禁令。

據我所知，這些替代煙草產品比傳統香煙煙霧減少約 90%至 95%的有害化學物質，提升吸煙人士的生活質量。

我堅信政府應該尊重並允許香港的吸煙人士，無須繼續吸食傳統香煙。雖然香港想成為亞洲國際都會，但擬議的禁令似乎是反其道而行。

納稅人上


姓名：Diamond Wong
日期：13/5/19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

我支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低危害的替代產品。

作為法案委員會成員，我希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快

名字：

Co Wogem

日期：

10/5

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

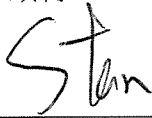
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

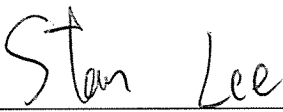
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利





姓名:

日期: 11/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

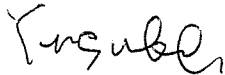
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

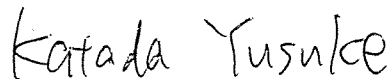
現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快





姓名：

日期： 10 May 2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

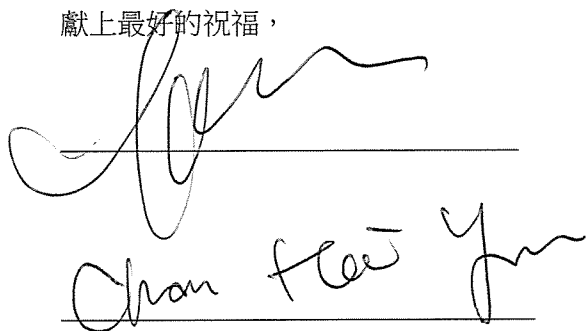
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



Chan Hoi Yan

姓名：

日期：

11/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

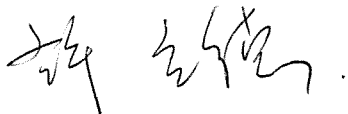
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

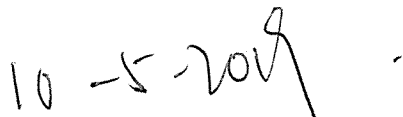
監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

日期：



致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

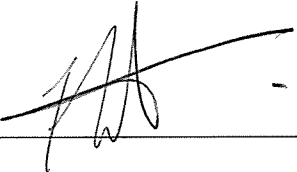
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名：

Cheng Ka Ho.

日期：

10 - 5 - 2019.

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

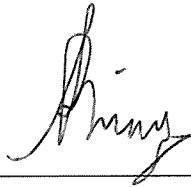
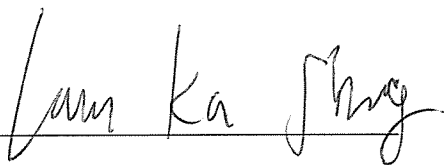
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,


_____

Name

Date: 11-05-19.

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

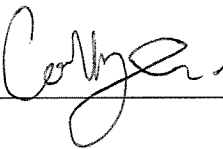
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

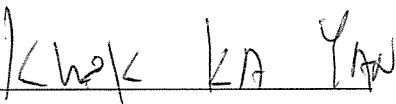
I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,





Name

Date: 11 May. 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



LEG KOON WAH

姓名：

日期： 10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



Yin Siu Lun

姓名:

日期: 11. May. 19

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,

Yuki

Name: CHAN YUK KI .

Date: 11-5-2019 .

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

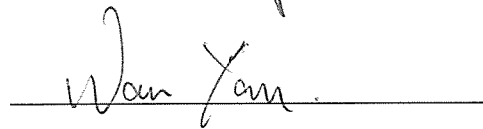
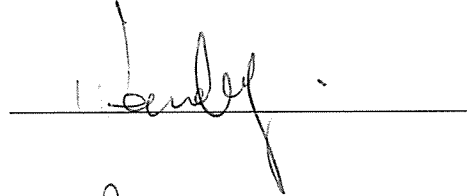
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

日期： 11.5.2019.

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance


Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



STANLEY HUNG

Name:

Date: 5/11/19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation. Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: PATRICK LISH

Date: 11/5/2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

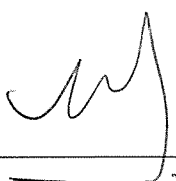
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Tom Lau

日期: 11/5/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

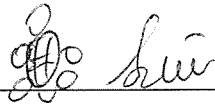
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

呂政宏

日期：

11/05/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: CHAN KIM HO

日期: 10 / 5 / 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

凌燕珍

姓名: 凌燕珍

日期: 11-5-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

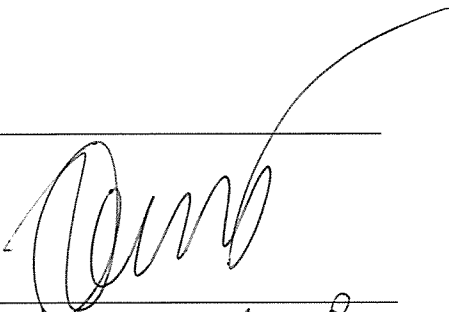
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: VIRGINIA B

日期: 11 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: KING CHI LAI

日期: 11-May-2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

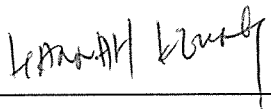
多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，





姓名：

日期： 11/5/2019.

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:


I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,


_____

Name

Date:

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

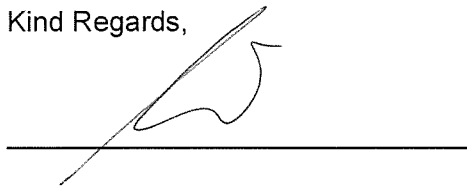
I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Wong Chun Sing.
Name

Date: 10-05-2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name:

Tseung Hin Koon

Date:

11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

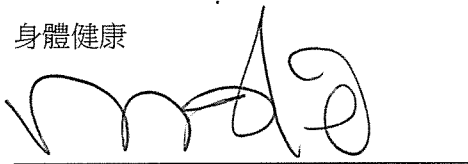
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Nicole Tong

姓名：

11 May 2019

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

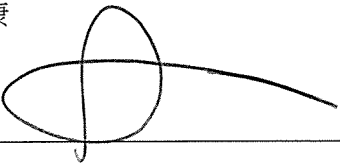
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Chun Kwai

姓名：

日期： 11 MAY 19

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

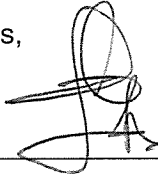
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



LEE CHUN KAM.

Name

Date: 11/5/2019.

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

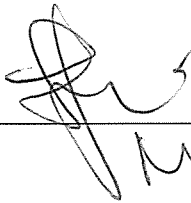
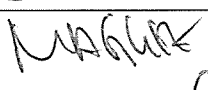
Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,

Name

Date:


Name: 
Date: 11-MAY-2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

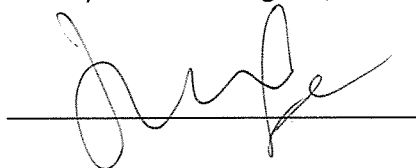
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products. The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jennifer Lee', written over a horizontal line.

Name

Jennifer Lee

Date:

11 May 2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:


I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

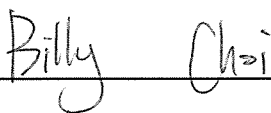
Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,





Name

Date:

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Bill

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road


Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members:

I am very angry with the government response when I was listening to the public hearing related to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance! That is what I am writing this submission to express my concerns.

I am a smoker and I switched to the heated tobacco product last year when my friend introduced that to me. I think this is a better product after trying it, that's why I do not understand why the government has to ban that. It is totally unreasonable! The government has no rights to deprive my rights of choosing a product that is supposed better

I urge you all to amend this bill and give back the rights to choose to Hong Kong Citizens, and regulate the heated tobacco products in Hong Kong!


Name: Kwong Ka Chun

Date: 15 May 2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

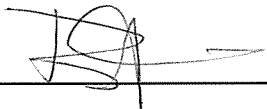

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,


_____

Name

Date: 10.5.19

To the Attention of Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

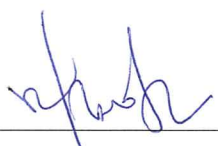
Dear Chairman WK Kwok and Bills Committee Members:

I am a concerned citizen who would like to take this chance to voice out my opinion regarding to the Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance.

I support regulation (not ban) of these alternative tobacco products in Hong Kong.

I am a non-smoker and I don't like the smell of traditional cigarette smoke. I saw in the news that the Hong Kong Government is now proposing a ban on the alternative tobacco products and this does not make sense to me. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones, and some may prefer the alternative tobacco products.

The Government should not intervene the selling of these alternative tobacco products and let the smokers "who choose to continue to smoke", the option which is better off for non-smokers like me.



Name: IP LAI MUI
Date: 10-5-2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員委員：

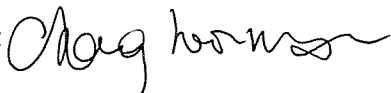
我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統香煙。

全面的法規和教育框架（就像現時對的控煙工作）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: 

日期: 10.5.2019.

立法會CB(2)1515/18-19(1841)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1841)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I have listened to the public hearing happened last week and I would also like to voice out my opinion here through this submission.

Regulation of these alternative tobacco products (such as Heated Tobacco Products) is the more appropriate approach!

I don't smoke, but I do respect people who make their decision to take up the smoking habit. I believe people have their own freedom of choice and the others have no rights to take away from them. I know there are a lot of smoking products available in the market, some may want traditional ones and some may prefer the new tobacco products.

In a free market like Hong Kong, the government should not intervene the market and let the supply and demand goes with the natural flow and should trust their own citizens and let them make their own choice.

Support Regulation of Heated Tobacco Products in Hong Kong!



Name: Sam Lam

Date: 10 / 15 / 19

May 11, 2019

Hon. Kwok Wai Keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central Hong Kong
bc_54_18@legco.gov.hk

Dear Secretary Chan and Chairman Kwok,

It has come to my attention that in the LegCo public hearing, Chairman Kwok has mentioned that further comments on the subject are welcome. In response to this open invitation, I hereby respectfully submit my view on this matter.

I also respectfully ask the Chairman to allow this letter to be circulated with Members of the Bills Committee.

I recently heard there is a ban on e-cigarettes and other new tobacco products. After getting more information from my friends, IQOS is a heat not burn products which is less harmful than traditional cigarettes.

My family and I are non-smokers. However my son and I have suffered a lot from the smell after my son hanging out with his friends who are smokers. I know that IQOS produces less smell and no ashes which is better to the environment and non-smokers compared to traditional cigarettes. Also there is no fire which can reduce the fire risk.

In my opinion, if this is a better product compared to traditional cigarettes, Hong Kong Government can consider proper regulate it but not ban.

Thank you for your attention.

Yours truly,



Chow Yuet Chi

Tel. 

香港添馬添美道2號

政府總部東翼18樓

食物及衛生局局長

陳肇始教授，JP

及

香港中區立法會道1號

立法會綜合大樓

2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席

郭偉強議員，JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，亦請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

我是非吸煙者，在街上經常受到二手煙的影響，我在網絡上看過一些加熱煙的資訊，知道加熱煙比傳統煙較少氣味和影響，希望政府能夠給煙民多一個選擇，令非吸煙者和環境少一點影響，而政府應當規管合法買賣加熱煙。

姓名： Lam Yuk Mui

電話：

二零一九年五月九日



立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：蕭伯春

日期：10-5-2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: 洪雄雄

日期: 2019-5-10

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Mr. Kwok & Bills Committee Members:

The proposed ban on alternative tobacco products is not right.

I strongly urge the HK Government to regulate the alternative tobacco products such as Heat not Burn products in Hong Kong.

We should be more open to these kinds of other tobacco products and reference what other countries such as Japan, Korea and UK are doing. I've seen people switching to the new products, and it really improved their quality of life.

Who are we to stop people from choosing a better alternative tobacco product? This is their choice!



Name: Kong Sher

Date: 10/5/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

各位委員：

我支持對加熱煙草製品採取監管（而非禁令）。

我認為，實施全面禁止加熱煙草產品的禁令，將令煙民無法選擇比香煙更低危害的替代產品。

作為法案委員會成員，我希望您能夠向政府反映這些信息，並且探討香港應該對加熱的煙草產品進行甚麼方面的監管，而不是實施全面禁止。

工作愉快



名字：CHAN MAN HIN

日期：11/05/2019

致郭偉強主席以及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

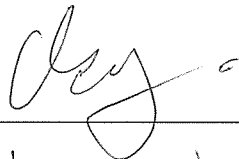
各位議員：

請支持這些加熱非燃燒產品的監管，並不同意該禁令。

據我所知，這些替代煙草產品比傳統香煙煙霧減少約 90%至 95%的有害化學物質，提升吸煙人士的生活質量。

我堅信政府應該尊重並允許香港的吸煙人士，無須繼續吸食傳統香煙。雖然香港想成為亞洲國際都會，但擬議的禁令似乎是反其道而行。

納稅人上


姓名： Leung Kin Man Ody
日期： 11-5-2019.

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

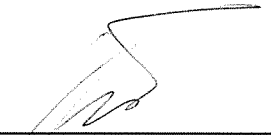
I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Name

Date:

Wong Wai Kit
12 May 2019.

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

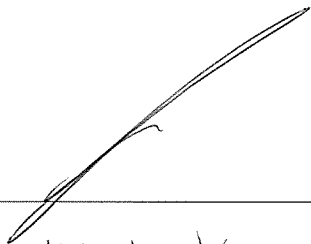
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統香煙。

全面的法規和教育框架（就像現時對的控煙工作）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。


姓名: LEE HO YIN

日期: 10/5/2019.

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,


Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I demand the government to regulate the alternative tobacco products rather than imposing a complete ban.

Alternative tobacco products supposedly a better alternative for people to choose to continue smoking. New inventions like these should be embraced rather than being suppressed. I think that Government should regulate these products in Hong Kong, but not ban them.

Please take a look on the reports especially the recent one which is done by the FDA before making irrational decisions.

Best,

Michael Lee 

Name:

Date: 12. May 2018

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Name CHOU WAI LIT

Date: 10 MAY 2019

立法會CB(2)1515/18-19(1853)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1853)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council


Dear Chairman Kwok and respective Bills Committee Members:

I support regulating alternative tobacco products such as heated tobacco products (not ban). These products are already being sold in many countries around the world.

I am no experts in the science or technologies, but from my personal experience with friends that uses the new tobacco devices, I feel much more comfortable interacting with them without that cigarette smell and no second-hand smoke. I don't know if you have experience it, but the difference is huge.

Please study all the evidence and listen to voices of smokers, their non-smoker friends, and their families. Regulate heated tobacco products in Hong Kong!

Thanks a lot,



Name LAW CHUN YI

Date: 12 May 2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,



Name *LAM Yiu Lai*

Date: *12 May 2019*

立法會CB(2)1515/18-19(1855)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1855)

Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai Keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members of the above Bill:

I am writing regarding to the proposed ban on alternative tobacco products. I ask all of you as the members of the Bills Committee to amend this bill and allow this better product (heated tobacco product) to be available in the market.

I am a non-smoker, but I really hate the smell of traditional cigarettes. These alternative tobacco products are giving out less smoke which has less irritation effects on me. And it is very unreasonable for the government to propose a ban on a better product. You are taking the choice for me as a non-smoker!

Please regulate the alternative tobacco products instead of banning them.

Name:

Louis Fan

Date:

12 May 2018

立法會CB(2)1515/18-19(1856)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1856)

Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai Keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members of the above Bill:

I am writing regarding to the proposed ban on alternative tobacco products. I ask all of you as the members of the Bills Committee to amend this bill and allow this better product (heated tobacco product) to be available in the market.

I am a non-smoker, but I really hate the smell of traditional cigarettes. These alternative tobacco products are giving out less smoke which has less irritation effects on me. And it is very unreasonable for the government to propose a ban on a better product. You are taking the choice for me as a non-smoker!

Please regulate the alternative tobacco products instead of banning them.

Name:

 劉錫

Date:

12 may 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

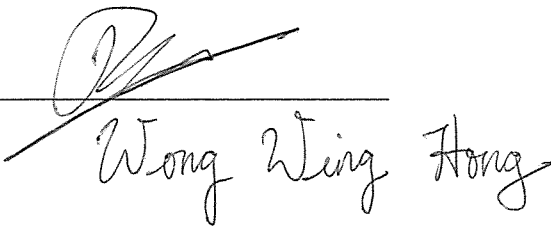
我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

姓名:



Wong Wing Hong

日期:

11/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

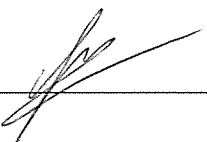
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,





姓名:

日期: 2019-5-11

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康

Jessica

姓名: Ohn Sue ki

日期: 11.08.19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: Yim Man Sui

日期: 12-5-19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

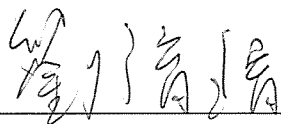
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：



日期：

11/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

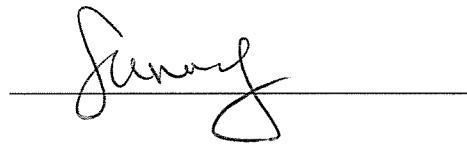
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

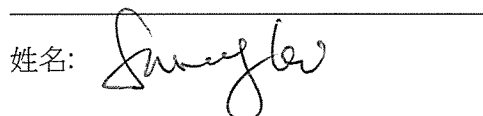
現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: 

日期: 11/5

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



Wong Wai Ho

姓名：

日期：11-05-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

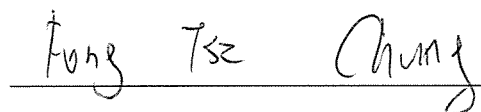
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康



姓名:

日期: 10-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

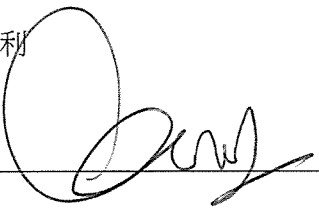
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名:

Lam Tin Yee

日期:

10 May 2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

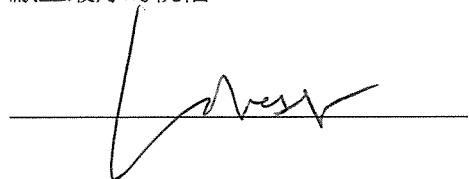
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Lee Chun Man

日期: 10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名:

日期:

5月10日

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,





Name

Date: 10-05-18

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

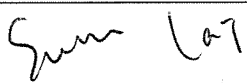
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利

姓名: 
日期: 10/05/2019

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

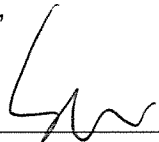
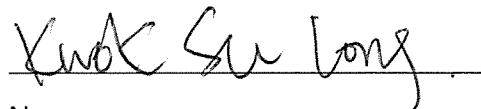
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,


_____

Name

Date:

10/8/2018.

立法會CB(2)1515/18-19(1871)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1871)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name VERNON TSANG

Date: 10-MAY-2019

致郭偉強主席

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

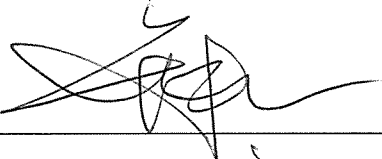
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

日期：

鄧卓如
10-5-2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

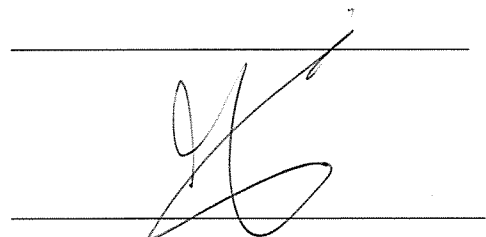
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jim Lee', is written over a horizontal line. The signature is stylized and fluid.

姓名：

Jim Lee

日期：

14/5/2019

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Kelvin Lee Name

10/5/2019 Date:

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

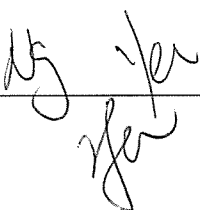
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

姓名: 

日期: 10/5

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

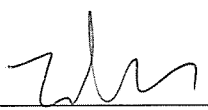
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: Ho Chun Yu

日期: 10/5

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

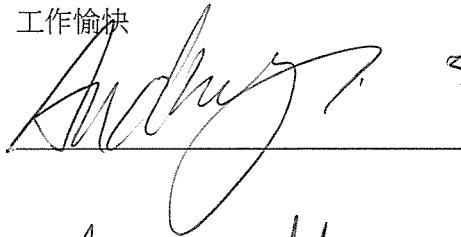
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快

 5/10/19
ANDREW YEUNG

姓名：

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康





姓名：

日期： 11-5 -

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

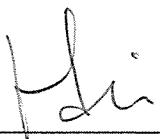
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Cheng Ka Hei

Name

11-5-2019 Date:

立法會CB(2)1515/18-19(1880)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1880)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,


_____

Name

Date: 11/5

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

Jaden

姓名: KAN CHI YUEN

日期: 11 May 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

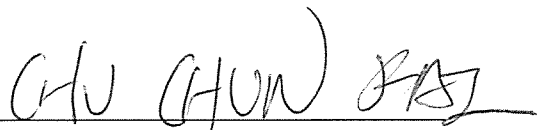
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，


_____

姓名：

日期：

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

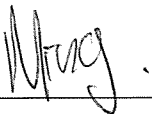
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

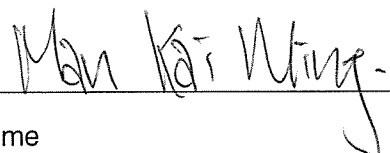
I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,





Name

Date: 11-5-2019

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

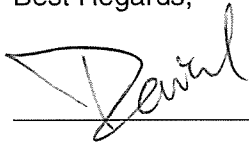
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

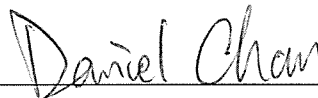
I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,




Name 11/5/2019

Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

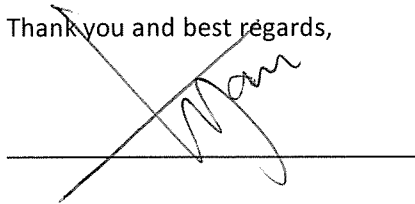
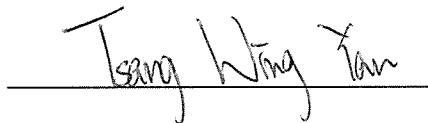
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tang Hing Tan', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tang Hing Tan', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Name

Date:

11 / 5 / 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

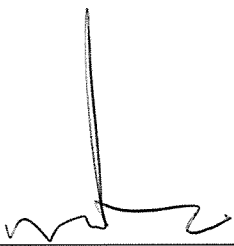
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: MAK SI YAN

Date: 11 May 2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：


監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Chan Han Wai

日期: 11-5-19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

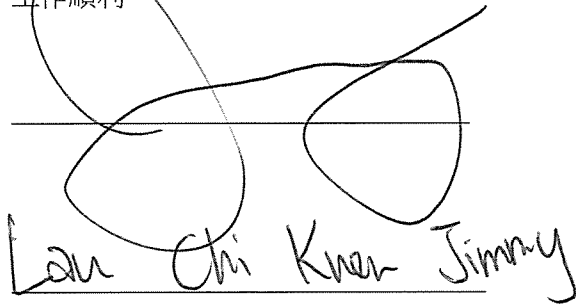
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

A stylized handwritten signature in black ink, reading "Lau Chi Kwan Jimmy". The signature is written in a cursive, flowing style with large loops.

姓名：

日期： 11 MAY 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

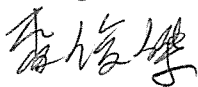
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,

姓名: 

日期: 2019-05-18

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Tony Stark .

日期: 2019. 5 - 11

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

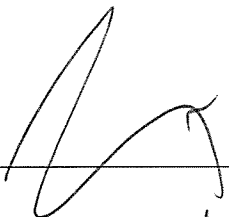
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名:

日期:

11/1/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

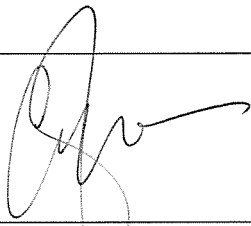
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：WU SHUN SHUN CAROL

日期：11/5/2019.

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

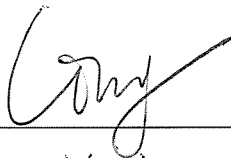
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Lee Yee Ling

日期: 11/5/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席：


我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名: 

日期: 11-5-2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

cheung ya tung

日期：

11-5-19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期：2019-05-11

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



Chung Tak Yuen

姓名：

日期： 11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

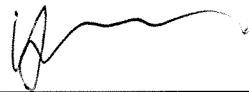
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Chamberlain Chan

姓名：

日期：

11/15/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名：

日期：

11/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

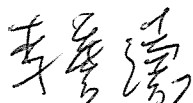
現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快





姓名：

日期： 11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

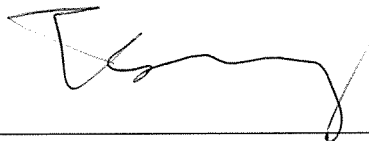
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: TSANG HIN SHUK

日期: 11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。


面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: 譚日昇

日期: 11/05/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: Hui Cheuk Yan

日期: 11/05/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: Ting Ka Yin

日期: 11-5-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

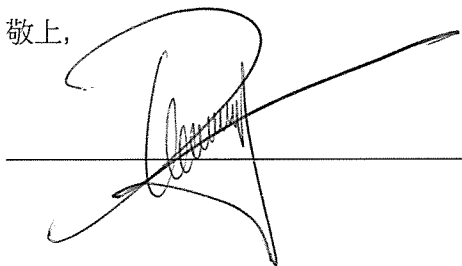
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,

A large, stylized handwritten signature in black ink, crossing a horizontal line.

姓名: *Ngan Kar Lam.*

日期: *11. May. 19*

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



李子朗

姓名：

日期：11/5/19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

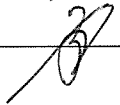
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

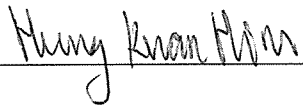
擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，





姓名：

日期：

11-05-2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

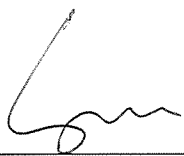
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

MAN WING SUN

日期：

11/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Mr KA WAI

日期: 11-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管


郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名:

Au Wing Hung

日期:

11-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

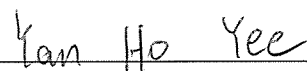
現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快





姓名：

日期：11-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。


我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Law Fong Wai

姓名：

日期：11/05/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

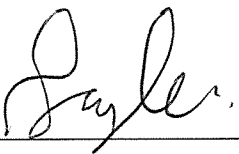
郭主席和委員會成員：

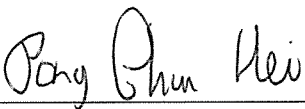
我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康





姓名：

日期：~~11~~ 11/5/19

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

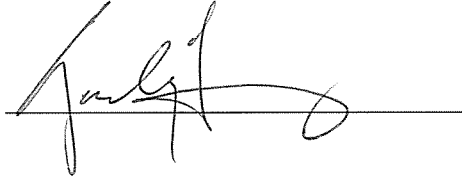
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



LEUNG YIAO MING

姓名：

日期： 11/5/2018

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

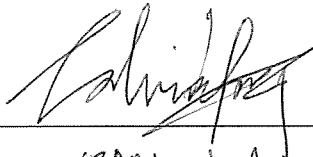
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: PAN MAN HIM

日期: 10-05-2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

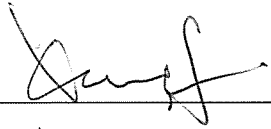
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: LGB pok kung.

日期: 10/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

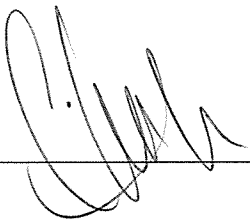
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



MARKO LI CHAN

姓名：

日期： 10/5/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

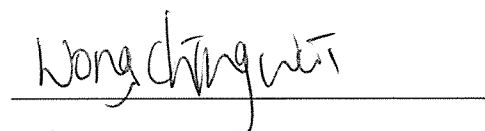
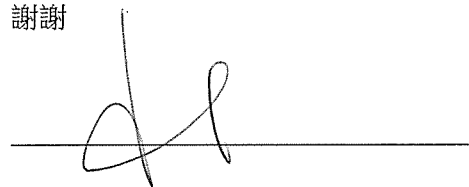
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期：10/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

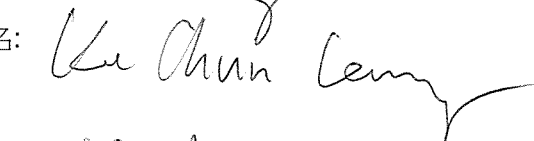
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

姓名: 

日期: 10 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

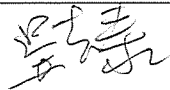
政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：



日期：

5/10/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。


現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: 

日期: 10/6/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

高 雅 云

姓名: Gao Ya Yun

日期: 11-5-2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

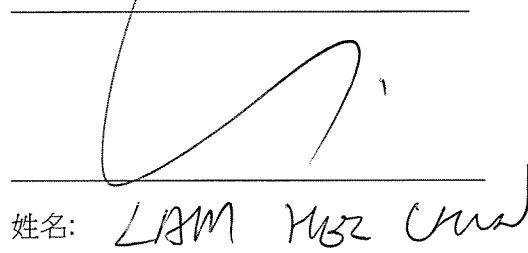
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Lam Hsz Chun

日期: 12/11/5/19


Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.


Name: Lam Siu Kit

Date: 10/5/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

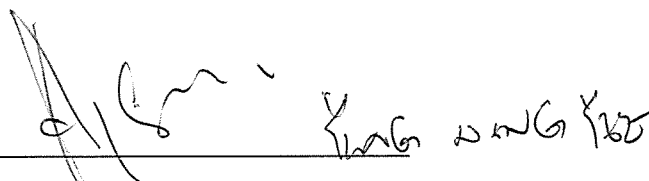
I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Yung Wing Yip

Name

Date:

10/5/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名: ALAN CHAN

日期: 10/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

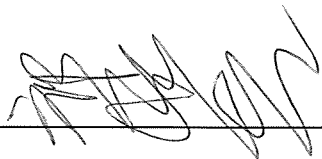
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



祁 衛 衛

姓名: _____

日期: 6-5-2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

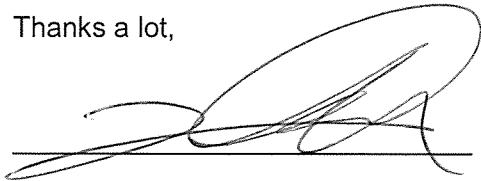
Dear Chairman Kwok and respective Bills Committee Members:

I support regulating alternative tobacco products such as heated tobacco products (not ban). These products are already being sold in many countries around the world.

I am no experts in the science or technologies, but from my personal experience with friends that uses the new tobacco devices, I feel much more comfortable interacting with them without that cigarette smell and no second-hand smoke. I don't know if you have experience it, but the difference is huge.

Please study all the evidence and listen to voices of smokers, their non-smoker friends, and their families. Regulate heated tobacco products in Hong Kong!

Thanks a lot,



Chu Wai Yan
Name

Date: 8-8-2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the iQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Kwan Wing Chiu

Name:

Date: 10 - 5 - 2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the iQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name: Chiu Man Wai

Date: 14 May, 2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

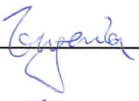
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the iQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name:

Sum Law

Date:

May. 2, 2019.

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

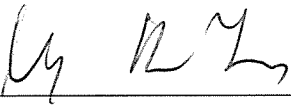
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Ng Kai Yung

日期: 10/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

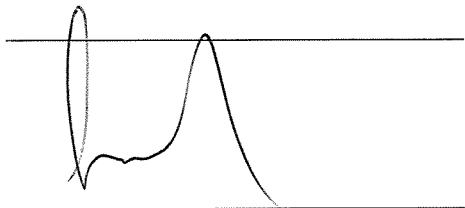
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

Tsang Yuet-lung

日期：

10 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

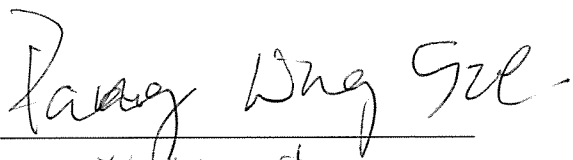
我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康





姓名: 

日期: 10/5/2019.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

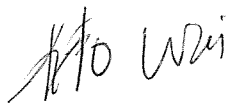
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 10 May 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

CHAN WING YEE

日期：

10/5/19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Ho Kwong Ku.

日期: 5/10/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

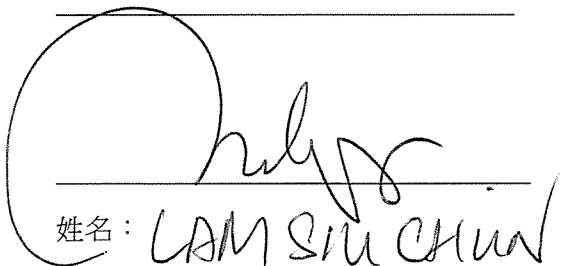
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝


姓名：LAM SIU CHUN
日期：10/5/19.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

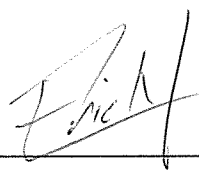
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名: NGON Chun Wai

日期: 10 / 05 / 19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

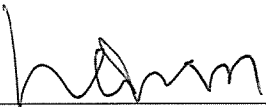
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: Siu Heiman

日期: 10-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

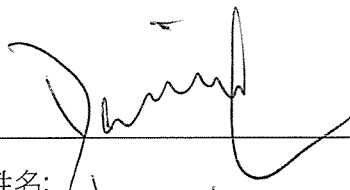
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

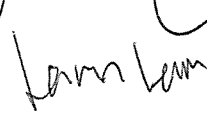
現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

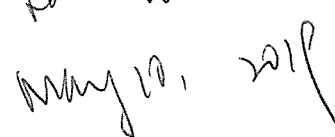
我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: 

日期: 

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

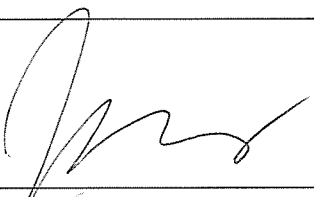
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: Joe Chan

日期: 6/8/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管


郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: Alan Chik Yui

日期: 10-5-19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

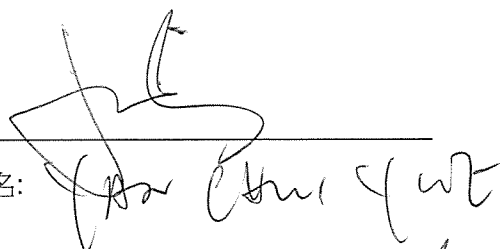
煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，

姓名：

日期：


10 MAY 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

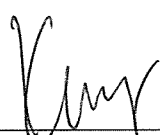
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Cheng Hoi Ying

日期：10/5/2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

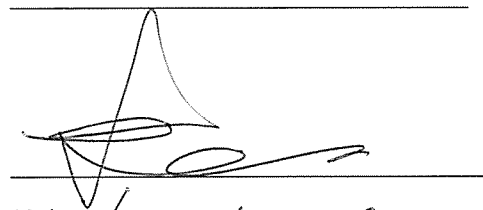
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lam Git Sing', is written over a horizontal line. The signature is stylized with a large initial 'L' and a long horizontal stroke.

姓名: *Lam Git Sing*

日期: *10 May 2019*

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。


面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alan Siu Man', is written over two horizontal lines.

姓名: Alan Siu Man

日期: 10 May 2018

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

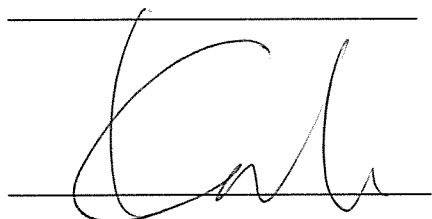
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'NG YAN LING', written over a horizontal line.

姓名: NG YAN LING

日期: 10/5/2018

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

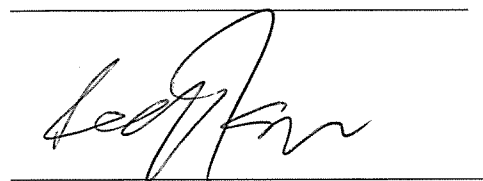
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: 梁卓偉

日期: 10-5-19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



Wong Ching Ting

姓名:

日期:

10/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：


親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



Yang Rui Man

姓名：

日期：10/03/2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

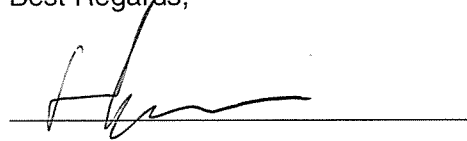
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



Name Kwan Hsi Han

Date: 10/05/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利



區君浩

姓名:

日期: 10/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: DOU CHAN

日期: 10 May 2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: CHAN WING SUN

日期: 10 MAY 19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我想要政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: Alan Ngai Sze

日期: 10 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: NU YU KAL

日期: 10/05/2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:


I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Name Wong nik nam

Date: 10/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

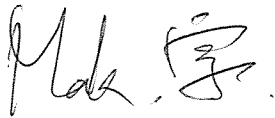
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: 

日期: 10/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

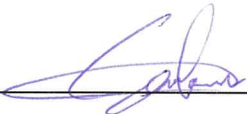
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: 梁慧芳

日期: 3-5-2019.

Attn. Chairman Kwok &
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:


I oppose a total ban on alternative tobacco products in Hong Kong and want a regulated approach.

I am a non-smoker and my friends around me are smokers. I support people to quit smoking. But not until I realize what this ban is taking away from my friends, where some of them have changed to using those new products instead of smoking. It is much more pleasant environment to me as a non-smoker when I am with them.

This ban will force them to choose traditional cigarettes again.

I see no reason to rule this option out for smokers, especially when there's observable difference in the impact to smokers and the non-smokers around them. Some people just can't quit, so they deserve a choice, a choice for a better alternative.

Thanks,



Name *Philippe Reuse*

Date: *13/05/2019*

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the iQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



KIT CHING CHIU

Name:

Date: May 13, 2019

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

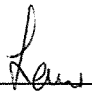
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康


羅國恩，

姓名：

日期： 2 - 5 - 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：Carter Tin

日期：13/05/19

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

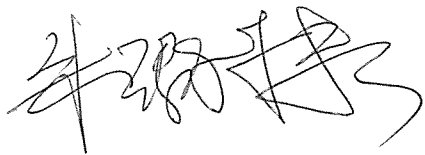
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



朱鵬楷

姓名：

日期：12-5-2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：


監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Yvone Poan

日期: 10 MAY 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

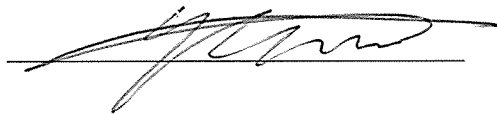
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Kong Fung Wa Jason

姓名：

日期：10-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

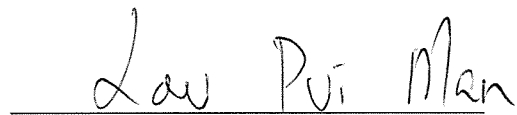
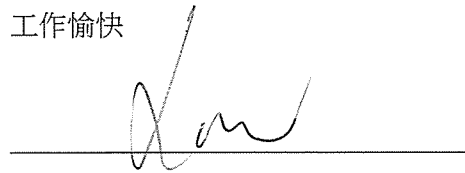
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

日期：

10 - 5 - 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:


I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Name *Stephanie Chua Li Yen*

Date: *10.5.2019*

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：


對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

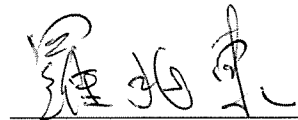
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝,

工作順利





姓名:

日期: 10-5-2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

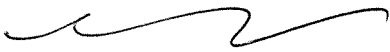
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康



姓名:



日期:

10/5/2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

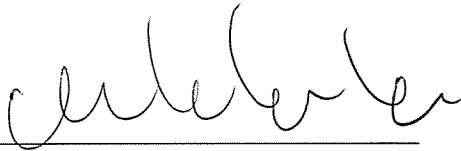
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

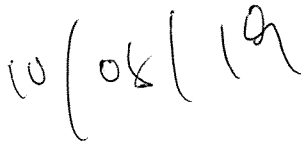
政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名:



日期:

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

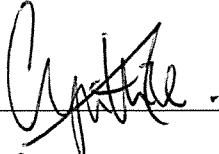
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: TSANG NGA MAN.

日期: 10 / 5 / 19.

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

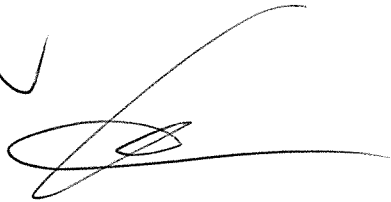
Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.

TSANG FAN HON

Name:



Date:

10/5/18

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

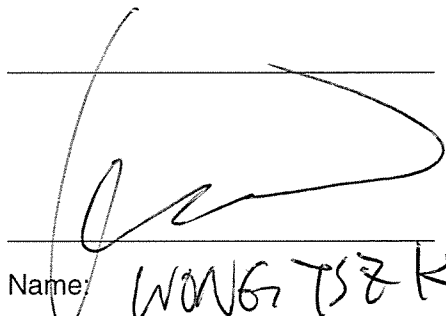
Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Name: WONG Tsz Kin

Date: 16/5/19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

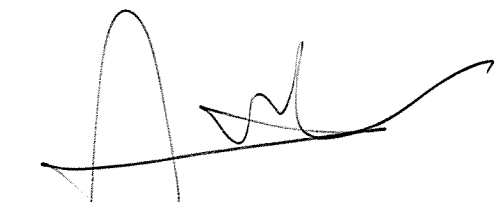
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name:

Ambrose Yip

Date:

10/05/2019

立法會CB(2)1515/18-19(1977)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(1977)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

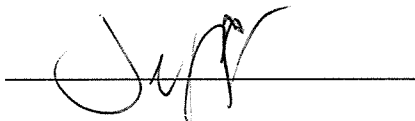
I do not agree with the ban on alterative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Jeffrey Chan

Name

Date: 10 May 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.


New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.

Name: 

Date: 

(0/5/2019)



Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

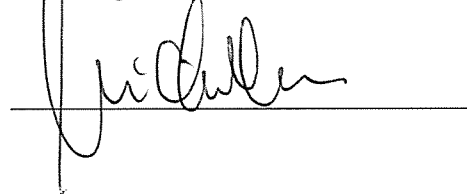
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,



Name Michelle Cheng

Date: 10 May 2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

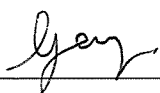
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

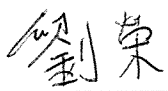
我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

請在香港立法監管這些產品。





姓名：

日期： 10 / 5 / 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

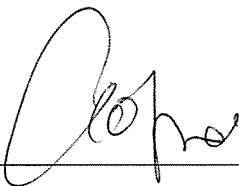
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



Alan Yung Yung

姓名：

日期：

10/5/19.

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

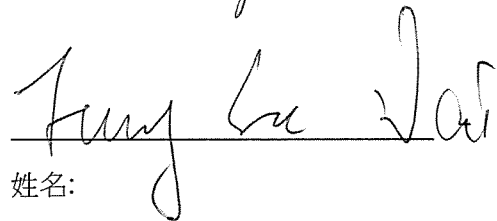
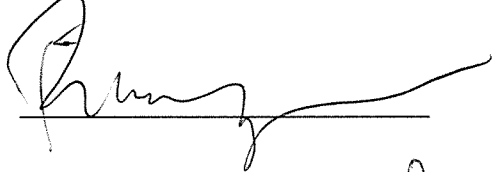
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致



姓名：

日期：

10 - May - 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

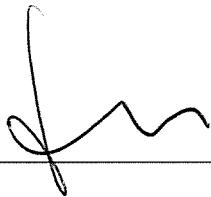
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Chung Hau Man

姓名：

日期： 10/5/19.

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：


監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



Chung Wan Hong

姓名：

日期： 10/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

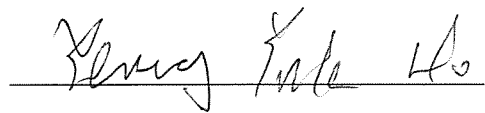
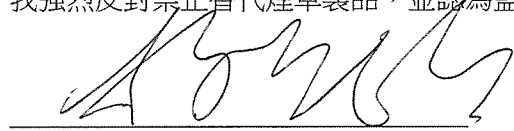
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

日期：10 / 8 / 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: Terrence Lai

日期: May 10, 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

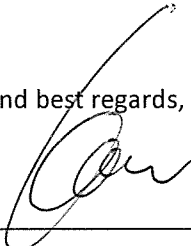
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Wong Yot-Kan.

Name

Date:

2019-8-10.

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

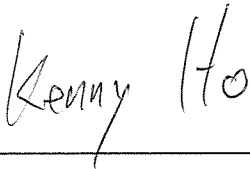
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：

日期：2019年5月11日

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

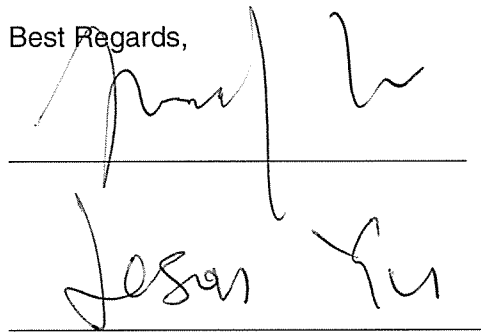
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joseph Yip', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Name

Date: 2019.5.11

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



Kit-yuk YAN

Name

Date: 11/5/2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

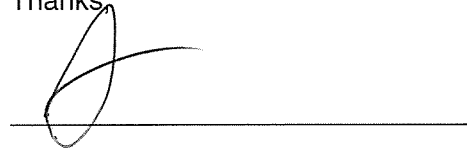
I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Andy Lam Tin-Tan

Name

Date:

May 11, 2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

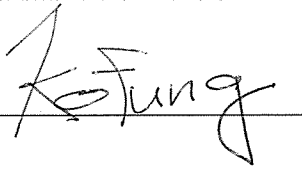
親愛的郭主席和法案委員會委員：

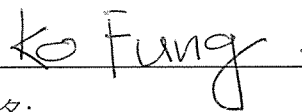
請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。





姓名：

日期：2019年⁵~~4~~月11日

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快

CHAN HON WING

陳榮榮

姓名：

日期：

11/5/19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

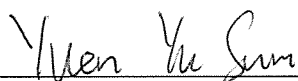
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 11 - 5 - 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



Chin Man Keung

姓名:

日期: 11/5/2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Central, Hong Kong
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Cheng Che Lung

Name

Date: 19-5-~~18~~¹¹

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Lam Ka Leong

姓名：

日期：11-5-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,

Karis.

Choi Wing Sum

姓名:

日期: 11-May-2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

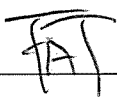
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝





姓名：

日期：五月一日

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

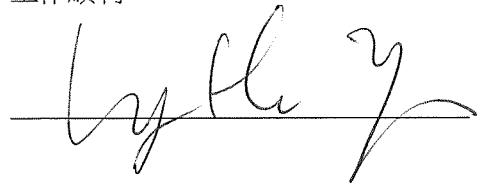
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



LEONG HO I TING.

姓名：

日期： 10 May 2019.