

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

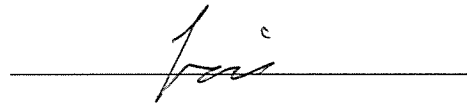
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

日期： 10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

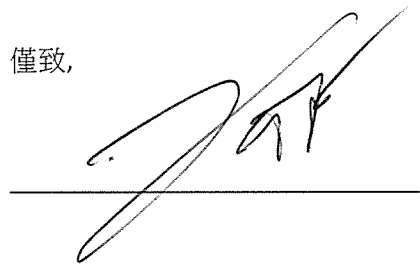
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



Lem, Northam

姓名:

日期: 10 May, 2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

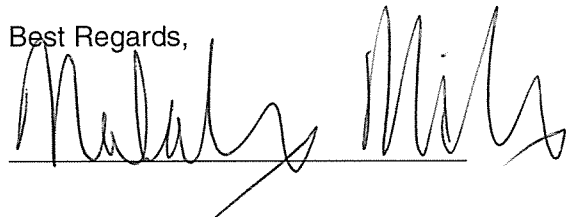
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



Natalya Nilva

Name

Date: 10/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

龍子敬

龍子敬

姓名：

日期：10-5-19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



譚子璋

姓名：

日期：

10/5/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

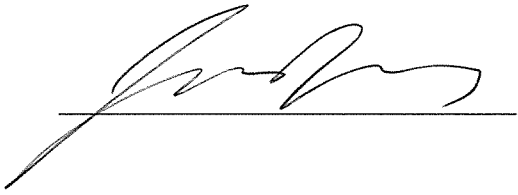
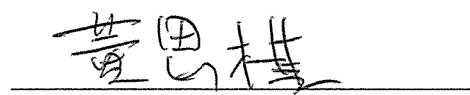
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

姓名：

日期： 10/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



Li Chi Ho

姓名：

日期： 10 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



BEN WONG

姓名：

日期：

10 MAY 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

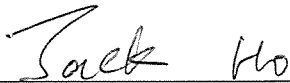
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康





姓名：

日期：

10 May, 2019.

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Lan Sau On.

Name

Date: 10-05-2019.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

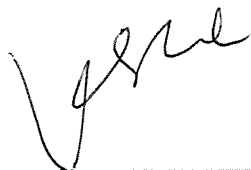
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



NG SHUK SHAN 鄭淑珊

姓名：

日期：

1015119

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

日期：11.5.2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



Leung Hoi Yee.

姓名：

日期：10 - May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

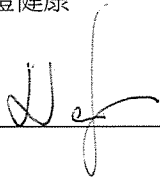
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



CHAN KA WAI

姓名：

日期： 10-5-2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

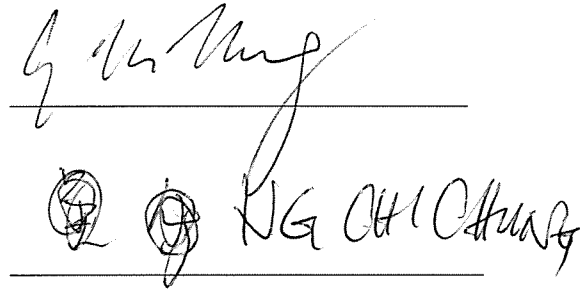
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



Handwritten signature of NG CHI CHUNG, with two circular stamps over the signature.

姓名：

日期： 16/5/2019


立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



張國誠

日期：13-5-19

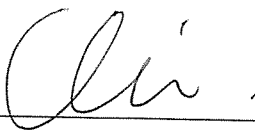
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

 杜鵬志

日期：11-5-2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

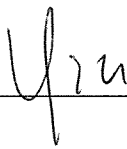
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利





姓名：

日期： 10, 5, 2019.

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名:

李達平

日期:

10/5

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

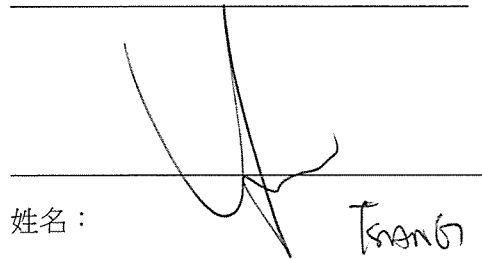
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tsz-nin So', written over a horizontal line.

姓名：

Tsz-nin So YIM 201

日期：

10 / 5 / 19.

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.


Thank you and best regards,





Name

Date:



Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

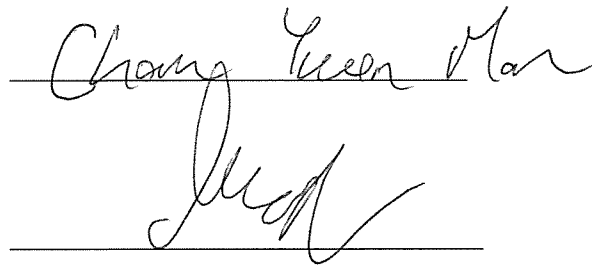
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,

A handwritten signature in cursive script, reading "Chan Yuen Man", written over a horizontal line.

Name

Date: 2019-5-10

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

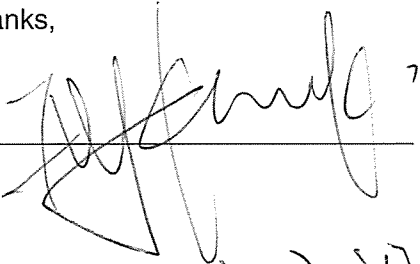
I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



KWOK WAI KEUNG

Name

Date:

10th May 2019

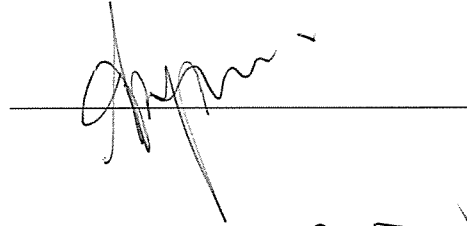
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



TAN KWAI FUNG

Name

Date: 10th May 2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

黃志豪
12-5-2019

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

李華章
11-5-19

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

葉志威
13-5-19

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

葉仲強

12-5-19

日期：

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

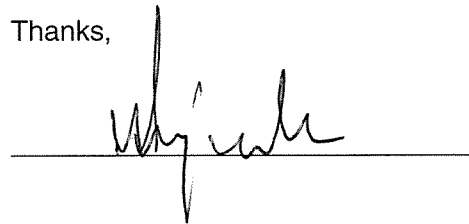
I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



ABBY MAJUMDAR

Name

10/5/2019.

Date:

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

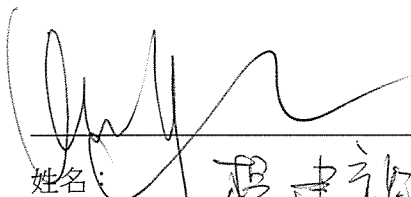
我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

Yu Fook Long.


姓名： 葉建福

日期： 10/5/2019

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

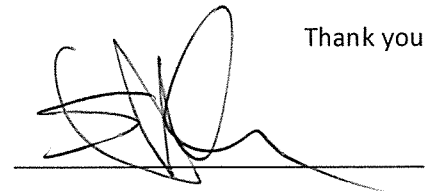
To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

 Thank you

CHAN SHENG MAN

Name

10/05/2019

Date:

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: 尤超怡.

日期: 10.5.2019

致：立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

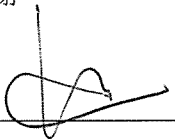
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



Ha Thuy Khanh

姓名：

日期： 10/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

姓名: Li Chi Kit
日期: 10 Mar 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: Francis Lee,

日期: 10 / 5 / 19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

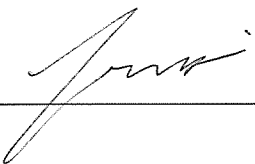
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: 梁敬宗

日期: 10-5-2019.

To:

41

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

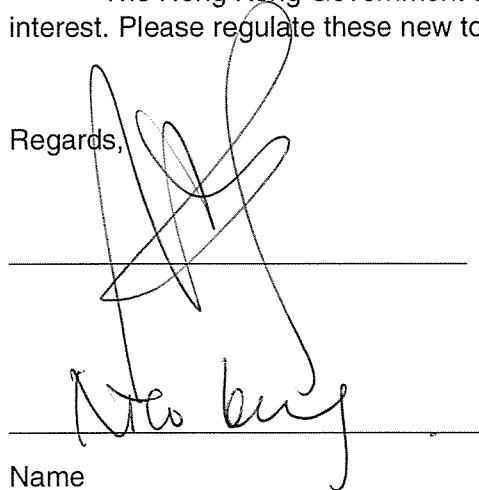
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Name

Date:

10/5/2018

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: Alan Leong

日期: 10 - May - 2019

立法會CB(2)1515/18-19(2639)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2639)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:


Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



YUEN KWOK HANG

Name

Date: 10-5-19.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

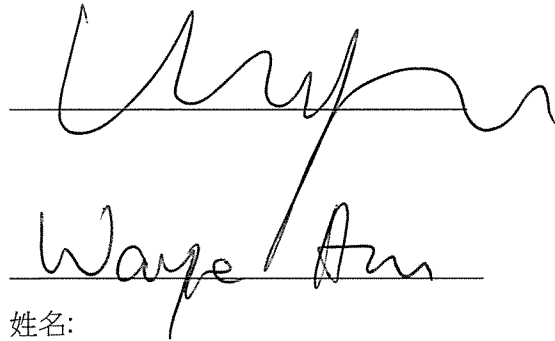
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wayne Au', written over a horizontal line.

姓名：

日期：

A handwritten date '10 May' in black ink.

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

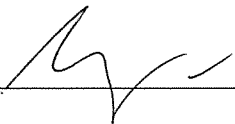
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



WONG CHIN MAN

姓名：

日期： 5/10.

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: Ng Yik-uk

日期: 10. 5. 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

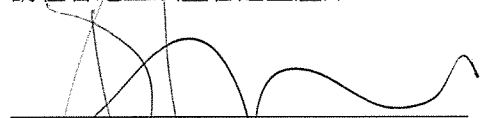
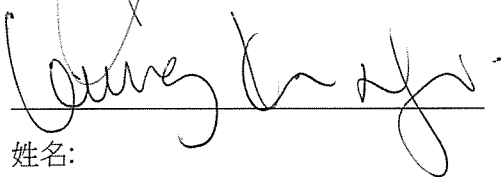
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Garry Leung', written over a horizontal line.

姓名：

日期：

A handwritten date in black ink, '10/5/19', written over a horizontal line.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

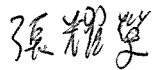
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利





姓名：

日期：10/5/2018

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



Au Sing Man.

姓名：

日期： 10 / 5 / 2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

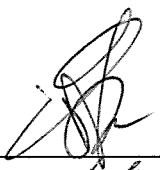
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名: 潘彥華

日期: 10/5/2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

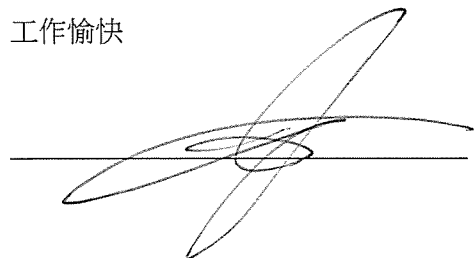
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



WONG LAI KIT

姓名：

日期：

10 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

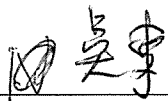
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: 吳東

日期: 10/5/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

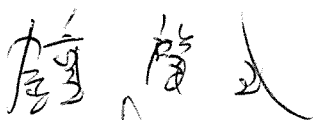
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：



日期：

10/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

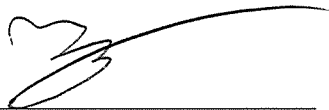
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



唐大昆

姓名：

日期： 10-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

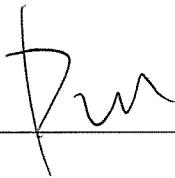
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

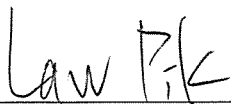
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康





姓名：

日期： 10 / 5 / 19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name:

CHOI Hong Suk

Date:

10. May 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

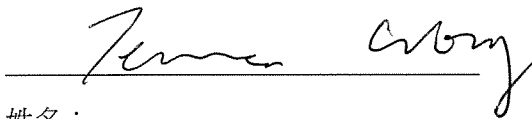
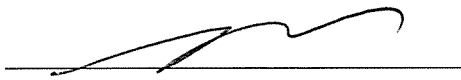
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



Kwok Yiu .

姓名：

日期： 10/5/2019 .

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

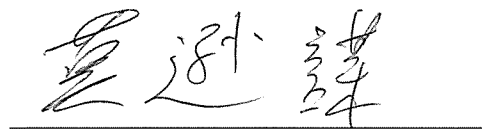
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名：

日期：5月10日

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Chan Pui Si.

姓名：

日期：10/8/2019.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

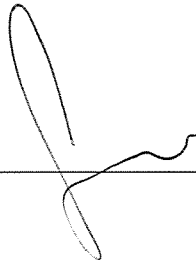
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名： So Yik-ka

日期： 10/05/2019.

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

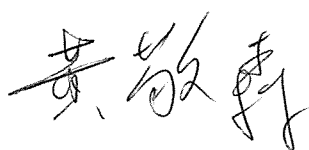
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名:

日期: 6-8-2019

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



NICHOLAS LI

Name

Date: 10th May 2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

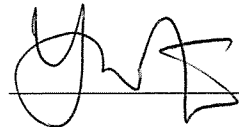
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Y. Tam

姓名：

日期：10 MAY 19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名：

日期： 10/5/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

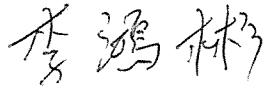
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名：

日期： 10 / 5 / 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

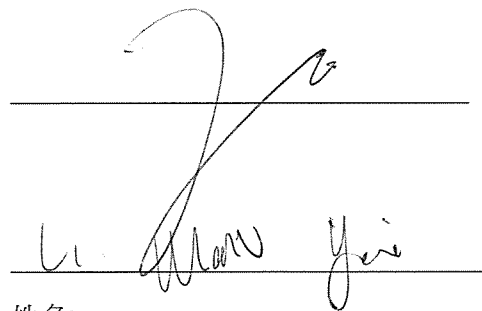
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Li Man Yee', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

姓名:

日期: 10 . MAY 2019 .

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我想知道政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



Kelvin Wai Chun Him.

姓名：

日期： 10/5/19.

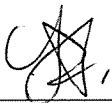
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



To Yee Lam
Name

Date: 10/5/2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:


I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Wong Chuk Lun

Name

Date: *10/05/2019*

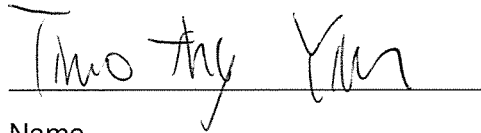
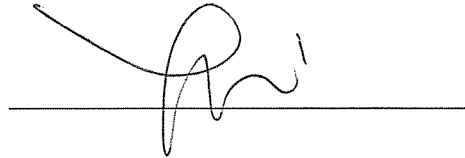
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



Name

Date: 10 May 2019

立法會CB(2)1515/18-19(2668)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2668)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

Name

TSE YUEN YAN

Date:

10 / 5 / 2019

立法會CB(2)1515/18-19(2669)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2669)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

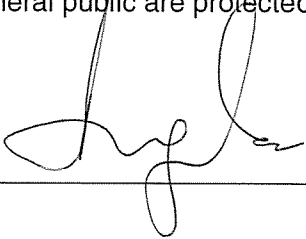
Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

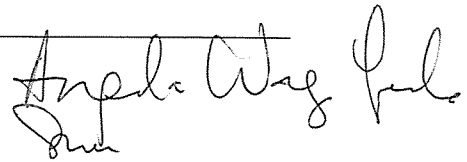
I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Name:



Date:

10-8-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

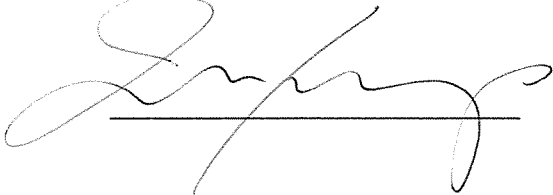

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

姓名：

日期： 10 May 2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

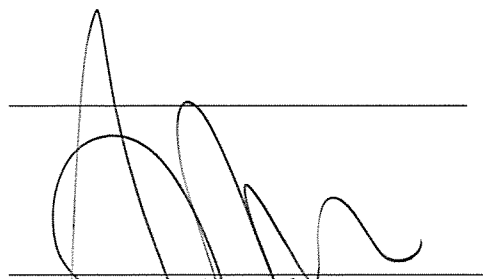
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ho Yiu-choi', written over two horizontal lines.

姓名:

何耀宗

日期:

4/10/2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



Colin Lung H/EI

Name

Date:

10-5-2014

立法會CB(2)1515/18-19(2673)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2673)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

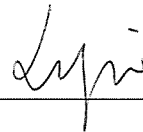
Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Chu Hay Nuk

Name:

Date: 10/5/2019.

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

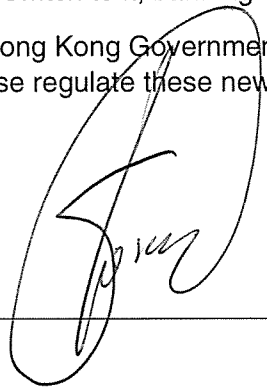
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Name ROBERTO LOSADA RODRIGUEZ

Date: 10 - 05 - 2019.

立法會CB(2)1515/18-19(2675)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2675)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:


Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



MILOS JOVANOVIĆ

Name

Date: 10.05.2019.

立法會CB(2)1515/18-19(2676)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2676)

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

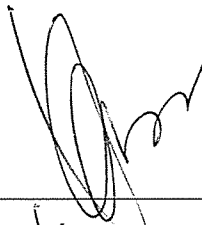
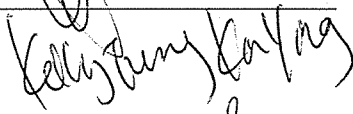
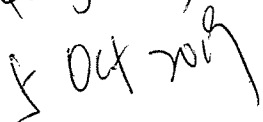
I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.

Name:

Date:

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

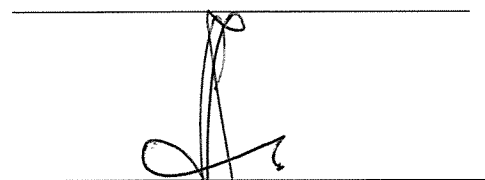
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: YOUNG KA FAI

日期: 10/5/2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

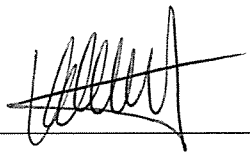
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



LEUNG PUI SHAN

姓名：

日期： 10th May 2019.

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

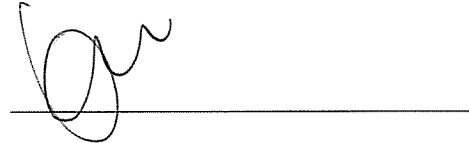
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



LEUNG HO YAN

姓名：

日期： 10/5/19

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

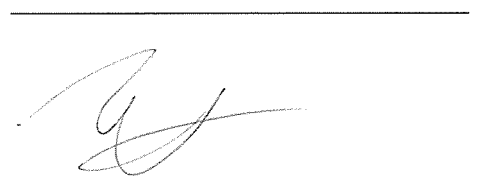
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: MAN TSZ TUNG

日期: 10/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: Tsang Tsz Ching

日期: 12/5/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

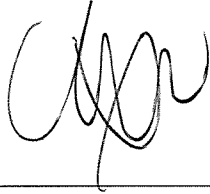
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: Lo Ka Yau

日期: 10/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

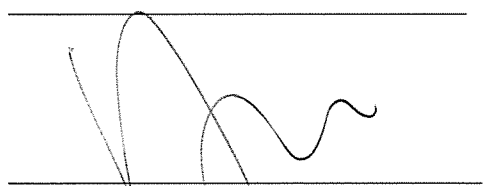
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wong Nga Yin', written over two horizontal lines.

姓名:

Wong Nga Yin

日期:

10/5/2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

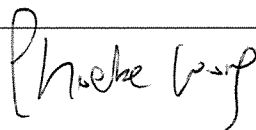
政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名:



日期:

10/05/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

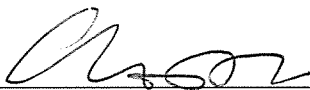
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



CHRIS CHAN

姓名：

日期：10 May 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

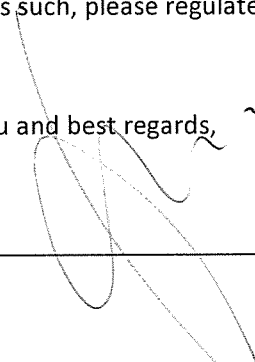
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

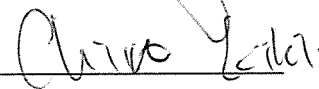
From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,





Name

Date:

10 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管


郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名：

TANG Siu Bun

日期：

MAY-10-2019

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

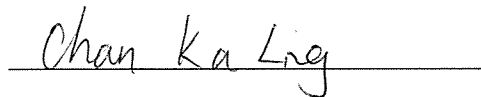
I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,





Name

Date: 10/5/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,





姓名:

Ka Chow

日期:

10 - 5 - 2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

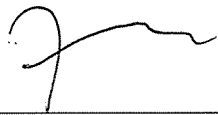
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name: *Cheng Wai Cheng*
Date: *10/5/2019*

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

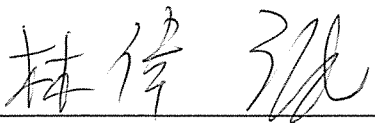
多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，





姓名：

日期：

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：


對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: Mark Lee

日期: 10 May 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

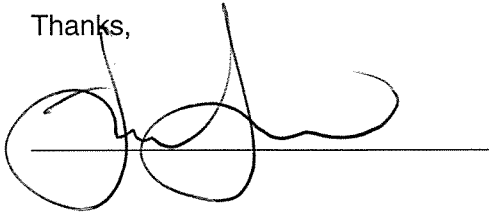
I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Doline Nilve

Name

Date:

10/5/19

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong


Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

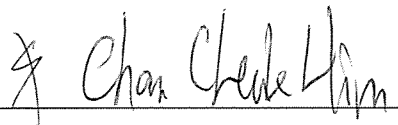
I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,





Name

Date: 10 / 5 / 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

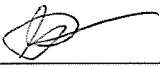
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Hung Yip Ming

日期：14/05/2019

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

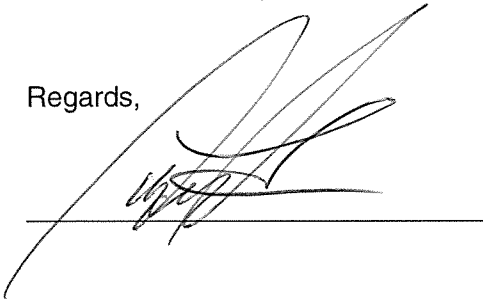
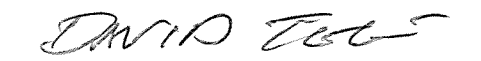
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'David To', written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DAVID TO', written over a horizontal line.

Name

10 May 2019

Date:

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

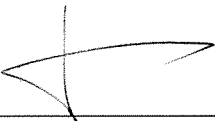
I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



WONG Pak-in

Name

Date: 10.8.19

立法會CB(2)1515/18-19(2698)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2698)

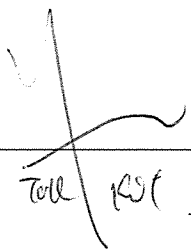
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.


Name: Yau Tze-ke

Date: 10/5/2019

立法會CB(2)1515/18-19(2699)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2699)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.

Name: *Anthony Liang*

Date: *10th MAY, 2019.*

立法會CB(2)1515/18-19(2700)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2700)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

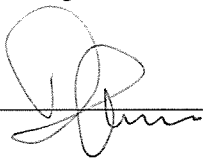
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



Wong Yan Yee

Name

Date: 10 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

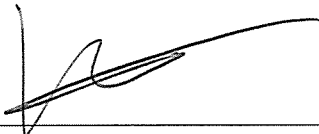
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: 陳健馳

日期: 10 May, 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

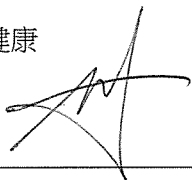
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

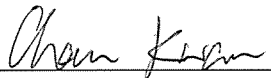
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康





姓名：

日期： May 10

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

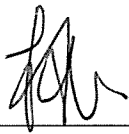
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Yeung To Cheung

日期：10-5-2019.

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

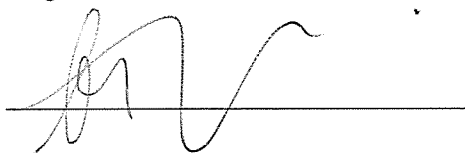
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Chan Yi Yi

Name

Date:

10th May 2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



So Ka Kei

日期：

2019-5-11

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

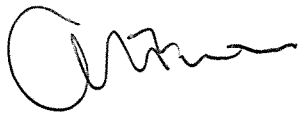
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: Mimi Chin

日期: 10 May 19

立法會CB(2)1515/18-19(2707)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2707)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

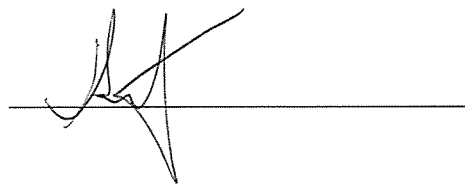
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,



Name Mr. Kwok Wai-keung

Date: 11-5-19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會


郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名:

梁國雄

日期:

10-5-2019

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,


Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Pin Wing Keung Name

10-5-2019 Date:

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。


面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

姓名: 
日期: 10. May 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

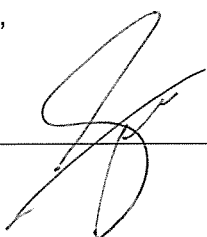
郭主席:

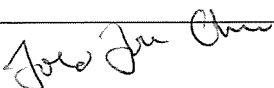
我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

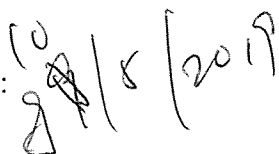
煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: 

日期: 

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: 嚴珮瑩

日期: 10. 5. 19.

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

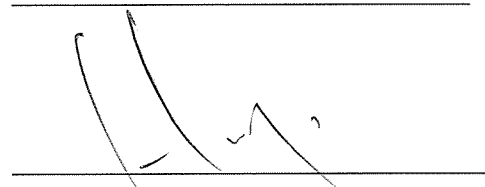
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Wong Yuen Hin

日期: 10 MAY 2018

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

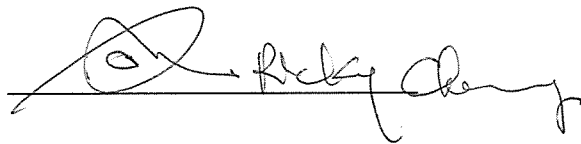
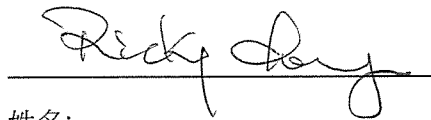
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ricky Ching', written over a horizontal line.A second handwritten signature in black ink, also appearing to read 'Ricky Ching', written over a horizontal line.

姓名:

日期: 10.5.2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。


面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康



姓名: Shui Yip

日期: 10 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

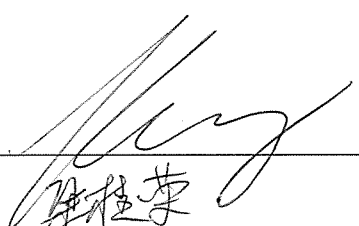
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。


姓名: 葉桂榮

日期: 10/05/2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

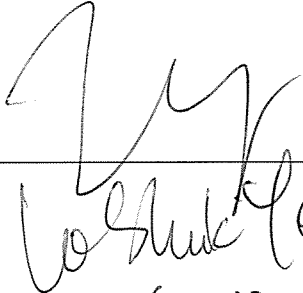
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: Wo Shuk Lee
日期: 10/5/2019

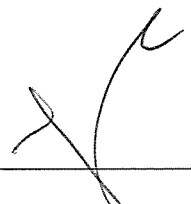
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.


Name: MAK YUEN-KI

Date: 11/8/19

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,

Name Mrs. Lam

Date: 10/5/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Lau Tak Wai

Name

Date: 10-5-2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

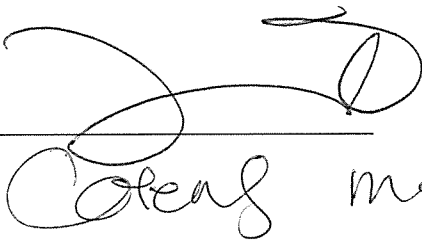
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。


姓名: Alan Man Hon

日期: 10 May 2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

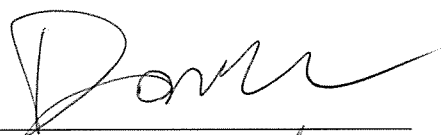
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。


現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。


我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: 

日期: 

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

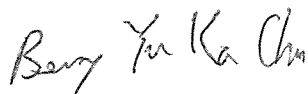
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name

Date: 11-5-2019

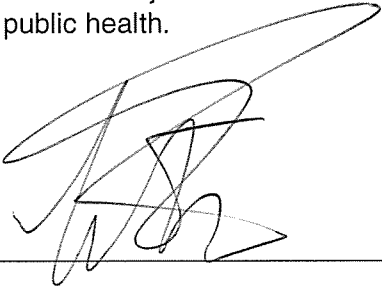
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

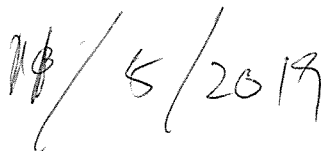
We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name:

Date:



Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

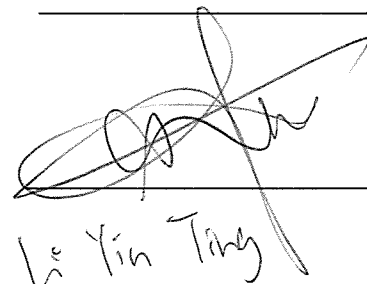
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Li Yin Ting Name
11/5/2019 Date:

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

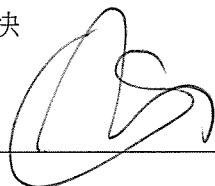
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Andrew Li

姓名：

日期：10/5/2019.

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

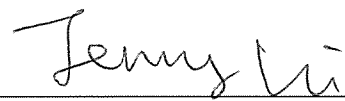
請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。





姓名：

日期：

10/07/19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

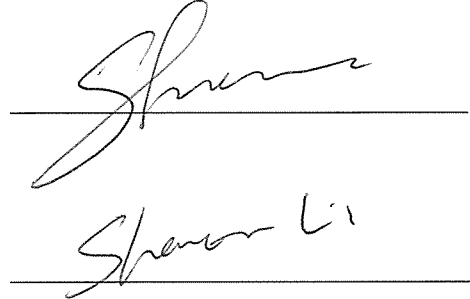
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is written above a horizontal line and appears to be 'Shum Li'. The second signature is also written above a horizontal line and appears to be 'Shum Li'.

姓名：

日期： 10/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

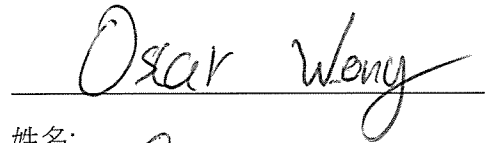
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名：

Oscar

日期：

9 May 2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

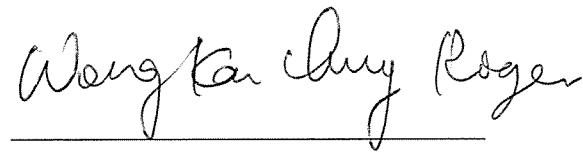
我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，





姓名：

日期：10 May 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

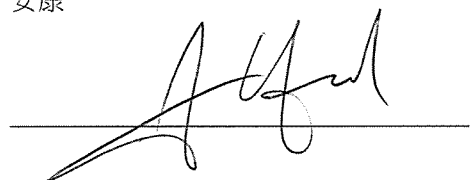
郭主席和委員會成員：

我想要政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



Ma Kwok Lung

姓名：

日期： 10 / 5 / 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

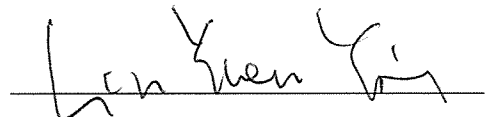
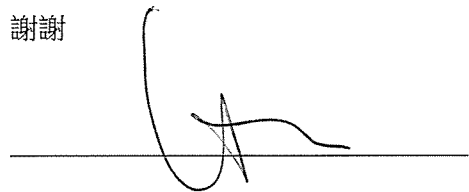
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 10 May 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

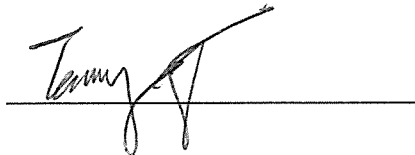
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Tang Kin Man

Name

Date:

10/5

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

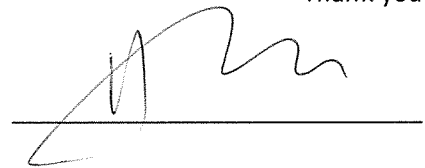
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Ng Henry

Name

10/5/19, Date:

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.


Name: CHAN KIN.

Date: 10/5/2019.

致郭偉強主席

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

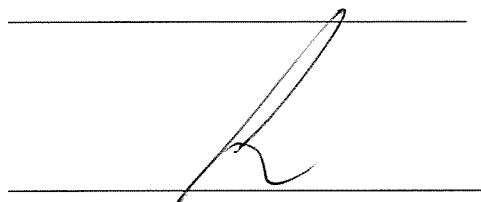
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ho Lee Ka', is written over two horizontal lines.

姓名: Ho Lee Ka

日期: 10-5-2019

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex / Legislative Council

To: Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

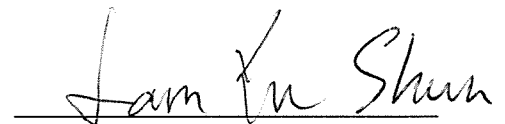
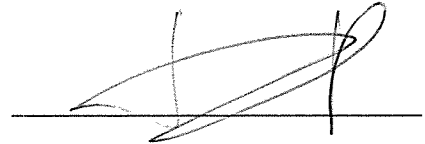
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a young professional, I believe everyone should have their rights to choose between things. Everyone should be able to make their own decision instead of the government helping us to choose.

The government should not ban these new alternative tobacco products. Banning is not the way out, **regulation** is the solution. So people can choose the best product/ product the fits them if they decided not to quit smoking.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products. Giving back the rights to choose to your people.

Thank you



Name

10-5-2019

Date:

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

李龍仔

13-5-19

日期：

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

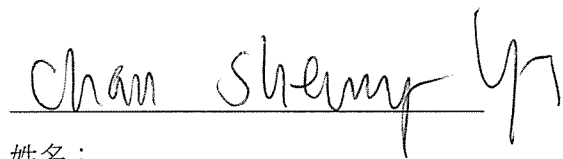
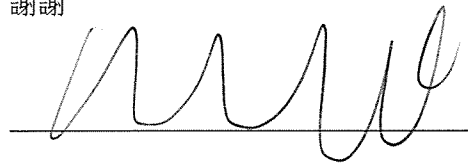
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期：10/5 /2019.

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

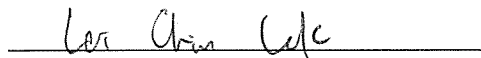
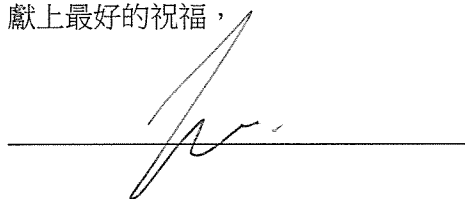
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期： 10/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名: Henry Chu

日期: 10/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。





姓名：

日期： 10 / 03 / 2019,

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

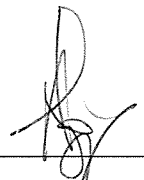
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: L C P H
Date: 2019-5-11

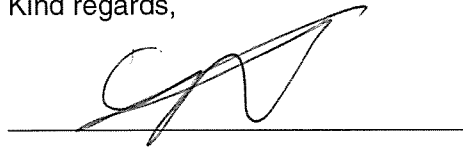
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



Samson Tsui

Name

Date: 11/5/2019.



Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

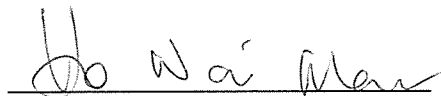
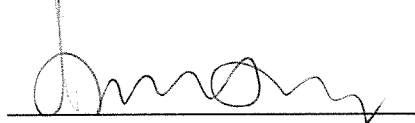
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name

Date: 10/5/2019.

立法會CB(2)1515/18-19(2746)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2746)

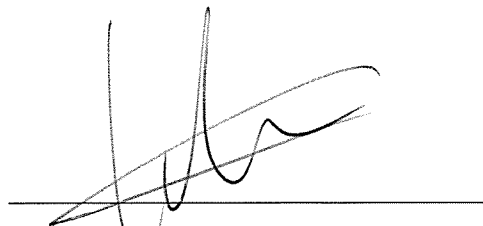
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them.** I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name:

Tsz Kwan Kwok

Date:

10th May 2019

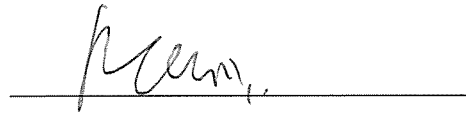
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,



Name

Date: 10/5/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

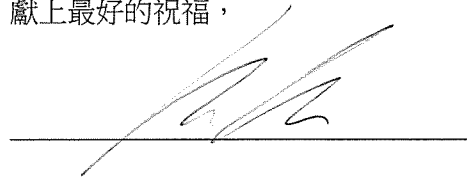
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



CHEUNG TAK YOUNG ROBINSON

姓名：

日期： 10 MAY 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Name *Tsap Nabor*

Date: *10/5/2019*

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

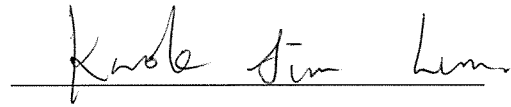
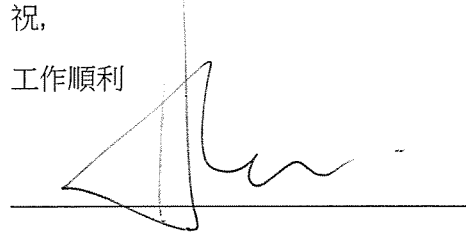
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名：

日期： 10 - 5 - 2019.

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

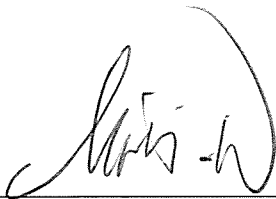
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name:

Wong Yut Lung

Date:

10-5-2019

立法會CB(2)1515/18-19(2752)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(2752)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

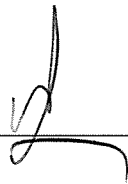
Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Sze Wai-chi

Name:

Date: 10-5-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,


Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.


Name: CHAN JASON CHIAM SUN

Date: 10-5-19

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

Chan Fai To

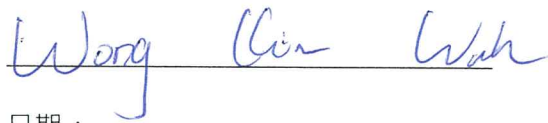


Name

Date: May 10 2019

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期：

立法會秘書處

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

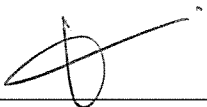
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name:

keni keung

Date:

10 May 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

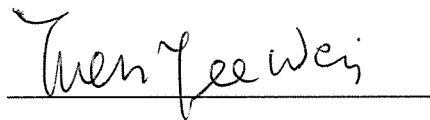
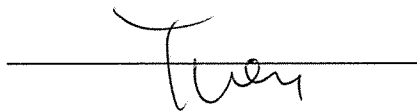
I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name

Date: 10/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



林家杰

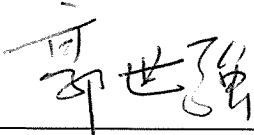
日期：5-13-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

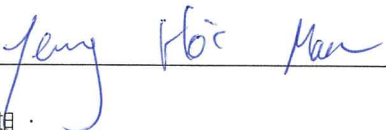
希望立法會能理性處理問題，謝謝！


張少清

日期： 5-12-19

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！


日期：_____

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

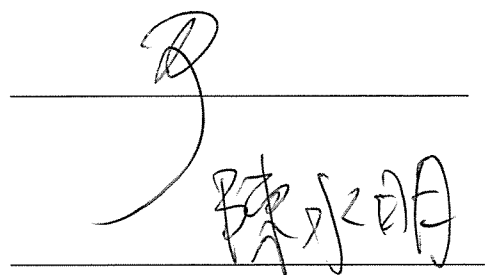
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



陳永明

姓名：

日期：

5月11日2019

致：立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：KAM WAI LOK

日期：10 MAY 19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

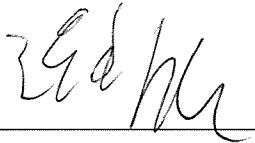
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 10.5.19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

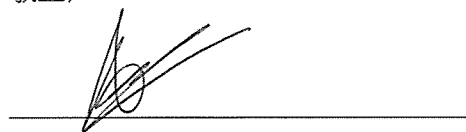
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



Alan See

姓名:

日期: 10/5/19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

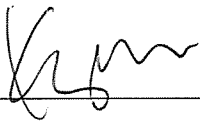
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



Lee Kit Yung.

姓名：

日期：10-5-2019.

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

Cham Pui Fan

姓名:



日期:

10/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



Yung Chub Ki

姓名：

日期： 10 May 2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：


監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: 何業明

日期: 10/5/19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

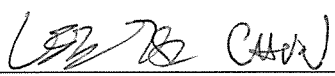
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利





姓名：

日期： 10/10/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

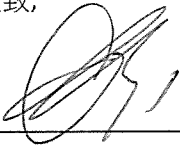
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



WONG KAM-TSZ

姓名: 

日期: 2019.5.10.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

姓名:  Luk wing Luk wing.

日期: 10.5.2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

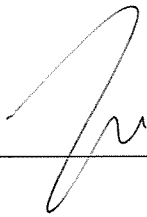
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



Tso Yick Chi

姓名：

日期： 10/5/18

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

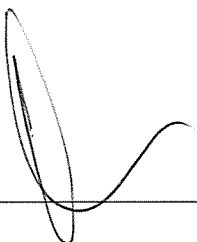
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 10/5 / 2019 .

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

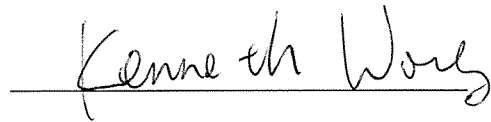
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。


現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快




姓名: Wong Ken Len

日期: 10-5-19.

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

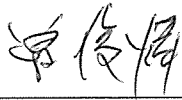
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。





姓名：

日期：

10/3/19.

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

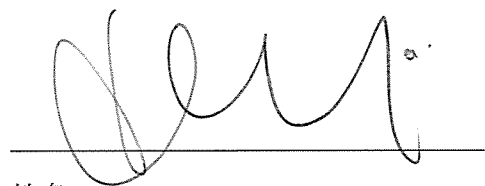
擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

BERTHA WIP



姓名：

日期：

11/1/19.

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

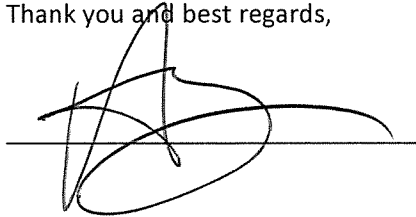
I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name

Andrew Morentz

Date:

10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！


對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

姓名: 

日期: 5/10/2019

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

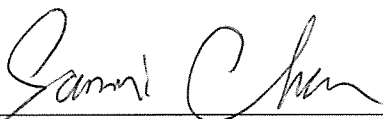
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: Chan Sai Mei

日期: 11-5-19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

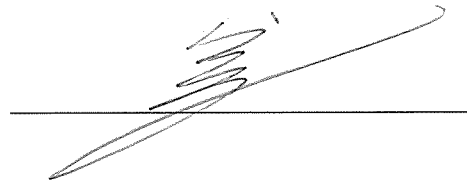
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



LAM WAI KIT R. Ling

姓名：

日期：11 / 15 / 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

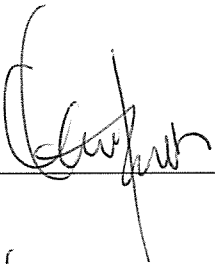
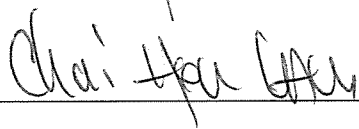
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

姓名：

日期： 11-5-2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

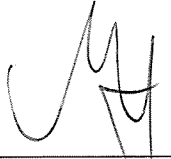
請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

Alan Mok Cheung



姓名：

日期：

11-5-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,

JANE WONG



姓名:

日期: 11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



LAM KZN Choi

姓名：

日期： 11 - May - 19

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

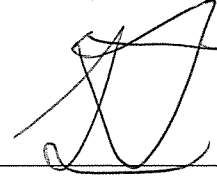
Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Lui Choi Chun

Name:

Date:

11/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



Kim Yu Mi

姓名：

日期： 11 / 5 / 19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

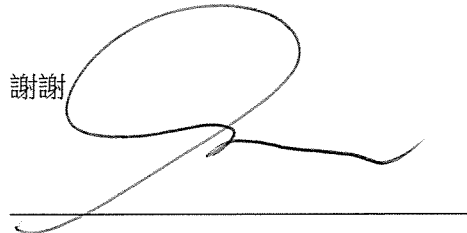
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

日期： 17 Dec / 19

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

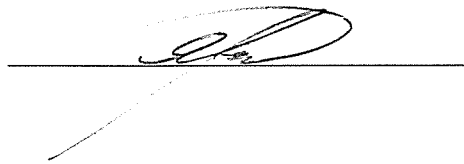
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: *WONG PO WAH AGNES*

日期: *10.5.2019*

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

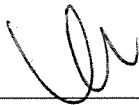
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Ho Oi Ying Natalie

姓名：

日期：10/May 2019

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

Lo Shu Cheng

Yeh

姓名：

日期： 11-8-2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名：

日期：

11/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

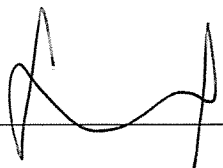
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



方嘉偉

姓名:

日期: 11/5/2019

致：立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

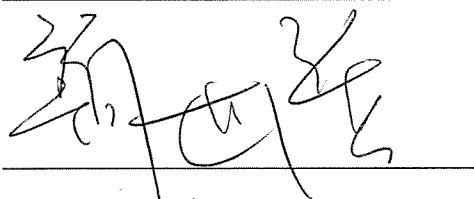
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Ken SHIH Meng

日期：11/5/2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road

Bills Committee Members and Chairman Kwok,

Please **regulate alternative tobacco products, do not ban them**. I mean both e-cigarettes and Heated Tobacco Products.

We should balance the benefits of both sides, the public and the 600 thousand existing smokers. Banning the alternative tobacco products is taking away a better choice from the smoking population.

The government should allow smokers access to the better alternatives, it's the government's job to work out a set of effective regulations and balance the pro con for the good of public health.



Name:

Chan Sia Keung

Date:

11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

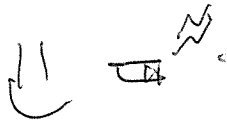
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致,



姓名: Walter Hui

日期: 11/5/19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

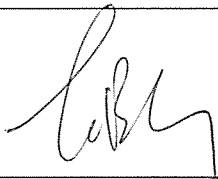
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：ALAN TOBY

日期：10/5/2019.

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

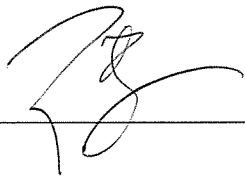
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

歐陽偉強

日期：

10/5/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名: 梁耀宗

日期: 5/10/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

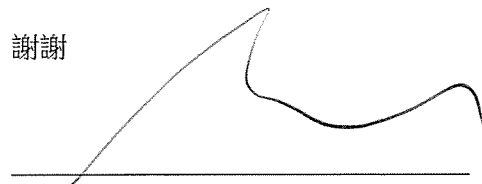
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



CHUNG KING YAN

姓名：

日期：10/11/19