

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

黃志中

日期： 5月12日

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

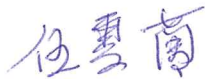
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名： NG SHUET LAN

日期： MAY 13, 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

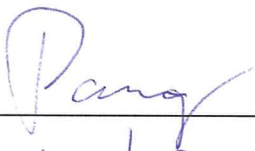
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名：

Edward Pang

日期：

5月12日

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

Ray Wong.

日期：

May 13, 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

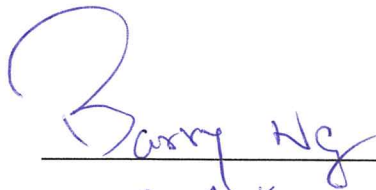
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那
些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名：

吳國豪

日期：

9-MAY-2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Che Lok Man

日期: 5-9-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

何永強

姓名： 何永強

日期： 2019.5.11

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I want to express my views that I support a regulated approach (not ban) on alternative tobacco products such as heated tobacco products.

I believe that implementing a total ban on heated tobacco products instead regulating will take away the choice of a better alternative product (when compared to traditional cigarettes).

Smokers and even non-smokers should be given a choice and a ban is taking this choice from us.

As the Chairman and Bills Committee members, I sincerely hope that you can help provide this and other relevant information and feedback to the government and that Hong Kong should regulate heated tobacco products and not to implement a total ban.

Best regards,

STEVEN GO

Name



Date:

5-10-19

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support regulation of the alternative tobacco products and not a ban!

I am always proud and grateful to live in Hong Kong, and be a HongKonger. Hong Kong is always an international city, democratic place, which most of the things are not decided solely.

But this time, I don't see much proper public consultation done before proposing a complete ban on these alternative tobacco products, which is not fair to those who would want to choose these better products.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products.

Please regulate these alternative tobacco products such as heat not burn products instead!

Sincerely,

Ference Chan

for

Name

11/8/19

Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

CHONG TECK WEI

Name *Chong Teck Wei*

Date: *13-5-19*

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

I heard that from the public hearing that Chairman Kwok would like us to send more comments and submissions if we have more to add.

I support regulation of these heat not burn products, and disagree with the ban.

I understand these products can potentially reduce approximately 90 to 95 per cent harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

I strongly believe the government should respect and allow smokers in Hong Kong a better smoking option over traditional cigarettes by imposing proper regulations. While Hong Kong has positioned itself to become the world city of Asia, the proposed ban appears to be a major step backward.

Please express my views to the Government!

lai

Carole Lai Name

13/5/19 Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,





Name

Date: 5/10/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

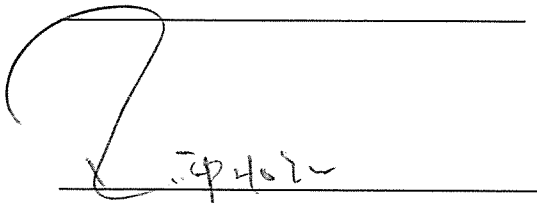
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ho Yee-choi', written over a horizontal line.

姓名：葉浩賢

日期：10-MAR-2017

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

李卓人

日期：

12-10-15

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

A handwritten signature in blue ink, appearing to be '郭振' (Gao Zhen), written over a horizontal line.

日期：

12/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

葉桂容 

日期：13 May 2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

郭健銘

日期：12-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

郭偉豐

日期：14-5-2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



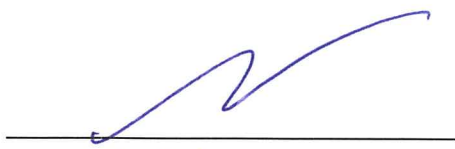
日期：14-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



陳福

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

黃錦源

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

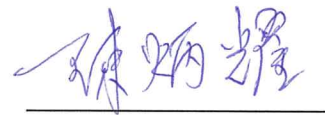
彩虹雜誌屋
RAINBOW MAGAZINE HOUSE

日期：14-5-19

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計！

反對全禁，支持規管加熱煙；杜絕黑市，保護報販生計！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-16-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

周子娜

日期： 12-5-19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman and the Bills Committee Members:

I urge HK Government to regulate the alternative tobacco products, such as heat not burn products, instead of imposing a ban!

Some of my co-workers are smokers, and before the introduction of these alternative tobacco products such as heat not burn products, the lingering smell irritates many non-smokers all the time!

With this alternative tobacco products such as heat not burn products, the problem is lessened which is good news to all non-smokers. So the government should allow the sale of these alternative tobacco products such as heat not burn products but not banning them.

Please rethink before making this decision, as a better product in the market should be regulated instead of banned.

Regards,

F Chan

Name: Fanny Chan

Date: May 15, 2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



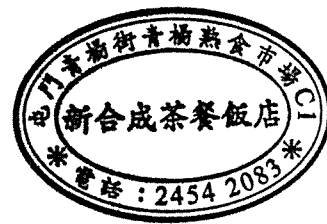
日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



5-14-2019
日期：

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期：5-14-2019

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：14-5-19

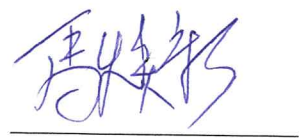
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



日期：2019.5.14

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

李鮮花

日期：2019.5.14.

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

叶栢 葉海

日期：14/5

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

陳子文

姓名: 陳子文

日期: 11-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

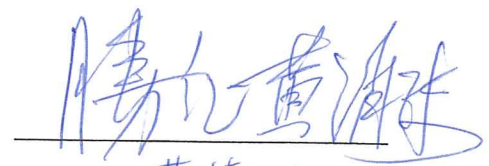
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！


黃清琪

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 14/5

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些
已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

Darren Ma.

姓名：

馬健榮

日期：

10-5-2019

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！



上

日期： 14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-5-19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

胡偉勝

姓名：胡偉勝

日期：5月10日

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

鄭敬

日期：

5月14日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-5-2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

陳紀賢

日期：

5月10日19年

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

「鄭敬報檔」

悅明苑

日期：14-5-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：14-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

陳克大
5-14-2019
日期：

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險（如吸引年輕人）。

請在香港立法監管這些產品。

邵頌然

姓名：邵頌然

日期：5月10日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14/5

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

量 販 特 賣
Warehouse Special

.....
Authorized Signature(s)

日期： 5-14-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

張志怡

日期：5-11-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期： 5-14-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。



日期：12.5.19

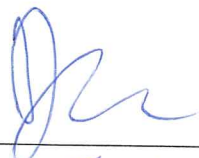
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！


Feng Xiao Peng
日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

劉立群

日期：2019年5月13日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Chan Ying Kei

日期：11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



5-14-2019

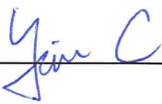
日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期： 11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

楊政傑

日期：13-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

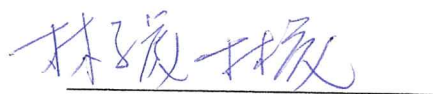
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-14-2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

張艷

日期：2019.5.13

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



5-14-2019

日期：

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

黃雲山

日期：2019-5-13

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

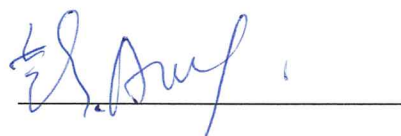
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：13-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳 Adu _____

日期：2019-5-13

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

李惠

日期：12-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

陳漸英

日期：12-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

陳俊南

日期：2019-5-13

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

_____

日期： 11-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

尹滿森

日期：11-5-2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

王曉敏

日期：2019.5.13

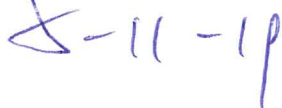
立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Tang Chun Yu

日期：12-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

潘敬姚

日期：12-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

梁亦瑛

日期：12-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳志明

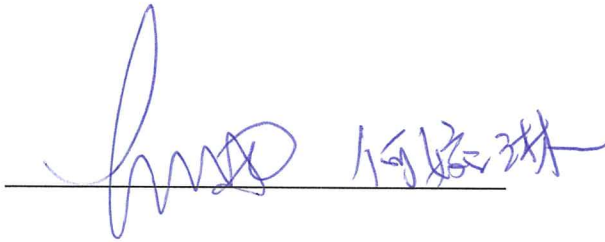
日期：11-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



何慧琪

日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

林發

日期：5月12日

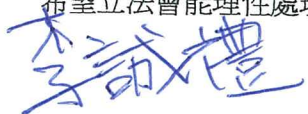
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：12-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳澤英

日期：2019-5-13

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "梁家恩" (Leong Ka-on).

日期：11/8

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



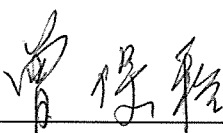
日期： 5-11-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：14-5-2019.

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

王樹輝

日期：5-12-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

劉清滿

日期：1-12-19

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

Yu Shan Cheung
日期： 11-1-19

立法會秘書處

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

林啟昌

日期：5-12-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳道輿

日期：5-11-19

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳小華

日期： 8.11.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

李敏超

日期：5-11-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：5-11-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

鄭瑞芬

日期： 5-11-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：

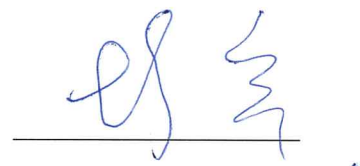
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



日期： 13-5-2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

陳嘉儀

日期：13-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴿鳥，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Chow Lai Shan

日期：11/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

羅金成

日期：11-5-2018

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

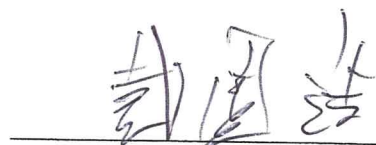
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 14/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳永賢

日期：14/5/2019

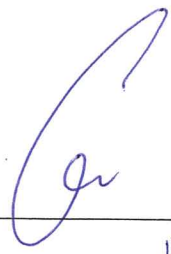
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。


陳少基

日期：16-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！


_____ Au Yantung.

日期： 14/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。


Chow Chi Kif
日期： 14-5-19.

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

柯玉靈

日期：14/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

朱轉弟

日期：14/5/2019

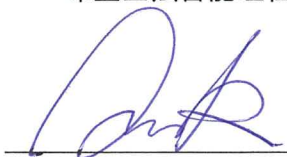
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

 區頌明

日期：14/8/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

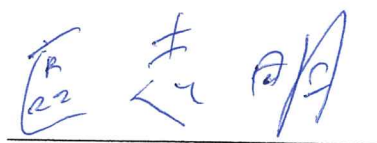
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 12-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



劉小保

日期： 5-18-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

潘修全

日期：5-12-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳嘉兒

日期：5-12-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：12/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

方健平

日期： 5-12-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳 奕

日期： 5-12-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳德誠

日期：5-12-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

周廣根

日期： 13-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Wong Wing Wah

日期：5-11-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

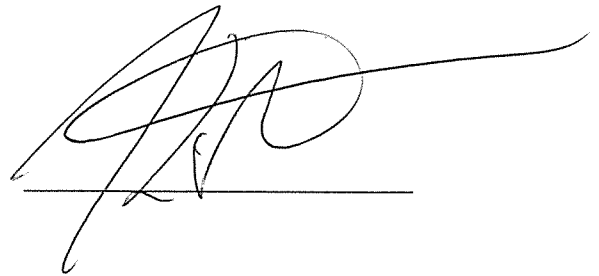
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned above a horizontal line.

日期： 1-11-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

郭財群 *Commie*

日期：12/5/19

香港添馬添美道2號政府總部東翼18樓

食物及衛生局局長陳肇始教授, JP及

香港中區立法會道1號立法會綜合大樓

2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席郭偉強議員, JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席:

立法會CB(2)1515/18-19(3324)號文件

LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3324)

本人觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時,得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此,本人謹此向委員會提交意見書,並請求與陳局長會面,就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。另外我是非吸煙者但是常常受到同事二手煙影響,自從他們用了加熱煙產品之後,對我產生較少影響,少了衫上面的煙味,但現在政府要出禁令禁止不禁止的話,他們只會繼續購買私煙,會危害社會大眾,或轉售傳統煙。在此我強烈要求反對全禁加熱煙,改為規管加熱煙。謝謝!



郭志和

荳蔻枝角長沙灣道833號前

5-15-2019

香港添馬添美道 2 號

政府總部東翼 18 樓

食物及衛生局局長

陳肇始教授, JP

及

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席

郭偉強議員, JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

我是港島區經營多年的士多店主，自從這兩年來，市面出現了加熱煙後，我的煙草生意越黎越差，幾乎每日都有人問有沒有加熱煙煙彈賣，同埋將接近一半有多熟客仔轉食了加熱煙，貨源如何來不用多說，他們還要在我檔口附近食加熱。每日見到這個情況，生意又越來越差，又怕生意結業，心情非常不舒服。早前林鄭特首仲話會考慮立法規管加熱煙產品，我以為政府真係體諒民情，點知突然間 360 度轉軚話要「全禁」，簡直「晴天霹靂」，令我精神上受到嚴重打擊。我非常不明白，為何連「俄羅斯」這些不民主的國家都可以有得合法售買，而我們很有民主精神的香港就要「全禁」呢？所以我這次來信的目的就是為了表達我不想見到食加熱煙的使用者犯法，不但如此，我希望他們能在我的店內以正途，合法的途徑購買到加熱煙產品。所以，希望政府可以慎重考慮我們提供建議，伸出同情之手幫幫大眾，立法規管加熱煙草產品！謝謝！

蕭燕妃女士

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]



2019 年 5 月 9 日

香港添馬添美道 2 號

政府總部東翼 18 樓

食物及衛生局局長

陳肇始教授, JP

及

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席

郭偉強議員, JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席:

本人觀看立法會就《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時,得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此,本人謹此向委員會提交意見書,並請求與陳局長會面,就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會轉傳閱此信。

我地經營十幾年,一直奉公守法,堅拒售賣煙草產品予 18 歲以下青年,我地對政府提交的吸煙條例修訂,極度失望。政府沒有諮詢,無視民意,一意孤行,無視合法商戶既權益。

希望政府撤回加熱煙產品全禁既建議,改為規管。

多謝!

新記報檔

謹啟

新記 歡迎訂閱
白楊街十九號
(萬安大廈門口)
報攤 電話: 23902335

8/5/2019

香港添馬添美道2號
政府總部東翼18樓
食物及衛生局局長
陳肇始教授，JP

及

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓

2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席
郭偉強議員，JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

政府之前支持電子煙，後來轉軚反口全禁，實在令我地非常失望。而家很多煙民已經轉食加熱煙，但佢地大多係向「拆家」購買，或者喺電話及網上訂購，渠道隱蔽，幾努力杜絕都無用。大多數加熱煙既吸客買煙彈都唔介意貴D，因為唔係價錢既問題，而係對產品有需求！

全禁會令佢地焗住犯法，因為政府俾唔到一條合法既途徑俾佢地，佢地先要冒險。

加熱煙產品既傷害比傳統煙為少，二手煙既傷害亦少咗好多。點解政府唔禁傳統煙，反而去禁一個已經唔影響人既產品呢？

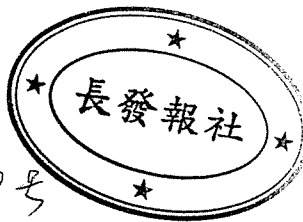
好多國家都有提供好多香煙既替代品，如德國，英國，南韓，日本都可以合法買賣加熱煙，而呢類型未來煙對促進香港未來科技可能有正面影響，除非政府話支持創新科技其實係假既。

希望政府撤回禁售加熱煙既建議，多聽取市民意見，改為規管加熱煙。

鄧智謙

Tel: [REDACTED]

Address: 深水埗白楊街15-19號
萬安大廈門口。



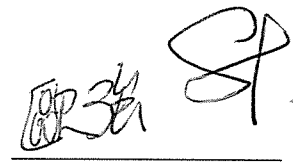
長發報社
謹啟
2019年5月8日

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature of Au Yau-kwok in black ink, consisting of stylized Chinese characters and a large 'S' shape.

日期：12-3-2018

香港添馬添美道 2 號

政府總部東翼 18 樓

食物及衛生局局長

陳肇始教授，JP

及

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席

郭偉強議員，JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

我姓江，係黎自藍田區既一間報社，我地尼種小本經營既鋪頭仔主要都係靠街坊，熟客支撐我地既生意。

近排仲知道政府想將加熱煙全禁，點解政府唔將佢合法規管等到我地都有機會合法售賣，唔好迫晒佢地去買私煙打爛我地飯碗。請政府認真聽取下我地既意見，將加熱煙合化規管，請收回全禁既建議。

江玉玉

9/5/2019

Kong Yuk Chee

觀塘藍田商場街市 1025 號 4/F

香港添馬添美道2號，政府總部東翼18樓

食物及衛生局局長

陳肇始教授，JP

及

香港中區立法會道1號

立法會綜合大樓

2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案委員會主席

郭偉強議員，JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

本人於秀茂坪區經營報社生意多年，有見區內已有許多煙民轉用加熱煙，但因我們未有合法途徑提供該類產品而令客人大量流失，嚴重影響我們生意，生計亦成問題。因此懇請政府收回全禁加熱煙草案，改為立法規管。

甄劍雄

8.5.2019

Yan Choi Kei

觀塘秀茂坪街市44號

香港添馬添美道2號政府總部東翼18樓

食物及衛生局局長陳肇始教授, JP.

及

立法會CB(2)1515/18-19(3331)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3331)

香港中區立法會道1號立法會綜合大樓

2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席

郭偉強議員, JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席:

本人謹觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時,得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此,本人謹此向委員會提交意見書,並請求與陳局長會面,就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席留許委員會委員傳閱此信。

我是望見塘區日報社明姐,在香港營商環境已經非常困難,我們這些小商戶正在掙扎求存,全禁加熱煙只會令合法營商的小商戶百上加斤,實在是悞逆民意,不要閉門造車,黑箱作業,本人反對全禁加熱煙,懇請政府收回草案。

Leung may Kam

██████████
觀塘秀茂坪曉麗苑商場26號A


梁美金

9-5-2019

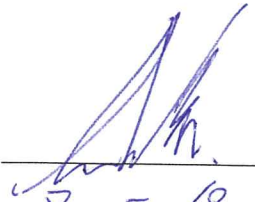
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙


吳天保
日期：14/5/2019

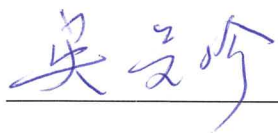
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：

1-10-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



日期：14/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

陳慧欣

日期：14/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

何偉瑜

日期：5-12-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

歐 威

日期：13-4-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



劉偉
日期：14-5-2019

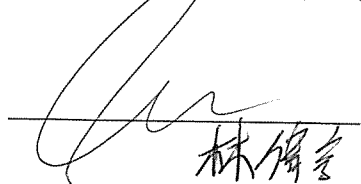
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



林偉強

日期：14-5-19

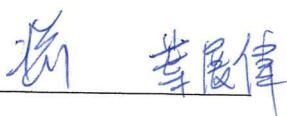
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 14-5-2019

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計！

反對全禁，支持規管加熱煙！杜絕黑市，保護報販生計！

鄧

鄧文豪

日期：

14-5-19

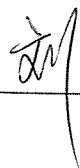
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！


劉海韻
日期：14-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

良 記 報 社
LEUNG KEE NEWSPAPER SHOP
地址：顏徑邨街市地下83號 Tel: 26940832

日期：14-5-19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: Henry Ho

日期: 14/05/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

傑

姓名: Ho Chun Kit

日期: 14/05/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Jackson Ko

日期: 14/05/2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

J. W.

姓名: *Janice Wong*

日期: *14/05/2019*

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：Karen Li

日期：14/05/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: Jeff Lee

日期: 14/05/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：Vicent chu

日期：15.05.2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。

這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

姓名：邱振成

日期：2019年
5月14日

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：kitty shin

日期：14/5/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

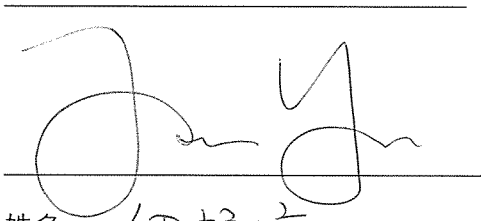
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Au Tak-hing', written over a horizontal line.

姓名： 邱特淳

日期： 2019/5/14

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

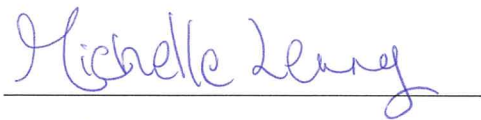
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: LEUNG SUK YEE MICHELLE

日期: 2019-5-14

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Francis Chiu

日期：15/05/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Gigi Leung

日期：15/05/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那
些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

Hannah

姓名: *Hannah Wong*

日期: *15/05/2019*

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

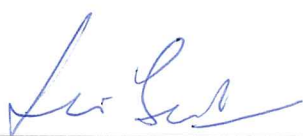
I want to express my views that I support a regulated approach (not ban) on alternative tobacco products such as heated tobacco products.

I believe that implementing a total ban on heated tobacco products instead regulating will take away the choice of a better alternative product (when compared to traditional cigarettes).

Smokers and even non-smokers should be given a choice and a ban is taking this choice from us.

As the Chairman and Bills Committee members, I sincerely hope that you can help provide this and other relevant information and feedback to the government and that Hong Kong should regulate heated tobacco products and not to implement a total ban.

Best regards,



Name

Date:

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

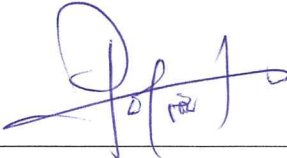
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名：

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

王偉、王偉

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：

14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

88 便利店

Authorized Signature(s)

日期：

14/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Yancy Ho

日期：14/5/19

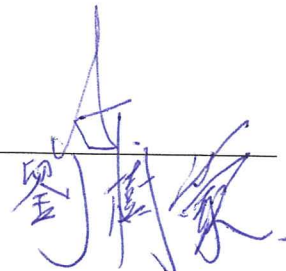
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。


日期：14-1-19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

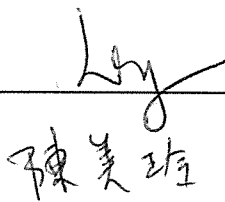
我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

姓名:

 陳美玲

日期:

13/5

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：宋成輝

日期：12/5

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: TIN KA WAH

日期: 12/5

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

王

姓名: Wong Yuk Tin

日期: 15/5/19

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

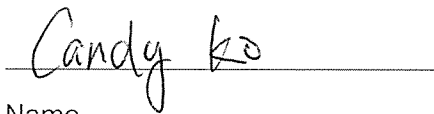
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I hope the HKSAR government would not ban the new tobacco products such as heat not burn products, but regulate it for the good of society.

The government always say they'll work hard on tobacco control and target to reduce smoking population to certain percent by when, but they ignore the current smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose those new tobacco products would help them? I have friends that have switch to use heat not burn products, and it improved their quality of lives, and not only that, also to people who interact with them.

There is evidence that these new products are helping smokers, and I cannot understand why and how the government came up with the thought that banning them is the way to go. Committee, please bring us a proper regulatory framework, and make a difference.

Thank you,

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Candy', with a long horizontal stroke extending to the right.A smaller handwritten signature in black ink, appearing to read 'Candy', followed by a horizontal line.

Name

Date: 8/5/2019

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council, Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

I first knew the new tobacco products from word-of-mouth, there are many discussions going on, both online and offline channels. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families. I think youth uptake is the greatest concern now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth, with proper education, regulation, and enforcement of laws.

I am not convinced that a ban is the resolution, instead, it just takes away a better choice for smokers.

Sincerely,



CHEUNG CHI WING

Name

Date:

6-5-2018

立法會CB(2)1515/18-19(3373)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3373)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I support regulation of these alternative tobacco products! I do not agree with a ban!

To me, the Government's proposal of a ban is taking away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes.

I've seen Multiple researches have already proven the fact there these new tobacco products pose much lower risks of harm compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts.

I hope you can help us get the wrongs right, help implement a systematic regulatory framework with good planning in public education.

Please listen to us and regulate (not ban) these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thanks,



Yuen Hong Kit

Name

Date: 14 MAY 2019

立法會CB(2)1515/18-19(3374)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3374)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

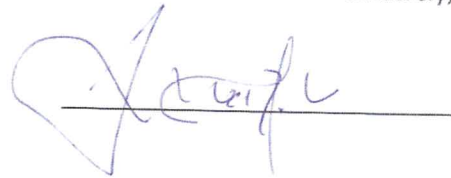
Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

Regulation of alternative tobacco products (such as heat not burn products) is the right thing to do!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products.

Sincerely,



Ho Chiun Tung

Name

14 May 2019

Date:

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！


張潔

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 14-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



譚永基
日期： 14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：18-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

 羅喬志

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

徐麗萍 徐

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

Ho Sin King

日期：

14-5-2019.

hk

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

梁瑞榮

日期：2019-5-14

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14.5.19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

林貫榮

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 14-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

曾惠欣

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

TANG YUEN SI

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！


威記李振揚
日期：14/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 14/5/19

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計。

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計。



日期：5.14.2019

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計。

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計。



日期：5-14-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-2019

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期：5-14-2019



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5.14.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5.14.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



5-14-2019

日期：