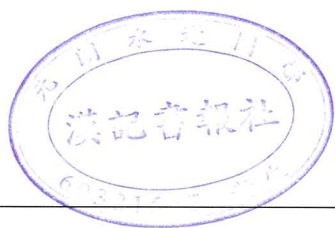


親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：

14/3/19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

 **大興辦館**
元朗安寧路同昌樓59B地下4號舖
Tel: 2478 3936 / 9278 8512

日期：

14/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

14/5/19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

14/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

14/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

14/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳韻萍

陳韻新

日期：

14/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

14/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

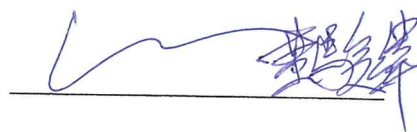
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

A handwritten signature in blue ink, appearing to read '黃耀庭' (Ho Yau-ting), written over a horizontal line.

日期：14-8-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

劉國強

日期：14-5-2019

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計。

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計。

賴月嫦
地球報檔

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

林園超級市場

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

To Pwyl To Pwyl

日期：_____
14/5

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

林發智

5-14-2019

日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



5-14-2019

日期：

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期： 5-14-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

劉惠玲

5-14-2019

日期：

立法會CB(2)1515/18-19(3419)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3419)

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,



Name OSCAR KWOK

Date: 14/05/2019

Attn. Chairman Kwok &

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

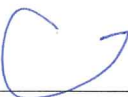
I oppose a total ban on alternative tobacco products in Hong Kong and want a regulated approach.

I am a non-smoker and my friends around me are smokers. I support people to quit smoking. But not until I realize what this ban is taking away from my friends, where some of them have changed to using those new products instead of smoking. It is much more pleasant environment to me as a non-smoker when I am with them.

This ban will force them to choose traditional cigarettes again.

I see no reason to rule this option out for smokers, especially when there's observable difference in the impact to smokers and the non-smokers around them. Some people just can't quit, so they deserve a choice, a choice for a better alternative.

Thanks,



Name Candy Tsang

Date: 14 May 19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Kwok Wai Keung and Bills Committee Members:

I heard about the Public Hearings in April and I would also like to voice out my opinion here.
I agree with Regulation of these alternative tobacco products (such as Heated Tobacco Products) – banning them is not the right approach!

Many of my friends are smokers.

In a free market like Hong Kong, the government should not intervene the market and should trust their own citizens and let them make their own choices.

Support Regulation of Heated Tobacco Products in Hong Kong!

A large, bold, handwritten signature in black ink, appearing to be 'Chau Man Fong'.

Name: Chau Man Fong

Date:

致郭偉強主席

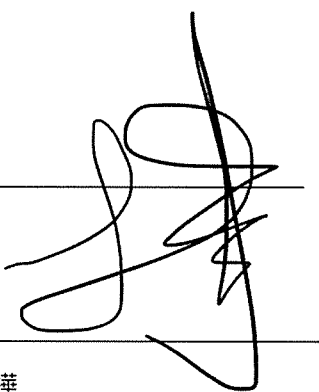
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員會委員：

我反對政府提倡的禁令，並且支持全面落實對替代煙草製品（例如加熱非燃燒產品）的監管措施。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他亞洲國家，如日本，韓國和馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，例如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

小市民上，

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, positioned between two horizontal lines.

姓名：劉政樺

日期：2019-05-15

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員會委員：

我反對政府提倡的禁令，並且支持全面落實對替代煙草製品（例如加熱非燃燒產品）的監管措施。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他亞洲國家，如日本，韓國和馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，例如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

小市民

Rachel Sze

姓名：

Sze Hin Yee

日期：

14 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

請規管香港的其他煙草產品！

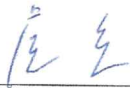
請認清現實，香港 60 萬名煙民。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇更好替代品的權利。

我無法理解政府禁止它們的原因。煙民有吸煙的需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品，保障煙民的權利！

祝，

身體健康



姓名：

日期： 14 / 5 / 2019 .

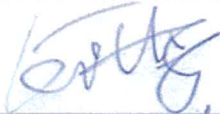
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health)
(Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road
Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Bills Committee Members and Chairman Kwok:

I want the Hong Kong Government to regulate the alternative tobacco products such as heat not burn products, not a ban!

Government needs to get the right message to public, these products are not meant for non-smokers, but a better choice for the smoking population rather than to continue smoking traditional cigarettes.

A well-designed regulation and an education framework (like what is done for traditional cigarettes) will help us maximize the benefits of the new products, and minimize the risks related to it. Please regulate these products in Hong Kong.



Name: Sunny Kun

Date: 15-05-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health)
(Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee

Dear Mr. Kwok & Bills Committee Members:

I would like to express my views - please regulate the other tobacco products in Hong Kong.

Let's face the truth, there are 600,000 smokers in Hong Kong.

There is a better alternative product out there and I see no reasons to ban it. The Government should not take this choice from the smokers.

I cannot understand the basis of the government's proposal to ban them. There is a demand for cigarettes, we can't stop this, so what about allowing smokers to switch to better alternative products?

I urge the Hong Kong Government to regulate other tobacco products (heat not burn products) in Hong Kong!


Name: CHOI KA SHING

Date: 15 - 05 - 2019

Attention to Chairman Kwok Wai-keung, JP
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health)
(Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am against the ban, and support full regulation of
alternative tobacco products.

The goal for tobacco control is to protect public health,
Hong Kong has does pretty well for the traditional cigarettes.

The new tobacco products are better options for theses
smokers, while giving them a choice as a safer alternative.

Other countries around the world such as Japan, Korea and
Malaysia in Asia are already regulating these alternative tobacco
products such as heat not burn products. Why can't the Hong
Kong Government do the same and regulate them in Hong
Kong?

Best Regards,


Name LIU ZILU

Date: 15-05-2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health)
(Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

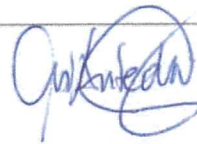
Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

Regulation of alternative tobacco products (such as heat not burn products) is the right thing to do!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products.

Sincerely,



ANTEA, ROSELYN W.

Name

15-05-2019

Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health)
(Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I support regulation of these alternative tobacco products! I do not agree with a ban!

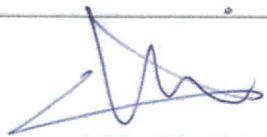
To me, the Government's proposal of a ban is taking away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes.

I've seen Multiple researches have already proven the fact there these new tobacco products pose much lower risks of harm compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts.

I hope you can help us get the wrongs right, help implement a systematic regulatory framework with good planning in public education.

Please listen to us and regulate (not ban) these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thanks,



Name CHOI Wai-kyi

Date: 15-05-2019

Attention to Chairman Kwok Wai-keung, JP
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,

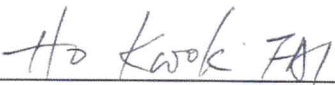
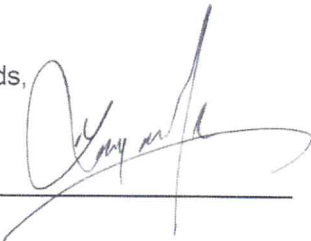
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am against the ban, and support full regulation of alternative tobacco products.

The goal for tobacco control is to protect public health, Hong Kong has does pretty well for the traditional cigarettes.

The new tobacco products are better options for theses smokers, while giving them a choice as a safer alternative. Other countries around the world such as Japan, Korea and Malaysia in Asia are already regulating these alternative tobacco products such as heat not burn products. Why can't the Hong Kong Government do the same and regulate them in Hong Kong?

Best Regards,



Name

Date: 14-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

趙世文

日期： 14-3-2019

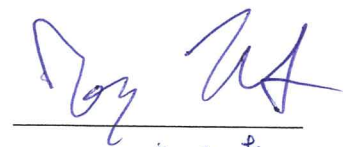
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！


李志達

日期：5月4日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

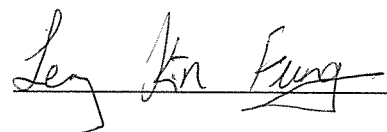
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



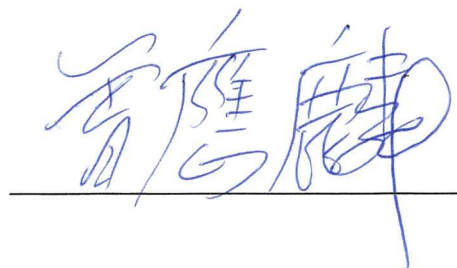
日期： 14/5/2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

A handwritten signature in blue ink, reading 'Yau Tin-lung' (楊添龍), written over a horizontal line.

日期： 1-13-19.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名： 鍾志恆

日期： 14/8/11

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：

何業燊

日期：

12/11/19

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council, Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

I first knew the new tobacco products from word-of-mouth, there are many discussions going on, both online and offline channels. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families. I think youth uptake is the greatest concern now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth, with proper education, regulation, and enforcement of laws.

I am not convinced that a ban is the resolution, instead, it just takes away a better choice for smokers.

Sincerely,



LAM YUK HA

Name

Date: 10-05-19

Attn. Chairman Kwok &

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

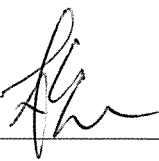
I oppose a total ban on alternative tobacco products in Hong Kong and want a regulated approach.

I am a non-smoker and my friends around me are smokers. I support people to quit smoking. But not until I realize what this ban is taking away from my friends, where some of them have changed to using those new products instead of smoking. It is much more pleasant environment to me as a non-smoker when I am with them.

This ban will force them to choose traditional cigarettes again.

I see no reason to rule this option out for smokers, especially when there's observable difference in the impact to smokers and the non-smokers around them. Some people just can't quit, so they deserve a choice, a choice for a better alternative.

Thanks,



Cheung Hin-chung

Name

Date:

13-05-19

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

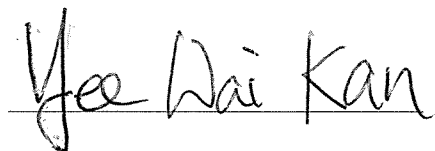
I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,





Name

Date: 07/05/2019

立法會CB(2)1515/18-19(3440)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3440)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

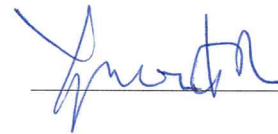
I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,



XUEN BING KWAN

Name

9-5-2019

Date:

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,



Luk Man Kit

Name

Date:

10/05/2019

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

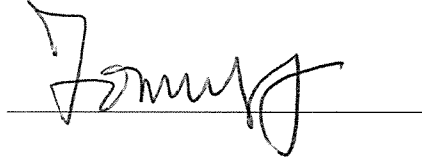
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I hope the HKSAR government would not ban the new tobacco products such as heat not burn products, but regulate it for the good of society.

The government always say they'll work hard on tobacco control and target to reduce smoking population to certain percent by when, but they ignore the current smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose those new tobacco products would help them? I have friends that have switch to use heat not burn products, and it improved their quality of lives, and not only that, also to people who interact with them.

There is evidence that these new products are helping smokers, and I cannot understand why and how the government came up with the thought that banning them is the way to go. Committee, please bring us a proper regulatory framework, and make a difference.

Thank you,



Name

Date: 12-05-19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

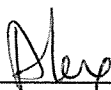
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

姓名：  Yeung Wing Yik

日期： 12/5

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康



姓名: Lin Wei Hung

日期: 12/5

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Tsang Ka Po

日期: 14/5/2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

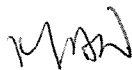
立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: MAN HEUNG KWOK

日期: 14/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，

姓名:  *Cheung Yim Kan*

日期: 14/5/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

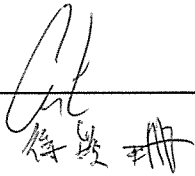
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

姓名：



何業明

日期：

14/5/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: Wong Kam-ming

日期: 14/5/2019.

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

歐陽慶輝

姓名：歐陽慶輝

日期：14-5-2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: 李智偉

日期: 14/05/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利

呂智傑 ①

姓名：

日期：14/5/19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

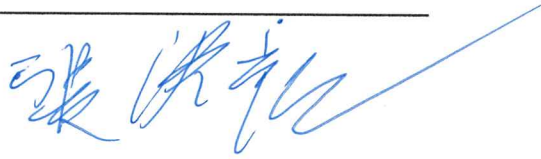
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：



日期：1415/19

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

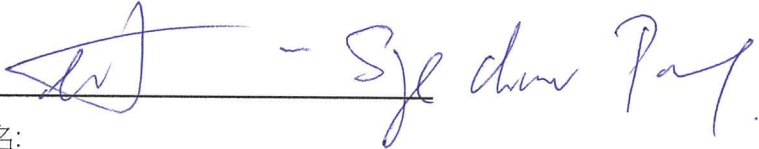
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sze Chun Pang', written over a horizontal line.

姓名：

日期：

14/5/19.

致郭偉強主席

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

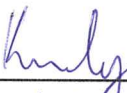
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，

_____ 
姓名: Chow Suk Fan

日期: 14/5

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

姓名:  NG KIU WAN.

日期: 14/5

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

姓名: LEONG WAI CHUN

日期: 14/5

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

姓名:

LAM CHO HOP

日期:

14 / 5 / 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: LEUNG Kin Man

日期: 13/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

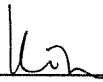
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: Ng Wing Kin

日期: 13/5/19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

陳慧琪

日期： 11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

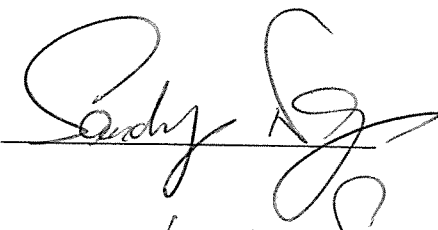
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！


日期：14-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

李兆真

日期：

14-5

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。


_____ 周長旺

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

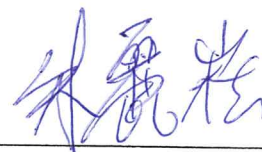
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：14-08-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

袁希藍

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



lee chi kin

日期：16-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

日期：

譚偉豪
14-5-19

Smoking Ban Bills Committee, Ms Sophia Chan, Ms Carrie Lam
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

Dear Bills Committee, Ms Carrie Lam, & Ms Sophia Chan,

Re: Anti-Ban on Alternative Tobacco Products

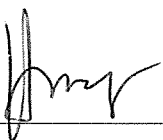
Knowing that the Chairman of the Smoking Ban Bills Committee is welcoming voices and opinion, I would like to share my view on this proposal. I understand the government is proposing for the sake of public health consideration, which I appreciate the intention of encouraging people not to try these products. However, when we do not encourage someone to do something, we do not simply make the actions illegal.

I am proud to say most Hong Kong citizens are well-educated. Most of us know what we are doing. All of us enjoy the freedom of choice. We do not want to see Hong Kong government to become a dictatorship which limits our actions by making those you don't encourage us to do as illegal. We are capable of having critical thinking to determine our choices and the consequences of our choices.

There should be a way to compromise between an intention of stopping people from smoking and making it an illegal activity.

Thank you for your consideration.

Yours Sincerely,



(Name: Hung Tse)

Ms Carrie Lam, Smoking Ban Bills Committee, & Ms Sophia Chan
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

Dear Ms Carrie Lam, Bills Committee, & Ms Sophia Chan

No Banning on E-Cigarettes or Heated Tobacco Products

I am writing to support Hong Kong to regulate but not ban these products. Many other developed and civilized countries, such as the United Kingdom, the United States, Japan, have well-planned regulations on monitoring the sales and the safety of these products. Having these measurements in place is essential to the public health as it ensures the production of these products are safe to the users and no products are manufactured out of the pre-determined safety guidelines.

Nothing is good for health when over-consuming it, the same principle applies to soft drinks, alcohol, even rice and fruits. The government should not just ban unhealthy products because it's not good for health. Instead, Hong Kong citizens should be educated on the risks and benefits of the things that are available in the market, and the public need to make a decision on what is right for the individuals.

I truly hope that the government will establish precaution measurements on preventing the youth from smoking, but at the same time, allowing the smoking population have additional alternatives on their chosen lifestyles.

Yours Sincerely,



Name: Andy Be

Smoking Ban Bills Committee, Ms Sophia Chan, Ms Carrie Lam
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

Dear Bills Committee, Ms Carrie Lam, & Ms Sophia Chan,

Anti-Ban on IQOS

I am writing to express my objection on the proposed Smoking Ban. The Public Health Department has been claiming that there are a lot uncertainties on the health risk reduction claims on these products. However, the US FDA has recently confirmed that IQOS is appropriate for the protection of public health and authorized it to sell in the United States. This is the first electrically heated tobacco product to be authorized by the FDA.

I would like to urge the government to legalize the sale and distribution of IQOS in Hong Kong. Hong Kong people deserve the rights to choose between traditional cigarettes and these new products for risk reduction purpose.

Thank you for your attention.

Sincerely,



(Name: )

Smoking Ban Bills Committee, Ms Carrie Lam, & Ms Sophia Chan
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

Dear Chairman, Legislators, Ms Carrie Lam, & Ms Sophia Chan,

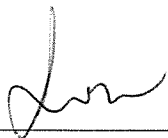
Re: Regulating Alternative Tobacco Products Instead of Banning

I am writing to express my view on supporting regulating heat-not-burn products or other electronic cigarettes instead of banning in Hong Kong. I, together with many other smokers, am entitled to have the freedom of choice on these reduced risk tobacco options.

Knowing that USFDA has recently authorized to sell IQOS in the US market, I strongly believe the product is a better option than the existing traditional cigarettes. By not allowing these products for sale or distribution in Hong Kong is actually against the concept of maintaining public health, as we the smokers will have to go back to the conventional cigarettes which are of higher health risks. Therefore, I am hereby to urge the Government to reconsider the proposed ban on these alternative products.

Most grateful for your kind attention.

Sincerely,



Name: Au Kin Lam

Date: 5/14/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

何國安

日期：11/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳鎮明

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

仇志雄

日期：12/5/2019

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

林仁景 林

日期：12-3

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

鍾珍珍

日期：12-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

王家強

日期： 13/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

譚若詩

日期：2019.5.13.

立法會CB(2)1515/18-19(3480)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3480)

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

WONG HUNG TO

日期：11. MAY. 2019

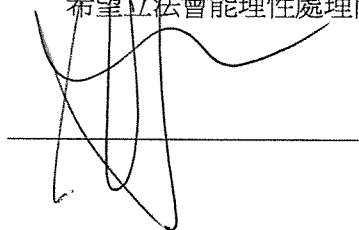
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：12 MAY 2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：_____ 14/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

何標

日期： 1-12-19

立法會秘書處

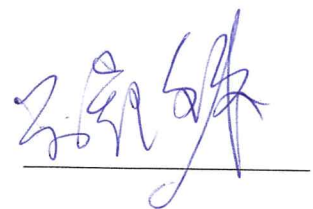
郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

1



日期： 12-1-19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施 禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: CHAN YING KWAN

日期: 12/5

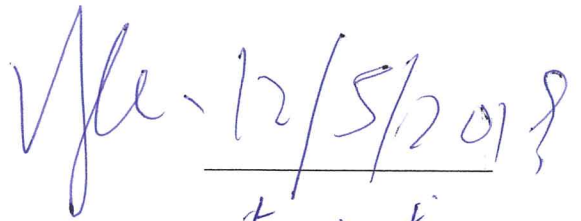
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。


12/5/2019
梁仁堯

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

張偉民

12-5-2019

日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

Grysteb wen

日期：10-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

YANG Min Huan

日期：11-5-19

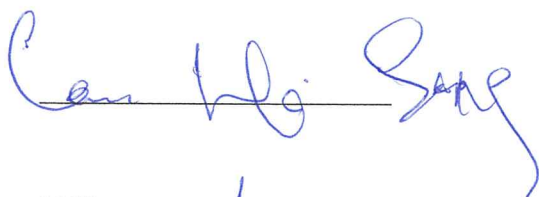
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

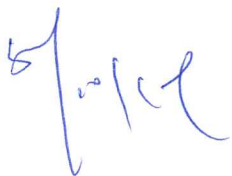
之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

A handwritten signature in blue ink, reading "Alan Ho Sang", written over a horizontal line.

日期：

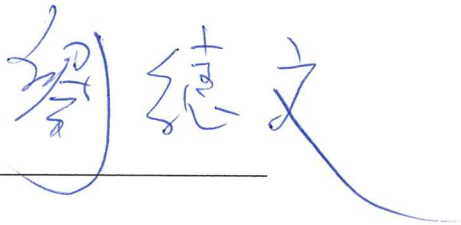
A handwritten date in blue ink, reading "5/1/19".

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

 劉德文

日期：11.5.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

陳文鴻

日期：13/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

李美玲

日期： 11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

黃展圖

日期： 13/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

盧明新

日期： 5.13.19

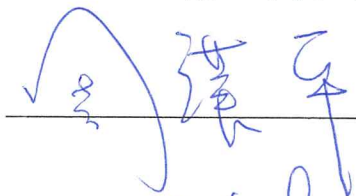
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

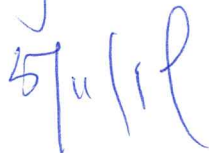
之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

A handwritten signature in blue ink, appearing to read '郭偉强' (Kwok Wai-keung), written over a horizontal line.

日期：

A handwritten date in blue ink, '5/11/19', written below the signature.

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

何錫堃

日期：

2019 5月11日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

陳偉強

日期：

5/10/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

Lau Yuk Chun

日期：2019 5月11日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

李錦輝

日期：13-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳思偉

日期：11/5/2019

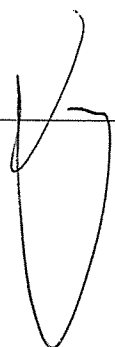
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

日期：  郭偉強
12.5.2019

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

江玉芬

日期： 12-1-19

立法會秘書處

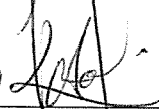
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

林花 

日期：12/05/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

劉國龍

日期：11/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：

12-11-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

梁月 (2)

日期： 5-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

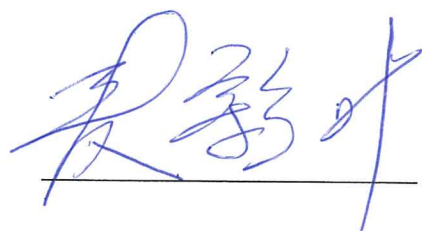
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-13-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



日期：5-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 5-13-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

吳美麗

日期：5-13-19

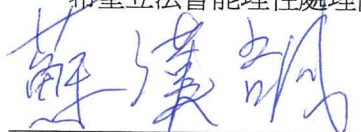
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：5-13-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳利

日期：5-13-19

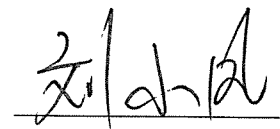
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature of Au Yiu-kwong in black ink, written over a horizontal line.

日期：5-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

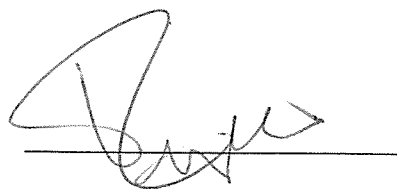
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Dennis Ho', written over a horizontal line.

日期： 5-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Wong Kai Sam

日期：5-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

楊彤棠

日期： 5-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

何建文

日期： 1-13-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

吳偉明

日期：13/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

吳玉珍

日期：12-1-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

林錫強

日期：

13-5-19

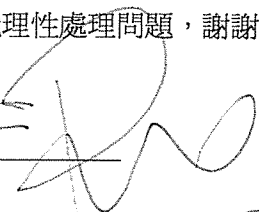
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

周立仁 

日期： 12-5-2019

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

容家麟

日期： 12-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

楊英才

日期：14-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。



吳慧賢

日期： 5-14-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

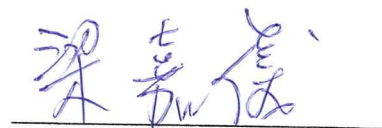
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

王展輝

日期：13/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

張敏儀

日期：11-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

陳國華

日期： 12-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

李明平

日期：12-5-19

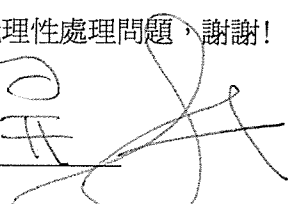
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

梁禮昇 

日期： 12-5-2019

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

陳志華

日期：11/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！


何志雄

日期：

14/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Li Wing Lam

日期：5.14.19

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

姓名:  Cheung Kei Wei

日期: 14-5-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

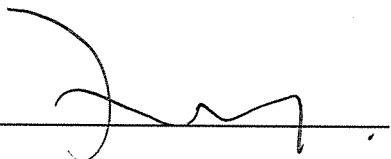
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名: Wong Kai Tin

日期: 5/14/2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: LEE HO YEH

日期: 2019-5-14

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名: CHING SEE MAN

日期: 14/5/2019.

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

Yu Chun Hei

姓名: Yu Chun Hei

日期: 14/5/19

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: Alan Chi Ho

日期: 14-6-2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: *Chan Tsan Kim*

日期:

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

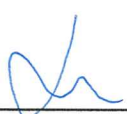
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名： Wong Chan Hung.

日期： 14 May 2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

何業康

日期：

14-5-2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利


Louis MAN AU

姓名：

日期： 14-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名： 歐陽俊

日期： 12/8/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：李健雄

日期：12/8/18

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：

日期：

5-15-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

姓名：

 周浩文

日期：

15 May 2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

郭偉強

姓名：郭偉強

日期：5月15日 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

邵頌然

日期：

5月14日 2019年

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: Ng Yu Fung.

日期: 14 May, 2019

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council, Central, Hong Kong

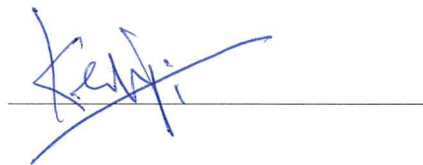
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

I first knew the new tobacco products from word-of-mouth, there are many discussions going on, both online and offline channels. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families. I think youth uptake is the greatest concern now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth, with proper education, regulation, and enforcement of laws.

I am not convinced that a ban is the resolution, instead, it just takes away a better choice for smokers.

Sincerely,



Kam Man Chung

Name

Date: 27 12/5/2019

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,



Chan Tam Mei

Name

Date:

4/5/2019

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

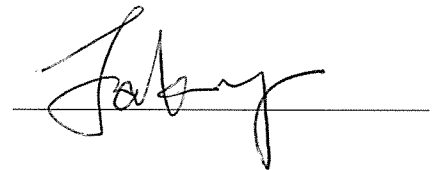
I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,



CHAN KA KEI Jacky

Name

14/5/2019

Date:

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council, Central, Hong Kong

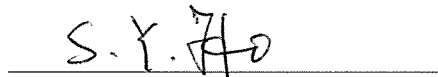
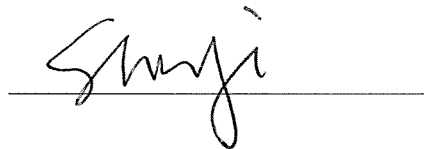
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

I first knew the new tobacco products from word-of-mouth, there are many discussions going on, both online and offline channels. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families. I think youth uptake is the greatest concern now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth, with proper education, regulation, and enforcement of laws.

I am not convinced that a ban is the resolution, instead, it just takes away a better choice for smokers.

Sincerely,



Name

Date: 07/05/2019

Attn. Chairman Kwok &
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

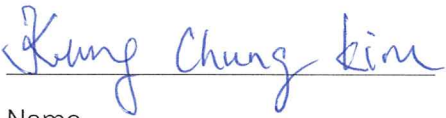
I oppose a total ban on alternative tobacco products in Hong Kong and want a regulated approach.

I am a non-smoker and my friends around me are smokers. I support people to quit smoking. But not until I realize what this ban is taking away from my friends, where some of them have changed to using those new products instead of smoking. It is much more pleasant environment to me as a non-smoker when I am with them.

This ban will force them to choose traditional cigarettes again.

I see no reason to rule this option out for smokers, especially when there's observable difference in the impact to smokers and the non-smokers around them. Some people just can't quit, so they deserve a choice, a choice for a better alternative.

Thanks,



Name

Date: 13-05-19

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

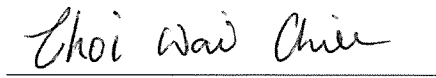
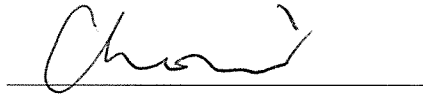
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I hope the HKSAR government would not ban the new tobacco products such as heat not burn products, but regulate it for the good of society.

The government always say they'll work hard on tobacco control and target to reduce smoking population to certain percent by when, but they ignore the current smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose those new tobacco products would help them? I have friends that have switch to use heat not burn products, and it improved their quality of lives, and not only that, also to people who interact with them.

There is evidence that these new products are helping smokers, and I cannot understand why and how the government came up with the thought that banning them is the way to go. Committee, please bring us a proper regulatory framework, and make a difference.

Thank you,



Name

Date: 5-5-19

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,

Keith Ho

Ho Chung Hang Keith

Name

10/5/19

Date:

Attn. Chairman Kwok &
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I oppose a total ban on alternative tobacco products in Hong Kong and want a regulated approach.

I am a non-smoker and my friends around me are smokers. I support people to quit smoking. But not until I realize what this ban is taking away from my friends, where some of them have changed to using those new products instead of smoking. It is much more pleasant environment to me as a non-smoker when I am with them.

This ban will force them to choose traditional cigarettes again.

I see no reason to rule this option out for smokers, especially when there's observable difference in the impact to smokers and the non-smokers around them. Some people just can't quit, so they deserve a choice, a choice for a better alternative.

Thanks,

Wan CH.

Wan Chi kin

Name

Date: 9/5/2019

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,



Lam Yuen Kwan

Name

Date: 10-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: 余穎

日期: 13/8/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，

姓名：


利子健

日期：

06/8/19

立法會CB(2)1515/18-19(3563)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(3563)

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

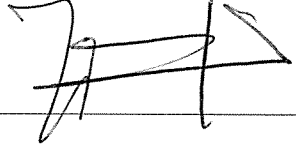
I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,



Ho Kwok Chui

Name

29-9-19

Date:

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

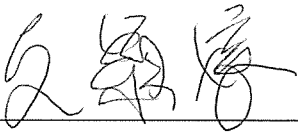
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Ting Man

姓名：

日期：5月13日

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



余素俊

日期：14/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

李國華

日期：5-14-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



John Chan

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

袁鳳田

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

梁偉中

日期：13-5-18

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

楊振華

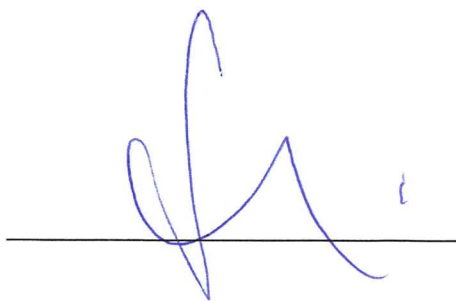
日期：12/5/2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

日期： 11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Ada.

日期：12-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

劉偉傑

日期：12-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

朱 強

日期： 12-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

黃小琳

日期：12-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

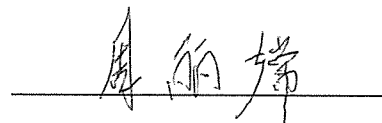
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

楊渝成

日期：5-13-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Tung Kar Wai

日期：12-1-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

李倩瑜

日期：11-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

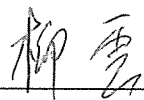
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 2019年5月13日

各位議員：

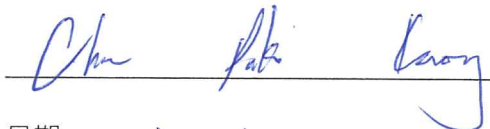
公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

劉銀妃

日期： 12-1-19

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！


日期： 13-1-19

立法會秘書處

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

馬基浩

日期：12-1-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

Luigui Kong 呂月明

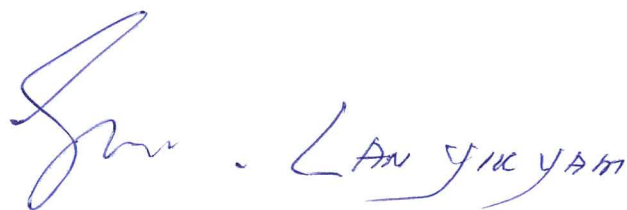
日期： 12-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期： 14-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

羅耀欽

日期： 13-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

LEE SIN YU

日期：13-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

2019-5-11

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

Man Leung

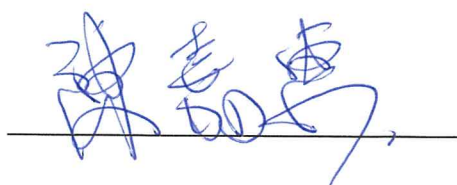
日期：11-May-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

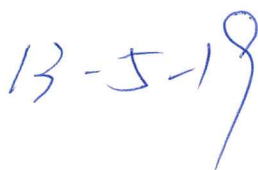
本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



Handwritten signature of Chan Siu-ming in blue ink, written over a horizontal line.

日期：



Handwritten date 13-5-19 in blue ink.

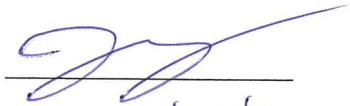
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙


陳志偉
日期：11-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

陳平

日期： 13-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

lee cheun chi

日期：12-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

李達榮

日期：11-5-2019

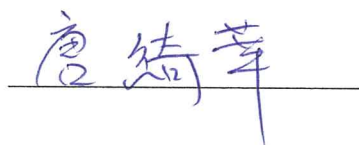
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：12/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

周傑

日期： 11-√--19

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

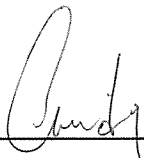
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: 周美詩

日期: 14/4/18

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

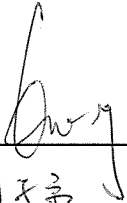
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

周子希

日期：

14/5/19

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快

姓名：


區國豪

日期：

14/8/19

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

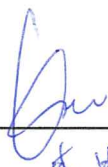
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：李鴻榮

日期：12/5/19