

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

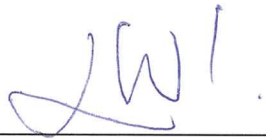
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：WILLIAM CHAN

日期：2019-5-12

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: Moon Lam

日期: 12-may-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名：

Karen Wang

日期：

2019-5-12

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

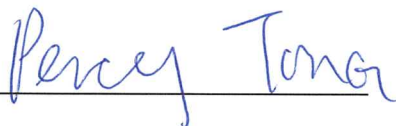
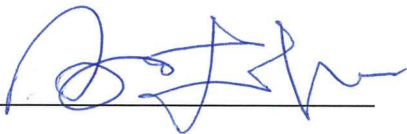
I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name

Date: 5/10/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

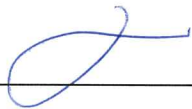
I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

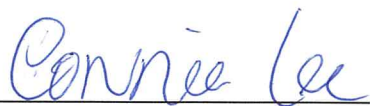
As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,





Name

Date: 5/11/2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

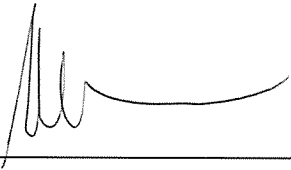
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



LUK YU CHING

姓名：

日期：2019年5月11日

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名: 呂紫琪

日期: 9/5

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

I heard that from the public hearing that Chairman Kwok would like us to send more comments and submissions if we have more to add.

I support regulation of these heat not burn products, and disagree with the ban.

I understand these products can potentially reduce approximately 90 to 95 per cent harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

I strongly believe the government should respect and allow smokers in Hong Kong a better smoking option over traditional cigarettes by imposing proper regulations. While Hong Kong has positioned itself to become the world city of Asia, the proposed ban appears to be a major step backward.

Please express my views to the Government!



Name

5/11/2019 Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name

Date: 5/11/2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：張德偉

日期：5/13/19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，

姓名：陳凱琪

日期：2019 MAY 10

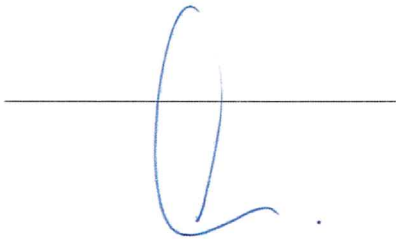
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Bill
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road
Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members:

I am very angry with the government response when I was listening to the public hearing related to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance! That is what I am writing this submission to express my concerns.

I am a smoker and I switched to the heated tobacco product last year when my friend introduced that to me. I think this is a better product after trying it, that's why I do not understand why the government has to ban that. It is totally unreasonable! The government has no rights to deprive my rights of choosing a product that is supposed better

I urge you all to amend this bill and give back the rights to choose to Hong Kong Citizens, and regulate the heated tobacco products in Hong Kong!



Name: LAM HEE LAM

Date: 8/14/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I want to express my views that I support a regulated approach (not ban) on alternative tobacco products such as heated tobacco products.

I believe that implementing a total ban on heated tobacco products instead regulating will take away the choice of a better alternative product (when compared to traditional cigarettes).

Smokers and even non-smokers should be given a choice and a ban is taking this choice from us.

As the Chairman and Bills Committee members, I sincerely hope that you can help provide this and other relevant information and feedback to the government and that Hong Kong should regulate heated tobacco products and not to implement a total ban.

Best regards,



Name CHAN Tsz Wai

Date: 9-5-2019.

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support regulation of the alternative tobacco products and not a ban!

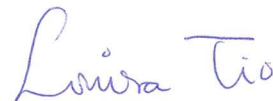
I am always proud and grateful to live in Hong Kong, and be a HongKonger. Hong Kong is always an international city, democratic place, which most of the things are not decided solely.

But this time, I don't see much proper public consultation done before proposing a complete ban on these alternative tobacco products, which is not fair to those who would want to choose these better products.

I truly hope the Government would listen to what the Hong Kong people think about the importance of having freedom of choice and stop banning these alternative tobacco products.

Please regulate these alternative tobacco products such as heat not burn products instead!

Sincerely,



Name

Louisa Tio

Date:

14/05/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

姓名: 張書敏

日期: 14/5/2019

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

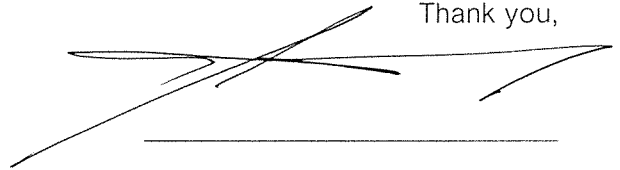
I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,



Name

Date:

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

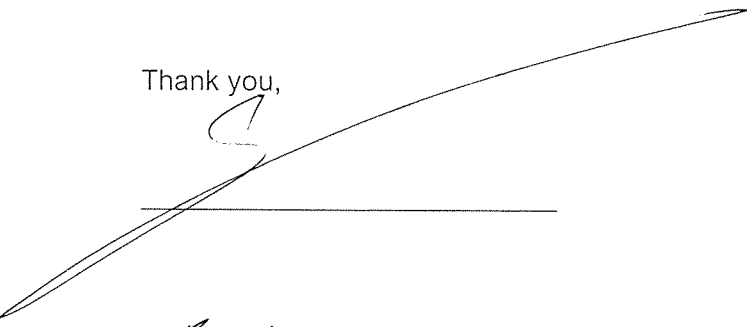
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I hope the HKSAR government would not ban the new tobacco products such as heat not burn products, but regulate it for the good of society.

The government always say they'll work hard on tobacco control and target to reduce smoking population to certain percent by when, but they ignore the current smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose those new tobacco products would help them? I have friends that have switch to use heat not burn products, and it improved their quality of lives, and not only that, also to people who interact with them.

There is evidence that these new products are helping smokers, and I cannot understand why and how the government came up with the thought that banning them is the way to go. Committee, please bring us a proper regulatory framework, and make a difference.

Thank you,



Eric Lau

Name

Date:

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：

盧峰

日期：

5 月 10 日

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名： 韓寶兒

日期： 8 / 5 / 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：

劉國鴻

日期：

11-MAY-2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

劉俊豪

日期：

11-5-19

Attn. Chairman Kwok &

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

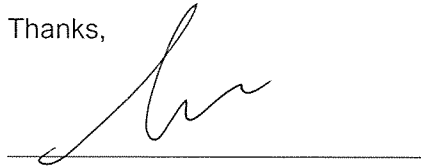
I oppose a total ban on alternative tobacco products in Hong Kong and want a regulated approach.

I am a non-smoker and my friends around me are smokers. I support people to quit smoking. But not until I realize what this ban is taking away from my friends, where some of them have changed to using those new products instead of smoking. It is much more pleasant environment to me as a non-smoker when I am with them.

This ban will force them to choose traditional cigarettes again.

I see no reason to rule this option out for smokers, especially when there's observable difference in the impact to smokers and the non-smokers around them. Some people just can't quit, so they deserve a choice, a choice for a better alternative.

Thanks,



Kwok Chi Tung

Name

Date:

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

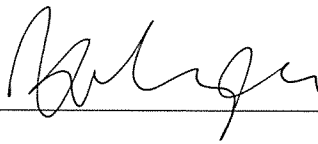
郭主席和委員會成員：

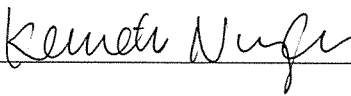
我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那
些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康





姓名：

日期：

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

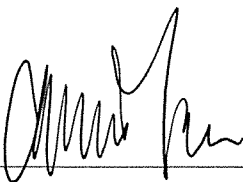
I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name YAU CHUN MING PETER

Date: MAY 14, 2019

Attention to:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I strongly disagree with the government's proposal to ban heated tobacco products!

Regulation is the proper approach!

In Hong Kong, the smoking incidence is low, but I still know a few smokers. Recently, they've switched to those heated tobacco products, and they're really positive about them. I am happy for their switch and it made interacting with them much more pleasant and less smelly!

I know that people might have concerns of youth uptake if other tobacco products are sold in HK. I think the opposite, regulating can reduce the chance of youth having access to these products since channels where these tobacco products are sold legally will not sell to them.

Regulate, not ban!!

Thanks a lot,



Name

Steven Leung

Date:

12/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們:

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

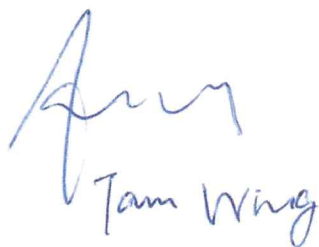
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品!

祝,

身體健康

姓名:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tam Wing'.

日期:

8.5.2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

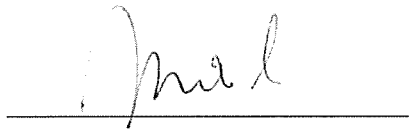
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: Tam Yip

日期: 10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

請規管香港的其他煙草產品！

請認清現實，香港 60 萬名煙民。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇更好替代品的權利。

我無法理解政府禁止它們的原因。煙民有吸煙的需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品，保障煙民的權利！

祝，

身體健康



姓名：

Karen Chan

日期：

12-5-2018

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

請規管香港的其他煙草產品！

請認清現實，香港 60 萬名煙民。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇更好替代品的權利。

我無法理解政府禁止它們的原因。煙民有吸煙的需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品，保障煙民的權利！

祝，

身體健康



姓名：

Yee Lam

日期：

14-5/19

Attn: Chairman Kwok & Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex

Dear Chairman Kwok (along with Bills Committee Members):

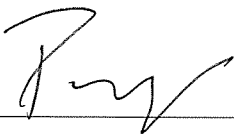
I advise the HKSAR government to regulate new tobacco products and I disagree on the proposed ban.

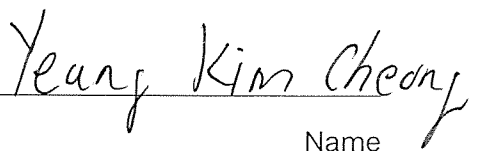
New tobacco products are proven to be a better alternative to cigarettes, we should acknowledge this new class of products, and harness it for the good of public health. Everything has two sides and using it in the right way is what HK government should be doing. If you think there's concern in attracting teenagers, then study it, analyze it, and manage it. Shutting it out (by a ban) is not what we should be doing.

Bill Committee, please help us make a sensible decision and good use of this new class of products, manage them for the public.

Regulate these new tobacco products for the better of Hong Kong! Regulations is more appropriate to keep things on the right track, not a BAN!

Thank you,





Name

Date:

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名： 陳穎泉

日期： 9.5.2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

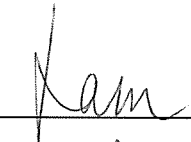
郭主席和委員會成員：

我想要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些
已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康

姓名:  Linda Lam

日期: May 11, 2019

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

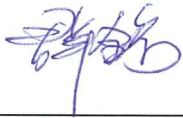
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名： 林群銘

日期： 二零一九年五月十三日

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。

WONG Lui

姓名：



日期：

11 May 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。

Kit

姓名：

王志傑

日期：

11-5-2019

To:

Chairman Kwok & Bills Committee

Legislative Council Complex

Legislative Council

Relating to: 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Chairman Kwok & Bills Committee Members:

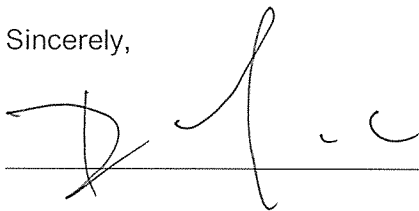
I oppose to the ban proposed by HKSAR government on new tobacco products, like heat-not-burn, and others.

I still see many smokers in Hong Kong, after the ban on indoor smoking, smokers are more visible on the streets, especially in the smoking areas (sometimes the small streets) around office buildings. I usually avoid pass through those areas, but nevertheless, you will smell the smoke here and there on the Hong Kong streets.

From my personal experience, the new tobacco product doesn't smell, and this greatly improve my experience walking on the streets.

I think these kinds of new products would be welcomed by the general public, both smoker and non-smokers. I suggest the government to regulate these products and not try to ban it to avoid it.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Chan Wan Yim', written over a horizontal line.

Chan Wan Yim

Name

Date:

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name:

HUNG HO YUEN PETER

Date:

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席及條例草案委員：

作為香港的專業人士，我相信我們應該有基於香港原則和正確信息的監管框架。我理解替代加熱煙草可能比香煙煙霧更有可能減少有害化學物質，這得到了在英國進行的各種獨立研究的支持。

因此，我認為在香港提出的禁令限制了 60 萬現有煙民轉用替代煙草產品的自由，我無法理解這種監管的邏輯。

我促請香港政府監管，但不禁止在香港使用這些替代加熱煙草產品，因為我看到這些新的替代產品對公眾有利。

感謝你並致以真誠的問候



張彥珩

姓名

日期: 14-5-2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

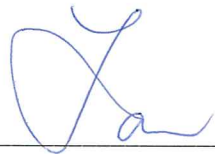
I heard that from the public hearing that Chairman Kwok would like us to send more comments and submissions if we have more to add.

I support regulation of these heat not burn products, and disagree with the ban.

I understand these products can potentially reduce approximately 90 to 95 per cent harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

I strongly believe the government should respect and allow smokers in Hong Kong a better smoking option over traditional cigarettes by imposing proper regulations. While Hong Kong has positioned itself to become the world city of Asia, the proposed ban appears to be a major step backward.

Please express my views to the Government!



Chan Chun-yee 928

Name

13/5/2019

Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I want to express my views that I support a regulated approach (not ban) on alternative tobacco products such as heated tobacco products.

I believe that implementing a total ban on heated tobacco products instead regulating will take away the choice of a better alternative product (when compared to traditional cigarettes).

Smokers and even non-smokers should be given a choice and a ban is taking this choice from us.

As the Chairman and Bills Committee members, I sincerely hope that you can help provide this and other relevant information and feedback to the government and that Hong Kong should regulate heated tobacco products and not to implement a total ban.

Best regards,



Name

Iris Yau

Date:

May 14, 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

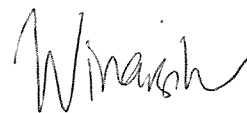
I heard that from the public hearing that Chairman Kwok would like us to send more comments and submissions if we have more to add.

I support regulation of these heat not burn products, and disagree with the ban.

I understand these products can potentially reduce approximately 90 to 95 per cent harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

I strongly believe the government should respect and allow smokers in Hong Kong a better smoking option over traditional cigarettes by imposing proper regulations. While Hong Kong has positioned itself to become the world city of Asia, the proposed ban appears to be a major step backward.

Please express my views to the Government!



Winarish Name

14/5/2019 Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,

Jessie Tsang

Name *Jessie Tsang*

Date: *May 14, 2019*

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

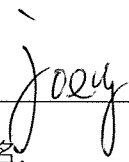
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名：

日期：

致郭偉強議員及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

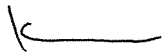
尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

請對替代煙草製品（如加熱煙產品）立法監管！

我的朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙人士，我明顯感受到新煙草產品的氣味較少，四周的空氣質量得到了很大改善。政府提出實施無理禁令，這是否意味著他們需要再次吸食傳統香煙？政府為何要取締這個選擇？

我真的希望政府尊重香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

小市民敬上



姓名:

K.C.K

日期:

14-5-2019

致郭偉強議員及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

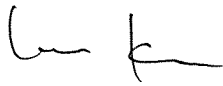
尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

請對替代煙草製品（如加熱煙產品）立法監管！

我的朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙人士，我明顯感受到新煙草產品的氣味較少，四周的空氣質量得到了很大改善。政府提出實施無理禁令，這是否意味著他們需要再次吸食傳統香煙？政府為何要取締這個選擇？

我真的希望政府尊重香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

小市民敬上



姓名:

Louis K.

日期:

12/5/2019

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

郭主席和法案委員會委員：

請不要禁絕替代煙草產品。政府理應積極進行監管，並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

政府竟然建議禁止替代煙草產品，新產品對吸煙者來說是一個的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為立法監管才是有效方案。

納稅人上



姓名：



日期：

13/5/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: WONG MEI YING

日期: May 9, 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名：

雷國強

日期：

五月十日

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：李欣怡

日期：May 10

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

何永寬

姓名：何永寬

日期：14/5

Attn. to Chairman Kwok & Bills Committee

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council, Central, Hong Kong

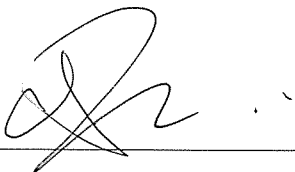
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I support and believe that regulating new tobacco products (such as Heat not Burn products) is a more sensible approach for the Hong Kong Government.

I first knew the new tobacco products from word-of-mouth, there are many discussions going on, both online and offline channels. It's evident that these products are better choices to smokers, and to their families. I think youth uptake is the greatest concern now, and regarding that, it's the government's job to regulate and make sure these products are not accessible to youth, with proper education, regulation, and enforcement of laws.

I am not convinced that a ban is the resolution, instead, it just takes away a better choice for smokers.

Sincerely,



Name *Dove Chan.*

Date: *14/5/2019.*

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

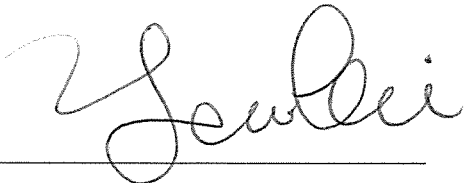
委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'YEN Ki', is written over a horizontal line.

姓名：YEN Ki

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: MICHAEL NGUYEN

日期: MAY 14, 2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



CHAN, P-L.

姓名：

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

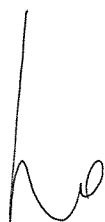
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：

Lo Shu Pui

日期：

14/05/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

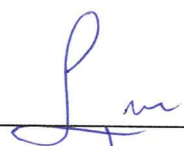
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: 李佩詩

日期: 9-5-2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

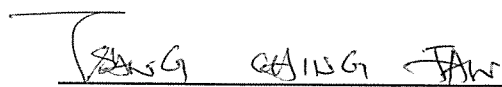
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利





姓名：

日期： 9-5-2019

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

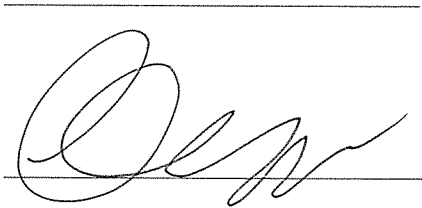
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I hope the HKSAR government would not ban the new tobacco products such as heat not burn products, but regulate it for the good of society.

The government always say they'll work hard on tobacco control and target to reduce smoking population to certain percent by when, but they ignore the current smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose those new tobacco products would help them? I have friends that have switch to use heat not burn products, and it improved their quality of lives, and not only that, also to people who interact with them.

There is evidence that these new products are helping smokers, and I cannot understand why and how the government came up with the thought that banning them is the way to go. Committee, please bring us a proper regulatory framework, and make a difference.

Thank you,



Name

IP WOON-ah

Date:

致郭偉強議員及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

請對替代煙草製品（如加熱煙產品）立法監管！

我的朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙人士，我明顯感受到新煙草產品的氣味較少，四周的空氣質量得到了很大改善。政府提出實施無理禁令，這是否意味著他們需要再次吸食傳統香煙？政府為何要取締這個選擇？

我真的希望政府尊重香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

小市民敬上



姓名：

Kimi

日期：

12/5/2019

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

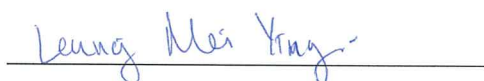
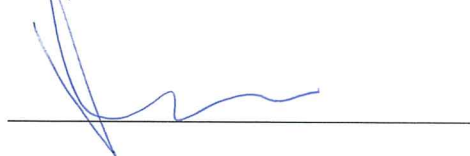
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：

日期：13-May-2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

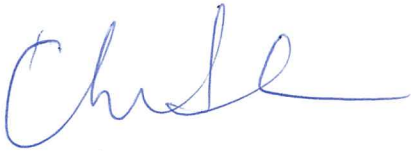
I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name 羅翠玲

Date: 13/5/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

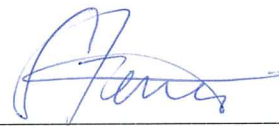
I heard that from the public hearing that Chairman Kwok would like us to send more comments and submissions if we have more to add.

I support regulation of these heat not burn products, and disagree with the ban.

I understand these products can potentially reduce approximately 90 to 95 per cent harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

I strongly believe the government should respect and allow smokers in Hong Kong a better smoking option over traditional cigarettes by imposing proper regulations. While Hong Kong has positioned itself to become the world city of Asia, the proposed ban appears to be a major step backward.

Please express my views to the Government!



MAN YIU MING

Name

13. 5. 2019

Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

I support regulation of these alternative tobacco products, not ban!

In my point of view, the Government's decision has completely taken away smokers' choice of a better alternative comparing to traditional cigarettes in Hong Kong. Multiple researches have already proven the fact that the risk of harm of these new tobacco products are much reduced compared to traditional combustible products. However, the Government seems to be ignoring these facts. If public health is truly a matter of concern for the Government, a balanced solution should be sought.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, of the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name Fung Hon Kit

Date: 2019/05/13

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

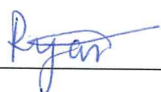
郭主席：

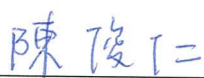
我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，





姓名：

日期：14 / 5 / 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

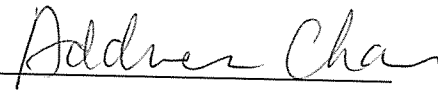
I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,


_____

Name

Date: 8/11/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,



Name

Date: 5/10/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

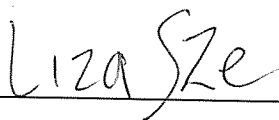
I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,


_____

Name

Date: 5/11/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

I heard that from the public hearing that Chairman Kwok would like us to send more comments and submissions if we have more to add.

I support regulation of these heat not burn products, and disagree with the ban.

I understand these products can potentially reduce approximately 90 to 95 per cent harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

I strongly believe the government should respect and allow smokers in Hong Kong a better smoking option over traditional cigarettes by imposing proper regulations. While Hong Kong has positioned itself to become the world city of Asia, the proposed ban appears to be a major step backward.

Please express my views to the Government!

MW.

Man Wah Ko

Name

5/10/2019 Date:

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,



Alex Ho

Name

Date: 5/10/2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that in the last LegCo public hearing, Chairman asked us feel free to add further comments and submissions. Acknowledging to this invitation, I would like to take this chance to get my view heard.

As a professional in Hong Kong I believe we should have our regulatory framework based on principle and correct information in Hong Kong. I understand alternative heated tobacco can potentially reduce harmful chemicals than cigarette smoke, and this is supported by various studies in the UK conducted by independent parties.

The proposed ban in Hong Kong thereby in my view restrict the freedom of choice for 600,000 existing smokers to switch to an alternative tobacco products and I cannot understand the logic of such regulation.

I urge the Hong Kong Government to regulate, but not ban these alternative heated tobacco products in Hong Kong as I can only see benefit to the general public with these new alternative products.

Thank you and best regards,



Name

David Au-Yang

Date:

14/5/19.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

李健佳

姓名：李健佳

日期：2019-5-10

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

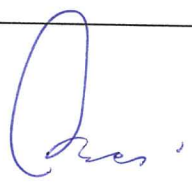
郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名：林振權

日期：11-5-19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

請規管香港的其他煙草產品！

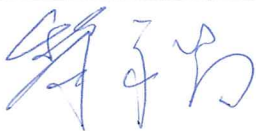
請認清現實，香港 60 萬名煙民。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇更好替代品的權利。

我無法理解政府禁止它們的原因。煙民有吸煙的需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品，保障煙民的權利！

祝，

身體健康


姓名: 

日期:

致郭偉強主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

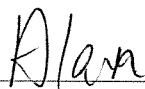
郭主席和法案委員會委員：

請不要禁絕替代煙草產品。政府理應積極進行監管，並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

政府竟然建議禁止替代煙草產品，新產品對吸煙者來說是一個的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為立法監管才是有效方案。

納稅人上

_____

姓名：

日期：

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。
政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康

Man

姓名：

日期：

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

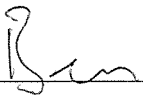
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

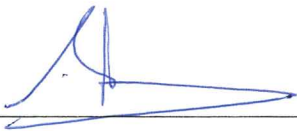
擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。

這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

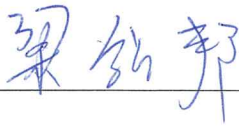
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：

日期：

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

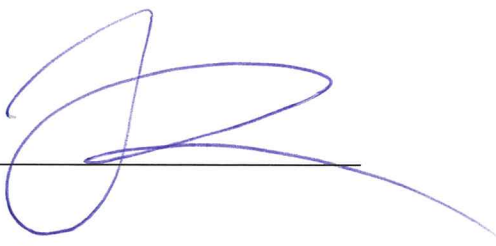
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

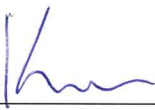
bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

劉俊

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

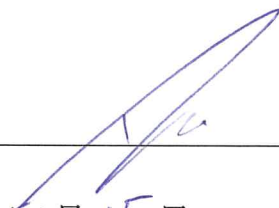
bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

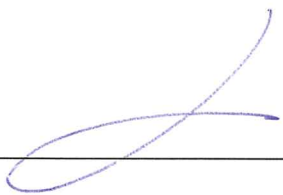
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

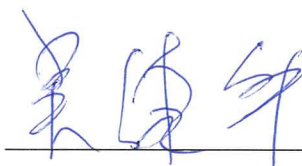
bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 日

15

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

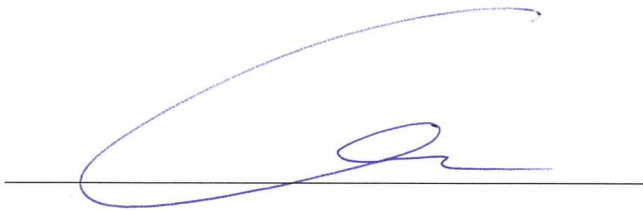
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月  日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月  日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

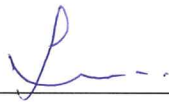
bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

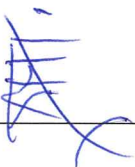
bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

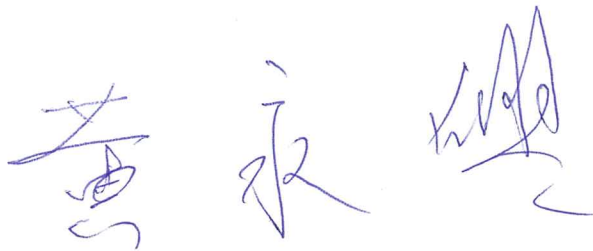
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一名 20 多歲的吸煙者。因為我唔想其他人受二手煙影響，我和朋友一起吸煙時，我們很多時候要躲住吸煙。當我嘗試新型煙草產品時，因它不會產生太多氣味，我們可以光明正大地吸煙。我不明白政府為什麼要禁止銷售新型煙草產品。它既改進了傳統香煙，又不會干擾其他非吸煙人士，對我們來說是更好的選擇。

所以，本人反對政府無理“一刀切”的政策。事事以家長式管治我們港青，實屬不尊重和不合理。我們都是成年人，有權買屋，買樓，結婚，生仔，點解唔相信我們有能力做出認為對自己和身邊人最好的選擇?!

黎明偉

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

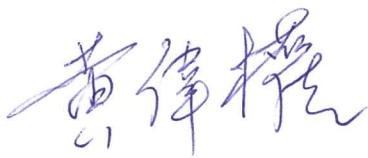
bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

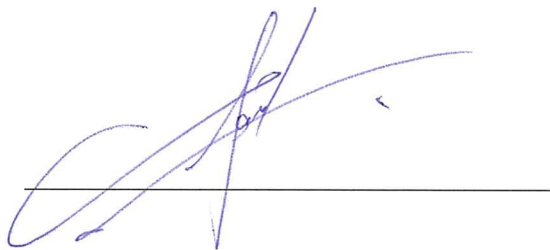
bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一名 20 多歲的吸煙者。因為我唔想其他人受二手煙影響，我和朋友一起吸煙時，我們很多時候要躲住吸煙。當我嘗試新型煙草產品時，因它不會產生太多氣味，我們可以光明正大地吸煙。我不明白政府為什麼要禁止銷售新型煙草產品。它既改進了傳統香煙，又不會干擾其他非吸煙人士，對我們來說是更好的選擇。

所以，本人反對政府無理“一刀切”的政策。事事以家長式管治我們港青，實屬不尊重和不合理。我們都是成年人，有權買屋，買樓，結婚，生仔，點解唔相信我們有能力做出認為對自己和身邊人最好的選擇?!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

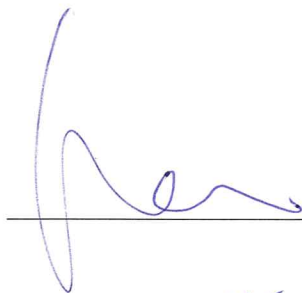
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會
委員會主席
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月  日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

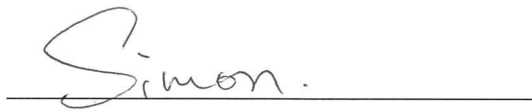
bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Simon", followed by a horizontal line.

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

王志明

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

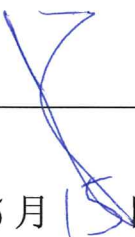
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是本地香煙經銷商的一名銷售代表，我們的客戶大部份是小商販。我一直注意到近年小商販業務困難，如紙媒讀者減少和可銷售產品受限制等原因，導致營業十分艱難。

當我聽說政府可能會開放新型煙草產品市場時，我們有很多期望，希望報販生意可以上升，從而帶動我們經銷商的業務，保障我們銷售人員的生計。然而，政府現在想要完全禁止新型煙草產品市場，對此我絕對不同意，因為這樣同時影響我們一班從業員的生計。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

WONG WING CHEONG .

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

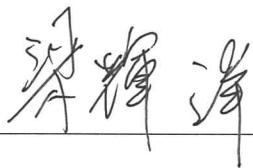
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

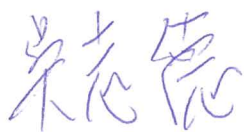
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

郭 文 強

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

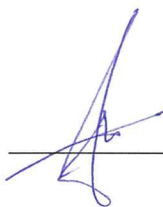
bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

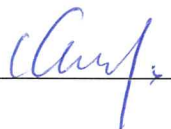
bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

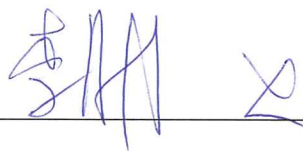
bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。

HUNG KIM FUNG

2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



LAI Chun Shing

2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

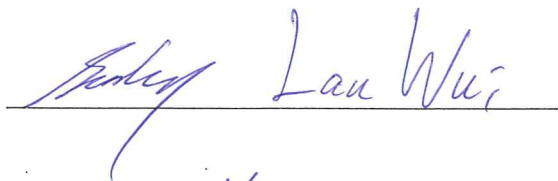
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

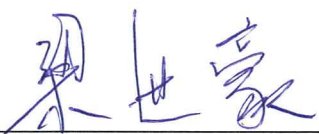
bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

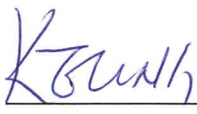
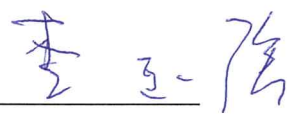
bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。

2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。

HUNG WAI NAM

2019 年 5 月 26 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

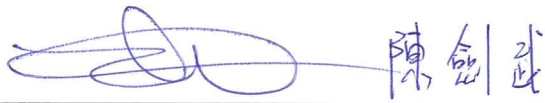
bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



陳健基

2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

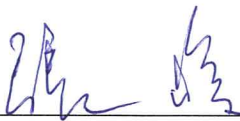
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



從事物流業

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

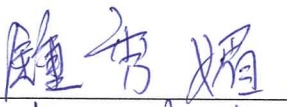
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!


從事物流業

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

劉曉淙
從事物流業

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

黃士榮

從事物流業

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會
委員會主席
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

黃清麟

從事物流業

2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

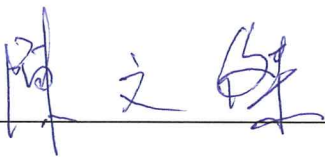
bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是煙草業從業員。這幾年，政府一直非常努力地打壓煙草業。從 85% 健康警告到禁止售賣新型煙草產品等等。這些打壓嚴重地影響煙草業和我們的生計。我們都是合法行業內的守法員工，從事正當合法銷售業服務。我不明白為何政府只打壓煙草業而仍然讓酒可以賣廣告，不用交稅？若政府真心為全港市民服務是否應將資源配給與醫療，民生，扶助基層等。

我亦不明白為什麼政府要同樣打壓危害較小的新型煙草製品。它們為消費者提供了更好的選擇，更可持續我們的合法生計。如果我失業，係唔係政府可以養我們一世？我要求政府停止對煙草業打壓，並開放新型煙草產品市場。



2019 年 5 月 16 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 11 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會
委員會主席
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

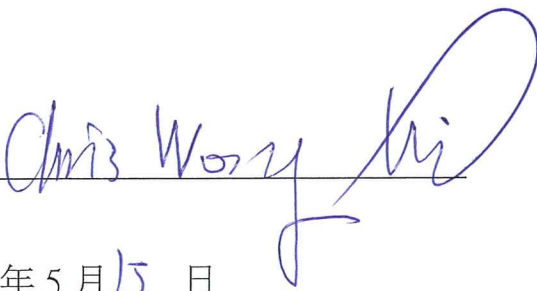
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要的道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!


Chris Wong

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會
委員會主席
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

Chu Yan Ling.

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

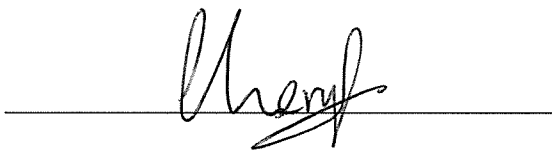
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

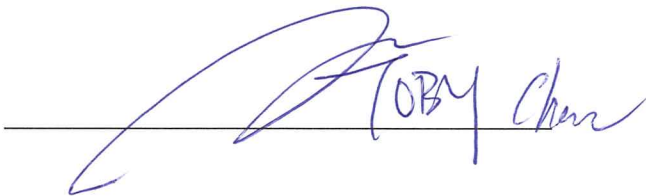
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Toby Chan', is written over a horizontal line.

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

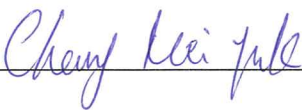
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 13 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

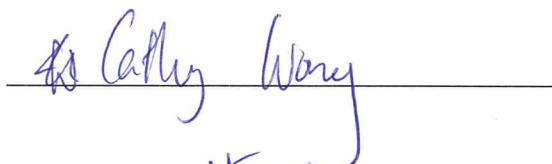
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

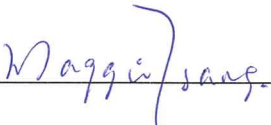
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

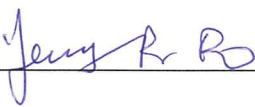
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 13 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

CHAN SIU MO

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

 Fong Wai Fan

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員，JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

李偉業



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

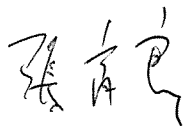
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月  日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

許樂郎

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

LAU WING KIE

2019 年 5 月 (5) 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

同志明

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員，JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

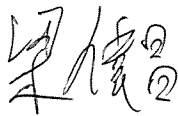
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!

謝卓倫

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

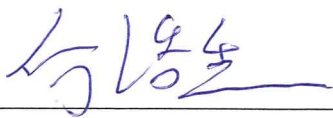
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員，JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

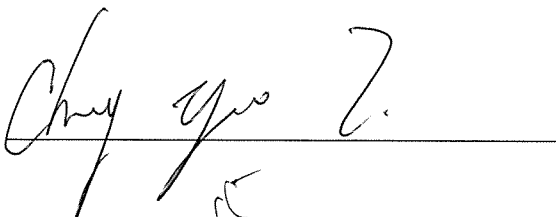
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員，JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

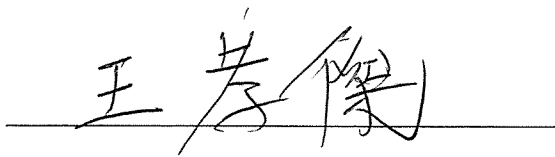
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

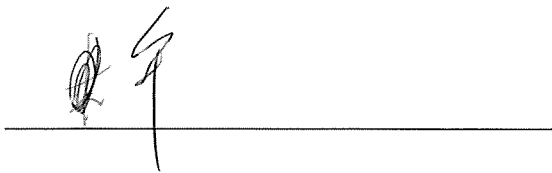
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權？現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬！如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途？

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

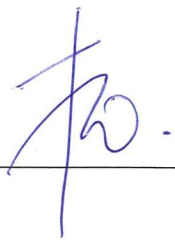
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 17 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會
委員會主席
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要的道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

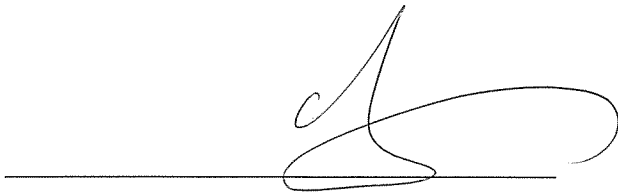
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

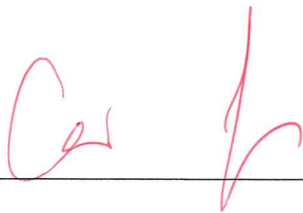
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

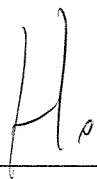
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

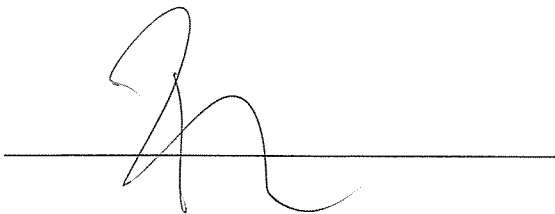
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會
委員會主席
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致立法會議員:

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!


2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

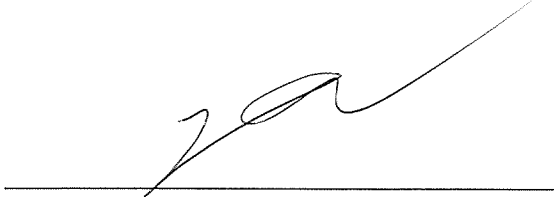
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員:

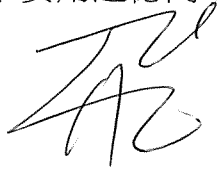
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育,我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母,不需要一直嘮叨,一時話要禁這,一時話要禁那,亦不需要禁止新型煙草產品,我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康,一如飲酒,賭馬,玩電子遊戲,政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會,只要知道食物健康風險,是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥,食藥有假藥,打針有假針,飲酒有酒駕,賭馬有大耳窿追數,政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題,為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府,應全禁蔬菜上的農藥,重金屬,禁假藥,禁假針,禁酒駕,禁賭馬! 如此小題大做,浪費資源,硬禁新型煙,到底是真正為大眾市民,還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

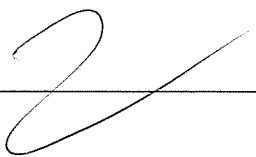
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

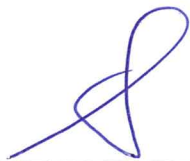
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 13 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

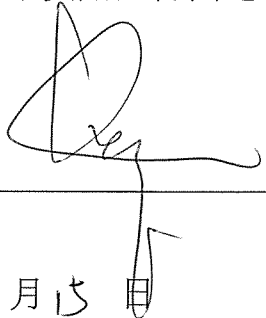
《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務的政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

從政府多年的宣傳和教育，我們都知道吸煙危害健康。但是政府不是我們的父母，不需要一直嘮叨，一時話要禁這，一時話要禁那，亦不需要禁止新型煙草產品，我們懂得分析可以決定自己要的生活方式。

我們知道吸煙危害健康，一如飲酒，賭馬，玩電子遊戲，政府係唔係要樣樣禁?! 香港本來是一個自由平等的社會，只要知道食物健康風險，是否應給市民一個選擇權? 現時食蔬菜有農藥，食藥有假藥，打針有假針，飲酒有酒駕，賭馬有大耳窿追數，政府都無法完全禁止這些比吸煙禍害更多的問題，為何將保貴資源和時間浪費在堅持全禁相對煙民而言更好的產品。

真正為香港市民服務政府，應全禁蔬菜上的農藥，重金屬，禁假藥，禁假針，禁酒駕，禁賭馬! 如此小題大做，浪費資源，硬禁新型煙，到底是真正為大眾市民，還是為某些官員的個人政治前途?

請官員們不要用道德高地的美言來扼殺我們香港市民的自由!!



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

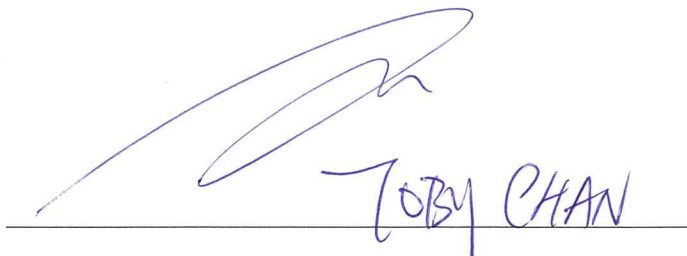
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



Toby Chan

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

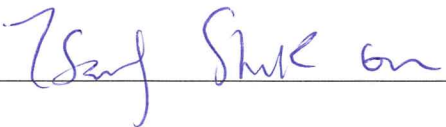
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

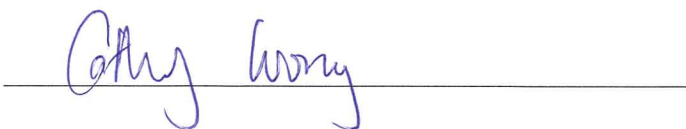
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

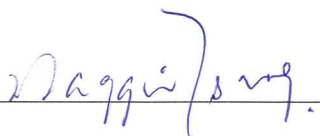
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 13 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

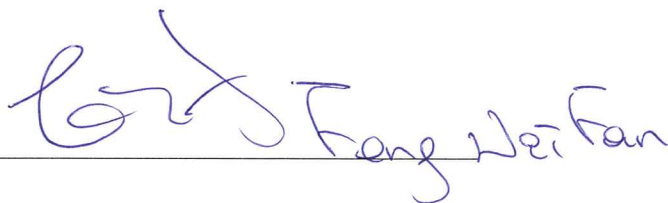
郭偉強議員, JP

bc_54_18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



Kwok Wai-fan

2019 年 5 月 5 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

李偉棠 

2019 年 5 月  日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

張裕良

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

許榮郎

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 5 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

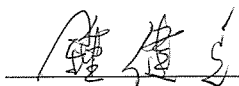
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

_____

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

謝卓倫

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。

敬漢

2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員，JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 13 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

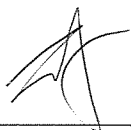
郭偉強議員，JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

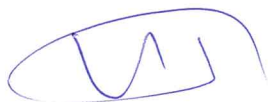
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

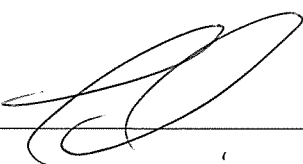
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日

香港中區立法會道 1 號

立法會綜合大樓

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

委員會主席

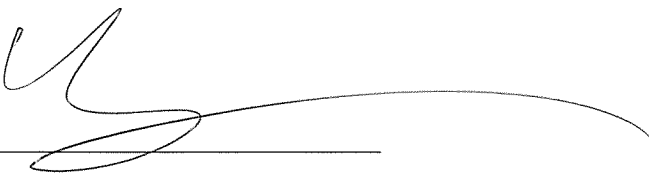
郭偉強議員, JP

bc 54 18@legco.gov.hk

致各立法會議員：

《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

我是一位吸煙多年的煙民。因為我的家人一直說我吸香煙好臭，我幾年前開始想戒煙，但沒有成功。當我知道日韓市場有新型煙草產品售賣時，及聽聞使用後，會沒有太大臭味，我立即嘗試使用這些新型產品後，我又真的覺得我身上的煙味少很多，喉嚨也沒有這樣不舒服，家裡反對我食煙的聲音也少了。所以我完全不同意政府禁售新型煙草產品，並認為政府應該開放該市場，好讓煙民有多一個選擇。



2019 年 5 月 15 日