

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,


Name: Lau Siu Tung

Date: 11-5-2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體成員

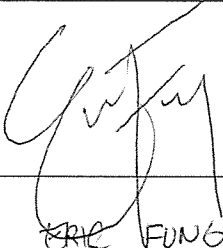
委員會全體成員：

我支持對這些替代煙草產品的監管，而不是立例禁絕！

政府的決定完全剝奪了吸煙人是選擇更好的替代品。多項研究已經證明，與傳統香煙相比，這些新型煙草產品的危害風險大大降低。但政府似乎忽略了這些事實。如果公眾健康是政府關注的問題，應尋求平衡利害的解決方案。

我促請議會發揮作用，幫助實施真正有利民生的方法，並規範而非禁止香港的替代煙草產品。

工作順利



Name ERIC FUNG

Date: 5/10/19

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,


Leung Koo Tung.
Name:

Date:

11/5/2019.

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

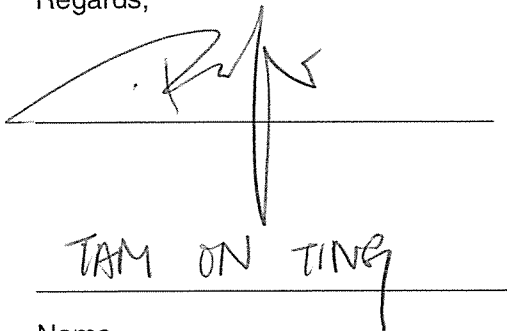
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



TAM ON TING

Name

Date: 11/5/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

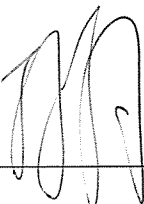
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: 劉雲角

日期: 11/5/2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名: *Leong Kuo Chan*

日期: *11 May 2017*

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

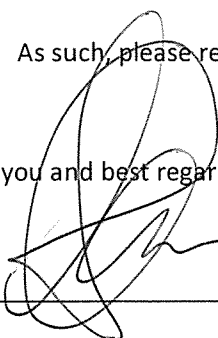
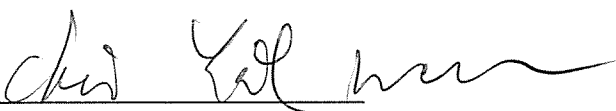
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,


_____

Name

Date:

11/8

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

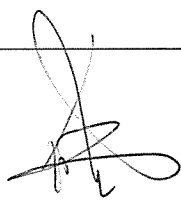
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名: CHOW HO MENG

日期: 11-05-2019

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

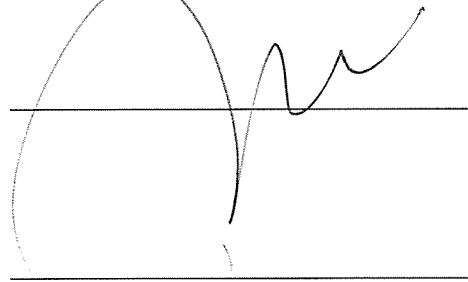
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michael Tsang Kai Lam', written over a horizontal line.

姓名: Michael Tsang Kai Lam

日期: 2019.05.10

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

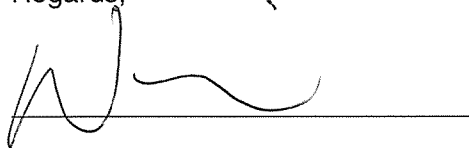
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really want to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Wong Chung Yan

Name

10 May, 2019

Date:

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

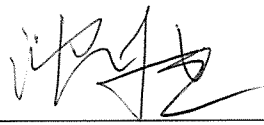
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Shum Kin Yip

日期: 10.5.19

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

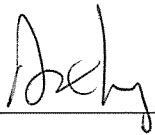
郭主席和委員會成員：

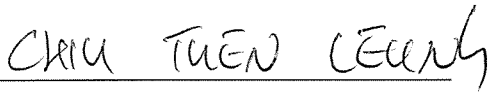
我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康





姓名：

日期： 10/5/18

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

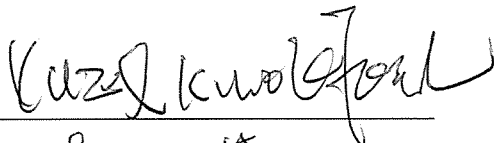
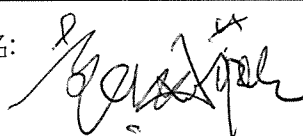
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。


姓名:  (袁國歡)
日期: 2019.5.10

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名：Wong Wai Lam

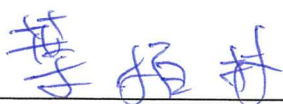
日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

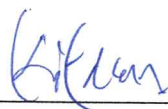
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



徐杰文

日期： 5-13-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

志高

朱志高

日期：5-12-19

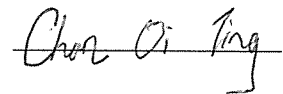
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature of Chan Oi Tung in cursive script.

日期：

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席：

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上，



姓名: Wong Chi Fook Anthony

日期: 11/3,

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

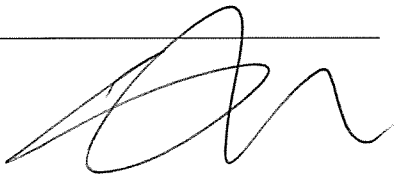
對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

祝，

工作順利



姓名: Yip Kwam Shun

日期: 11 - 5 - 2019

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

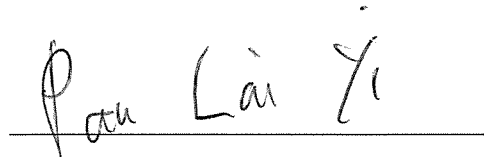
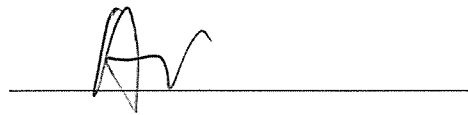
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：

日期： 11/5/19.

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

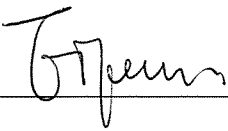
委員會成員

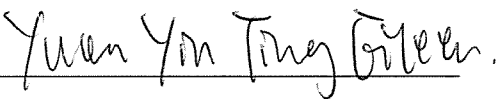
我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝





姓名：

日期： 10 May 2019.

致郭偉強主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員：

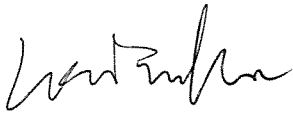
親愛的郭主席和法案委員會委員：

請不要禁止替代煙草產品。政府應該對其進行監管（就像現實對傳統捲菸和酒精的做法一樣），並通過法律有效避免青少年接觸有關產品。

我不明白為什麼政府建議禁止，新產品對吸煙者來說是一個更好的選擇，政府應該積極教育吸煙人士，讓他們轉向更好的選擇，戒煙或轉用這些替代煙草製品。

監管將是青少年消費新一類煙草產品的更好方法，因為通過法規，政府和學校可以實施適當的課程和宣傳，以便在學校開始教育青少年在這個問題上的正確概念和態度。

我強烈反對禁止替代煙草製品，並認為監管才是出路。



姓名：

羅偉強

日期：

10 th May 2019

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

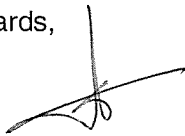
Don't ban alternative tobacco products. The government should regulate it (just like what they do with traditional cigarettes and alcohol) and put things under control with laws and rules.

I don't see why the government propose to ban, I see the that the new product is a much better option for smokers, and the government should be actively engaging the smokers to allow them to make a better choice and quit or switch to these alternative tobacco products.

Regulating would be a better approach to teenagers' consumption of the new class of tobacco products, because through regulations, government and schools can implement suitable content of classes and activities to educate teens at school the right concept and attitude when it comes to this issue.

I strongly oppose the ban of alternative tobacco products, and truly stand by that regulation is the way out.

Best Regards,





Name

Date:

10-5-2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex, Legislative Council

Central, Hong Kong

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

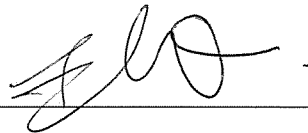
I disagree with the government's decision to pose a ban on other alternative tobacco products.

I am a supporter of regulating these new tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these new tobacco products. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Right now, all I see is evidence that the new products are a better choice to smokers, and no evidence showing the introduction would encourage youth uptake.

I strongly oppose the ban, and believe regulation is the way out.

Thanks,



Kwok Wai-keung

Name

Date:

10-5-2019

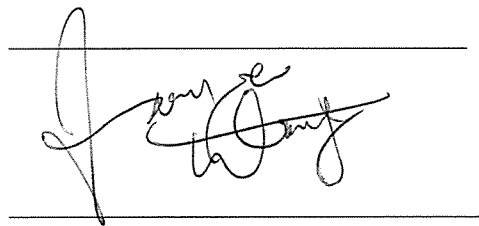
Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex, Legislative Council

Dear Mr. Kwok and Bills Committee Members:

I would like to request the government to openly consider the needs of smokers in Hong Kong by regulating these alternative tobacco products such as Heat not Burn products. A regulation (not a ban) towards these products will provide a better alternative for smokers.

I can see the potential positive impact of these products which can improve the lives of smokers and even non-smokers nearby. These alternative tobacco products apparently have less lingering smell that will not upset people around us. I cannot believe the government is trying to force the people who has already switched to go back to smoking!

Kind regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wong Man Wan', is written over a horizontal line.

Name

Wong Man Wan

Date:

10 May 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

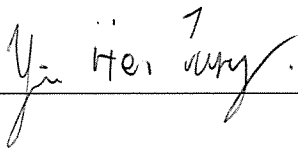
我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康





姓名：

日期：



致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名: Chung Sin Pu

日期: 11/5/19

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



姓名: LEE SUN MING

日期: 11/5/19

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

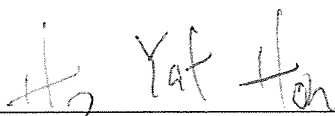
I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name:



Date:

11/8/2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

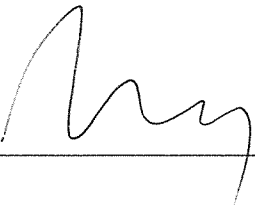
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



Li Ho Fung

姓名：

日期： 11/5/19

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

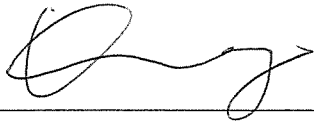
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



Kung Ka Man

姓名：

日期： 11 May 2019

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

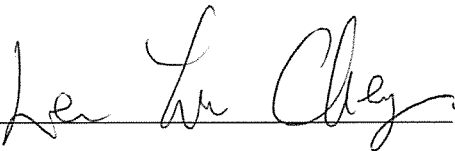
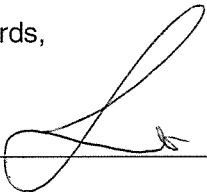
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Name

Date:



10-5-2019



Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

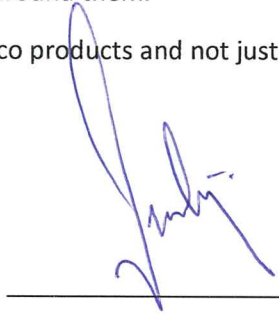
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I work for a bar, I have noticed a growing trend of my customers and co-workers using new tobacco product during the past years, and not smoking cigarettes anymore. I am quite happy for this trend, as I hate the smell of smoke. I think the trend is already irreversible, and when I heard that the government is proposing a ban, I'm afraid this will take away their choices and harm my working environment.

I understand there's concern by other parties, but it is critical for the government to balance the risks and the benefit to new technologies. Risks should be managed, but not avoided this time, as I truly believe this is a better choice to my smoking colleagues and people around them.

I think the government should consider regulating the tobacco products and not just ban it.

Thank you,



Ling Gze Yip
Name

Shelter staff
10 May 2019

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

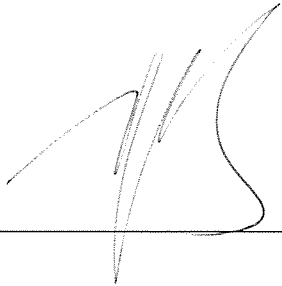
郭主席和委員會成員：

我要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



2/15 M4

姓名：

日期：

10th May 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝



姓名： Liu Ka Leng

日期：

17th

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

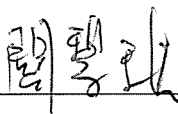
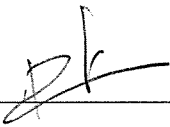
立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險’。

請在香港立法監管下



姓名：

日期： 10th May 2019

Relating to Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I'm writing to share my view that regulation is the way to go for the new tobacco products.

The proposed ban would be irrational and against the benefit of public health. Smokers should be given a choice to select a better alternative over traditional smoking. This ban will limit smokers to continue consuming the more harmful cigarettes.

With regulations, government authorities are given resources and power to inspect and investigate if all channels in HK comply with the law. Store owners will have less incentive to sell to teens illegally as they do not want to bear the responsibilities when they can do business legally with adult smokers. Therefore, regulating actually makes it harder for teenagers to have access to heated tobacco products.

Best Regards,



Joanne Tseng

Name

Date:

10 May 2019

致立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這

ENGAR Wong.

姓名:

日期:

10th May 2019.

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭主席及委員們：

我想表達我的意見 - 請規管香港的其他煙草產品。

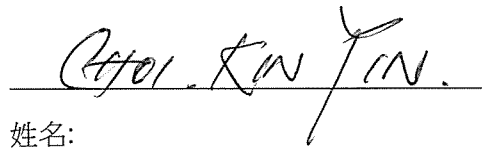
面對現實，香港現時有 60 萬名吸煙者。現在有一個更好的替代產品，我認為沒有理由禁止它。政府不應該從吸煙者那裡剝奪選擇。

我無法理解政府禁止它們的理論基礎。煙民有需求，我們無法阻止這一點，那麼為甚麼不允許吸煙者轉向更好的替代產品呢？

我促請香港政府監管香港的其他煙草產品！

祝，

身體健康



姓名：

日期： 10th May 2019.

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

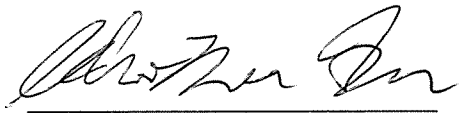
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名：

日期： 10th May 2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

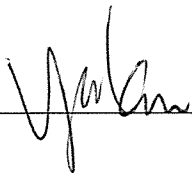
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

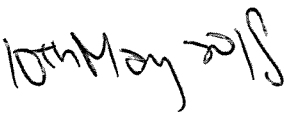
祝，

工作順利





姓名：

日期：

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

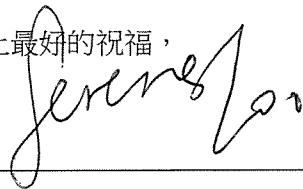
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



Lo Tsz Ching

姓名：

日期：10 May 2019.

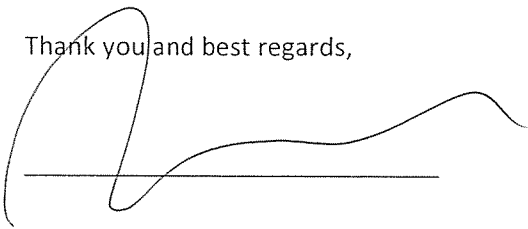
Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of connected, wavy horizontal strokes.

Tang Wing Ying

Name

Date: 10th May 2019

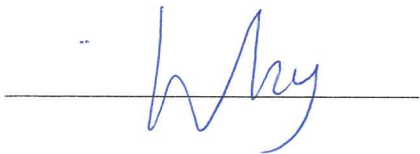
Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,



Wong Hing Ying

Name

Date: 9th May 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

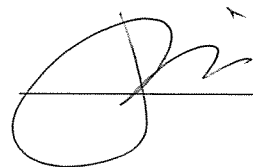
Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

As a bar owner, many of my employees and customers have fully switched to these alternative tobacco products. They see the benefits of such products to improve their lives and those around them. These products have less lingering tobacco smell on themselves and on their family and friends around them.

We want the Hong Kong Government to regulate this alternative tobacco product instead of a complete ban. This is the solution to protect the best interest of the people in Hong Kong, while applying proper regulation to avoid youth uptake is what should be done to protect the public.

I wish the Hong Kong government to not pose a ban and start regulating the new tobacco products.

Thank you and best regards,



Tang Yan Ming
Name

May 9, 2019.

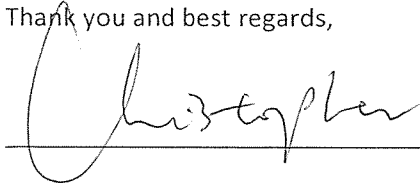
Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,



Choi Hong Jit Christopher

Name

Date: 14th May 2019

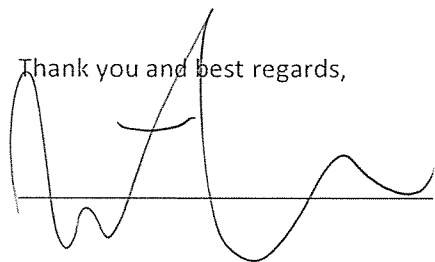
Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,



Tang Tsz Chung

Name

Date: 14th May 2019

Prof Hon. Sophia Chan, JP
Secretary for Food and Health
18/F, East Wing

Central Government Offices

2 Tim Mei Avenue

Tamar, Hong Kong

&

Hon. Kwok Wai-keung, JP

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

and

Hon. Cheng Chung Tai, Hon. Andrew Wan, Hon. Alice Mak Mei-Kuen, Hon. Junius Ho Kwan-Yiu, Hon. Chu Hoi Dick

Legislative Council Complex

Legislative Council

Central, Hong Kong

Dear Secretary Chan and Chairman Kwok,

I have noticed that Chairman Kwok mentioned that he hopes the public will express his views on this issue. In response to his invitation, I would like to comment on the matter and ask the secretary and LegCo Members above to meet to discuss the matter. In addition, I would also like to ask the Chairman to allow this letter to be distributed to members of the Bills Committee. I would be happy if I could discuss this topic with my industry (food and beverage).

Regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products and e-cigarettes. I believe that regulation is the better approach to these product than banning. I am a bar/restaurant owner in Prince Edward district, and have heard a lot about the recently proposed ban. Although I am not a smoker, I see and experience the benefits of heat not burn products from my customers.

The government has yet to conduct a public consultation before proposing a Bill to ban these products. It seems logical to receive and review the public's opinion on the subject, and evaluate the products' pros and cons to public health.

Since you are a LegCo member in the Bills Committee, I hope you will support a balanced approach to this issue. Also, please speak up to the government to conduct a public consultation for anyone to express their opinion towards these alternative tobacco products. A decision made for the people of Hong Kong is best made by listening their concerns. Please regulate these alternative tobacco products, because regulating will provide a choice to current smokers to choose a better alternative to smoking. Regulating also ensures that those who are underage will not have access to tobacco products through illegal means.

Sincerely,



enjoy food
8/5/2019
尖東
Tel 

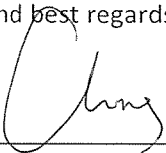
Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,



Yang Hei Ching

Name

Date:

14th May 2019

Hon. Kwok Wai Keung, Chairman of Bills Committee
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council

Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I am deeply disappointed by the news that the government is going to ban alternative tobacco products, such as e-cigarettes, and heat not burn products.

I urge the Hong Kong Government to regulate these products instead!

I saw some news about US FDA authorizing the IQOS device in the States. I wonder what's the response of the HKSAR government to that.

Formulate a proper set of rules and regulations to manage the device is the reasonable choice.

Thanks,



Name:

Cheng Kwok Hung

Date:

10-5-2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

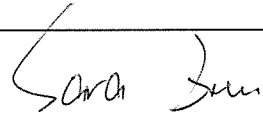
From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

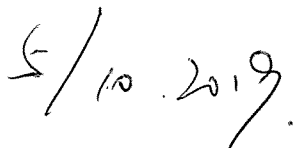
A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name 

Date: 

立法會CB(2)1515/18-19(4053)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(4053)

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Hello Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I cannot agree on the government's proposal to ban heat-not-burn products, and all other tobacco products altogether.

I genuinely believe regulations is the better approach.

There are research and findings about how the new class of tobacco products are much less risky and will benefit smokers who decided to switch to them. I understand the concerns about adolescence use, but that exactly why you should regulate them! Please compose a comprehensive regulatory framework, so that both smokers and general public are protected.

Please give us a good choice.



Chan Lai Yi

Name:

Date:

10/5/2019

致郭偉強及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

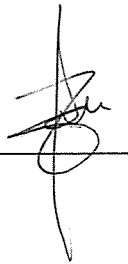
對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望你能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



CHUNG LAI LAM Brian

姓名：

日期：11 MAY 2019.

致郭偉強主席

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

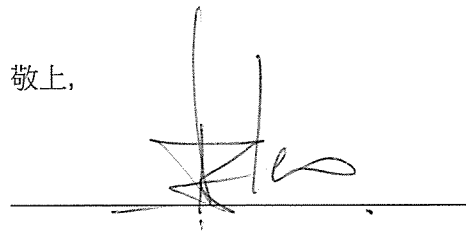
郭主席:

我反對禁令，並支持對替代煙草製品的全面監管。

煙草控制的目標是保護公眾健康，香港在傳統香煙的確做得很好。

新的煙草產品讓吸煙者有更好選擇。世界其他國家，如日本，韓國和亞洲的馬來西亞，已經在監管這些替代煙草產品，如加熱非燃燒煙產品。為何香港政府不能這樣做，並在香港落實規管呢？

敬上,



Lau Kam Ho

姓名:

日期: 11 - 5 - 2019

致：立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

委員會成員

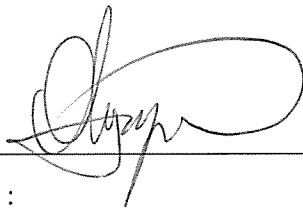
我執筆是為了表達我對最近提出的禁止替代煙草產品的法案的擔憂。我認為政府應該考慮採用不同的方法，並且應該對這些產品進行管理，而不是完全禁止它們。

這項禁令對香港的控煙工作不利。如果你真心要保護公眾健康，請保障吸煙者的選擇。我們應該給他們一個更好的選擇，禁止它根本於事無補。

香港政府應該為所有人的最佳利益監管新產品。請監管這些新的煙草製品，以保護公眾健康。

謝謝

TANG CHUEN SING


A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tang Chuen Sing', written over a horizontal line.

姓名：

日期： 11.5.2019.

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

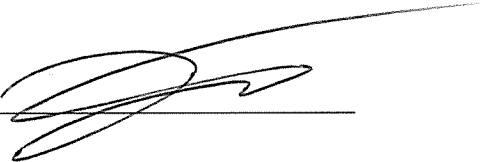
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



YUEN CHUN TUNG

姓名：

日期： 11. May. 19

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,



鄧德良

Name

Date:

15th May 2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex

Legislative Council

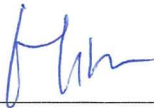
Central, Hong Kong

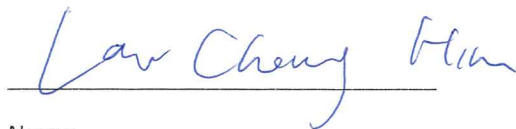
Dear Mr Kwok and the Bills Committee Members:

There is a heated discussion about this proposed ban in the community where I belong. Being a smoker myself, I can see and experience the benefits of the alternative tobacco products I am using, and of course from my customers who smoke. But more importantly, customers that visit my places who do not smoke, also express their appreciation of such switching, as there are less smell and pose less unpleasant effect to them.

I am a supporter of regulating these alternative tobacco products instead of a ban, and my concern about the current proposal is that the government did not disclose data comparing cigarette and these alternative tobacco products. There isn't a proper consultation to gather the public opinion neither. If something has to be regulated or banned, the public needs a holistic view with both positive and negative aspects to choose their stance.

Thank you and best regards,





Name

Date:



Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council
Central, Hong Kong

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I heard that Chairman Kwok invited us to add further comments and submissions even after the public hearing. Acknowledging to this invitation, I would like to take this opportunity to get my opinion heard.

It would be great if you would help circulating this letter to other Members of the Bills Committee.

Many of my customers and employees are smoking cigarettes and alternative tobacco products, and I can see the benefits to those who choose alternative tobacco products. A full ban on these alternative tobacco products will take the choice away from them, forcing them to continue using cigarettes. I believe banning the product will also allow illegal tobacco sellers to profit from this ban, making it accessible to minors through illegal channels.

In addition, the government has not conduct a public consultation to gather the opinions from the people of Hong Kong. Without hearing the people of Hong Kong, the best decision cannot be made for my customers and the people of Hong Kong. I urge the bills committee members to support regulation instead of banning these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



CHAN HING

Name

10/05/2019

Date:

Monogee - Spirit

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

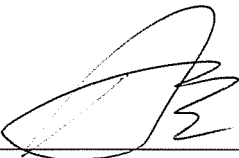
Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers on the streets, we are significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Government should regulate the products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concern while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name:

Yan Wai

Date:

10 - 3 - 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council

Attn. Bills Committee and Secretary,

Make regulation, Not ban

To all Bills Committee Members:

I cannot believe the Hong Kong Government is trying to enforce a total ban on other tobacco products. Regulation should be the way out.

New tobacco products are already used by a portion of the smoking population in Hong Kong. There is evidence that the new products are a better alternative to continue smoking, and if you observe smokers, you will see a significant number of smokers using new tobacco products already.

I think that Governor should regulate these products in Hong Kong, not ban them. This is a solution that will address Youth Smoking concerns while providing a better alternative for Adult smokers in Hong Kong.



Name: Lee Him Tung

Date: 10 / 1 / 19

To:

Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex,
Legislative Council,
Central, Hong Kong

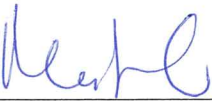
Dear Mr. Kwok (Chairman) and Bills Committee Members:

I am writing this letter to express my concerns regarding the recently proposed bill to ban alternative tobacco products such as heat not burn products. I believe the government should consider a different approach and should regulate these products instead of banning them completely.

This ban is a bad act for Hong Kong's tobacco control. If you really to protect public health, please protect the choices of smokers. We really should give them a better option and allow them to switch to it, banning it just doesn't help at all.

The Hong Kong Government should regulate the new products for everyone's best interest. Please regulate these new tobacco products for the protection of public health.

Regards,



Wang Man Ho

Name

Date: 14/5 /2019

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

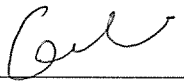
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Cecile Ng
Name

Date: May 14, 2019

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

郭偉強主席：

我支持這些替代煙草產品的監管！我不同意禁令！

對我來說，政府提出的禁令建議正在剝奪吸煙者的選擇，一個與傳統捲菸相比更好的選擇。

多項研究已經證明，與傳統香煙比，這些新型煙草產品的危害風險要低得多。但是，政府似乎忽略了這些事實。

我希望能幫助我們糾正錯誤，幫助實施一個系統的監管框架，並在公共教育中做好規劃。

請聽取我們的意見，並在香港立法監管（不禁止）這些替代煙草產品。

僅致，



姓名: Kevin Choi
蔡家亮

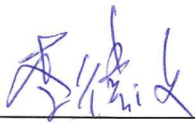
日期: 9/8/2019.

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：11-05-2019.

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

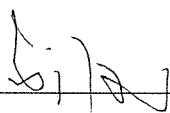
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products.
The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,



Name Li Ka-keung

Date: May 15, 2019.

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



鍾志平

日期：11-5-19

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Legislative Council Complex
Legislative Council
2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Dear Mr. Kwok and the Bills Committee Members:

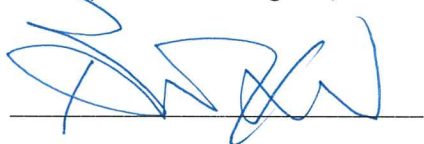
I would like to express my opinion – I disagree with the ban on alternative tobacco products. The Government should regulate them instead!

From what I learnt about the alternative tobacco products, I understand these products can potentially reduce harmful chemicals than traditional cigarette smoke.

A blanket ban not only leaves smokers in Hong Kong the worse option of continuing smoking traditional cigarettes, it might also encourage more illicit trade as there are many other ways in which smokers can still get hold of the these products.

As such, please regulate these alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

A stylized handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Barry Lee', written over a horizontal line.A clear handwritten signature in blue ink, reading 'Barry Lee', written over a horizontal line.

Name

Date: May 18, 2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

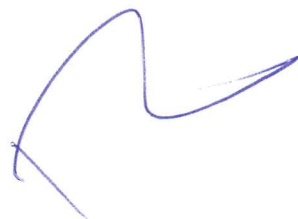
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



Poon Ching-ying

日期：14-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

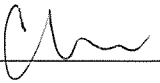
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



姓名：CHAN KA CHI

日期：May 15, 2019.

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

唐卓芳

日期：14-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

香港 中環

立法會綜合大樓

致郭偉強主席

郭主席和委員會成員：

我不同意政府決定禁止其他替代煙草產品。

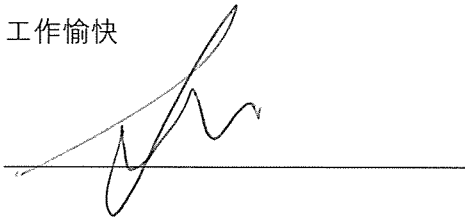
我支持監管這些新煙草產品而不是實施禁令，我對目前方案的擔憂是：政府沒有披露對比香煙和這些新煙草產品的數據。如果必須對某些事情進行監管或禁止，公眾有權知道政府考慮的因素，做出方面全面考慮，以選擇自己的立場。

現在，我所看到的只是有證據表明新產品對吸煙者來說是更好的選擇，並且沒有證據表明引進會鼓勵年輕人開始吸煙。

我強烈反對禁令，並深信監管才是正確選擇。

祝

工作愉快



Terrence Man

姓名：

日期：May 16, 2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

湯玉嬌

日期：2019.5.14

立法會CB(2)1515/18-19(4075)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(4075)

Smoking (Public Health) (Amendment) Bill 2019

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai Keung, JP and Bills Committee,

Dear Chairman Kwok and the Bills Committee Members of the above Bill:

I am writing regarding to the proposed ban on alternative tobacco products. I ask all of you as the members of the Bills Committee to amend this bill and allow this better product (heated tobacco product) to be available in the market.

I am a non-smoker, but I really hate the smell of traditional cigarettes. These alternative tobacco products are giving out less smoke which has less irritation effects on me. And it is very unreasonable for the government to propose a ban on a better product. You are taking the choice for me as a non-smoker!

Please regulate the alternative tobacco products instead of banning them.



Name:

Wai Lee

Date:

May 15, 2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Tong WING KIN

日期：11-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳非翠

日期：14-5-2019

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

反對禁令，支持監管

郭主席和委員會成員：

我想要求政府重新考慮香港吸煙者的需求，監管這些替代煙草產品，例如加熱煙產品。
對這些產品的立法規管（而非禁絕）將為吸煙者提供更好的選擇。

我可以看到這些產品的潛在正面影響，可以改善吸煙者以及附近非吸煙者的生活。這些
替代煙草產品顯然具有較少氣味，不會讓周圍的人感到不適。我無法相信政府，試圖立法迫使那
些已經不再吸煙的人回去吸煙！

祝

安康



姓名：陳人傑

日期：2019年5月15日

致郭主席及立法會《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

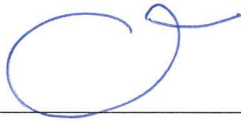
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名: Law Wing Yi

日期: 13/5/19

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Chairman Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,

Dear Bills Committee Members and Chairman Kwok:

I want the Hong Kong Government to regulate the alternative tobacco products such as heat not burn products, not a ban!

Government needs to get the right message to public, these products are not meant for non-smokers, but a better choice for the smoking population rather than to continue smoking traditional cigarettes.

A well-designed regulation and an education framework (like what is done for traditional cigarettes) will help us maximize the benefits of the new products, and minimize the risks related to it.

Please regulate these products in Hong Kong.



Lee Chun Kit

Name:

Date:

14 May 2019

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

1 Legislative Council Road

Attn. Mr. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee

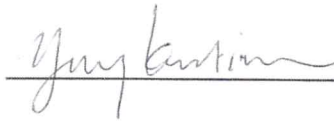
Dear Mr. Kwok & Bills Committee Members:

I would like to express my views - please regulate the other tobacco products in Hong Kong.

Let's face the truth, there are 600,000 smokers in Hong Kong. There is a better alternative product out there and I see no reasons to ban it. The Government should not take this choice from the smokers.

I cannot understand the basis of the government's proposal to ban them. There is a demand for cigarettes, we can't stop this, so what about allowing smokers to switch to better alternative products?

I urge the Hong Kong Government to regulate other tobacco products (heat not burn products) in Hong Kong!



Yung Ka Him, Andy

Name:

Date: 14 May 2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

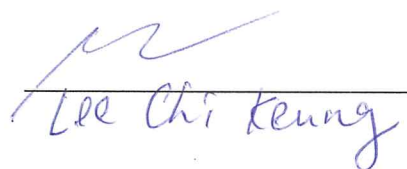
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 13-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

李謙升

日期：13-5-2018

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

林文杰

日期：12/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

莫嘉儀

日期：15-4-2019

2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex/Legislative Council

To: Chairman Kwok & Bills Committee

Dear Chairman Kwok and Bills Committee Members:

I hope the HKSAR government would not ban the new tobacco products such as heat not burn products, but regulate it for the good of society.

The government always say they'll work hard on tobacco control and target to reduce smoking population to certain percent by when, but they ignore the current smokers out there! What about them? Do you think simply ruling out options for them to choose those new tobacco products would help them? I have friends that have switch to use heat not burn products, and it improved their quality of lives, and not only that, also to people who interact with them.

There is evidence that these new products are helping smokers, and I cannot understand why and how the government came up with the thought that banning them is the way to go. Committee, please bring us a proper regulatory framework, and make a difference.

Thank you,



Terry Shek Hoi Lam

Name

Date: 5-5-2019

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

郭組堃 (生記報商)

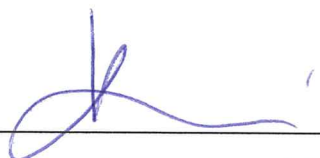
日期：14-5-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



李記報紙檔

日期： 5.14.2019

立法會秘書處

郭主席及所有議員：

就政府擬全禁加熱煙的立法建議遞交意見書

我是一名報販，得知政府計劃全禁電子煙和加熱煙。本人請求各位議員反對全禁，因為只會令到我們報販少了一樣可賣的產品，將錢送給走私的人。希望各位立法會議員能為民請命，要求政府收回全禁的方案，改用規管的手法，解決問題。謝謝！



上

日期： 14.5. 2019

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計！

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計！



日期 14/5/19

建記報檔

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

伍記報紙雜誌檔
中環德輔道中84-88號(翠華餐廳前)
電話：69000970

日期：14-5-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

吳慧萍 (橫江郭社)

日期：14-5-18

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

柏記報檔

日期：5-14-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

洪靈鮮果洋酒
電話 2516 5702

日期：18-5-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



輝記報檔

日期：

18-5-19

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計！

反對全禁，支持規管加熱煙，杜絕黑市，保護報販生計！

楊

楊記

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

葉林月 堂記報檔

日期：14-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



BY:



日期：14-5-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期：14-5-19

立法會CB(2)1515/18-19(4103)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(4103)

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

 (御記報檔)

日期：14-5-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

李達全

(新報報社)

日期：14-5-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！



日期： 14-5-19

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

張孝德

日期：5-16-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

陳麗儀

(梅記報檔)

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



顏君文成

12/5/19

日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



林子健

日期： 12/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



梁家豪

日期：12/5/19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Cheng Sub Mei

日期：12.5.2019

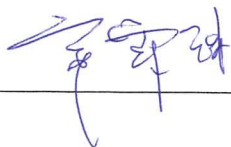
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期： 12/5/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

梁玉珍

日期：12/5

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

黃青芳

日期：12/5/19

香港添馬添美道2號政府總部東翼18樓
食物及衛生局局長
陳肇始教授，JP
及
香港中區立法會道1號立法會綜合大樓
2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席
郭偉強議員，JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

大家都明白「吸煙危害健康」，但加熱煙會係未來取替傳統煙既最佳選擇。加熱煙比傳統香煙傷害較少，對其他人聞到二手煙既影響亦都少咗。

食傳統煙煙到人乞人憎。飲酒醉駕會車死人。賭錢會令人家破人亡。汽車排放廢氣，會空氣污染，損害大氣層，影響全世界。點解唔禁傳統煙，唔禁酒，唔禁馬會，唔禁汽車入口，而去禁一個唔影響人既產品呢？

世界各地都有發展同提供好多香煙既替代品。鄰近國家有日本，南韓。遠既國家有新西蘭，德國同英國。喺英國甚至一D戒煙服務會向煙民免費派發電子煙樣本，鼓勵煙民轉用。而英國國民吸煙率亦由2008年21%，十年間下降至2017年既14.9%(英國衛生防護局資料顯示)。

香港政府既「美沙酮治療計劃」向吸毒者象徵式收費提供美沙酮飲用，以減低對吸食海洛英既依賴性，但美沙酮都有機會成癮。其作用等同於電子煙，加熱煙減低煙民對傳統煙既依賴一樣。

很多煙民已經轉食加熱煙，但佢地大多係向「拆家」購買走私貨，或透過相熟人士於網上訂購，渠道隱蔽。就算新修訂法例生效，相信對大多數加熱煙吸客同個D「拆家」都無影響，受影響只會係一班合法既小商戶。

其實好多加熱煙既吸客買煙彈都唔介意貴D，因為唔係一個價錢既問題，而係佢地唔想犯法，但政府俾唔到一條合法途徑俾佢地，佢地焗住犯法。

希望政府收回禁售加熱煙既草案，改為規管加熱煙。

月永樂

兩益書報社
謹啟



Tel: [REDACTED]
Email: [REDACTED]

香港添馬添美道2號
政府總部東翼18樓
食物及衛生局局長
陳肇始教授，JP
及
香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席
郭偉強議員，JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

我地舖頭喺屯門開業已經幾十年，喺香港現時既經營環境非常困難。舖租，人工不斷上漲，最近既香煙生意亦因為出面有唔同既電子煙產品加入而不斷下滑，若政府全禁加熱煙等於落井下石，漠視我地D小商戶既權益。

特首之前話香港係一個自由貿易既社會，應該規管電子煙產品。而家就話全禁所有電子煙類產品，但又唔禁傳統煙，咁既做法令人匪夷所思，係咪雙重標準？

加熱煙既危害比傳統煙為少，二手煙既傷害亦都少咗。我留意到好多熟客而家都轉食加熱煙，光顧黑市煙市場實在太方便，只需網上訂購或透過熟人購買，就算政府新例通過，損失既唔係買私煙既煙民，亦唔係D賣私煙既拆家，而係我地小商戶同政府。政府推行呢條惡法，等於迫煙民違法去黑市買加熱煙煙彈，政府無稅收之餘，仲可能要浪費我地納稅人更多錢同資源去打擊私煙，變相勞民傷財。

世界各地都有發展同提供好多香煙既替代品，如日本，南韓，英國同德國都批准合法買賣加熱煙，而呢類型替代品對促進香港未來科研發展可能會有好既影響，政府唔應該沒殺佢既可能性。

政府以未成年人士能買到電子煙產品為由，全禁加熱煙，對我地一班擺正牌既合法商人非常之唔公平，我地一直都為政府把關，唔賣香煙產品俾未成年人士，簡直好似俾人屈緊咁。所以，希望政府能撤回禁售加熱煙既草案，改為規管加熱煙。

陳銘俊

Tel: [REDACTED]

Email: [REDACTED]



福澤便利店
謹啟

香港添馬添美道2號

政府總部東翼18樓

食物及衛生局局長

陳肇始教授, JP

及

香港中區立法會道1號

立法會綜合大樓

2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案委員會主席

郭偉強議員, JP

尊敬的陳肇始局長及郭偉強主席：

本人觀看立法會就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》舉行的公聽會時，得知郭主席呼籲仍然需要發表意見的市民可向委員會提交意見書。有鑒於此，本人謹此向委員會提交意見書，並請求與陳局長會面，就此議題發表意見。本人亦謹此請郭主席容許委員會委員傳閱此信。

本人為新景邨報紙檔的僱主，對於政府早前提出的吸煙條例修訂草案，本人感到極度失望。本人認為若然全禁加熱煙，不但令一般士多報社的生意大受打擊，而且會令私煙問題增加，本人強烈要求政府應就加熱煙問題作出全面的公眾諮詢，希望撤回禁售加熱煙產品的建議改為規管，謝謝！

張順佳女士

電話：[REDACTED]



9-5-2019

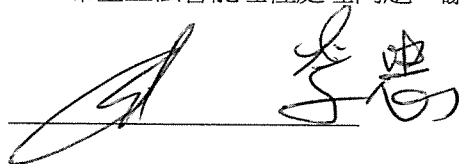
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

 李思

日期：

12-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

招重文

日期：12/5/2019

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

林桂輝

日期：

12-5-19

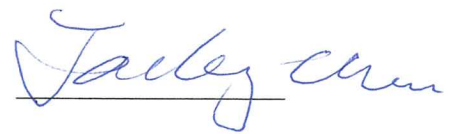
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature of Jacoby Chan in blue ink.

日期： 5-10-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

劉偉林 Lam

日期： 12-5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

許子玲 *datong*

日期： 12/8

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

葉嘉麗 Rae

日期：10-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

Handwritten signature of Chan Tai Sing.

日期： 12/5/2019

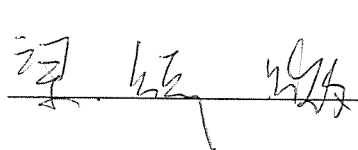
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

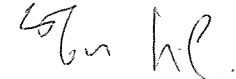
郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

Chau Solomon Tsz Tin

日期：

5/1/19.

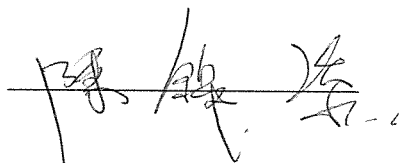
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

日期： 4/1/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

卓順梅 

日期：10/5/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

劉玉珍 珍

日期：

11-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！


日期：5/1/2019



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

周美玲



日期：5/1/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

 陳明珍

日期：

12/5/2019

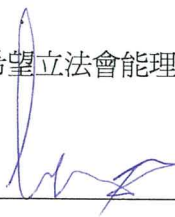
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉强主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期：

12/05/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

陸偉業

日期：



立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：10/8/18

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。



日期：

21/4/18

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

鄧志強

日期：14-5-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

Chan Chun Tak

日期：18-5-19

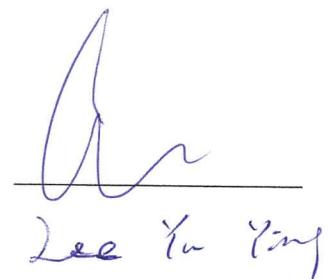
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



Lee Yu Ying

日期：14/5

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

陳思遠

日期：2018年5月14日

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

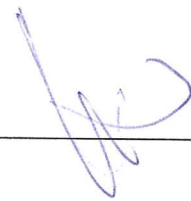
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！


_____ NG Sun Kei

日期：_____ 11-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

劉家俊

日期：11-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Yung Wing Yau

日期：12-5-19

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

陳德森

日期：

14/5/2019

立法會秘書處

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

梁冠豪

日期：12/5/2019

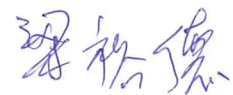
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



日期：12-1-19

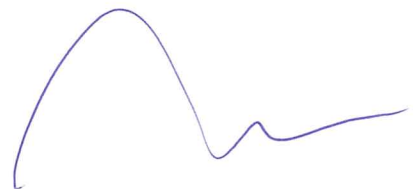
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



Ho Ka Yee

日期：MAY 12 2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！



日期：12/3/2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

利文威

日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

卓靜茹

日期： 5-18-19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

張惠榮

日期：

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

龍寶傑

日期：

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

李秀英

日期：

5-14-19

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

陳超漢

日期：5-12-19

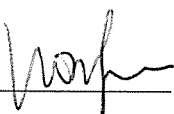
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

王千如 

日期： 12-5-2019

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！

Mathias Patricia Alice

日期： 5-12-19

立法會秘書處

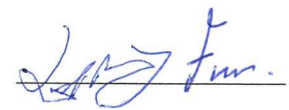
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Alan Fung".

日期： 5.13.19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

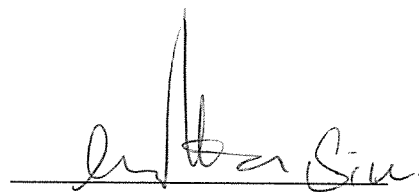
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

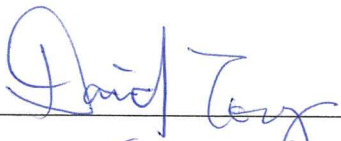
請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

Handwritten signature of Alan Siu in black ink, written over a horizontal line.

日期：5-11-19

各位議員：

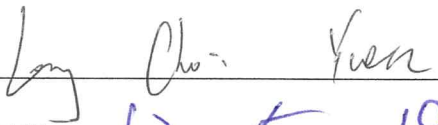
公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！


日期：5-12-19

立法會秘書處

各位議員：

公聽會的民意明確，過半人反對政府全禁電子煙的方案。請各位議員體察報販的生計問題，不要為了一時的掌聲而犧牲報販賴以為生的收入來源，改以規管加熱煙的方法解決問題，謝謝！


日期： 12-5-19

立法會秘書處

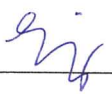
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！


_____   

日期： 12-5-2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙。

葉繼廷

日期：5.11.19

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！

Poon Yuet Yi

日期：11/03/2019

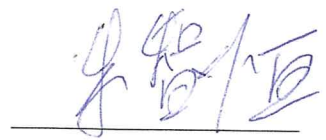
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

Handwritten signature in blue ink, reading "Au Yee-hing" (何智恆).

日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

何家進

日期：12-5-19

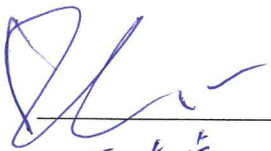
立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙！


王大虎

日期：

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！

朱麗章

日期：14-5-19

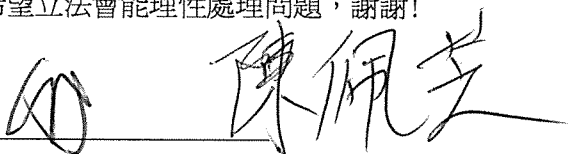
立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！



日期： 12-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

林漢強 

日期： 12-5-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強主席：

之前未能報名參加立法會公聽會表達我反對全禁電子煙及加熱煙的意見，現在應你邀請，向立法會提交我認為應該規管的意見。

我認為醫生太過理想主義，忽略了黑市的存在，全禁只會將所有煙民推向黑市，迫人犯法。何必呢？

希望立法會能理性處理問題，謝謝！

楊文亮

日期：13/5/2019

立法會CB(2)1515/18-19(4173)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(4173)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

JOYCE

Name

JOYCE CHEUNG

Date:

MAY 9, 2019.

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期： 5-14-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



達旦煙檔

日期： 5.14.2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：14-8-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



日期：

5-14-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！



日期：5-14-2019

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



有記報檔

日期：5-14-2019

立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人在報檔工作多年，每日辛勤勞動，奉公守法，靠自己的一雙手養事活兒。如今，紙媒萎縮，我們只想在法律的規管下合法向煙民售賣新型煙草產品，實在沒有想到政府居然會無視社會多數人反對全禁的聲音，推出全禁的措施。

本人請全體立法會議員關顧報販的生計，支持合理規管措施，反對全禁，萬分感謝！



張慧儀

日期：

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

陳笑榮

日期：5-14-2019

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

郭偉強

日期： 5-14-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

郭偉強議員主席尊鑒：

政府一意孤行，漠視我地呢啲守法小商戶的權益，實在豈有此理！

本人懇請所有立法會議員站在小商販一邊，合理規管加熱煙，拒絕假大空全禁！

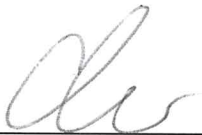


日期：14-5-19

各位尊貴的立法會議員：

請各位尊貴的議員不要忽略我們基層報販，為一個根本不能達到的目標而犧牲我們的生計！

反對全禁，支持規管加熱煙！杜絕黑市，保護報販生計！


周記報檔

日期： 5.14.2019

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！

 延達報端

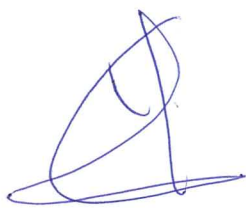
日期： 5-14-19

親愛的郭偉强主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



村記報檔

日期：5-14-2019

Attn to:

Chairman Kwok Wai-keung, JP, Bills committee members

Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance

Legislative Council Complex,

Legislative Council,

Dear Chairman Kwok and all Bills Committee Members:

I support a comprehensive regulatory framework over the current government proposal of a total ban.

Please regulate, not ban alternative tobacco products in Hong Kong.

I can see the alternative tobacco products are circulating in the market already, there are many smokers that switched to the better alternatives. There are several studies that shows us the benefits to smokers for switching to those alternatives. I do not understand the government's rationale in proposing the ban.

What the government should do it to take this as an opportunity to get as many smokers to switch to the better alternatives as possible. To protect the rest, strict regulations and restrictions should be applied.

Kind Regards,





Name

Date: 5/19/2019

立法會CB(2)1515/18-19(4191)號文件
LC Paper No. CB(2)1515/18-19(4191)

Hon. Kwok Wai-keung, JP and Bills Committee,
Chairman of Bills Committee on 2019 Smoking (Public Health) (Amendment) Ordinance
Legislative Council Complex
Legislative Council

Dear Kwok Wai Keung and the Bills Comm Members:

I do not agree with the ban on alternative tobacco products and I support regulation for it!

Some of my friends and peers have switched to new tobacco products, as a non-smoker, I think new tobacco products has less smell and the air quality has so much improved when they smoke near myself in gathering activities. With the ban, does it mean that they will need to revert to the traditional cigarette again? Why is the Government taking this away this option from us?

Smokers in Hong Kong should have the choice of using something less harmful for themselves and people around them. Why is the Government taking away a better tobacco alternative that is available? We should be given a choice – both for the smoker and the non-smoker.

I urge you to take a role to help implement a more balanced approach and to regulate, not ban, the alternative tobacco products in Hong Kong.

Thank you and best regards,

Lee Chi Ming

LEE CHI MING

Name

Date: 5/15/2019

立法會秘書處

郭主席：

立法會公聽會的民意已經很清楚：

過半反對全禁

本人要求政府尊重民意，立即改為規管加熱煙

周黃若

日期：12-5-19

立法會《吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會

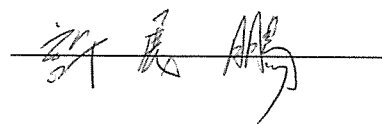
各位立法會議員：

吸煙有害，係人都知，但是全禁電子煙和加熱煙只會將問題掃入地毯下面，等於無解決到問題。政府父母官，不能做鴛鴦，更不能斷人生計又當睇唔到，黑市走私犯人哈哈笑又當聽唔到！

全禁，只有姿勢

規管，先至實際

請各位立法會議員為民把關，拒絕全禁，支持規管！



日期： 11-5-19

致郭偉強及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會

尊敬的郭先生及條例草案委員會成員：

對替代煙草製品（如加熱煙產品）的監管是正確的做法！

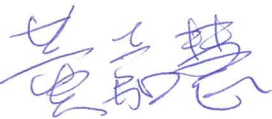
我的一些朋友和同行已轉用新的煙草產品，作為非吸煙者，我認為新煙草產品的氣味較少，當他們在聚會中吸煙時，四周的空氣質量得到了很大改善。實施禁令，這是否意味著他們需要再次回歸傳統香煙？政府為何要從他們手中奪去這個選擇？

我真的希望政府聽取香港人的看法，並不要禁止這些替代煙草製品。

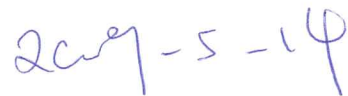
祝，

工作順利

姓名：



日期：



致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：



日期：

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

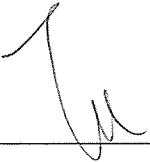
監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

日期：

致立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員

立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會委員：

我希望香港政府能夠規範其他煙草產品，例如加熱煙，而非禁令！

政府需要向公眾傳達正確的信息，說明這些產品不是針對非吸煙者，而是給吸煙人士的更好選擇，而不是繼續吸食傳統捲菸。

全面的法規和教育框架（如傳統捲菸所做的那樣）將幫助我們最大限度地發揮新產品的效益，並最大限度地降低與之相關的風險(如吸引年輕人)。

請在香港立法監管這些產品。



姓名：

日期：

致郭主席及立法會《2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》委員會全體委員

尊敬的郭主席和法案委員會成員：

監管才是處理新煙草產品的正確方向。

擬議的禁令將是不合理的，不利於公共衛生。吸煙人士應該可以選擇比傳統吸煙更好的產品。
這項禁令將限制吸煙人士繼續吸食更有害的捲煙。

如果落實監管，政府當局將有資源和權力檢查或調查銷售渠道是否符合法律規定。我相信店主不願意非法向青少年銷售，因為他們不想承擔法律風險。因此，監管將使青少年更難獲得另類煙草產品。

請落實全面監管。

獻上最好的祝福，



姓名：

Au Tony.

日期：

親愛的郭偉強主席：

政府只顧博取一時的掌聲，對於報販多年來處於水深火熱的狀態不聞不問！

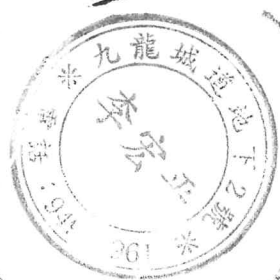
各位立法會議員是民意代表，本人懇請議員體恤報販多年來的苦況，不要讓走私人士奪走我們的生路！不要全禁，要有規管！

謝謝！



老夫子報社

日期：2019年5月14日



立法會秘書處

致立法會全體議員：

本人有聆聽早前立法會就全禁電子煙和加熱煙的公聽會，聽到主席鼓勵未出席而又想表達意見的市民繼續向立法會提交意見書。

本人早前因工作而未能出席立法會公聽會，特此向各位議員表達本人反對政府全禁電子煙和加熱煙的建議，因為全禁不合邏輯，亦不顧現實，只會殃及無辜的報販。政府不應浪費精力在全禁的措施，而應該集中資源在教育，使青年人不會吸煙，才是正確的做法。

梁瑞琮

日期：14-5-19