

## 會議過程正式紀錄

2018 年 10 月 11 日星期四

上午 10 時 30 分會議開始

### 出席議員：

主席梁君彥議員, G.B.S., J.P.

涂謹申議員

梁耀忠議員

石禮謙議員, G.B.S., J.P.

張宇人議員, G.B.S., J.P.

李國麟議員, S.B.S., J.P.

林健鋒議員, G.B.S., J.P.

黃定光議員, G.B.S., J.P.

李慧琼議員, S.B.S., J.P.

陳克勤議員, B.B.S., J.P.

陳健波議員, G.B.S., J.P.

梁美芬議員, S.B.S., J.P.

黃國健議員, S.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員, G.B.S., J.P.

謝偉俊議員, J.P.

毛孟靜議員

田北辰議員, B.B.S., J.P.

何俊賢議員, B.B.S.

易志明議員, S.B.S., J.P.

胡志偉議員, M.H.

姚思榮議員, B.B.S.

馬逢國議員, S.B.S., J.P.

莫乃光議員, J.P.

陳志全議員

陳恒鑾議員, B.B.S., J.P.

梁志祥議員, S.B.S., M.H., J.P.

梁繼昌議員

麥美娟議員, B.B.S., J.P.

郭家麒議員

郭偉強議員, J.P.

郭榮鏗議員

張華峰議員, S.B.S., J.P.

張超雄議員

黃碧雲議員

葉建源議員

葛珮帆議員, B.B.S., J.P.

廖長江議員, S.B.S., J.P.

潘兆平議員, B.B.S., M.H.

蔣麗芸議員, S.B.S., J.P.

盧偉國議員, S.B.S., M.H., J.P.

鍾國斌議員

楊岳橋議員

朱凱迪議員

吳永嘉議員, J.P.

何君堯議員, J.P.

何啟明議員

林卓廷議員

周浩鼎議員

邵家輝議員

邵家臻議員

柯創盛議員, M.H.

容海恩議員

陳沛然議員

陳振英議員, J.P.

陳淑莊議員

張國鈞議員, J.P.

許智峯議員

陸頌雄議員, J.P.

劉國勳議員, M.H.

劉業強議員, B.B.S., M.H., J.P.

鄭松泰議員

譚文豪議員

范國威議員

區諾軒議員

鄭泳舜議員, M.H.

謝偉銓議員, B.B.S.

## 缺席議員：

尹兆堅議員

鄭俊宇議員

## 出席政府官員：

政務司司長張建宗先生, G.B.M., G.B.S., J.P.

財經事務及庫務局局長兼任  
財政司司長劉怡翔先生, J.P.

律政司司長鄭若驊女士, G.B.S., S.C., J.P.

環境局局長黃錦星先生, G.B.S., J.P.

創新及科技局局長楊偉雄先生, G.B.S., J.P.

民政事務局局長劉江華先生, J.P.

勞工及福利局局長羅致光博士, G.B.S., J.P.

公務員事務局局長羅智光先生, G.B.S., J.P.

保安局局長李家超先生, S.B.S., P.D.S.M., J.P.

運輸及房屋局局長陳帆先生, J.P.

食物及衛生局局長陳肇始教授, J.P.

商務及經濟發展局局長邱騰華先生, G.B.S., J.P.

發展局局長黃偉綸先生, J.P.

教育局局長楊潤雄先生, J.P.

政制及內地事務局局長聶德權先生, J.P.

## 列席秘書：

秘書長陳維安先生, S.B.S.

行政長官根據《議事規則》第 8 條向本會發言，並回答議員就她於 2018 年 10 月 10 日發表的施政報告所提出的質詢。

## 行政長官答問會

**主席：**早晨。請各位議員繼續站立，待行政長官進入會議廳。

**主席：**現在請行政長官先向本會發言。

**行政長官：**主席、各位議員，早晨。我昨天在立法會發表了行政長官 2018 年施政報告，由於我在立法會的發言只是重點的介紹，我希望各位議員也有時間閱讀這份近 6 萬字的施政報告。因此，今天我選擇讓各位議員有充裕的時間提問，我沒有其他的發言。

**范國威議員：**特首，今年的施政報告，你以"堅定前行 燃點希望"為主題，表示要令市民安居樂業。可是，你同時公布了大規模填海 1 700 公頃的"明日大嶼"計劃，花費千億元，但"埋單"隨時要 1 萬億元，耗盡香港的儲備。特首，我說你不是"燃點希望"，你的施政報告是"燃燒儲備"。

去年，在行政長官答問會上，我曾提出這問題，而在施政報告諮詢期間我也多次向你指明，香港房屋問題的癥結是境外及投資需求，我建議你實施"限樓令"、收回單程證審批權及檢討單程證配額。可是，你卻不聞不問，整份施政報告對樓宇炒賣、人口政策是不議、不決、不行，對醫療、安老、退休服務只是一毛不拔。

特首，你提到有 200 多項措施，但過半數也是"炒冷飯"，對民生沒有"急民之所急"，拖"慢板"、不"放水"，但人工島、"大白象"工程卻揮金如土，投放近萬億元。請看看這張相片，是我在北區醫院拍攝的，當中顯示專科服務的輪候時間是 28 個月，超聲波掃描要輪候 28 個月。如今香港市民卻看着你耗盡港人的儲備來興建人工島，那你是否愧對香港市民呢？你是在"燃燒儲備"。

**行政長官：**主席，由昨天發表施政報告到現在，事實上有很多討論和提問也是集中於我提出的"明日大嶼"。"明日大嶼"的願景是為香港開拓更多土地，滿足香港未來二、三十年的發展需要。

范國威議員提到 1 700 公頃的填海範圍很大，事實上，在 1980 年代末，當時的政府提出的"玫瑰園計劃"，包括因新機場、新的西區海底隧道，以及沿鐵路幹線而需要填海的土地，碰巧亦是 1 700 多公頃。大家可以想象，如果當年的政府沒有決心排除萬難——我相信當時的政府同樣面對我們今天面對的批評，被指花費過多，而且當時還有回歸的問題——如果當天沒有作出那個決定，沒有迎難而上，今天的香港會是一個怎樣的香港呢？因此，我希望大家鑒古知今。

至於所謂耗盡儲備，首先，這是坊間所說的數字。然而，如此大型的基建當然離不開龐大的投資，但這龐大的投資不是 1 年使用盡的。如果按我們現時的表述，今年是 2018 年，可能要待 2032 年才有住宅可以供應。換言之，現在說的是一項 13、14、15 年的工程。如果以范議員所說的 5,000 億元或 1 萬億元的數字攤分，便應攤分 10 多年。現時，特區政府每年經各位議員批准、核准的預算，單是投放於基建的數額已過千億元，每一年都過千億元，但這批基建是會完工的，有需要由下一批基建接上，這亦是盧偉國議員多年來在議會內提醒我們的一點，就是基建要有持續性，不能一時"飽死"、一時"餓死"，致令本港建造界感到非常焦慮。范議員往往把這些工作與人口政策，甚至與經單程證來港與家庭團聚的政策掛鉤，恕我不會苟同。

至於在管理投資需求或置業方面，過去已經推出了數次"辣招"，事實上，今天非永久性居民及須支付額外印花稅買樓的數字已控制在一個相對低的水平。我們在社會福利及關顧民生的開支，過去 6 年增加了 86%。因此，有時看施政報告和財政預算案很難只看 1 年，福利開支在 6 年之間已經增加了 86%。特別是范議員關心的醫療方面，已經分兩期投放了 5,000 億元。如果范議員擔心以 5,000 億元發展大嶼山，其實我們先後投放了 5,000 億元在醫院基建，包括增加病床、重建瑪麗醫院和廣華醫院、在啟德興建新的專科綜合醫院等。這些全是為香港未來投資及為市民解困的工作。

**范國威議員：**民意是很清楚的，因為昨天的民調顯示這份施政報告不及格。過去殖民地政府進行的工程，有否像你今天所領導的政府進行的沙田至中環線、廣深港高速鐵路般，出現超支、延誤、失誤、造假等問題呢？是沒有的。特首，你如何叫市民對你的政府有信心呢？你自己在選舉時曾說，當主流民意不支持你的話，你會考慮辭職，你有否想過這樣做呢？

**行政長官：**正如我今早在電台聯播節目中所說，這份施政報告引起一定的爭議是我預期之內，因為要做事一定要接受有人不贊成我們所做的事，要做更多的事，便會引來更多人對某項議題的反對。據我看到各方對這份施政報告的反應，都是指我做太多事，而且有些事很大膽做。因此，這些工作引來該項議題的相關利益者的反對，是可以理解的。不過，本屆政府仍會本着為市民做實事的迎難而上的精神，繼續推動有關工作。

**胡志偉議員：**現時在中美貿易戰的環境下，很多評論甚至親建制的商人也很擔心貿易戰會殃及池魚。美國除了會對中國更多貨品徵收關稅外，最終甚至可能會考慮取消其《香港政策法》。假如美國真的取消《香港政策法》，香港的特殊地位可能會動搖，例如美國可能會禁止某些高科技產品進口香港。屆時，香港作為中國對外連繫的角色將會大受打擊。又例如在民生方面，香港人前往外地公幹、旅遊及升學均可能受到限制。現時美國已限制內地留學生前往美國升學，我們不知道屆時香港的情況會如何。即使美國不會一步到位，而只宣布會研究《香港政策法》是否仍然有效，也會動搖投資者的信心，甚至引發撤資。因此，我的質詢是，特首在施政報告中只提到香港簽訂了多項自由貿易協議，加上香港背靠內地，已能獲得大量機會，而大灣區及“一帶一路”的發展亦會帶來很多機遇，但我想問特首有否評估，假如美國質疑香港的“一國兩制”已失效，繼而宣布研究取消《香港政策法》，究竟會對香港有何影響？

**行政長官：**主席，我希望胡志偉議員剛才的質詢是從香港的利益出發。對於今次中美貿易摩擦對香港的影響，商務及經濟發展局局長不斷進行評估，不斷與香港的商會討論，亦不斷推出支援業界的措施。因此，如果有商界人士認為我們今次並無提供很多額外支援，那是因為他們忘了過去數月來邱局長公布的一系列措施。按照我的管治風格，我認為該做的事不應留待一年一度的施政報告才做，讓特首領功，而應立即做。我手邊有兩頁紙，載列了邱局長在過去數月推行的各式各樣的措施，有些關乎香港出口信用保險局和香港按證保險有限公司，而有些則關乎降低擔保費、增加最高貸款額、延長貸款擔保期，全部工作正在未雨綢繆地根據評估進行。因此，胡議員可以放心，我們是會進行相關工作的。

至於現時美國政府往往作出一些單邊主義行為，我們對此非常有意見，因為我們是最支持自由貿易的其中一員，亦是世界貿易組織的



成員之一。因此，對於一些據報會影響香港的事，我們一定會據理力爭。正如我昨天在記者會上提到，這些貿易和投資是互惠的。我們不是說從美國方面取得大量好處，而是彼此互惠。我們是美國全世界貿易順差最高的經濟體，現時有 1 300 多間美國公司在香港設立地區總部、地區辦事處及本地辦事處。這些是香港與美國的共同利益，亦需要兩地政府共同維護。

**胡志偉議員：**特首沒有回答我的質詢。大家也看到，在馬凱事件上，美國政府、歐洲聯盟、英國政府及加拿大政府分別發表聲明，史無前例地提出嚴肅指控，擔心香港對“一國兩制”的實施能否貫徹初衷，確保言論自由及資訊能夠繼續在香港自由流通。特首剛才的回應是關乎貿易戰的部分，但我剛才提出的質詢是，究竟特首有否評估一旦美國政府就《香港政策法》展開或宣布進行研究將會對香港社會造成的整體影響？此外，特首有否研究……

**主席：**胡志偉議員，你只可提出一項簡短的補充質詢，而你已經提出了補充質詢。

行政長官，你有否回應？

**胡志偉議員：**主席，我正在提出我的補充質詢。最關鍵的是究竟政府有否評估……

**主席：**胡志偉議員，你只可提出簡短的補充質詢，不可長篇大論。

**行政長官：**胡議員，你所指的評估便是我剛才所說的情況。我們與美國有進行貿易，而且美國是擁有貿易順差的一方。美國有 1 300 多間公司在香港，如果美國採取一些懲罰香港或影響香港經濟貿易和投資環境的措施，它亦會受損，所以需要大家互相維護這種互惠共贏的狀態。

**區諾軒議員：**林太，早晨，你昨天說希望反對填海的人不要以個人喜好凌駕 27 萬個家庭。其實，即使能夠“上樓”，那又如何？小市民關

心的是街上只有藥房和金鋪，買一個麪包隨時要 23 元，商場易手後百物騰貴。

你在香港電台就施政報告進行諮詢時說過，公屋商場資產出售後，政府沒有基礎介入，即不可以阻止領展房地產投資信託基金("領展")無止境地出售商場。你在施政報告中表示要重建舊屋邨，我上次向你提出質詢時也提到，如果不回購商場，政府是無法完整地處理舊邨的重建。

領展昨天"放風"會再出售 10 個商場。林太，3 座大山，是否說了當做了？是否現在只顧填海，不再理會 3 座大山呢？

**行政長官：**我不再爭拗了，這 3 座大山不是我公開說的。但事實上，對於市民，特別是基層市民的民生，我是非常關注的。我們難以對私營商業行為作任何干預，所以我們要增建公共街市。我在這份施政報告中已決定在天水圍和東涌兩個相對交通方便，而且能夠聚集人流的選址興建公共街市，亦會在未來新市鎮，例如洪水橋，在規劃時增建公共街市。政府接受興建公共街市可讓市民，特別是基層市民，購買到多元化的新鮮產品，是政府需要做的工作。

至於市民在日常公共交通費用方面的壓力，我們除了去年推出"免入息審查的公共交通費用補貼計劃"，我們今年再接再厲提出豁免所有專營巴士使用隧道和道路的費用，把所有節省下來的金錢回饋乘客。至於如何回饋乘客，陳帆局長會再向大家介紹和聆聽大家的意見。

在領展出售的過程中，我說過很多次，而現在重申，只要我們仍然有能力、有權力可以阻止一些事情發生，我們一定會運用，但恐怕當年出售物業予領展後，我們剩下的權力和能力非常有限，基本上只剩下一些，例如它不能隨意要求租用場所作福利用途的租戶遷離，或必須保證一些停車場的指明車位是供該屋邨居民使用，這等於我們不會同意它隨意分拆出售，導致未能符合地契的要求，所有這些工作全部都正在做。

**區諾軒議員：**林太，其實有很多方法可以用，例如《收回土地條例》。不過，不如我們跟進一下教育的問題。我留意到這份施政報告中有很多篇幅是關於研究撥款，但你想一想，一些大專院校的教授年滿 60 歲

便被迫退休，那麼怎能挽留人才呢？你是否承認這份施政報告只是重研究，輕教學呢？

**主席：**區諾軒議員，你只可提出一項簡短的補充質詢，不可提出新問題。

行政長官，你有否回應？

**行政長官：**教育院校的聘用事宜是院校自主的，我不可以干預，雖然我是校監，但我不會干預這些事情，而事實上，我們對大學的支援近年是有增無減的。所以，這方面的工作，我們會繼續進行。

**邵家輝議員：**特首，首先感謝你一直勞心勞力為香港市民工作。在這份施政報告中，特別是有關房屋的中、短、長期措施方面，看到你很具體地提出如何幫助香港市民解決房屋問題。與香港市民一樣，我們自由黨有很多同事也很感激你及感到欣喜。

不過，我想指出，自由黨除了關注民生外，亦是少數代表商界發聲的政黨。從這份施政報告，大家可以看到有不同的政策特別向勞工階層傾斜，為他們提供協助，這一連串政策的具體情況，如果稍後敝黨主席張宇人議員有機會提出質詢，他會詳細說明。不過，我關注的一點是，正如你所說，香港要興建房屋，最重要有土地；而要做生意，最重要有人手。香港長期人手不足，失業率為 2.8%，接近全民就業。聘請洗碗工人的工資比聘請主任還要高，所以，勞工問題一直未能解決，如果不輸入勞工，商界是無法做生意的。特首在施政報告中就這方面只是輕輕帶過，可否具體一點，像解決房屋問題般，以幫助我們解決這問題？

**行政長官：**首先，很感謝自由黨邵家輝議員對這份施政報告作出正面評價。正如邵議員所說，自由黨一向都代表商界，我亦留意到昨晚香港各大商會或許是頗罕有地發表一份很長的聲明，表示歡迎和支持這份施政報告，可見自由黨與商會的立論是一致的。

人手不足確實是個問題，在這份施政報告中，我亦承認各行各業現時聘請人手都很困難，但要輸入勞工，也必須有較佳的环境，所以，

我今次提出一些改善勞工福利的議題，便是希望將勞資雙方長期爭拗的事情一次過解決，讓大家可以坐在一起，討論人手不足的問題，而且今次為勞工提供的福利，很多也是由政府"落水"做的。

第一，在強積金對沖方面，我們已在終極方案提出 300 億元的"落水"方案，長達 25 年的資助，我認為對商界而言，是應該可以接受的方案。

第二，在額外增加的 4 星期產假方面，月薪 5 萬元以下的婦女員工的薪酬，全數由政府負責。我必須強調，全數負責的做法並不罕見，我們曾研究數十個地方，很多地方都由政府承擔產假薪酬，特別是新加坡，因為大家都認為不應單由聘請懷孕婦女的僱主全數承擔。

接着是工傷後的復康服務，這是對商界有利的，僱員及早復康便可以上班；另外是工業安全方面，大家也希望工業是安全的；還有政府外判勞工的福利。所以，我看不到我做了甚麼對商界造成嚴重影響，但在完成這些勞工福利的工作後，我相信今天在座也有幾位勞工界議員，我不會現在要求他們答應甚麼，但我希望氣氛會稍為緩和，讓我們可以很認真和務實地處理人手不足的問題。

**邵家輝議員：**特首，其實過往一直也是以補充勞工計劃來解決輸入勞工問題，但說了數年也未能解決問題。各行各業現時確實欠缺人手，如果你不提出一個新思維和具體的方案，繼續拖延下去，商界會非常痛苦。

**行政長官：**主席，我也勇於採納新思維和突破的工作，我們會在這方面繼續努力。

**郭偉強議員：**主席，香港工會聯合會對於這份施政報告的整體評價是"願景美好"，尤其是在房屋和土地方面，無論是"明日大嶼願景"的填海計劃、棕地發展，以至土地共享先導計劃下的開發農地，長、中、短期的措施均有。但是，特首，我們認為即使是短期措施也要十年八載才能實現，太遙遠了。現時 21 萬居住在"貴租、貴水、貴電"的"劏房"戶，以至 26 萬名輪候公屋平均時間多於 5 年的申請者，確有燃眉之急，你會如何燃點他們的希望？

**行政長官：**多謝郭議員。我在去年施政報告提出的房屋政策有 4 個元素，其中一方面當然是按照《長遠房屋策略》增加供應，但也知道增加供應難以一步到位，所以要盡量善用現有的房屋資源。今次的施政報告也提出了數項由香港房屋協會和香港房屋委員會推出的措施，但這"近水"的短期措施有多大成效，現時很難說，不知道究竟有多大的吸引力。

另外一個重點是，政府破例容許整幢工廈改建為過渡性房屋。我也不知道各界對這項措施的反應，但如果能夠成事，所提供的房屋單位數量是會比較多的。大家可以想象，整幢多層工廈改建為房屋，可以提供較多的房屋單位。

第三，我亦按 6 月公布的新房屋措施，把 9 幅私營房屋用地改撥作發展公營房屋，可以提供多 10 600 個單位。在未來的日子，我承諾會在任內多調撥土地興建公營房屋，希望能夠盡快幫助有需要的市民。

土地共享計劃是快是慢，屬於短期、中期還是長期，現在很難說，因為要待土地持有人提出申請。如果有關申請相對簡單，不涉及大型的道路基建或其他事情，較短期就能夠提高公營房屋的供應。

總之，我可以告訴各位，在房屋的問題上，我們真的是絞盡腦汁，希望能夠在短、中、長期均可以增加供應。

**郭偉強議員：**主席，特首，雖然我明白你已絞盡腦汁，但會否看漏眼？其實過去曾討論的粉嶺高爾夫球場可否用作短期興建房屋呢？你將來可以覓地重置球場，但現在可解決迫在眉睫的房屋需要。究竟可否考慮呢？

**行政長官：**這個選項是土地供應專責小組("專責小組")提出的選項之一，亦相對具爭議性，所以，我期待專責小組約在年底提交報告時再審視有關的情況。不過，據我理解或了解，這幅土地也不會很快便能供應房屋，因為我已聽到新界北區的人士表示，要在那裏興建房屋，便要先解決交通問題，這樣便不能很快供應房屋。此外，我也聽到一些鄉事人士表示那裏有很多祖墳，要遷移他們的祖墳，並不會快。第三，那裏有很多古樹——會議廳中也有些愛樹的人——要遷移這些

古樹，亦不會快。所以，有時候，一些選項看似很快可提供房屋，其實不然。

**郭家麒議員：**主席，特首，你確實善於“賣口乖”。香港人處於水深火熱、燃眉之急的狀態，當然對房屋有熱切期望，但你卻像公民黨所說般，“沉迷基建，倒錢落海”。雖然現時有 27 萬人正在輪候公屋，但 2023 年的公屋單位卻不足 10 萬個。我們其實有很多選擇，包括高爾夫球場所佔土地 170 公頃，你卻不考慮；私人發展商農地 1 000 公頃，你不考慮；為丁屋預留的 900 公頃土地，你不考慮；棕地發展土地超過 700 公頃，你不考慮；還有前發展局局長所說的 2 000 公頃閒置土地，你也不考慮，卻選擇最昂貴而且等同“倒錢落海”的做法，以致政府也無法向我們提交確實數目。如果市民跟你一起玩，而據你所說，有關工程將跨越 20 年至 30 年，不知要花 10,000 億元還是 8,000 億元？難聽一點說，這是一個“敗家”的解決方法。所以，今天網上看到的“明日大嶼”，應改為“明日大鑊”，因為我們真的不知最後如何能夠應付這筆開支。

特首，老實說，有這麼多選項你不考慮，卻要選擇這個方法，究竟你的目的何在？所以，今天有些市民託我向你提出一項選擇題：你是一位“敗家”的特首，還是一名騙子？因為這是你的施政報告給我們最大的啟示。香港人因此要等 20 年或 30 年才能上樓，為數十多二十萬人也要跟隨你繼續玩這個要花一萬數千億元的“基建遊戲”。

身為特首，你如何向所有等你和充滿熱切期望的市民交代？請你告訴我們你究竟是騙子還是“敗家”，還是兩個答案都正確呢？

**主席：**我提醒議員，提問時不應對行政長官使用侮辱性言詞。

**郭家麒議員：**主席，請你澄清哪個用詞具侮辱性，是“騙子”還是“敗家”？

**主席：**兩個用詞均具侮辱性，我請你收回這兩個用詞。

**郭家麒議員：**主席，我收回"敗家"或騙子，你還未讓她回答問題，她可能會回答說兩個答案都正確呢？

**行政長官：**主席，請讓我回答議員的問題。郭議員的難聽說話，我已經聽了 10 多年，他今天倒是十分溫和。他以往曾走到台前向我"掙錢"，所以今天是十分溫和。我可以回答他的問題，也不介意他的說話。他提及的選項，每一個都在進行或研究中。今次提出 4 個我認為相對有足夠理據可無需等待專責小組提交報告而預先談及前景未來的選項，其實包括棕地在內。

然而，我也要和大家分享，棕地發展是非常困難的工作，而且需時經年，並非快捷的方法。我全都有親身經驗，議員也記得我曾擔任發展局局長。我於 2008 年在立法會啟動新界東北發展計劃，當時預計 2015 年或 2016 年便入伙。這項新界東北發展計劃現已改名為"古洞北、上水、粉嶺"，但到目前為止，尚未收回一塊棕地。我也不知道何時可以看到入伙。此外，很多棕地現時已列入我們的規劃研究內，政府會採取許多行動處理。其他棕地是指那些在規劃之外而且十分分散的棕地，這些棕地亦正進行很多作業，例如用作貯存、拆車、貯存車胎等。這些都是經濟活動，有作業人士，因此政府也要設法處理。我們現正積極想辦法，黃偉綸局長亦已承諾，今年年底將會完成兩個前期開展的棕地研究，我們一定會有一套發展棕地的策略。

此外，私人土地也是其中一個選項，即土地共享先導計劃，雖然郭議員不喜歡這名字，但這項計劃已經考慮了很多不同人士的意見，歸納出四大原則，確保以公眾利益為先。所以，所有這些工作我都在做。我剛才已回答了有關高爾夫球場的問題，待專責小組完成工作後，我們一定會跟進。

對於香港未來的發展，我充滿信心。我認為無論是經濟或社會民生，我們都有條件為市民締造更好的未來，所以必須下定決心，開拓更多土地。

**郭家麒議員：**特首，你跟我計數，我也要跟你計數。1997 年，政府"遷走"啟德機場，現在 21 年已經過去，政府還仍然繼續賣地。特首，你怪責香港人還是政府做得不好呢？

不過，這個不是最重要的問題，這項為數 18,000 億元的開支，勢將把香港所有儲備，包括公務員退休儲備金花光，才能"填數"，但這個也不是問題。政府推動的東北發展、洪水橋發展和元朗南發展計劃，再加上東涌項目，預計可供 792 000 人居住，而政府統計處預計的最高人口為 822 萬，比現有的 744 萬人口還要高。你卻告訴我將來的人工島可供 110 萬人居住，這些究竟是甚麼人？他們是否"新香港人"？

**行政長官：**我們沒有所謂"新香港人"或"大灣區人"的概念，我們做的每一件事都是為香港市民而做。

雖然郭議員不想我就啟德項目作答，但我倒想跟他翻舊帳。啟德機場搬遷後，啟德項目延誤多年，其中一個問題是填海。我記得郭議員當年也捍衛填海，我當年對他也有敬佩之心。因此，政府當時決定完成中環灣仔繞道工程後，便停止填海。但是，每一個時期的發展都會有新的訴求和社會期望，政府便要作出回應，改動某些計劃以作遷就。所以，議員不應事事都歸咎政府不做事。

關於開支問題，我也要跟郭議員計數。政府現時的每年開支高達 5,000 多億元，單是基建投資，我擔任發展局局長時不到 200 億元，今天已達 1,000 億元。財政司司長及政務司司長最近均在網誌表示，我們看來日後都有能力進行這些工作，而且也有這類項目須進行，所以現在有需要持續發展香港的基建。無論最終開支是 5,000 億元還是 6,000 億元，都會攤分一段很長時間，即 10 多年，每年的開支約為 400 億元至 500 億元。今天動用 1,000 億元的項目，也終有一天會完成，因此這批新的基建工程會納入下一階段的基建工程，以持續和穩定的方式進行。所以，請不要將所有數目一併計算，以明天便會花光儲備和公務員長俸嚇市民。

**鄭泳舜議員：**主席，發展土地涉及多方面，要考慮所有問題。我認為議員只管以土地問題搞分化，作出人身攻擊，根本無濟於事。

我想問行政長官，市民(尤其 11 萬居於不適切房屋，包括"劏房"的朋友)均希望短期內能改善居住環境。要短期內增加房屋供應，除了容許未補地價的資助房屋出租外，另一方法是提供過渡性房屋。我相信在未來數年，過渡性房屋的需求將十分殷切。但我看到在這份施政報告中，政府除了提出容許工廈改裝為過渡性房屋外，未有更積極尋



找可作相關用途的土地。過渡性房屋政策涉及單位供應和選址問題，我想問特首，會否就過渡性房屋單位供應數目訂立目標和時間表？政府手上又有多少幅土地已準備就緒，可作相關用途？

**行政長官：**按照我的要求，亦即在長期供應未到位時，我們要善用資源，包括現有房屋，以及可短暫用作過渡性房屋的土地，但很難就此訂立指標，因為事實上很多情況並非我們能完全控制，需要土地擁有人、房屋擁有人或工廈擁有人跟我們合作。

不過，與其不斷爭拗我們想興建多少過渡性房屋，倒不如我現在提出建議：既然運輸及房屋局局長陳帆已經成立了一個專責小組，配合推動過渡性房屋，如果在座各位議員、各個政黨看到哪處可用作提供過渡性房屋——但要得到地區人士大致同意，可不要向我們提出一些及後會被區議會大罵的建議——請交給陳帆局長。陳帆局長會把相關建議交由專責小組考慮，如果可行，我們便會實行。錢不是問題——有人建議我們投放 100 億元或多少億元——錢真的不是問題，我們定能設法找到資源興建過渡性房屋。請大家幫幫忙，找出這些土地和樓宇，我們一定會跟進。

**鄭泳舜議員：**主席，我們也有一項建議。民建聯早前在深水埗欽州街西和通州街交界發現一幅地政總署的臨時用地，我們估計可以興建 200 多個單位，政府可否就上述選址進行研究？

**行政長官：**請鄭議員將相關資料交給陳帆局長稍後研究。

**謝偉銓議員：**主席，特首，首先我想讚賞今年施政報告的主題，尤其是“堅定前行”4 個字。大家都知道，香港多年來都停滯在政治爭拗和立法會“拉布”，我們十分需要向前邁進，不能繼續蹉跎歲月，所以我認同特首所說，我們要“議而有決、決而有行”。

就房屋和土地方面，施政報告提出調整公私營房屋比例，推動“明日大嶼”及其他建屋計劃，我非常支持，亦回應了我在過去一段時間在不同場合不定期提出的建議。特首在交通方面亦提出了不少建議和措施，包括調整海底隧道收費、豁免專營巴士隧道收費、增加商用泊車位等。但我覺得這些措施只是小修小補，對整體交通規劃和長遠策

略似乎着墨不多。政府在 1997 年完成的第三次整體運輸研究只適用至 2016 年，而現在已是 2018 年，請問特首任內會否展開第四次整體運輸研究，以配合高鐵、港珠澳大橋、蓮塘/香園圍口岸等與內地城市的連接，令香港的發展更能融入國家大灣區的發展。

**行政長官：**多謝謝議員支持施政報告的內容。謝議員提出運輸網絡方面的問題，有了"明日大嶼"和其他計劃，事實上有需要十分宏觀和策略性地重新研究香港的鐵路和公路網絡，但是否以過去的整體運輸研究(Comprehensive Transport Study)的形式進行，我們要研究一下。然而，我可以答應你一定會研究，因為增加了鐵路和公路，我們一定會檢視整體的情況，但用甚麼方法去研究，我們會與運輸及房屋局再作討論。

**謝偉銓議員：**主席，多謝特首考慮作出研究。就 3 條海底隧道的分流，眾所周知，紅隧和東隧現時的汽車流量已超出設計容量。雖然西隧的汽車流量仍有少許增加的空間，但我們不能單看隧道的流量，其實隧道兩端進出口銜接的交通連繫亦十分重要。大家也知道，現時西隧九龍出口的交通十分重要，所以這方面亦需要同時研究。長遠來說，特首會否研究一下.....

**主席：**謝偉銓議員，我想提醒你，你只可提出一項簡短的補充質詢。

**謝偉銓議員：**主席，我想問行政長官會否研究本港需否興建第四條海底隧道？

**主席：**行政長官，請作答。

**行政長官：**我們可以在策略性研究整體運輸網絡時再考慮這個問題，但既然謝議員提到 3 條隧道的問題，我也想多說兩句。現時紅隧和東隧的擠塞情況嚴重，尤其是影響一些非過海的車輛。大家駕車經過紅隧時，都會看到旁邊一些不打算使用隧道過海的車輛，亦可能塞在路上。因此，我們亦迎難而上，尋找方法讓西隧分擔車流一事已討論多

年，因為西隧的使用率尚未達設計容量，而隨着中環灣仔繞道開通，如車輛多使用西隧，便不會出現中環交通嚴重擠塞的問題，因為車輛可經中環灣仔繞道直接通往西隧。因此，我們覺得這是個好時機，讓我們認真探討能否達致三隧分流，最低限度在政府收回西隧專營權之前，即 2023 年 8 月之前，紓緩現時交通擠塞的情況。經過大半年的研究和與西隧的專營公司討論多月，我們得出一個方案。我們會把方案提交立法會討論，讓立法會告訴我們可否實行，因為方案涉及紅隧和東隧略為加價和西隧減價，按照顧問的研究，這樣可起到適當的分流作用。

**張華峰議員：**現時中、美兩國之間的角逐，表面上是貿易戰，但內裏的情況非常險惡。這場角逐涉及西方資本主義社會與我國的社會主義經濟體系之間的實力比拼。這場並非區域性的風暴，而是一場席捲全球的超級金融風暴。我不是在此危言聳聽，而是累積的經驗告訴我，這場超級無敵金融風暴正在逐步形成，美國股市(道瓊斯工業平均指數)昨天下跌 800 多點，香港股市(恒生指數)下跌 1 000 點，跌幅較 1987 年股災還要大，美國的期貨指數在香港時間再下跌了數百點。香港作為國際金融中心，沒有外匯管制，資金自由出入，而金融安全關乎國家的經濟命脈，我想問特首，會否好像應對颱風"山竹"一樣，成立專責委員會或專責小組，嚴陣以待，避免本港的金融市場受外圍影響而出現恐慌性拋售？

**行政長官：**張議員提及有關外圍經濟對香港的影響，是提出得適時的。事實上，據我們評估，情況也是會相當嚴峻，現時尚未浮現，而且影響或許不局限於出入口，可能會進而波及國際金融市場、投資活動和資產價格，諸如此類。所以，特區政府也嚴陣以待，除了負責商務及經濟的工作的邱騰華局長會與商會緊密合作，財政司司長也告訴我，他幾乎每天也與香港金融管理局和其他監管機構監察情況。所以，張議員提點我們做這件事是正確的。究竟應該成立小組還是使用現行機制，這個問題或許留待財政司司長研究。

大家如果記得，我去年成立行政會議時，說現時在行政會議內有數位金融界的非官守議員，因為我預見一旦任內出現金融問題，也有更多有智慧和有經驗的人士，包括任志剛先生、周松崗先生、查史美倫女士和陳智思先生。他們涵蓋多個金融領域，會在行政會議內、外提點我們如何維持香港的金融穩定性。

**張華峰議員：**特首，我想問你有否與"金融督導委員會"探討過，現階段可以落實甚麼具體措施，以確保金融安全和港元穩定，不致讓"大鱷"有機可乘，再次來港"覓食"？

**行政長官：**我想張議員是指由財政司司長主持的金融領導委員會(Financial Leaders Forum)。這個委員會也在我上任後成立，成員涵蓋相關官員，包括劉怡翔局長，以及所有金融監管機構、香港金融發展局和其他人士。金融領導委員會一定會認真探討，嚴肅跟進此事。不過，這些在金融方面比較敏感的事情，恐怕我不適宜在這裏說得太多。

**李國麟議員：**主席，特首昨天發表施政報告後的下午，我們立即接獲超過 10 個電話查詢，首先說到的是要多謝特首，將 10 星期的產假延長至 14 星期。當然，我們的會員基本上以女性為主，而她們接下來便問到為何只有約佔 4%的公務員能夠即時受惠於這項這麼好的措施呢？對於一些在醫院管理局("醫管局")或其他公營機構甚至非政府機構工作的女士——大部分是護士，亦有些是醫護人員或社工——其實能否透過特首的指示，例如發出行政指令，向醫管局或其他非公營機構作出指示，讓這項將 10 星期的產假延長至 14 星期的這麼好的措施即時生效呢？

他們又擔心另一件事。上次颱風"山竹"來襲，特首已說到僱主應互諒互讓，但醫管局大部分員工均被扣鐘、扣假。他們擔心特首的行政指令會否沒有"牙力"，而醫管局亦不會遵從？特首可否再次承諾，除了向醫管局或公營機構發出行政指令，讓僱員能夠即時受惠於 14 星期的產假之餘，亦準備一筆額外資金，為他們提供支援，讓他們能有足夠支援聘請人手及支付相關薪金呢？

**行政長官：**主席，多謝李議員歡迎我們對產假作出的改善。

在產假方面，由於它是法定產假，所以要透過修訂法例落實。但政府本身是僱主，我們有 18 多萬名僱員，還有一些其他的政府僱員，即非公務員也是我們的僱員。因此，我們亦以身作則，提早落實措施。一如當年的侍產假，如果我沒有記錯，當時我們亦無須待修訂法例便實施。事實上，該法例亦不適用於政府。

既然政府已牽頭，今次我也呼籲其他僱主在可能的範圍內——因為每位僱主的情況不同——作出響應，提早實施，無須待法例通過才讓女性僱員多享 4 星期的產假，令她們更能照顧自己的身體，亦可以與嬰兒相處久一點，從而增加對其公司和僱主的向心力。我們會作出這個呼籲，但如果議員要求我代替政府公營機構的僱主角，由我發出指令，恐怕不太合適。

**李國麟議員：**主席，多謝特首的答覆，但我相信由於公營機構的資金其實來自政府，所以我們的朋友亦問到政府可否在此承諾。特首剛才說要以身作則，我真的感到十分高興。特首可否在此承諾會準備一筆額外資金，專供他們能夠一如政府般應付產假的開支，從而立即落實這項措施，別讓他們有藉口說要省錢或沒有錢推行呢？

**行政長官：**我相信醫管局有足夠資源履行僱主的責任。如果僱主所作的每項決定也由政府"埋單"，便有違我們審慎理財的原則。雖然我不知道是否已作公布，但我知悉立法會行政管理委員會("行管會")也有意讓秘書處的懷孕僱員多享 4 星期的產假。我相信行管會亦不會向政府申請額外撥款來履行好僱主的責任。

**張超雄議員：**特首，你剛才提到收回粉嶺高爾夫球場用地是土地供應專責小組("專責小組")18 個增闢土地選項之一，所以留給他們再討論。然而，在大嶼山發展人工島其實也是專責小組的選項之一，你卻已很清楚地"拍板"，而且人工島的規模比專責小組及《香港 2030+：跨越 2030 年的規劃遠景與策略》提出的方案大得多。我今早聽到你解釋，土地供應不能等待，但現時很多社會迫切議題同樣不能再等待——病人的藥物不能等待，癌症病人或罕見疾病病人的藥物也不能等待。在為脊髓肌肉萎縮症患者引入新藥方面，我多謝你快速回應，但這只是其中一種疾病，還有很多其他疾病的病人需要援手。

另外，你在施政報告中表示會增設 4 所兒童之家，即 32 個宿位，但香港現時有 300 多 400 個小朋友在自身家庭環境得不到照顧，正等待相關宿位。輕度智障兒童之家宿位的輪候時間接近 3 年；還有幾十個小朋友本身沒有醫療需要，卻因為未獲安排住宿服務而滯留醫院。

我們有近 4 萬名長者正在輪候資助安老院舍宿位，政府表示未來 5 年會增購 5 000 個宿位，但現時有 4 萬名長者輪候，超過 6 000 名

長者去年在輪候宿位期間去世。殘疾人士院舍宿位的輪候期更離譜，嚴重智障人士及嚴重肢體傷殘人士要輪候 18 年才有宿位。

主席，就運用資源的優次方面，政府將幾千億元公帑投放於發展人工島；針對正處於水深火熱、等待救命及即時照顧的老弱傷殘及病人，特首在這份施政報告中推出了一些措施，但如何為他們燃點希望？如何利用宏大的人工島為他們提供切實、到位的援助？

**行政長官：**主席，如果張超雄議員有留意，他剛才提及多項輪候時間長的服務，均需要樓房的配合，不是單純用金錢便可以解決得到。反之，不需要樓房的服務可以即時加強，這份施政報告提出了不少相關措施，例如大家——包括張議員——也很關心的有特殊教育需要的兒童，政府投放 8 億元經常性開支，加強對這些在學兒童的支援。由幼稚園的到校支援計劃，至學童升上小一，當中的過渡安排，如何幫助他們加強適應，這個問題不涉及樓房。勞工及福利局局長羅致光正在研究如何幫助有特殊教育需要的幼稚園學生，更好地過渡至主流學校就讀小一。

惟一旦涉及樓房，問題便出現，因為真的無法提供足夠服務。因此，我今年把房屋及土地的章節放置於施政報告的前端，獨立成章，比經濟、社會民生、宜居城市的章節更前，因為如果沒有土地，所有事情均是空談。所以發展大嶼山是給大家的願景，不只是經濟、房屋的願景，也是民生改善的願景。有了大嶼山的新增土地——或者不是在大嶼山——只要有新增土地，我們便有空間實現願景。

今早有人問我——他知道有關情況，所以向我提問——有些填海得來的土地不能建屋，為何仍要填海。例如龍鼓灘、欣澳，因為環境及其他理由，這兩處填海地點均不能建屋。然而，如果有更多新增土地，我們就能更靈活調配。我們可以將市區一些非住宅用途項目遷往新增土地，住宅土地便可興建更多社區和安老設施，屆時不但有能力解決輪候時間問題，亦可處理張議員早前與我見面時所提出的問題，希望增加院舍人均面積，讓老人家進了院舍後有更多地方舒展，照顧者亦有更多地方提供服務。這些全都是沒有土地便會流為空談的事情。所以，我希望張議員本着對弱勢社群的關心，支持我們開拓新增土地的工作。

**張超雄議員：**主席，就連黃遠輝也承認，專責小組估算土地短缺時，沒有考慮社福設施。因此，如果要增加土地，請行政長官一併考慮社福設施，預早作出規劃。而我剛才的質詢是，針對現正身處困境的一群，亦即居於"劏房"及劣質院舍中，或在社區中急切等待服務的幾類人士，你如何燃點他們的希望？是否也如同她剛才所作的呼籲般，如果我們看到有空地及閒置的設施，她也願意加以利用，盡快為有急切需要的人士提供服務及設施？

**行政長官：**主席，我回應兩點。第一，張議員的觀察是準確的。現時常說香港未來 30 年只欠 1 200 公頃土地，其實並未包括一些考慮。所以我聽到很多人——包括評論員——指出，政府遠遠低估了香港土地需求，正是因為很多社會設施需要更大空間。因此，請張議員繼續支持政府開拓新增土地的工作。

第二，如果大家找到空置的樓房或土地，我確實歡迎大家提出。事實上，勞工及福利局羅致光局長將會重新啟動私人土地作福利用途計劃。這個計劃數年前推出時已有數十個項目，一些正在興建中，有一個已經落成，我們很願意重新啟動這個計劃。所以，一如剛才的呼籲，如果大家看到某幅土地上的設施只有一間或一層，例如一個社區中心或青年會所，認為可考慮重建，請大家提出。

**周浩鼎議員：**特首，首先我想多謝你在今次的施政報告內正式決定在東涌市中心現有的範圍內興建公共街市，此舉是認真地回應了一個長久以來的訴求，我希望就此親身感謝你。

我們過去一直說，大嶼山接駁港島和九龍市區至今仍是單靠一條青嶼幹線，我姑且稱之為"獨沽一味"。如果發生甚麼事情，道路交通便隨時癱瘓。當然我也慶幸看到施政報告提及，今次東大嶼都會的人工島會配置道路和新鐵路，以接駁大嶼山、人工島和港島九龍市區。我們一直認為"先有路，後有人"是正確的做法，但關鍵在於時間。目前新界西，包括大嶼山和東涌的人口均不斷膨脹，其實需要更多通往市區的幹道。我想問特首，其實有否任何條件可以在人工島落成前，提供接駁大嶼山與市區的新幹道？例如政府現正研究的十一號幹線，我去年在財務委員會會議席上已要求政府在研究內包括青衣至大嶼山的連接路。我留意到在特首的施政報告內的一張插圖也有畫出這條路線。我想問特首，可否加快進行有關這條青衣至大嶼山連接路的

工作，並提供一個時間表？青嶼幹線現已成為一個瓶頸，如不再增設通往市區的新幹道，恐怕這會變成"死症"。多謝特首。

**行政長官：**主席，我相信周議員所提及的事項，會在我剛才回應謝議員時所說，在整體、策略性地再審視鐵路和公路網絡時一併考慮。但是，事實上，大家可以想象一下，大嶼山已經不再是一般人認為在香港最西面的一個島，它將會成為一個雙門戶，因為目前只有連接青馬的北大嶼山公路，但港珠澳大橋很快便會開通，此外，我相信再過一段時間，屯門至赤鱗角的隧道便能夠開通，加上在"明日大嶼"計劃內由交椅洲接駁至港島北，這其實是一個四通八達的局面。如何善用這個四通八達的局面，正是我們希望今次能夠聚焦發展大嶼山一帶的原因，但同時我們會完全保護大嶼山的綠化地帶、郊野公園、海岸等，因為大家可看到我們的策略是 5 條線並進的。然而，交通一定是最重要的，因為在過往一段日子，很多地方都是因為交通設施不足而難以發展。

**周浩鼎議員：**特首，我絕對同意，因此，我剛才也表示，希望可以"先有路，後有人"，希望能改變過去舊有的處理思維。

**許智峯議員：**特首，香港入境事務處("入境處")拒絕向外國記者 Victor MALLET(馬凱)續發工作簽證一事，不但正面衝擊香港的新聞自由，而且破壞香港的核心價值，事件亦備受國際社會廣泛批評。特首，你竟然選擇公然告訴公眾，根據慣例，有關當局不會作出解釋。你認為市民會否信服呢？可是，你又忍不住說下去，表示"不會容忍一些破壞國家安全的事情發生"。

特首，我今天請你不要再採取曖昧態度。你應鄭重告訴香港人，在這件事情上，你究竟解釋還是不解釋拒絕這位外國記者工作簽證，不讓他繼續在香港工作的原因。

**行政長官：**政務司司長、保安局和我曾經多次指出，這不是態度是否曖昧的問題，而是立場一致的問題。入境處獨立處理出入境事宜，亦會就每宗簽證申請，根據法律、政策和個別個案的情況作出決定。按照慣例，有關當局不會向外公布作出每一個決定的理據。



過去數天，我看到很多報章自行進行研究，發覺外國的情況也是一樣，大部分國家在拒絕包括傳媒人士入境時都是採取同一政策。所以，並不存在我們故意曖昧不回答議員的問題。關於許議員引述我的說話，我當時是特別澄清或重申，我接着所說的兩點，分別關於"港獨"和言論自由，都跟該宗個案無關。不過，既然坊間有這樣的揣測，我重申政府絕不容忍"港獨"，這是我們的立場。言論自由、結社自由和新聞自由是我們的核心價值，政府亦會堅持捍衛，這也是我們的立場。

**許智峯議員：**特首打官腔，敢做不敢認，又不敢解釋，並非君子所為，我相信市民不會接受。如果是由於北京不喜歡，或你基於這位記者的言論或作為而不准他入境的話，為甚麼不敢公開承認呢？如果你連紅線劃在哪裏也不敢告訴市民，香港會變成一個怎麼樣的社會呢？日後主張反對《基本法》第二十三條或主張爭取真普選的人，是否可以來港工作呢？可否入境呢？特首是不是要把香港變成一個這樣的社會呢？

**行政長官：**就着這個議題，我已經重複多次回答，所以，我不回答了。不過，既然許議員提到何謂君子，君子起碼的要求就是動口不動手。

(有鼓掌聲及拍檯聲)

**張宇人議員：**主席，自由黨對今年施政報告房屋方面的措施十分支持。我們覺得應該填海，而棕地的問題亦需要公私營合作。土地分享我們也支持，而你為此目的而提出的做法，我們亦支持。

交通方面，我們覺得施政報告是做得好的，特別是透過調整 3 條隧道的收費來分流過海交通。這個建議自由黨已經提出多年。

不過，特首剛才答覆邵家輝議員有關輸入勞工的質詢時說，現時政府做了這麼多工作，希望工會覺得環境有所改善，就利用這個機會向他們提出輸入勞工。在這方面，我覺得特首真的不要造夢了，因為工會代表慣性地貪得無厭，他們會對特首說：上屆特首已經"走數"，未有訂立標準工時，勞工假亦不足夠。因此，我覺得特首在這方面的做法，應該好像增加土地供應的措施般大刀闊斧。其實現時整個香港

根本是人手不足，沒有人手的話，問題就會出現，正如她剛才說沒有土地的話很多工作就不能開展。

我想對特首說，自由黨對她的施政報告有些意見，是因為當中沒有提及營商環境。雖然她剛才說"邱騰華局長曾提及，你沒有聽到嗎？"但現時發生了中美貿易戰——別說最近數天股市下跌，因為可能明天又會上升——到了明年 1 月的時候，所有急趕的訂單均已經完成，那之後如何呢？特首現在一口氣推出多項對商界有影響的措施。雖然她說產假與商界無關，是政府"找數"，但取消強制性公積金("強積金")"對沖"是很大的問題，現在還要增加侍產假。另外，不要忘記報章報道最低工資將調高至 37.5 元，我有理由相信報章的報道。不知為何報章報道的資訊均如此準確，包括施政報告，在行政會議的成員不知情的情況下，很多事情也報道了，報章還請我作出回應。

在這樣的情形下，我想問特首，她已發表施政報告，但所有為勞工提供的福利措施其實不用同一時間全數推出，可否"斬件式"地實行，讓工商界可以喘息一下呢？

**行政長官：**主席，張宇人議員提到那些勞工福利的措施，我已經說了一遍。強積金"對沖"已經纏繞"打工仔"多年，亦曾多次進行諮詢。今次政府提出終極方案，所以這是不能延後的。

至於產假，其實本港落後於很多先進國家。不要說先進國家，有些發展不是太好的國家的產假都較香港長。所以，這項措施我希望盡快做，政府亦會牽頭做。

其他兩項措施關乎工傷復康及工業安全，為何要抽起不做？這些措施可以盡早加強工業安全，減少工人受傷，而且令受傷工人可以盡快康復，返回勞動市場，因此我看不到有任何空間抽起不做。

正如我所說，良好的勞資關係對香港的經濟發展是非常重要的，而特區政府亦很重視商界，畢竟商界是本港經濟的動力。因此，面對中美貿易戰帶來的壓力，我們率先即時回應，提出了一系列措施。許多其他在施政報告內的措施，無論是去年還是今年這一份，均有觸及營商環境。例如我們與多地政府進行對接，我每次外訪也盡力替商界創造營商環境。邱局長最近前往美國亦是做這工作，簽訂了很多協議，也是為了締造好的營商環境。今次我們是按某些議員提出，香港有發展新進工業的潛力，好像吳永嘉議員也曾提及，我們要進行再工

業化。全部都是為了改善營商環境而做——也別說政府去年已經減稅。

所以，希望大家持平一點，我相信完成了這些勞工權益或福利措施之後，我們應該有更好的平台，可以再次一起討論究竟下一步應該如何解決人手不足的問題。

**張宇人議員：**特首剛才提到很多先進國家(如新加坡)提供的產假較香港長。其實，新加坡輸入很多勞工。為何事事也要參考新加坡呢？她不跟從或學習人家有助營商環境的措施，卻與工會商討。這即是與虎謀皮，我相信是難以得到結果的。

**行政長官：**我最近對於這句成語很有意見，很多人說我與虎謀皮：我與泛民與虎謀皮，又與甚麼人與虎謀皮。我沒有做任何事，只是以公眾的利益為依歸。新加坡最大工會的領袖曾經是內閣成員，本港的勞工環境不盡相同。我們還是大家互讓互諒，好好地討論。

**姚思榮議員：**主席，很多謝特首能夠兌現競選承諾，在去年由財政司司長召開跨部門會議，統籌解決與旅遊相關的問題；商務及經濟發展局在去年 10 月亦推出了《香港旅遊業發展藍圖》，令香港的旅遊業發展有一個方向；去年在支持旅遊業培訓及資訊科技應用推廣方面，政府亦增加了撥款；在大家共同努力下，今年入境旅遊業已見復蘇。可是，今年的施政報告有關旅遊業的篇幅並不多，主要集中於投放資源，以改善硬件，例如在傳統景點及會展場地方面，但對於如何善用我們現有的旅遊資源卻着墨不多。現時，郊野公園、文物及博物館仍然散落由不同的政策局負責，資源比較分散，如能充分利用，我認為情況會更好。在內地是由文化和旅遊部統籌文化旅遊設施，但在香港卻沒有這類部門。我想問特首會否建立恆常機制，以統籌各政策局所涉及的旅遊資源，在做好保育之餘，也能夠充分利用這些與旅遊相關的資源，令香港的旅遊業可持續健康地發展？

**行政長官：**主席，多謝姚議員的質詢。旅遊業是香港重要的支柱產業之一，因此我們在推動旅遊業的工作上也不遺餘力。按照去年推出的《香港旅遊業發展藍圖》，商務及經濟發展局已積極推行一系列工作，特別是吸引旅客來香港作深度旅遊，而並非只是來購物或飲食，

所以各區——例如先有舊中環，現有深水埗區——也更能吸引遊客。今年在硬件方面的一項突破，就是歷史悠久的山頂纜車。我們已跟山頂纜車有限公司商討，山頂纜車有限公司同意——亦得到行政會議批准——投資超過 6.5 億元以改善山頂纜車，希望現時經常看到有大量遊客排隊的現況可得以改善。

姚議員具體提到可否加強統籌，設立一些機制，例如新的政策局。如果要成立新的政策局，我的首選仍是分拆運輸及房屋局，因為運輸及房屋實在是很重大的責任，如果我有這個能力和空間，而議會也給予支持，我的首選可能是要處理房屋及土地能否結合得更好。可是，沒有一個政策局並不等於政府內部沒有統籌或不協調。所以，我在今次的施政報告中也特別交代，雖然改組可有效地把相關工作放在一起，產生一定的協同效應，做得更好，但如果不能改組，便透過我本人及司長來統籌有關工作。例如創新科技方面由我統籌，往後的粵港澳大灣區也是由我統籌；政務司司長的工作更多，青年、兒童、少數族裔等工作均由司長統籌；而旅遊則屬於財政司司長，所以我相信財政司司長會繼續擔當高層領導及統籌的角色。

**姚思榮議員：**特首，雖然我剛才提到旅遊業在過去 1 年已見復蘇，但我們旅遊業界面對互聯網產品供應商直銷的威脅，經營相當困難。今次的施政報告並沒有提出支持或支援業界的具體措施，反而在取消強制性公積金對沖方面作出承諾，這難免對我們屬於中、小、微企的旅行社造成壓力。我想問，特首會否繼續諮詢業界意見，在未來財政預算案的撥款方面多些支持我們旅遊業界，以便進一步減輕業界的開支，或在其他方面推出更具體的措施呢？

**行政長官：**財政司司長昨天在回應時已表示，在完成了行政長官的施政報告，他很快便會投入有關下一份財政預算案的諮詢工作，這當然包括諮詢立法會議員及各個界別，或許我請姚議員收集旅遊界的意見，向財政司司長反映。

**劉業強議員：**主席，行政長官在施政報告內提出“明日大嶼願景”，包括填海以興建東大嶼人工島，我十分贊同，因為在港珠澳大橋通車後，大嶼山將會成為連接香港與世界各地和大灣區的重要接口，所以，大嶼山附近一帶的發展是刻不容緩的。這項願景計劃將會重新規劃屯門的內河碼頭和龍鼓灘一帶，我比較關注龍鼓灘的命運。

首先，我申報我是原居民，也是龍鼓灘村的代表。

自從屯門新市鎮發展後，所有厭惡性設施，例如發電廠、堆填區和骨灰龕場等，均設於龍鼓灘附近，對環境造成無可補救的傷害。政府一直想在龍鼓灘進行填海工程，以在該處提供 220 至 250 公頃的土地。根據可行性研究報告，在龍鼓灘填海所得的土地並不適宜居住，只能作工業或其他用途，甚至擺放棕地作業。我想問行政長官，是否打算以該處作為棕地作業的遷置地方，以及其他厭惡性設施的興建地點？如果大家駕車經過該處便會知道，當汽車駛過那一帶時，會黏滿灰塵，那裏空氣差，微塵多，居民健康受到很大的影響。如果政府堅持填海，便有責任提出優化地區環境和改善對外交通的方案。特首，你有否方法減少龍鼓灘一帶的居民因發展而承受的不必要的負面影響？

**行政長官：**首先，原則上，我想指出，近年填海被妖魔化得很厲害。香港自開埠這麼多年來的成功，都是依靠填海。很多新市鎮、金融區和新機場也是依靠填海。我從小直至 20 歲，一直居於告士打道，目睹告士打道原本位於海邊，其後一直進行填海工程，土地不斷向外延伸。我當時覺得香港有前景，多了土地可興建各式各樣的住宅，還有現在的香港會議展覽中心。不過，當年的填海技術與現時的相差太遠，現時的填海技術更為先進，因此，如果認為填海必定會傷害生態，我們必定會保證不會這樣，而填海會否對附近居民造成傷害，我們亦樂意與附近居民討論。所以，就這次龍鼓灘 220 公頃的填海工程，我們亦願意與龍鼓灘村民進行討論。

誠然，多年來很多相對被視為厭惡性的設施均設置於新界西北，但其實最新的環保設施未必是厭惡性的。我曾到訪 T·PARK(源·區)和 WEEE·PARK，當中處理污泥和廢電子器具的新設施均採用新科技，亦為地區提供一些可享用的設施。所以，我們一定會在應用技術和聯繫地區居民方面繼續做好我們的工作。

**劉業強議員：**如果政府堅持要填海，其實也可以考慮附近的土地，例如特首曾提到的曾咀和稔灣一帶，因為那裏設有堆填區和卸泥區。政府是否願意就是否把曾咀一帶列為填海選址，進行可行性研究？

**行政長官：**主席，我現在不記得——因為在 2011 年由我提出的優化土地供應的填海選項共有 25 個——我不知道當時有否劉議員剛才提到的選項，以及如果有，結論為何。所以，請容許發展局局長回去查核一下過往的紀錄，再向劉議員交代。

**何俊賢議員：**主席，特首在開場白中提到，今天很多報章報道"明日大嶼願景"計劃。其實，在政府有意無意"放風"的情況下，填海已經不是新聞，不填海才是新聞，漁民亦已做足心理準備，預計政府可能會提出填海計劃。在漁民作好心理準備和期望管理後，我希望特首明白，他們翹首以盼，希望特首在這份施政報告提出的，並不是不進行填海，而是在進行填海時，政府如何擺平及緩解各個行業，甚至是各持份者具體面對的一些衝擊，其中包括我剛才提到的漁業、土地共享先導計劃下的農地所涉及的農戶，甚至是環保業界。

但是，我看完整份施政報告，只有第 64 段提及將人工島發展成為零碳排放社區、第 146 段提出為漁農界多設一個海魚養殖區，以及繼續推行新農業政策，這些與填海計劃並沒有直接關係。

當然，我明白施政報告始終篇幅有限，我想問特首，在施政報告之外，政府是否已經有緩解措施的腹稿？如果政府沒有緩解措施作出正面回應，我相信政府的填海計劃一定會遇到非常大的阻力。

**行政長官：**主席，首先多謝何議員支持我們推行這些工作，而他只是提點我們在緩解措施方面要下更多工夫和心機。

填海是一個很漫長的過程，所以，在這過程中，我們一定會認真處理相關的問題，否則來到立法會也無法取得支持。我希望何議員往後在我的辦事處進行這些工作時，可多向我們反映漁農界對這些工作的意見，我們一定盡量做到他剛才說的緩解效果。

**何俊賢議員：**主席，我對特首的答覆不是非常滿意，因為我們(包括民主建港協進聯盟)在三四年前曾提出漁農業可持續計劃，但今天施政報告推出如此大型的人工島計劃，我們回去可能也要推翻先前的漁農業可持續計劃及重新進行調整。

我希望特首明白，現時漁農界面對的問題，並不是向業界提供一個基金或優化補貼的計劃，例如進行填海便提供補貼或增建一個養魚區便可以處理的。我希望特首能夠以創新思維來解決漁農界的問題，其中包括如何將漁民整體結構轉型，因為現時有七至八成的漁民從事捕撈漁業，這也是為何政府在填海方面遇到困難。我希望政府提出具體的轉型設施，例如會否在新填海區或香港現有土地和其他地方興建一些新的漁業設施，讓他們有真正的轉型機會，減少政府或社區在發展時面對漁民的阻力。

**行政長官：**我會請相關的局長研究。不過，我們以前也曾推廣休閒漁業，幫助漁民轉型。如果其他工作與土地分配沒有太大衝突，我們當然會認真考慮。但是，在現時土地極為短缺的情形下，任何為特別照顧某個行業而要徵用大量土地的方案，我們必須十分審慎地作出平衡。

**馬逢國議員：**行政長官，重組政府架構以成立文化局，是你的競選政綱的內容之一。在去年發表的施政報告中，你曾經表示會就成立文化局進一步聆聽各界意見，但在這次的施政報告中，你只提及分拆，即你剛才所說的分拆運輸及房屋局("運房局")，並指出這是一項重要且要優先執行的事。關於設立文化局，你隻字不提，而在過去一年，我亦沒有聽聞你準備諮詢意見。

事實上，文化藝術界一直有訴求，希望有一個專責的政策局主理文化工作，專注推動文化發展，我當然支持這項建議。我曾經向上屆政府和本屆政府(即特首閣下)建議成立"文體旅遊局"，希望藉此發揮三者的協同效應，而這做法在其他國家亦取得非常好的效果。我想不到這項建議竟然在國家層面被採納，今年3月國家進行體制改革時，將國家旅遊局併入文化部，成立文化和旅遊部，這說明這項建議有值得參考的理由。

我認同行政長官早前所說，架構重組是一項複雜工作，但正因工作複雜，便需要更多時間準備。我想問行政長官何時會啟動這項架構重組的工作，成立文化局或文體旅遊局，包括一些前期的諮詢工作？行政長官是否有信心在任內完成這項複雜工作呢？

**行政長官：**首先，馬議員，我想澄清一點，我在競選時並沒有應承成立文化局，我是說政府架構的改組，有時是有必要性的，而我聽得最多的意見，就是分拆運房局及成立文化局。當然，如果你問我的意見，我也認為這是有利的。現時文化工作分拆，由民政事務局負責康樂及文化事務署的文化演出事業；商務及經濟發展局則較多是一些文化產業，如創意產業，以及今年施政報告提及的電影業等。理論上，將這些項目放在一起，由一個人來發展，是有協同效應的。

可是，實際上，每次進行改組也十分勞民傷財，需要很大的精力。我也曾徵詢不同黨派的議員，如果真的要改組，運房局的改組能夠獲得立法會較多議員支持，而且遠遠多於文化局。因此，我會先易後難，如果我下一步要啟動改組工作，正如今年施政報告所提出，便是開始研究運房局的情況，恐怕文化局暫時並不在短期啟動工作的議程上。

**馬逢國議員：**主席，我想問行政長官，她的意思是否指，如果分拆運房局的工作未能完成，她便不會考慮成立文化局或文體旅遊局。程序是否這樣呢？此外，我剛才的質詢最後一部分問到，她是否有信心在這屆任期內完成成立文化局的工作。

**行政長官：**我剛才很坦率地指出，現時文化局的籌備改組或成立並不在議程內，所以現在當然無辦法告訴馬議員，在這屆任期內是否可以做到。

事實上，運房局的改組是否可以做到，我也沒有信心，但當然如果做到的話，我認為對以後推動土地房屋政策是有助力的。再者，土地房屋問題不會在數年間消失，所以這項工作會稍後進行，而今天也很難做到，因為運房局正忙於很多基建及運輸的事務，我不想同事疲於奔命。因此，文化局便要再後一點，我恐怕不可以在這裏承諾，在本屆任期內大家可以見到文化局的設立。

**陳恒鏞議員：**主席，橋隧收費一直是非常敏感的話題，包括三隧分流和青嶼幹線取消收費。在今次的施政報告中，特首的方案是，增加數條較擠塞的隧道的收費，同時降低西區海底隧道("西隧")收費 20 元，大家認為得出的結果是面面不討好。



就東區海底隧道("東隧")而言，增加收費基本上未能改善其交通擠塞的情況，但駕駛者要繳付的收費卻增加了。至於紅磡海底隧道("紅隧")，收費增加 20 元，但在平日交通不擠塞時，駕駛者同樣要多付 20 元。唯獨西隧收費減少 20 元，有部分市民將會得益，但他們換來的卻是，西隧同樣出現交通擠塞。因此，3 條隧道同樣出現交通擠塞，3 條隧道的使用者一同遭殃。

就三隧分流，我們當年曾向政府提出不少方案，包括分時段設不同收費，或推出優惠措施吸引車輛使用西隧，但政府今次卻沒有採用這些方案。我想問特首，當局這種做法是根據甚麼評估而建議的？至於這些傳聞中的收費安排，她會否略為調整，令大家不會遭殃？

**行政長官：**首先，三隧分流這議題是立法會時常會追問的議題：政府會否做點事？會否回購西隧？會否這樣？會否那樣？為此，運輸及房屋局在進行研究，而據我所知，該局亦曾向大家介紹有關研究。因此，現時得出的建議，就是如果採用這種隧道收費水平，應該有效。這並非我所說，亦非陳局長所說，而是顧問研究說的。我也曾問這種收費安排：40 元、40 元、50 元，是否會奏效，而根據計算和推算，這是有效的。

不過，陳議員所說的是現實問題，即一位駕駛人士，他從來不使用西隧，但突然因為要分流，要理順隧道費，他便要多付隧道費。然而，這是無可避免的。如果我們要達到三隧分流，恐怕在施政上並沒有無痛方案，每個方案也有一些痛楚，但為了整體公眾利益，大家是否願意接受有點痛楚的方案，以期達致更大的復原。如果我們要推行三隧分流，減少交通擠塞，整個城市要 **mobile**，要流動，要復原，便要實行有一點痛的方案。

在這個方案中，減少西隧收費有一定的吸引力，因為大家不要忘記，今天西隧的收費是 70 元，大家或認為減至 50 元並非太大減幅，但西隧日後是會加價的，因為西隧仍有很多加價空間，而他們加價既不用諮詢各位議員，也不用諮詢政府。如何在這種情形下，確保由現在至 2023 年西隧合約期屆滿時，這些隧道的收費能夠保持在理順的方式，達到分流，這便留待陳局長向大家詳細解釋。

我已經說過這樣的看法，而我們亦已盡了最大的努力，包括我本人也已盡了最大努力推行三隧分流。我們這個方案是完整的，而我們會提交立法會討論。如果議員認為值得採用有一點痛的康復方案，如

果議員同意，我們便會實行。如果議員不同意，那便原地踏步，只有一直容忍交通擠塞的情況至 2023 年，待西隧合約期屆滿後，便可考慮不同方案，尤其是屆時應可全面採用電子收費，駕駛者無須再停車拍卡，而調較每天繁忙時間、非繁忙時間的空間也會較大。

**陳恒鑌議員：**主席，特首，可選擇的方案其實有很多，雖然政府已提出了方案，但立法會也向政府提出了很多其他的建議，我希望政府可以開放的態度來處理這事，而不是表示政府已選定這方案，大家只可選擇有或沒有，我認為這種做法未必可取。此外，我們希望當局取消青嶼幹線收費，特首剛才尚未答覆。

**行政長官：**在這些議題上，我們已聆聽了很多意見，但因為今次涉及私營公司，所以需要有一個大家基本同意的方案，即不可在方案中選擇性地推行其中一項，如西隧一定要減價，諸如此類的修改是不可以的，需要一整套採用。因此，我希望大家審視整套方案，然後告訴我們是否能夠接受。

至於今次讓某些車輛獲免費優惠，是從使用路面的效率考慮，即使用路面效率高的車輛，例如是專營巴士。一輛雙層巴士可載客百多人，所以使用路面時便獲提供零收費優惠，包括道路、橋和隧道均是零收費。另一方面，這可以鼓勵更多市民採用公共交通工具，因為零收費所賺取的款額或省下的款額均會回饋乘客。

**主席：**行政長官答問會到此為止。行政長官現在離開會議廳，請各位議員站立。

(數位議員重複高喊口號："人工島逆天而行，明日大嶼，今日水魚！")

**主席：**請各位議員不要高聲叫喊。

(范國威議員與數位議員繼續高喊口號)

**主席：**范國威議員，如果你再繼續高聲叫喊，我會命令你離開會議廳。

## 下次會議

**主席：**我現在宣布休會。本會於 2018 年 10 月 24 日星期三上午 11 時續會。

立法會遂於下午 12 時 04 分休會。