

敬啟者

關於：基本工程儲備基金整體撥款（中環灣仔繞道及其他收地開支）

如題，謹查詢如下：

（一）積壓項目

本人注意到「竹篙灣填海工程（收地開支）」早已於 2003/04 年度出現，當年的年度預算已是 10.61 億。即，此項目已累計積壓了 16 年。

（1）請列出延期逾 5 年的項目清單，並作基本說明。

（2）請逐年告知下述收地開支的實質用途，並附細明（如適用）：

（i）廣深港高鐵 19/20 \$43,855,000

（ii）廣深港高鐵 20/21 \$45,319,000

（iii）廣深港高鐵 21/22 \$33,658,000

（iv）廣深港高鐵 22/23 \$27,075,000

（v）廣深港高鐵 22/23 後 \$22,538,000

（vi）蓮塘/香園圍口岸與相關工程（連接道路）19/20 \$30,789,000

（vii）蓮塘/香園圍口岸與相關工程（連接道路）20/21 \$103,104,000

（viii）蓮塘/香園圍口岸與相關工程（連接道路）21/22 \$335,234,000

（ix）中環及灣仔繞道和東區走廊連接路 19/20 \$238,625,000

（x）蓮塘/香園圍口岸與相關工程（土地平整和土木工程）19/20 \$4,196,000

（xi）蓮塘/香園圍口岸與相關工程（土地平整和土木工程）20/21 \$57,558,000

（xii）蓮塘/香園圍口岸與相關工程（土地平整和土木工程）21/22 \$42,688,000

（3）請說明上述或任何延期開支有否因為延期，而令政府須付出額外的利息開支。**請逐項說明，並附因由。**

（二）中環及灣仔繞道

（1）該空氣淨化系統據悉為全球最大型之一。請說明其牽涉開支。又，環境局會否就其功效作實地測量？若然，請於測量後交付本委員會及環境事務委員會，以資參考。若否，請說明原因。

（2）就本人理解，因繞道之法定環評多年前已一早進行，故可能採取更早年的空氣質素標準或相關指引，作為評定準則。然而，本人亦注意到，該指引文件，即〈Practice Note on Control of Air Pollution in Vehicle Tunnels〉，為 1995 年訂定，當局為何未有於 2014 年《空氣污染管制條例》修訂時作出更新？同時，該指引的預期更新日程為何？

（3）就繞道於今天通車的最新實況，媒體報導：「新的樽頸位位於中環灣仔繞道入口、干諾道中天橋橋面，因林士街東行永久封閉，所有經天橋往中區及金鐘的車輛需經此處落橋，出現擠塞。警方亦多次因應海旁交通情況實施間歇性封閉，不准車輛落橋及進入繞道，引起車龍。早上約 9 時，龍尾過西隧至近深水埗南昌公園。」

請告知，當局可否就通車初期（例如一個月後）的影響，盡快整理及報告，諮詢交通事務委員會，並交財務委員會備悉？

(4) 就林士街天橋東行永久封閉而引發的影響，當局可否提供交通影響評估的相關部分，予財務委員會及交通事務委員會？

盼覆，感謝。

此致

工務小組委員會主席盧偉國議員
財庫局副秘書長劉震
運房局局長陳帆
環境局局長黃錦星

立法會議員朱凱迪

2019年1月21日