

立法會

Legislative Council

立法會CB(3)134/18-19號文件

2018年11月16日內務委員會會議文件

定於2018年11月21日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|-------|--------|
| (1) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 陳振英議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 鄭泳舜議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 梁美芬議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 尹兆堅議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 陸頌雄議員 | (書面答覆) |
| (8) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (9) | 李慧琼議員 | (書面答覆) |
| (10) | 蔣麗芸議員 | (書面答覆) |
| (11) | 譚文豪議員 | (書面答覆) |
| (12) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (13) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (14) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (15) | 胡志偉議員 | (書面答覆) |
| (16) | 張國鈞議員 | (書面答覆) |
| (17) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉業強議員 | (書面答覆) |
| (19) | 謝偉銓議員 | (書面答覆) |
| (20) | 吳永嘉議員 | (書面答覆) |
| (21) | 周浩鼎議員 | (書面答覆) |
| (22) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

調整樓市需求管理措施

(1) 林健鋒議員 (口頭答覆)

有市民反映，隨着利率逐步上升和中美貿易磨擦升溫，本港樓市近月或已進入下行周期，而政府為針對樓市過熱而實施的各項需求管理措施(俗稱“辣招”)已不合時宜。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否研究於短期內放寬按揭成數，讓市民更容易上車或換樓，以及讓中小企業可藉抵押物業借取貸款，以獲得更多資金周轉；
- (二) 有否評估，當樓市呈下行趨勢時，辣招會否加劇樓價下跌；若有評估，可否向本會提交有關報告；及
- (三) 鑒於香港永久性居民如在購入新住宅物業後的12個月內，出售其唯一的原有住宅物業，可申請退還在買樓時須支付相當於樓價百分之十五的從價印花稅的部分稅款，政府會否把該項稅務安排，改為換樓人士如未能在12個月內成功出售原有住宅物業，才須支付額外的印花稅，以減輕他們置業時的負擔；若會，詳情為何；若否，原因為何？

東鐵綫

(2) 陳振英議員 (口頭答覆)

東鐵綫的前身——九廣鐵路香港段面世至今已超過一世紀。近年，東鐵綫列車服務延誤事故不時發生。早前東鐵綫架空電纜在超強颱風山竹襲港期間損毀，令列車服務受阻近一天。有市民指出，作為往返新界東、九龍及內地的主要交通工具的東鐵綫已過時，而且列車車廂在繁忙時段亦非常擠迫。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去10年東鐵綫列車服務延誤超過1小時的事故數目及其成因，以及該等事故當中，由設備故障引致的百分比；
- (二) 是否知悉，現時東鐵綫在繁忙時段的乘客量與設計載客量如何比較；如已超負荷，當局有何疏導乘客的方案；及
- (三) 會否考慮盡快展開可行性研究，興建一條全新有蓋或地下快速鐵路以取代東鐵綫；如會，詳情為何；如否，原因為何？

對不適切居所租戶的支援

(3) 鄭泳舜議員 (口頭答覆)

根據2016年中期人口統計，居於不適切居所的人數高達21萬。最近一項以不適切居所住戶為對象的調查的結果顯示，八成受訪者正輪候公屋，而當中三分一已輪候超過5年。受訪者最希望政府提供的支援措施依次為：增建公屋、發放租金津貼，以及增加過渡性房屋。關於向不適切居所租戶提供支援，政府可否告知本會：

- (一) 政府如何支援民間機構推行過渡性房屋項目；會否公布適合興建過渡性房屋的政府土地清單，並設立支援興建過渡性房屋的專項基金；
- (二) 鑒於香港房屋委員會有計劃參考香港房屋協會的有關做法，容許未補價的資助出售單位的業主把單位分租，該計劃的詳情為何，包括業主可否把整個單位出租；及
- (三) 鑒於關愛基金目前只向租住私人樓宇的綜援受助人發放租金津貼，政府會否向沒領取綜援的不適切居所租戶提供租金津貼或類似的支援？

立法會議員公務探訪在囚人士的安排

(4) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

本人留意到，懲教署近年更改了對本會議員公務探訪在囚人士的安排。過往，不論有否其他人(例如議員助理或在囚人士的法律顧問)陪同，議員均可在懲教人員不能聽到談話內容的情況下會見在囚人士；而現時，如議員探訪在囚人士時有人陪同，則懲教人員會把會面室的房門打開甚至列席探訪，並筆錄談話內容。在過去一年多，本人曾多次以書面向懲教署查詢安排有變的原因，但該署均以須徵詢律政司意見為由，至今未作出正式回覆。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在公務探訪期間懲教人員列席及筆錄談話內容的安排自何時起實施；有關紀錄的用途和保存期為何，以及甚麼職級的人員負責檢視紀錄內容；
- (二) 懲教人員列席公務探訪的理據及法律依據，以及他們須遵從的指引為何；鑒於有議員反映各懲教院所處理公務探訪的安排不相同，原因為何，以及有何措施確保有關安排一致；及
- (三) 懲教署會否檢討公務探訪的安排，並恢復以往做法，即議員和陪同人士可在懲教人員不能聽到談話內容的情況下會見在囚人士，以保障在囚人士的私隱和得到秘密法律諮詢的權利？

教育和推廣國家《憲法》和《基本法》

(5) 梁美芬議員 (口頭答覆)

近年有年輕人公然高調宣揚“香港獨立”等違反國家《憲法》和《基本法》的政治主張，亦有不少市民不了解該兩份憲制文件。關於教育和推廣《憲法》和《基本法》，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，教育局、民政事務局及基本法推廣督導委員會向學生、青少年及教師推廣《憲法》和《基本法》的工作的詳情，以及所涉開支分別為何；當局定期檢討該等工作的成效時所用準則，以及最新的檢討結果為何；
- (二) 採取了甚麼措施確保教師向學生講授關於《憲法》和《基本法》的正確知識；及
- (三) 會否考慮加強推廣《憲法》與《基本法》之間的關係；如會，詳情為何；如否，原因為何？

疏導經港珠澳大橋入境的遊客

(6) 尹兆堅議員 (口頭答覆)

據報，港珠澳大橋(下稱“大橋”)於上月24日通車後，東涌湧現大批經大橋入境的遊客，令該處居民的日常生活大受影響。例如，日用品被搶購一空、食肆爆滿，以及有大批遊客在東涌巴士總站等候巴士往香港口岸，阻塞通道和發出噪音。雖然政府於本月9日宣布引入數項疏導遊客的措施，但情況未見大幅改善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否調查，自大橋通車至今有多少個沒有安排本地旅行社接待的旅行團經大橋入境；有否採取執法行動；如有，詳情為何；
- (二) 有何新措施進一步紓緩現時東涌遊客過多的情況；會否與內地當局商討下述建議：(i)開辦以位處內地水域的大橋東人工島為目的地的旅行團或巴士路線，以便只想參觀大橋的內地居民無需入境香港，以及(ii)收緊內地居民赴港旅遊的簽注安排；及
- (三) 鑒於屯門至赤鱸角連接路預計將於2020年全面通車，屆時由香港口岸往返屯門的車程每程只需約10分鐘，當局會否在連接路通車時採取適當措施，防止遊客過多的情況在屯門重現；如會，詳情為何；如否，原因為何？

採用經更新評估工具評估長者的護理需要

(7) 陸頌雄議員 (書面答覆)

社會福利署於2000年推行安老服務統一評估機制，由認可評估員採用一套國際間認可的評估工具，評估長者在護理方面的需要，並編配合適的長期護理服務。鑒於有前線服務提供者認為該評估工具未能有效識別患早期認知障礙症長者的認知和心理需要，該署於2013年委託香港大學秀圃老年研究中心把評估工具更新至interRAI-HC“長者健康及家居護理評估工具”9.3版本(“新版工具”)。政府於去年底表示，將於本財政年度內引入新版工具。就此，政府可否告知本會：

- (一) 應用新版工具的進展，包括推出日期，以及至今有多少名認可評估員已接受以新版工具進行評估的培訓課程；
- (二) 有否了解新版工具在識別患早期認知障礙症長者的認知和心理需要方面較現行版本工具有何優勝之處；
- (三) 對於經現行版本工具評估為不合資格接受資助長期護理服務的長者，政府會否答允以新版工具再次為他們進行評估的要求；及
- (四) 有否評估在採用新版工具後，會否有更多長者被識別為有長期護理服務需要；如有評估而結果如此，會否增加有關服務的名額，以作配合；如會，詳情為何？

香港特別行政區基本法委員會的
香港委員的提名事宜

(8) 涂謹申議員 (書面答覆)

根據《全國人民代表大會關於批准香港特別行政區基本法起草委員會關於設立全國人民代表大會常務委員會香港特別行政區基本法委員會的建議的決定》，全國人民代表大會常務委員會香港特別行政區基本法委員會(“基委會”)的香港委員，須由在外國無居留權的香港特別行政區永久性居民中的中國公民擔任，由行政長官、立法會主席和終審法院首席法官聯合提名，報全國人民代表大會常務委員會(“人大常委會”)任命，任期為5年。基委會於1997年7月1日成立，現為第五任。就基委會香港委員的提名事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 提名程序如何啟動；
- (二) 除符合上述規定外，中國公民還須具備甚麼資格才會獲考慮提名，以及自薦人士會否獲考慮提名；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 每任基委會的獲提名人數，以及當中不獲人大常委會任命的人數(如有的話)及原因；有否機制供不獲任命的獲提名人提出上訴；如有，詳情為何；如否，原因及法律依據為何，以及會否向中央建議設立此機制？

向境外線渡輪擁有人徵收乘客登船費

(9) 李慧琼議員 (書面答覆)

現時，海事處按法例向境外線渡輪擁有人徵收每人11元的乘客登船費，而該費用會轉嫁乘客。有評論指出，隨着粵港澳大灣區的經濟加速發展和融合，三地政府均表示會積極消除各項交流合作的障礙。然而，三地政府當中，唯獨香港政府徵收該項不利於三地互聯互通和經濟融合的乘客登船費。此外，有意見認為，現時本港各種陸路跨境交通工具均沒有徵收類似的乘客登車費，因此，登船費對經水路離境的乘客不公平。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年經境外線渡輪離境的乘客人次及徵收的登船費總額，並按渡輪航線以表列出分項數字；
- (二) 過去3年，政府就促進粵港澳水路交通互聯互通所採取的措施及其成效；及
- (三) 會否檢討目前徵收乘客登船費的政策，包括應否取消登船費；若會，詳情為何；若否，原因為何？

在活龜的殼塗上油漆

(10) 蔣麗芸議員 (書面答覆)

據報，近年外地流行在活巴西龜的殼塗上七彩油漆(“油漆龜”)，而該風氣近月吹到香港。有商店出售油漆龜，亦有市民於九龍公園水池內發現塗滿金色油漆的巴西龜。有專家指出，油漆內的有害物質會透過龜殼進入龜隻血液；油漆會阻礙龜隻吸收陽光，令其難以製造維他命D，以致影響龜隻的骨骼結構；塗在龜隻鼻子和頭部的油漆可能令龜隻因呼吸道受阻而窒息死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去12個月，當局接獲多少宗有關油漆龜的投訴，以及有否採取跟進行動；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 現行法例有否規管在活龜的殼塗上油漆及販賣油漆龜的行為；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否採取措施遏止在活龜的殼塗上油漆的風氣，例如呼籲市民和商店不要買賣油漆龜；若有，詳情為何；若否，原因為何？

打擊假結婚

(11) 譚文豪議員 (書面答覆)

據報，有中港跨境假結婚集團提供的一條龍服務。該等服務包括：安排客戶假結婚以便他們申請《前往港澳通行證》(俗稱“單程證”)外，以及在客戶來港定居後代為辦理離婚手續。關於打擊假結婚，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年夫婦雙方均為香港永久性居民的離婚宗數及離婚率，並按婚姻維持年數(即兩年或以下、3至4年、5至6年及7至9年)列出分項數字；
- (二) 會否開始統計其中一方為持單程證來港定居人士的夫婦，按該等人士在港居住年數(即兩年或以下、3至4年、5至6年及7至9年)劃分的離婚宗數及離婚率，以便與第(一)項的相應數字作比較；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 持單程證來港定居未滿7年的人士會否因已與香港永久性居民離婚而被入境事務處(“入境處”)取消其身份證及居留資格並遣返原居地；
- (四) 入境處在過去3年展開調查的1 542宗懷疑假結婚個案當中，有多少宗是入境處主動分析有關情況後決定調查；
- (五) 過去5年，每年涉及假結婚相關罪行的案件的定罪統計數字(按下表列出)；及

年份	認罪後被定罪的被告人數(A)	經審訊後被定罪的被告人數(B)	經審訊後裁定無罪的被告人數(C)	經審訊後的定罪率(B)/[(B)+(C)]	包括認罪案件的定罪率[(A)+(B)]/[(A)+(B)+(C)]
裁判法院					
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					
區域法院					
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					
原訟法庭					
2013					
2014					
2015					

2016					
2017					

- (六) 過去5年，入境處為調查懷疑假結婚個案而進行家訪作突擊檢查的次數；分別有多少名違法者因從(i)該等行動及(ii)該等行動以外的所有其他行動所得的證據而被捕、檢控及定罪，以及該等數字佔懷疑假結婚個案整體數目的百分比？

醫院認證計劃

(12) 李國麟議員 (書面答覆)

醫院管理局(“醫管局”)由2009年4月至本年1月分階段在公立醫院推行醫院認證計劃(“認證計劃”),以期提高醫院在服務質素及安全方面的問責性。就此,政府可否告知本會,是否知悉:

- (一) 過去5年,每年公立醫院為推行認證計劃而(i)招致的開支及(ii)動用的人力資源(包括按職系劃分的人員數目及工作時數),並按醫院名稱及其所屬聯網以表列出分項數字;及
- (二) 過去5年,每年醫管局在推行認證計劃期間確定的改善服務質素項目,以及有否就該等項目向各公立醫院增撥財政及人力資源;如有,詳情為何,並按醫院名稱及其所屬聯網以表列出分項數字;如否,原因為何?

堵塞電子支付服務的漏洞

(13) 莫乃光議員 (書面答覆)

據報，信用卡或銀行戶口綁定儲值支付工具(“電子錢包”)的程序被發現有保安漏洞。有部分信用卡的綁定程序沒有包括透過流動電話短訊進行雙重驗證以核實身份，以致騙徒可利用不記名的流動電話卡(俗稱“太空卡”)完成綁定程序。供電子錢包用戶設立透過“轉數快”快速支付系統進行直接扣帳授權服務(“eDDA”)的流程亦曾有漏洞，以致騙徒可利用太空卡和盜取的銀行帳戶資料設立eDDA，然後透過轉帳盜取金錢。此外，有市民向我反映，信用卡或銀行戶口的綁定程序有保安漏洞的情況頻生，影響他們對電子支付服務及金融科技發展的信心。香港金融管理局(“金管局”)於上月底完成檢視eDDA設立流程後，要求電子錢包營運商和銀行優化該流程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本年1月至今，(i)警方及金管局共接獲多少宗涉及電子錢包的騙案報告及所涉款項總額，以及(ii)該等案件的跟進詳情，包括調查進度，以及分別拘捕及檢控的人數；
- (二) eDDA設立流程的優化措施的詳情和成效；
- (三) 有否要求電子錢包營運商及發卡銀行在推出電子錢包前進行保安風險評估；如有，評估的範圍是否包括信用卡綁定電子錢包的程序有否可靠的身份核實安排；
- (四) 會否規定信用卡綁定電子錢包的程序必須採用雙重認證(例如透過電話短訊驗證)或其他有效措施以進行身份核實，以杜絕上述騙案；及
- (五) 鑒於金管局正與內地當局合作推展跨境電子支付服務便利措施(例如香港電子錢包在內地試行使用)，該局有否評估該等措施對本港居民的個人資料私隱構成的風險；如有，結果為何，以及有何應對措施；因應兩地法規並不相同，當局如何保障使用跨境電子支付服務的香港市民的消費者權益及個人資料私隱？

企業開立及維持銀行帳戶

(14) 梁繼昌議員 (書面答覆)

香港金融管理局(“金管局”)在過去兩年先後多次發出指引，要求銀行推行措施，改善客戶開立帳戶(“開戶”)的體驗，包括理順開戶流程，以及採取與風險相稱的客戶盡職審查。此外，金管局於2017年12月推行喬裝客戶檢查計劃，以評估該等措施的成效和銀行有否遵循該局的指引及要求。然而，最近有會計業人士向本人投訴，他們的客戶在開立和維持銀行帳戶方面仍然遇到不少困難。開戶申請所涉文件提交手續和客戶盡職審查頗為繁複和冗長，妨礙了有關企業的正常運作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去3年每月(i)銀行分別收到、批准及拒絕了多少宗新企業客戶的開戶申請，以及(ii)已完成審批的申請的平均審批時間為何；
- (二) 過去3年，金管局共接獲多少宗涉及銀行(i)拒絕為新企業客戶開戶，以及(ii)取消個人或企業客戶帳戶的投訴；該等投訴主要涉及哪類企業，以及拒絕開戶/取消帳戶的原因為何；
- (三) 喬裝客戶檢查計劃的詳情和結果為何；金管局有否因應調查結果(i)向相關銀行提出意見或作出勸諭或警告，以及(ii)調整相關措施和指引；及
- (四) 金管局有否計劃向銀行發出更清晰的指引，訂明銀行須制定與客戶的類別、業務性質和營運規模相應的風險評估和盡職審查安排；如有，詳情為何；如否，原因為何？

編製按揭貸款的統計數字

(15) 胡志偉議員 (書面答覆)

香港金融管理局(“金管局”)表示，今年第二季新批出住宅按揭貸款的供款與入息比率為34%，而該比率已將借款人向銀行以外第三方取得的所有額外按揭貸款(“第三方按揭”)的供款計算在內。然而，金管局的第三方按揭數據並非直接由承造有關按揭的財務公司提供，而是按銀行提供的數據和抽查土地紀錄的結果估算得來。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年借款人同時獲銀行及第三方就同一住宅物業批出按揭的個案宗數、所涉貸款額及其佔全年新批住宅按揭貸款總額的百分比，以及該等個案的平均(i)按揭成數、(ii)貸款額和(iii)供款與入息比率為何；該等個案平均每宗涉及的第三方按揭的(iv)按揭成數及(v)貸款額；
- (二) 是否知悉，過去3年每年(i)銀行及(ii)與銀行和發展商沒有關聯的財務公司，新批出住宅按揭貸款的(a)宗數、(b)所涉貸款總額、(c)平均按揭成數和貸款額，以及(d)平均、最高和最低利率分別為何；
- (三) 是否知悉，過去3年每年發展商轄下財務公司新批出住宅按揭貸款的下述詳情：
 - (i) 宗數和貸款總額，並按按揭成數、利率及有否進行入息審查，列出分項數字；
 - (ii) 平均、最高及最低利率，以及
 - (iii) 平均供款與入息比率；若否，政府會否要求有關的財務公司直接或透過銀行提交該等資料；
- (四) 鑒於發展商轄下財務公司所提供的按揭貸款一般會在數年後大幅提高利率，金管局是否掌握有關借款人向銀行申請加按/轉按以清還由有關財務公司提供的按揭貸款的情況；若然，過去3年每年銀行分別接獲、批准及拒絕的有關申請宗數；若否，金管局會否要求銀行統計及提交該等資料；及
- (五) 金管局抽查土地紀錄的工作詳情(包括抽樣方式及比例)為何；會否考慮全面查閱過去3年新落成住宅物業交易的土地紀錄，以全面掌握第三方按揭的數據；有否評估這類按揭對樓

市及銀行體系穩定性的影響；若有，結果為何；若否，會否盡快作出評估？

支援非華語學生學習中國歷史

(16) 張國鈞議員 (書面答覆)

教育局自2014年起推行中國語文課程第二語言學習架構，以加強支援非華語學生學習中文。此外，行政長官在本年度的《施政報告》宣布，將於2019-2020學年起向公營中學提供額外資源，以支援非華語學生使用中文學習中國歷史(“中史”)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於中史科自本年9月起成為初中必修科，教育局由本學年開始至今收到多少宗教師因在向非華語學生教授中史時遇到困難而求助的個案；有何即時的措施協助該等教師解決困難；
- (二) 支援非華語學生學習中國歷史及中華文化專責委員會自今年5月成立以來，取得了哪些討論結果，以及制訂了哪些支援措施；
- (三) 鑒於有教師指出，市面上的中史科教材均為華語學生編製，因此不適用於文化背景與中文程度與華語學生有別的非華語學生，以致學校需自行編製供非華語學生使用的教材，並在教授時輔以英文解說，教育局現時有否就編製該等教材向學校提供協助；
- (四) 教育局有否制訂專為非華語學生而設的中史課程大綱及學習/考試評估指引；若否，原因為何；及
- (五) 教育局有否就學校可如何利用上述的額外資源向非華語學生提供支援，向它們發出指引？

聯合辦事處的工作及表現

(17) 謝偉俊議員 (書面答覆)

屋宇署和食物環境衛生署(“食環署”)於2006年成立聯合辦事處(“聯辦處”),專門處理樓宇滲水舉報。據悉,過去10多年,市民對聯辦處工作效率及成效批評不絕於耳。聯辦處官員應邀出席地區樓宇滲水問題講座時,均出現市民因不滿官員解說而圍着官員吐苦水及即場作出申訴的情況。儘管審計署及申訴專員公署曾主動調查聯辦處的工作並建議改善方案,市民對聯辦處表現不濟而產生的怨氣有增無減。最近更有食環署員工罕有地向本會公共申訴辦事處投訴聯辦處制度及行政欠佳導致效率偏低。2016年至今年9月,申訴專員公署共收到360宗有關聯辦處未能妥善處理滲水問題的投訴;而聯辦處於2015至2017年接獲超過10萬宗舉報,但僅17%個案能夠確定滲水源頭。據了解,聯辦處主要依靠色水測試方法以確定滲水源頭但成效不彰,以致有個案拖延達10年仍未解決。聯辦處雖已知悉多項查證滲水源頭的科技、措施及方法,惟其工作效率至今未見改善。有不少市民認為,聯辦處表現非常差劣、運作成本高昂,並質疑政府為何不終止聯辦處的運作,將原撥作其營運開支的資金全數用作直接或津貼市民聘請私人滲水檢查公司負責有關工作。就此,政府可否告知本會:

- (一) 過去3年,聯辦處共接獲多少宗滲水舉報,並按處理該等個案時所採用的測試方法(即(i)色水測試、(ii)紅外線探測及(iii)微波探測)列出分項數字及百分比;
- (二) 上述3種測試方法平均每次成本分別為何;
- (三) 聯辦處的開支近年連年大增,2018-2019年度的預算開支更高達1.08億元,政府有否因應該情況,檢討為何在眾多市民批評聯辦處的工作效率而審計署及申訴專員公署亦對聯辦處的工作主動展開調查下,仍然大幅增加對聯辦處的開支預算;
- (四) 因應有食環署員工向本會公共申訴辦事處投訴聯辦處的制度及行政欠佳,本人得悉政府會成立一個高層次跨部門小組徹查有關情況,該項工作的進展為何;
- (五) 據報土瓜灣一個住宅單位經聯辦處以色水測試方法調查6年仍未能確定位於天花的滲水源頭,但該報館另找的私人滲水檢查公司利用紅外線探測儀及水質化驗方法僅需半小時便確定滲水源頭,政府會否因應該情況,向有關報館及住宅單位

了解該個案，並研究聯辦處和私人滲水檢查公司的檢測效率何以出現如此巨大差別；及

- (六) 會否從成本效益、目標為本等角度考慮，有序地終止營運聯辦處，將原撥作其營運開支的資金用於聘請私人滲水檢查公司負責有關工作；如否，原因為何？

微塑膠對生態環境及人體健康的影響

(18) 劉業強議員 (書面答覆)

據報，有多項外國研究的結果發現，微塑膠(即直徑或長度小於5毫米的塑膠顆粒或碎片，亦包括直徑或長度小至1微米的塑膠纖維)廣泛存在於樽裝水、自來水、海水、食鹽、海洋生物及人類糞便。有研究人員指出，微塑膠體積極細小，因此可以進入人體血管和淋巴系統，損害人體健康。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否定期監測本港水塘及河溪水體的微塑膠含量；若有，結果為何；若否，原因為何；
- (二) 鑒於政府於去年11月表示，水務署已聘請顧問就塑膠纖維物質對食水安全的風險進行檢討，該項檢討的進度為何；有否評估食水含微塑膠對人體健康的影響；若有，詳情為何；
- (三) 過去3年，有否就本港水域及海洋生物的微塑膠含量進行統計及研究；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 各污水處理廠處理污水的程序去除微塑膠的能力及有關的成效指標為何；及
- (五) 鑒於當局在今年4月表示已委託顧問進行為期一年的研究，探討微塑膠對香港環境的影響，以及了解外地對含微塑膠個人護理及美容產品的禁制，以制訂適用於香港的規管方案建議，當局會否在該項研究完成前，推出措施減少微塑膠物質進入自然環境；若會，詳情為何；若否，原因為何？

放寬樓市需求管理措施的手法

(19) 謝偉銓議員 (書面答覆)

為應付樓市過熱的情況和維持金融穩定，政府(包括香港金融管理局)自2010年以來實施了一系列需求管理措施。有評論指出，樓價近兩個月持續下跌，反映中美貿易戰及利率步入上升周期等因素的影響陸續浮現，而樓價有可能從高峰下跌三成至七成，因此建議政府盡快放寬各項針對樓市的需求管理措施(俗稱“減辣”)。另有意見卻認為，若減辣的時機、力度、優次或公眾期望管理不當，減辣可能反而會令樓價跌勢加劇，令風險承受能力較低的市民淪為負資產物業業主。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各項需求管理措施的(i)推出日期及(ii)內容，以及(iii)至今從該等措施徵得的稅款(如有的話)分別為何(以表列出有關資料)；
- (二) 有否就減辣制訂客觀準則；如有，制訂準則時的考慮因素及準則的詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 有否就減辣的時機、力度、優次及公眾期望進行評估和作出準備(包括制訂應變計劃)；如有，詳情為何？

網上訂餐平台的食物安全事宜

(20) 吳永嘉議員 (書面答覆)

今年7月，衛生防護中心公布有7名市民在進食來自某食肆的外賣食物後病倒。據報，涉事食物是一個網上訂餐平台在接獲顧客訂單後向該食肆購買，然後由顧客於指定時間內到該平台設於街頭的指定取餐點領取。有市民關注網上訂餐平台目前不受規管，難以確保食物在運送及等候領取期間保持在合適溫度和未受污染。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計現時分別有多少個(i)沒有實體店鋪而在網上售賣非預先包裝食物的經營者及(ii)網上訂餐平台；
- (二) 過去3年，政府接獲多少宗關於網上訂餐平台所售食物質素的投訴；
- (三) 鑒於目前食物製造廠如在網上出售受限制食物，必須申領相關許可證，而發證條件包括若干食物安全規定(例如食物必須來自合法來源及時刻保存於合適溫度，以及持證人須採取措施防止食物於運送途中交叉污染)，政府有否計劃把該許可證制度的適用範圍擴大以涵蓋(i)網上訂餐平台及(ii)各類非預先包裝食物，以確保食物安全；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 會否以國家食品藥品監督管理總局頒布的《網絡餐飲服務食品安全監督管理辦法》為藍本，規管網上訂餐平台的食物安全事宜；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 鑒於現時各網上訂餐平台的網站均刊載限制責任條款(例如不承擔第三方提供的食物的質量所招致的責任，以及顧客可獲賠償的金額上限為訂單金額)，以致顧客難以追討合理賠償，政府會否研究設立機制保障該等顧客的消費者權益；若會，詳情為何；若否，原因為何？

執行《商品說明條例》

(21) 周浩鼎議員 (書面答覆)

香港海關一直採取三管齊下的方式(即合規推廣、執法及宣傳教育)，執行《商品說明條例》(第362章)(“《條例》”)。有前線人員反映，《條例》涵蓋的範圍甚廣而且相關工作繁多，但執行《條例》的人手在過去3個及本財政年度沒有增加，維持在190人，以致他們的工作壓力日增。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在《條例》的執法方面，去年10月至今年10月期間的(i)檢控及(ii)定罪個案宗數分別為何；
- (二) 現時獲指派就《條例》進行(i)合規推廣、(ii)執法及(iii)宣傳教育方面的工作的人手分別為何；及
- (三) 有否計劃在下個財政年度增加執行《條例》的人手編制？

有關乳癌的統計數據及篩查服務

(22) 葛珮帆議員 (書面答覆)

乳癌是本港婦女最常見及死亡率第三高的癌症。在2016年，乳癌佔本港婦女癌症新症總數的26.6%。此外，香港是亞洲高乳癌發病率地區之一，而婦女患乳癌的個案在過去20年增加3倍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時哪些公營醫療機構向婦女提供乳房X光造影檢查及超聲波乳房檢查；提供該等服務的單位數目，以及每次檢查的平均收費為何(並按區議會分區列出分項數字)；
- (二) 是否知悉，過去5年每年婦女接受由公私營醫療機構提供的乳房X光造影檢查及超聲波乳房檢查的人次、年齡分布及輪候時間；若沒有該等數字，會否進行統計；
- (三) 是否知悉，過去5年每年新增確診乳癌的人數，並按乳癌期數及年齡分布列出分項數字；
- (四) 鑒於公立醫院透過跨專科團隊為乳癌病人提供適切服務，而外科及臨床腫瘤科醫生會制訂適切的療程安排，是否知悉現時公私營醫療機構內負責治療乳癌的專科醫生與病人比例；
- (五) 鑒於行政長官在她於上月發表的《施政報告》中表示，一項有關識別本地婦女患乳癌的相關風險因素的研究預計於明年下半年完成，而政府會密切留意研究的科學實證及結果，以檢視適用於不同風險概況的婦女的篩查措施，有關工作的詳情(包括時間表)為何；
- (六) 鑒於婦女乳癌新症及死亡人數近年逐年上升，而有癌症專家建議為高風險患乳癌的婦女(例如有家族病史者)進行乳癌篩查，政府(i)是否知悉現時高風險患乳癌婦女的人數、(ii)會否檢討預防乳癌的機制及措施，協助該等婦女防患於未然，以及(iii)會否在第(五)項所述研究的相關措施推行前，特別為該等婦女推行篩查計劃；若然，詳情(包括時間表)為何；若否，原因為何；
- (七) 鑒於香港乳癌基金會的研究報告指出，推行全民乳癌篩查可有效降低乳癌死亡率，政府有否研究癌症預防及普查專家工作小組早前指稱“所有篩查測試都有局限”的理據為何；

- (八) 是否知悉，過去5年醫院管理局有否添置3D乳房X光造影機，為高風險患乳癌的婦女提供檢測服務；若有，數目為何；若否，原因為何；及
- (九) 鑒於有意見指出，現時婦女對乳房檢查效用的意識不足，政府會否投放資源加強宣傳工作，以提高婦女對乳房檢查的重視；若會，詳情(包括時間表)為何；若否，原因為何？