

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(3)316/18-19號文件

2019年1月18日內務委員會會議文件

定於2019年1月23日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- |      |                       |        |
|------|-----------------------|--------|
| (1)  | 鄭俊宇議員                 | (口頭答覆) |
| (2)  | 梁繼昌議員                 | (口頭答覆) |
| (3)  | 謝偉銓議員                 | (口頭答覆) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i>   |        |
| (4)  | 郭榮鏗議員                 | (口頭答覆) |
| (5)  | 周浩鼎議員                 | (口頭答覆) |
| (6)  | 葛珮帆議員                 | (口頭答覆) |
| (7)  | 張宇人議員                 | (書面答覆) |
| (8)  | 鍾國斌議員                 | (書面答覆) |
| (9)  | 林卓廷議員                 | (書面答覆) |
|      | <i>(許智峯議員已放棄質詢時段)</i> |        |
| (10) | 陳健波議員                 | (書面答覆) |
| (11) | 朱凱迪議員                 | (書面答覆) |
| (12) | 廖長江議員                 | (書面答覆) |
| (13) | 鄭松泰議員                 | (書面答覆) |
| (14) | 梁志祥議員                 | (書面答覆) |
| (15) | 易志明議員                 | (書面答覆) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i>   |        |
| (16) | 何啟明議員                 | (書面答覆) |
| (17) | 陸頌雄議員                 | (書面答覆) |
| (18) | 蔣麗芸議員                 | (書面答覆) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i>   |        |
| (19) | 尹兆堅議員                 | (書面答覆) |
| (20) | 邵家臻議員                 | (書面答覆) |
| (21) | 譚文豪議員                 | (書面答覆) |
| (22) | 鄭泳舜議員                 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

## 出售資助房屋單位

### # (3) 謝偉銓議員 (口頭答覆)

近年，由香港房屋委員會、香港房屋協會及市區重建局推出的各個資助出售房屋項目(下稱“資助項目”)均反應熱烈，動輒超額認購數十倍甚至數百倍，以致申請人購得單位的機會渺茫。據悉，有不少市民近年多次申請購買各個資助項目的單位但均空手而回，上車願望變成失望甚至絕望。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自2014年以來推出的各個資助項目，每期接獲每類申請人(例如綠表申請者及白表申請者)提交的申請數目，以及每類申請人購得單位的人數及百分比；
- (二) 有關當局有否備存申請人過往申請但未能購得單位的累計次數的紀錄；如有，每類資助項目於上次推出時，有關的平均及最多的次數為何；如否，原因為何，以及會否開始備存有關數字；及
- (三) 有關當局會否適度提高過去屢次向隅的申請人購得單位的機會，例如每當申請人累計3次未獲邀選購單位，便可於下次申請時獲發一個額外申請編號，令他們有較高機會購得單位；如否，原因為何？

## 個人資料私隱專員公署進行的循規審查及循規調查

### # (9) 林卓廷議員 (書面答覆)

國泰航空有限公司於去年10月24日公布外泄逾900萬名乘客的個人資料。個人資料私隱專員公署(“公署”)分別於翌日及11月5日宣布，會就此事展開循規審查及對該公司展開循規調查。另外，有評論指出，公署近年主動進行的循規調查及發表的調查報告的數目較之前銳減。公署回應時表示，根據相關法律規定，只有在香港個人資料私隱專員(“專員”)認為屬符合公眾利益的情況下才可發表調查報告。在完成重要的循規審查或循規調查後，公署會發出新聞稿及接受和回應傳媒查詢，此舉亦可達到發表調查報告的效果，亦可免除了對調查對象施以“點名使其蒙羞”的手法。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 循規審查與循規調查的分別(包括在相關的程序及跟進工作方面)為何；
- (二) 現任專員及對上兩位專員分別在任內完成的循規審查及循規調查的數目及詳情(包括題目、發表報告日期(如有的話)及跟進工作)為何；
- (三) 公署有否評估，其避免對違反了保障資料原則的機構採用點名的手法，有否削弱公署進行審查或調查可令其他機構保持警惕的作用；及
- (四) 專員以何準則決定發表某循規調查報告是否符合公眾利益？

## 公共小巴司機短缺的問題

### # (15) 易志明議員 (書面答覆)

有公共小巴業團體反映，他們無法招聘到足夠的公共小巴司機，以致司機人手青黃不接及司機老化(現時司機平均年齡為69歲)的問題日益嚴重，以及有超過一成的公共小巴因欠缺司機而被閒置，因而影響到公共小巴服務。就公共小巴司機短缺的問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年年底持有有效公共小巴駕駛執照的人數，以及當中新申領駕駛執照的人數為何，並按他們當時所屬年齡組別(即29歲或以下、30至39歲、40至49歲、50至59歲、60至69歲、70至79歲及80歲或以上)以表列出分項數字；
- (二) 會否提供公共小巴駕駛課程、公共小巴駕駛考試及公共小巴司機職前課程的費用資助，以吸引新血入行；
- (三) 過去3年，政府推行了甚麼措施，協助公共小巴營辦商招聘司機，以及每項措施的詳情和成效為何；及
- (四) 會否考慮准許公共小巴業界以不低於本地公共小巴司機的薪酬輸入外地司機駕駛專線小巴，作為解決司機人手不足問題的短期措施；如會，詳情為何；如否，原因為何？

## 就本地婦女患乳癌的相關風險因素進行的研究

### # (18) 蔣麗芸議員 (書面答覆)

政府已委託香港大學就本地婦女患乳癌的相關風險因素進行研究，以協助制訂本港未來採取的乳癌篩查策略。該研究預計可於本年下半年完成。另外，有研究指出，與傳統2D乳房X光造影檢查比較，3D乳房X光造影檢查的準確度較高而輻射劑量亦較低，因此更適合供乳腺密度較高的亞洲女性(包括香港女性)作乳癌篩查之用。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 負責進行上述研究的香港大學團隊的成員名單和所屬專業，以及該項研究的範圍和最新進展為何；
- (二) 該團隊會否與海外相關組織(例如台灣及新加坡的乳癌篩查倡議組織)會面，以汲取其他國家或地區推行乳癌篩查的經驗；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 該團隊會否參考有關乳房X光造影儀器的醫學文獻，並就政府應選用哪些較切合香港女性需要的乳房造影儀器提出建議；若會，詳情為何；若否，原因為何？