

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(3)476/18-19號文件

2019年3月22日內務委員會會議文件

定於2019年3月27日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|-----------------------|----------------|
| (1) | 謝偉俊議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(原先編號：6) |
| (2) | 葉劉淑儀議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 區諾軒議員 | (口頭答覆)(原先編號：1) |
| (4) | 陳恒鑾議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 朱凱迪議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 梁美芬議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(原先編號：3) |
| (7) | 鍾國斌議員 | (書面答覆) |
| (8) | 劉國勳議員 | (書面答覆) |
| (9) | 田北辰議員 | (書面答覆) |
| (10) | 許智峯議員 | (書面答覆) |
| (11) | 陳振英議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳沛然議員 | (書面答覆) |
| (13) | 毛孟靜議員 | (書面答覆) |
| (14) | 郭榮鏗議員 | (書面答覆) |
| (15) | 胡志偉議員 | (書面答覆) |
| (16) | 尹兆堅議員 | (書面答覆) |
| (17) | 吳永嘉議員 | (書面答覆) |
| (18) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |
| (19) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (20) | 周浩鼎議員 | (書面答覆) |
| (21) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (22) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |

第1項質詢
(口頭答覆)

政府和公營機構被拖欠款項

謝偉俊議員問：

去年，一名內地女子因在法庭內拍攝被判監及命令繳付近20萬元訟費，但政府至今仍未交代她有否繳交有關款項。2012至2014年間，約有7萬名須就豁免買家印花稅補作法定聲明的買家，但當中有不少人士以為稅務局不會從嚴追究，因此既不繳交稅款，亦不補作有關聲明，政府因而少收大筆印花稅稅款。過去5年，每年醫院管理局平均有6 550宗未能向非符合資格人士收回醫療費用的個案，合共撇帳超過兩億元；當中有個案自2015年至今累計拖欠醫療費用逾600萬元。截至2017年12月，非本地違例吸煙者欠交罰款的比率高達兩成。截至2017年7月，大專畢業生拖欠學生貸款還款總額高達1億7,000萬元。儘管本人於去年6月13日行政長官質詢時間，向行政長官反映公共服務使用者拖欠費用情況嚴重，須採取措施以免香港淪為“走數之都”，但情況至今未見改善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年政府及各公營機構分別遭拖欠的款項總額、追討欠款所招致開支，以及欠款撇帳總額；
- (二) 有何政策及措施，堵塞公共服務使用者拖欠費用的漏洞；會否參考新加坡政府禁止欠交交通罪行罰款的非本地登記車輛入境的做法，禁止欠款的非本地居民再次入境；及
- (三) 會否日後在發表來年的財政預算案時，列出上一個已完結財政年度撇帳的資料，作為反映政府是否有效管理公帑的指標之一；如否，原因為何？

第6項質詢
(口頭答覆)

規管與特許經營相關的商業行為

梁美芬議員問：

據悉，越來越多連鎖式便利店和自助洗衣店的經營者透過批出特許經營權擴充分店網絡。然而，香港現時沒有專項法例規管特許經營模式下特許人和加盟商之間的權責。經常有小商戶在簽署特許經營合約後才發現合約條文對他們甚為不利，而他們受到特許人的欺壓，但求助無門。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有否政府部門或公營機構負責規管與特許經營相關的商業行為；如有，該部門或機構在過去3年收到多少宗加盟商對特許人的投訴；如否，原因為何；
- (二) 過去3年，有否研究如何加強對加盟商的保障，例如修訂與消費者權益相關的法例，把加盟商列為消費者；如有，結果為何；如否，原因為何；及
- (三) 會否在參考其他司法管轄區的做法後，研究制定專項法例或訂立制度以規管與特許經營相關的商業行為；如會，詳情及時間表為何；如否，原因為何？