

回應立法會法律事務部就 《禁止蒙面規例》要求提供的資料

就立法會法律事務部 10 月 18 日來函有關《禁止蒙面規例》(《規例》)提出的各項提問，政府當局的綜合回覆如下。

立法理據

2. 根據《緊急情況規例條例》第 2(1)條，行政長官會同行政會議在認為屬危害公安的情況時，可訂立任何其認為合乎公眾利益的規例。在今年 6 月初至 10 月初的四個月，香港有超過 400 宗因修訂《逃犯條例》引發的示威、遊行和集會，當中有相當多的公眾活動以暴力事件告終。這些事故已經導致超過 1 100 人受傷。在 9 月 29 日和 10 月 1 日，暴力事件進一步升溫，同時間在港、九、新界各區發生。激進示威者大肆對人和財產投擲汽油彈、嚴重襲擊警務人員、警車及警署、大規模蓄意破壞港鐵車站和政府合署等。單單在 10 月 1 日，警方需要發射六槍實彈，並拘捕 283 人，123 人需送往醫院。

3. 我們審慎考慮了現行法例，以處理激進示威者的違法和暴力行為。鑑於社會已經出現了危害公共安全的情況，行政長官會同行政會議按上述條文訂立《規例》，以禁止在某些情況下使用蒙面物品，保障公共安全和秩序。在訂立《規例》時，行政長官會同行政會議已充分考慮了即使在出現危害公共安全的情況下仍須顧及的基本權利。

海外法例

4. 在其他國家的刑法中，我們可以找到與《規例》類似的法例。有關法例的條文以及適用情況，載於附件，我們瞭解有關法例是按當地的相關立法程序制定。

《規例》第 3 條

《規例》第 3 條的相稱性

5. 《規例》第 3(1)條禁止任何人在身處(a)非法集結、(b)未經批准集結或(c)按《公安條例》第 7(1)及 13(1)條進行的公眾集會或遊行(即須作出通知並獲發不反對通知書的集會或遊行)時，使用相當可能阻止識辨身分的蒙面物品。根據《規例》第 3(2)條，違反有關規定，可處第 4 級罰款（25,000 元）及監禁 1 年。

6. 《規例》第 3 條的規定充分顧及《基本法》及《香港人權法案條例》內的人權保障，包括言論自由、和平集會、私隱和宗教自由的權利。這些權利並非絕對，而是可以對其施加限制，但有關限制需符合相稱性原則。按終審法院的案例，相稱評估涉及四個步驟，包括：

- (a) 該限制措施是否為了達致一個合法目的而實施；
- (b) 若然是的話，該措施是否與達致該合法目的有合理關聯；
- (c) 該措施是否達致該目的之相稱方法；以及
- (d) 該項措施所帶來的社會利益與受憲法保護的個人權利被限制兩者之間，是否已取得合理平衡，尤其須查究是否為達致該社會利益而令個人承受過分嚴苛的負擔。

7. 《規例》第 3 條關於禁止使用蒙面物品的規定，所達致的合法目的，是為了保障公共安全和公共秩序，以防止進一步的暴力和騷亂行為，協助香港恢復和平和安寧。

8. 透過禁止在身處《規例》第 3(1)條規管的活動時使用蒙面物品，可加強對激進示威者在隱藏身分的情況下進行非法及暴力行為的阻嚇力，同時有助警方執法和進行調查。因此，有關措施與上述第 7 段的合法目的有合理關聯。

9. 《規例》第 3 條禁止使用蒙面物品的規定不會損害市民言論自由與和平集會自由的本質，因為他們依然可以在不使用蒙面物品的情況下，自由參加合法、和平的公眾活動。

此外，有關規定只適用於《規例》第 3(1)條規管的活動¹，而且並不禁止市民在有合理辯解的前提下，使用蒙面物品。因此，我們認為，《規例》第 3 條的規定是達致上述第 7 段的合法目的之相稱方法，並在以下兩者之間取得合理平衡：一方面，政府需要阻止激進示威者隱瞞身分，以進行違法行為並逍遙法外；另一方面，政府亦要顧及市民可能有正當理由而需要使用蒙面物品。

10. 至於《規例》第 3(1)條規管的活動包括按《公安條例》第 7(1)及 13(1)條進行的集會或遊行，是因應最近的經驗顯示，示威者往往偏離警方批准的地點或路線，部分暴力示威者更作出暴力行為，令正合法進行的公眾集會或公眾遊行迅速變成未經批准集結或非法集結。因此，《規例》第 3(1)條規管的活動亦包括合法的公眾集會和公眾遊行，以阻嚇在場參與者進行暴力行為，有助確保集會和遊行會一直保持和平地進行，並保障其他參與人士和平集會和遊行的權利。

11. 基於上述原因，我們認為《規例》第 3 條對市民的權利和自由構成的干擾符合相稱性原則。

¹ 根據《公安條例》(第 245 章)，完全為以下目的而召集或組織的聚集或集結，不屬《公安條例》下的集會：

- (a) 為社交、康樂、文化、學術、教育、宗教或慈善目的而進行的聚集或集結，或真誠地擬為討論屬社交、康樂、文化、學術、教育、宗教、慈善、專業、業務或商務性質的論題，而以會議或研討會形式進行的聚集或集結；
- (b) 為殯殮而舉行的聚集或集結；
- (c) 為任何公共機構而舉行的聚集或集結；或
- (d) 為執行或行使任何條例所委以或授予的職責或權力而舉行的聚集或集結。

根據《公安條例》第 7 條，被規管的公眾集會不包括：

- (a) 不超過 50 人的集會；
- (b) 在私人處所舉行的集會(不論是否有公眾人士或任何一類公眾人士獲准參加)，而該集會的參加人數為不超過 500 人者；
- (c) 在任何根據《教育條例》(第 279 章)註冊、臨時註冊或獲豁免註冊的學校舉行的集會，或在任何根據《專上學院條例》(第 320 章)註冊的學院舉行的集會，或在根據任何條例設立的教育機構舉行的集會(不論是否有公眾人士或任何一類公眾人士獲准參加)，如
 - (i) 該集會是經該學校、學院或教育機構屬下認可社團或相類團體組織或批准的；及
 - (ii) 該集會是經該學校、學院或教育機構的管理層同意，並依照該項同意所附帶的條款而舉行的。

根據《公安條例》第 13 條，被規管的公眾遊行不包括：

- (a) 任何並非在公路、大道或公園舉行的公眾遊行；
- (b) 任何不超過 30 人的公眾遊行；
- (c) 屬警務處處長藉憲報公告所指明的性質或類別的任何公眾遊行。

「身處」

12. 《規例》並沒有就「身處」一詞定義。「身處」應根據其尋常涵義理解。最近數月的公眾集會或遊行活動顯示，示威者往往未有給予警方通知便舉行集會或遊行，或者偏離警方批准的地點或路線；而原本和平合法進行的集會或遊行亦經常迅速演變成混亂、暴力的非法集結。因此，市民當時當地是否「身處」《規例》第 3(1)條規管的活動，須按個別個案的事實和所搜集的證據來衡量，例如遊行路線、參與人數、參加者的位置等等。

13. 就《規例》第 3(2)條的罪行而言，根據普通法，如果被告人能按相對可能性衡量標準，證明自己真誠及合理地相信某些情況存在，而假如該等情況屬實，被告人便會是並非身處《規例》第 3(1)條規管的活動，則可作第 3(2)條的罪行的免責辯護。

相當可能阻止識辨身分的蒙面物品

14. 根據《規例》第 2 條，「蒙面物品」指「面罩，或任何其他遮掩某人面部(全部或部分)的任何種類物品(包括顏料)」。至於某些蒙面物品是否相當可能阻止識辨身分，是一項客觀測試，要根據實際情況，以一般人在一般情況下皆認為合情理或合邏輯地經評估而作出判斷。相關的考慮因素包括有關物品的性質、遮掩的形式和程度、是否相當可能阻止警方識辨有關人士的身分，以及影響刑事程序中身份辨認證據的質素等。

《規例》第 4 條

免責辯護

15. 根據《規例》第 4(1)條，被控犯第 3(2)條所訂罪行的人，如確立在有關指控罪行發生時，該人對使用蒙面物品有合法權限或合理辯解，即為免責辯護。根據第 4(2)條，就有關免責辯護，被告人只需負上提證責任(evidential burden)，而非法律舉證責任(legal burden of proof)。第 4(3)條則訂明，在不

局限第 4(1)條所述的合理辯解的範圍下，身處在《規例》第 3(1)條規管的活動的人，在以下的情況使用相當可能阻止識別身分的蒙面物品，有合理辯解：

- (a) 正在從事某專業或受僱工作，並於正在作出與該專業或受僱工作相關的作為或活動時，為了該人的人身安全，而使用有關蒙面物品；
- (b) 正在因宗教理由，而使用有關蒙面物品；或
- (c) 正在因先前已存在的醫學或健康理由，而使用有關蒙面物品。

16. 《規例》的其中一個主要目的，是阻嚇有人在隱藏身分的情況下進行非法及暴力行為：市民在容貌沒有被遮蓋的情況下，一般會更謹慎思考自己的行為是否合法。為有效達致這個立法目的，我們認為就《規例》第 3(2)條所訂罪行而言，無「合法權限」和「合理辯解」不應該是控罪元素的一部分，因為控方若須先舉證去排除各種合理辯解，並不切實可行。這樣會令《規例》的阻嚇性大受削弱。同樣地，若訂明《規例》第 3(2)條的罪行不適用於第 4(3)條所述的三種情況，會出現相同的問題。

17. 根據案例，考慮「合理辯解」抗辯理由時，涉及細看三項事宜：

- (a) 必須辨別出被指構成合理辯解的事宜；
- (b) 法庭繼而會審視該辯解是否真實；及
- (c) 法庭必須因應案中特定事實，按客觀標準評估該項辯解是否合理。

18. 考慮辯解是否合理時，須考慮有關法例的背景。就第 4(2)條訂立的免責辯護，被告人只負有提證責任。如被告人能提出足夠證據，顯示就其是否有「合理辯解」存在一項合理疑點，則控方必須按毫無合理疑點的標準推翻被告人的辯解。這些證據可以是來自辯方（例如由被告人親自作供），

亦可以來自控方本身的證據。不過，若被告人只提出一些空泛的指稱，並不足以履行提證責任。考慮到《規例》的立法目的，以「合法權限」和「合理辯解」作為免責辯護，並施加提證責任，有助控方以及法庭能針對性地考慮案中的證據，是合適的安排，並與《香港人權法案》第 11 條第 1 款的「無罪推定」原則相符。

19. 在實際操作的層面，警方在執法時會作出查問，衡量涉事人提出的辯解是否合理，以決定是否有合理懷疑採取拘捕行動。在考慮是否提出檢控時，律政司亦會審視案中所有證據(包括涉事人是否有合理辯解)，考慮是否有合理定罪機會，才會作出檢控決定。若涉事人被起訴，法庭亦會審視所有證據，以判別有關辯解是否真實和合理。

宗教理由或先前已存在的醫學或健康理由

20. 就援引《規例》第 4(3)條所述的宗教理由或先前已存在的醫學或健康理由作為合理辯解，同樣按上述原則處理。一般而言，以下是判別涉事人是否有合理辯解可能被考慮的因素：就宗教理由而言，涉事人的背景、涉事蒙面物品的類型、整體衣飾是否符合有關宗教等；就先前已存在的醫學或健康理由而言，涉事人當時的行為、表面健康狀態、涉事蒙面物品的類型、有否醫生證明等。

《規例》第 5 條

21. 根據《規例》第 5(1)條，《規例》第 5 條適用於身處公眾地方而正在使用蒙面物品的人，而警務人員合理地相信有關的蒙面物品相當可能阻止識辨身分。根據第 5(2)條，警務人員可截停上述的人，並要求他除去有關蒙面物品，以令警務人員能夠核實該人的身分；如果他沒有遵從有關要求，警務人員有權除去其蒙面物品。根據第 5(3)條，沒有遵從警務人員就除去蒙面物品的要求，可處第 3 級罰款(10,000 元)及監禁 6 個月。

第 5(2)條的權力及第 5(3)條的罪行

22. 根據《入境條例》(第 115 章)第 17C 條、《警隊條例》(第 232 章)第 54 條及《公安條例》(第 245 章)第 49 條，警務人員可要求市民出示身分證明。根據上述《警隊條例》及《公安條例》的條文，警務人員的有關權力，須在以下情況下行使：(a)發現有關人士行動可疑(《警隊條例》第 54(1)條)；(b)合理地懷疑有關人士已經或即將或意圖犯任何罪行(《警隊條例》第 54(2)條)；或(c)合理地相信為防止、偵察或調查任何罪行而有需要(《公安條例》第 49(1)條)。《入境條例》第 17C 條則沒有類似的規定。在上述法例內，不遵從警務人員的要求，各自屬刑事罪行。然而，這些法例未有明確賦權警務人員可要求市民除下蒙面物品，以核實其身分。

23. 考慮到當前社會出現的情況和《規例》阻嚇和減少蒙面人士的暴力行為的目的，《規例》第 5(2)條給予警務人員權力，以截停市民和要求市民移除蒙面物品。警務人員在行使此項權力時，必須合理地相信蒙面物品相當可能阻止識辨有關人士的身分，亦須確保相關行動完全合法、有必要及適當地進行。至於《規例》第 5(3)條的罪行，考慮到市民遵從警務人員要求除去蒙面物品，對達致《規例》的目的至關重要，因此儘管根據現行法律²，拒絕遵從警務人員除去蒙面物品的要求，在某些情況下確有可能構成抵抗或妨礙警務人員正當執行其職責，我們認為有需要在《規例》內清楚說明沒有遵從警務人員的要求的後果，以令市民清楚明白在什麼情況下會觸犯罪行及其刑罰。

24. 就《規例》第 5(3)條的罪行而言，控方須證明警務人員合法地向被告人作出除去蒙面物品的要求，而被告人在知悉有關要求下沒有遵從要求。因此，《規例》第 5(3)條並非嚴格法律責任罪行，亦無須訂明法定的免責辯護。

² 例如《侵害人身罪條例》(第 212 章)第 36(b)條、《警隊條例》(第 232 章)第 63 條以及《簡易程序治罪條例》(第 228 章)第 23 條。

《規例》第 5 條的相稱性

25. 《規例》第 5 條所達致的合法目的，是讓警務人員核實身處公眾地方並使用蒙面物品人士的身分，從而阻嚇和減少蒙面人士的暴力行為，以及協助警方的調查和司法工作，防止違法者逃避法律制裁，保障公共安全和公共秩序。《規例》第 5 條賦予警務人員的權力以及訂立的罪行，與上述的合法目的有合理關聯。

26. 根據《規例》第 5(2)條，警務人員可要求市民除下蒙面物品，以核實身分。當有關人士沒有遵從有關要求，警務人員有權除去其蒙面物品，但仍以核實身分為目的。值得注意的是，當核實過程完成，有關人士可以戴回蒙面物品。因此，這項措施對市民受《香港人權法案》第十四條保障的私生活權利作出的干擾極為有限，並已在保障公共安全和公共秩序的合法目的及市民的私生活權利之間取得合理平衡。

27. 基於上述原因，我們認為《規例》第 5 條對市民的權利和自由構成的干擾符合相稱性原則。

《規例》第 6 條

28. 《規例》第 6 條訂明就第 3(2)及 5(3)條所訂罪行，檢控期限為至自干犯該罪行當日起計的 12 個月。根據《裁判官條例》(第 227 章)第 26 條，凡成文法則對罪行(可公訴罪行除外)並無規定作出申訴或提出告發的時效，則申訴或告發須分別於其所涉事項發生後起計的 6 個月內作出或提出。而按照《釋義及通則條例》(第 1 章)，成文法則的涵義與條例的涵義相同，包括根據任何條例訂立的附屬法例。由於《裁判官條例》第 26 條明確容許其他成文法規定作出申訴或提出告發的時效，因此《規例》第 6 條並無抵觸《裁判官條例》第 26 條。

29. 根據警方的行動經驗，鑑於公眾活動衍生的罪行數量龐大而且性質複雜，警方需要有更多時間搜集證據及進行調查。考慮到檢控工作的實際需要，我們在《規例》(根據《釋義及通則條例》屬成文法則)中訂定罪行的檢控，應在自干犯該罪行當日起計的 12 個月內展開。

保安局

2019 年 10 月

與《禁止蒙面規例》類似的海外法例

	國家	情況	法例條文（只有英文）
1.	奧地利	集會	<u>Assembly Law (Versammlungsgesetz 1953)</u>³ “§9 (1) <u>Persons, who 1. Cover or hide their faces with clothing or any other objects in order to prevent being recognized in connection with the assembly, or 2. Carry objects on their body which by nature serve to prevent the ascertaining of a person’s identity, may not participate in an assembly.</u> (2) Authorities may refrain from arresting a person as per §35(3) Administrative Penal Act 1991 regarding an infringement of para. 1, if the lawful status can be produced through the application of moderate means; §81 paras. 1 to 6 Federal Security Police Act shall apply correspondingly. (3) Furthermore, authorities may refrain from the enforcement of prohibitions as per para. 1 if there is no reason to suspect any danger to public order, peace and security.” <i>(emphasis added)</i> “§19a. Whoever participates in an assembly contrary to the prohibition in § 9 (1) and carries a weapon or any other object as per § 9a, shall be punished by an ordinary court in form of an <u>imprisonment for up to six months or a fine of up to 360 daily rates. In case of recurrence, the person shall be punished by imprisonment for up to one year or a fine of up to 360 daily rates.</u>” <i>(emphasis added)</i>
2.	加拿大	暴動、非法集結	<u>Preventing Persons from Concealing Their Identity during Riots and Unlawful Assemblies Act</u>⁴ “Section 65 Punishment of Rioters (1) Every one who takes part in a riot is guilty of an indictable offence and liable to imprisonment for a term not exceeding two years. (2) Every person who commits an offence under subsection (1) <u>while wearing a mask or other disguise to conceal their identity without lawful excuse</u> is guilty of an indictable offence and liable to <u>imprisonment for a term not exceeding 10 years.</u>” <i>(emphasis added)</i>

³ 此乃非官方英文翻譯（資料來源：

https://www.legislationline.org/download/id/6363/file/Austria_Assembly_Law_1953_am2015_en.pdf）。相關法例的官方版本：

<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10000249>

⁴ 相關法例的官方版本：[https://laws-](https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/annualstatutes/2013_15/page-1.html)

[lois.justice.gc.ca/eng/annualstatutes/2013_15/page-1.html](https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/annualstatutes/2013_15/page-1.html)

	國家	情況	法例條文（只有英文）
			“Section 66 Punishment for unlawful assembly (1) Every one who is a member of an unlawful assembly is guilty of an offence punishable on summary conviction. (2) Every person who commits an offence under subsection (1) <u>while wearing a mask or other disguise to conceal their identity without lawful excuse</u> is guilty of (a) an indictable offence and liable to <u>imprisonment for a term not exceeding five years</u>; or (b) an offence punishable on summary conviction.” <i>(emphasis added)</i>
3.	丹麥	集會、聚集、遊行等	<u>The Penal Code (Straffeloven)</u>⁵ “§134b (1) <u>Any person who, in connection with meetings, gatherings, processions or similar, moves about with the face entirely or partially covered with a hood, a mask, paint or similar in a manner, which is likely to prevent identification, shall be liable</u> to a fine or to imprisonment for any term not exceeding six months. (2) The same penalty shall apply to any person who in a public place possesses objects, which must be considered intended for covering up the face under the circumstances as described in Subsection (1). (3) The prohibitions of Subsections (1) and (2) do not apply to covering of the face, which is undertaken to protect against the weather, or which serves other creditable purpose.” <i>(emphasis added)</i>
4.	法國	公眾場所	<u>Act prohibiting the concealment of the face in public space</u>⁶ “Article 1 <u>No one may, in the public space, wear an outfit intended to conceal his face.</u> Article 2 I. - For the purposes of Article 1, the public space consists of public roads as well as places open to the public or assigned to a public service.

⁵ 此乃非官方英文翻譯（資料來源：

https://www.legislationline.org/download/id/6372/file/Denmark_Criminal_Code_a_m2005_en.pdf）。相關法例的官方版本：

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164192>

⁶ 此乃非官方英文翻譯（資料來源：

https://www.legislationline.org/download/id/6619/file/France_act_prohibiting_concealing_face_2010_en.pdf）。相關法例的官方版本：<http://www.assemblee-nationale.fr/13/ta/ta0524.asp>

	國家	情況	法例條文（只有英文）
			II. - The prohibition provided for in section 1 does not apply if the dress is prescribed or authorized by legislative or regulatory provisions, if it is justified by health reasons or professional reasons, or if it falls within the setting of sports practices, parties or artistic or traditional events. Article 3 Failure to comply with the prohibition laid down in Article 1 is punishable by the <u>fine laid down for second-class infringements</u>. The obligation to <u>complete the citizenship course</u> mentioned in 8 ° of Article 131-16 of the Penal Code may be pronounced at the same time or instead of the penalty of fine. ...” (<i>emphasis added</i>)
		在公共道路的示威一帶出現或可能出現公共秩序被擾亂	<u>Criminal Code</u>⁷ “Article 431-9-1 Is punished with <u>one year of imprisonment and 15 000 € fine</u> the fact for a person, <u>within or in the immediate surroundings of a demonstration on the public road, during or after which troubles in public order are committed or risk being committed, to deliberately conceal all or part of his face for no legitimate reason.</u>” (<i>emphasis added</i>)
5.	德國	露天公共聚會或活動，或在前往該等活動期間	<u>Assembly Act (Gesetz über Versammlungen und Aufzüge (Versammlungsgesetz))</u>⁸ “§17a (1) It is prohibited <u>during public open-air assemblies, meetings or other public open-air events or on the way there</u> to carry defensive weapons or objects that are suitable to be used as defensive weapons, and according to the circumstances, intended to ward off measures by law enforcement officers. (2) It is also prohibited 1. <u>To participate in such events in an outfit that is suitable and, according to the circumstances, intended to prevent identification or to cover the way to such events in such an outfit.</u> 2. To carry objects that are suitable and, according to the circumstances, intended to prevent identification during such events or on the way there. ...

⁷ 此乃非官方英文翻譯。相關法例的官方版本：

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000038358582&categorieLien=id>

⁸ 此乃非官方英文翻譯。相關法例的官方版本：https://www.gesetze-im-internet.de/versammlg/_17a.html

	國家	情況	法例條文（只有英文）
			(4) The competent authority can impose orders to enforce the prohibition of sections 1 and 2. More specifically, it can exclude persons contravening these prohibitions from the event.” <i>(emphasis added)</i> “§27 (2) Anyone who... 2., contravening §17a Section 2 No. 1, participates in such events in an outfit that is suitable and, according to the circumstances, intended to prevent identification or covers the way to such events in such an outfit... will be punished with <u>imprisonment of up to one year or fined.</u>” <i>(emphasis added)</i>
6.	挪威	公共場所進行示威、遊行、集會、默站等	<u>Police Act (Lov om politiet (Politiloven))</u>⁹ “Section 11 Events in public places etc. Anyone wishing to <u>use a public place for a demonstration, procession, meeting, stand or the like</u> shall notify the police accordingly well in advance. Furthermore, pursuant to section 14 of the Act, a bylaw may be laid down containing rules requiring an application to be submitted for certain events in public places or requiring notification of events which are generally accessible to the public. ... <u>Participants in an event as mentioned in the first paragraph are prohibited from wearing masks, except participants in plays, carnivals or the like.</u> ...” <i>(emphasis added)</i> “Section 30 Penalties <u>Fines or imprisonment not exceeding 3 months</u> will be handed down to any person who wilfully or through negligence (1) ... (2) ... (3) fails to abide by the obligation to report pursuant to section 11 first paragraph, breaches the prohibition in section 11 fifth paragraph or conditions set pursuant to section 11 fourth or seventh paragraph (4) ... (5) ... or is accessory thereto, unless the contravention falls within a severer penal provision.” <i>(emphasis added)</i>

⁹此乃非官方英文翻譯（資料來源：<https://app.uio.no/ub/ujur/oversatte-lover/data/lov-19950804-053-eng.pdf>）。相關法例的官方版本：<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1995-08-04-53>

	國家	情況	法例條文（只有英文）
7.	西班牙	公眾道路 或 當局要求 識別身份 的 地方	<u>Organic Law 4/2015, of March 30, on the protection of public safety (Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana)</u>¹⁰ “Article 16. Identification of persons (1) In fulfilling their functions of criminal investigation and prevention, as well as for the sanction of criminal and administrative offenses, agents of Law Enforcement Forces and Agencies may require the identification of persons in the following cases: (a) When there are indications that they have been able to participate in the commission of an infraction. (b) When, in view of concurrent circumstances, it is considered reasonably necessary to prove their identity to prevent the commission of a crime. In these cases, <u>the agents may carry out the necessary checks on public roads or in the place where the identification requirement was made, including the identification of persons whose face is not totally or partially visible by using any type of garment or object that cover, prevent or hinder identification</u>, when necessary for the purposes indicated. In the practice of identification, the principles of proportionality, equal treatment and non-discrimination based on birth, nationality, racial or ethnic origin, sex, religion or belief, age, disability, sexual orientation or identity, opinion or any other personal or social condition or circumstance shall be strictly respected. ... (5) In cases of resistance or refusal to provide identification proof or cooperate in the verification or identification practices, the provisions of the Criminal Code, the Criminal Procedure Law and, where appropriate, this Law.” <i>(emphasis added)</i> “Article 39. Sanctions 1. <u>Very serious infractions shall be sanctioned with a fine of 30,001 to 600,000 euros</u>; the serious, with a fine of 601 to 30,000 euros, and the minor, with a fine of 100 to 600 euros. In accordance with the provisions of article 33.2, the sections corresponding to the maximum, average and minimum grades of the fines provided for by the commission of serious and very serious infractions

¹⁰ 此乃非官方英文翻譯。相關法例的官方版本：

<https://www.boe.es/eli/es/lo/2015/03/30/4/dof/spa/pdf>

	國家	情況	法例條文（只有英文）
			shall be the following: (a) For very serious infractions, the minimum grade will include a fine of 30,001 to 220,000 euros; the average grade, from 220,001 to 410,000 euros, and the maximum grade, from 410,001 to 600,000 euros. (b) For serious offenses, the minimum grade shall include a fine of 601 to 10,400 euros; the average grade, from 10,401 to 20,200 euros, and the maximum grade, from 20,201 to 30,000 euros. ...”(emphasis added)
8.	瑞典	在公眾地方進行的公眾集會，並出現或有即時危機出現擾亂秩序	<u>Act (2005: 900) on the prohibition of masking in certain cases (Lag (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall)</u>¹¹ “Section 1 <u>Anyone who attends a public meeting in a public place according to the Ordinance Act (1993: 1617), which constitutes demonstration or otherwise held for deliberation, opinion or information in public or private affairs, may not fully or partially cover the face in a way that makes it more difficult identification, if there is a disturbance at the meeting of the general order or an immediate danger to such interference.</u> The same applies to those who participate in a public place in one public assembly, which does not constitute a public gathering or public gathering event according to the Ordinance Act, concerning the public assembly through its conduct disrupts public order or constitutes one immediate danger to this. The prohibition does not apply to those who cover the face for religious reasons. Nor does it apply to the extent that participants in a general meeting, as referred to in the first paragraph, supported by Chapter 2. Section 11a of the Ordinance Act has been granted permission to cover in whole or in part face. Section 2 Anyone who intentionally violates Section 1, first paragraph shall sentenced to <u>a fine or imprisonment for a maximum of six months.</u> In no small case shall anyone be held liable. Section 3 Property used to cover the face in case of crime according to this law may be declared forfeit, if necessary to prevent crime or if there are other specific reasons for it.” (emphasis added)

¹¹ 此乃非官方英文翻譯。相關法例的官方版本：
<http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2005:900>