

致：《禁止蒙面規例》小組委員會主席

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆，鼓動，慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，并散佈極端的仇警言論，實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”。立法應禁止在公眾集會遊行中蒙面。

香港市民 蕭榮堅

致《禁止蒙面規例》小組委員會主席

在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，
出于維護公共安全的需要而係公共場合及集會中
禁止參與者蒙面，咁樣會警系偵查犯罪，防止罪犯
逃避法律責任。

所以，訂立《禁止蒙面規例》係香港政府止
暴制亂的決心，我哋廣大市民都支持《禁止蒙面規例》
希望香港社會可以盡快恢復安定！

香港市民：洪奕星

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路，縱火，破壞公共設施，甚至投擲汽油彈，肆意傷人，其行為已滑向恐怖主義。

10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴治亂的必要之舉，反映了市民的心聲。

香港市民  敬啟
2019-11-6

《禁止蒙面規例》公眾意見書

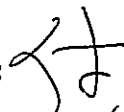
立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019年11月8日

啟：立法會禁止蒙面規例小組委員會

本人是香港一名普通市民，近日看到立法會的會議安排了「禁止~~禁~~蒙面規例」的會議。四個多月以來暴徒的亂港行為讓我們已經忍無可忍的地步了，明顯可見禁止蒙面法的實施以來暴徒切實收斂了不少，但還有些視法律為無物的人，讓我們無比的气憤。

所以，我完全支持特區政府實施的禁止蒙面法，有效的確保香港社會盡快止暴制亂，恢復正常的社會秩序。

香港市民：王長安

2019-11-12

致：立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

此致！

吳靜玲

二零一九年十一月八日

致立法會秘書：

本人支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，香港自6月份以來的蒙面遊行示威，發生暴力事，蒙面者都是抱著逃避法律制裁心能，實施暴力等破壞活動，使之暴力活動持續不斷升級。制定《禁止蒙面規例》是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要。在情理法上都完全站得住腳。世界很多國家包括美國、加拿大都制定禁止蒙面的法律。而且判刑重，香港應學習外國。

市民：

2019年11月11日

敬啟者:

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

彭成榮

敬啟者:

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的籌警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

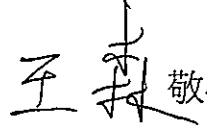
彭成榮

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

行政長官會同行政會議依據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，對黑衣人蒙面在遊行示威中的犯法行為進行限制，這絕對不違反人權的基本原則。

根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

香港市民  敬啟

2019-11-8

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

市民: 許先生

2019年11月11日

致立法會秘書處<<禁止蒙面規例>>小組委員會

秘書先生/女士：

本團體就《禁止蒙面規例》表達意見

特區政府引用《緊急情況規例條例》訂立禁止蒙面法規，將市民在公眾集會及遊行中使用蒙面物品定為刑事罪行，維護正常市民的基本權利。本團體對此表示支持，並懇請立法會立即實施有關規例。

在這幾個月來的暴亂時期，政府應該加強對動亂的控制！尤其加強警力及警權，以便警方維持社會秩序，例如犯民派的遊行集會示威！該示威每每引起暴亂，對付蒙面暴徒，警方無從追究，所以一定要立法規管！

另外，在歐美等民主國家也有《禁蒙面法》，而香港理應跟隨此等法例！特區政府此舉有助解決自六月以來在香港爆發的矛盾，不會令民憤愈演愈烈，反而會令警方更易拘捕違法暴徒！

望行政長官會同行政會議當機立斷，立即實施《禁蒙面法》，並承諾會再引用《緊急情況規例條例》訂立其他法律，維護正常香港市民的和平生活。讓香港重回正途。

團體：閃亮家族

2019年11月11日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

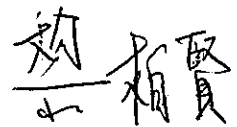
關於對禁止蒙面規例的意見

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》！

原因是：如果不立法訂立《禁止蒙面規例》，某些示威抗爭者將會以蒙面方式藉參加遊行集會示威，實施暴力衝擊等破壞活動，而逃避法律制裁。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之大，與示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，破壞者受到法律責任追究的機會很小，因此激進示威者都以此蒙面方式藉參加遊行集會示威，實施暴力衝擊等破壞活動而逃避法律制裁。幾個月來暴徒蒙面肆意實施所謂“快閃式貓式”的破壞公共設施、商鋪、銀行活動，並對不同政見者實行圍毆“私了”，暴力行徑令人發指。我們看到：在某些外部勢力的支持、教唆、鼓動、慫恿下，一些涉世未深的中小學生也鋌而走險加入蒙面破壞活動行列，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之都”。情況十分令人擔心。

綜上所述，如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，不立法禁止蒙面，此類衝擊破壞活動只會愈演愈烈，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。為此，本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》！



二零一九年十一月十一日

致禁止蒙面規例小組委員會

我是香港的普通市民 - 蔡尚等，香港必需以立法方式來禁止在公眾集會遊行中蒙面，在其他西方國家都已經立法禁止，香港近期的集會遊行，美其名是爭取自由的活動，真正目的是以蒙面人士不需負責任地破壞，若不立法只會令班暴徒無法無天，無視律法地繼續破壞，也令心懷不軌之士繼續犯法，嚴重影響普羅大眾市民的日常生活，我做為一個小市民以微薄之力發聲，希望各位委員可以守住被暴徒視之無物的法律基石，感謝每位為香港的付出市民。

謝謝!

日期: 2019 年 11 月 5 日

致：

《禁止蒙面規例》小組委員會

我也全力支持禁止蒙面法，希望大家一起同舉力說下。維護香港法治的核心價值。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面的方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊及破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和強烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、眼罩和頭盔遮掩身份，著實大有關係。逃避法律制裁的心態有很大關係。所以，禁止蒙面法的實施相當必要和必須支持。

香港市民 蔡煒婷
2019. 11. 12.

致：

《禁止蒙面規例》小組委員會主席

一個普通市民的呼籲作為公眾人
特的議員們要站出來跟暴力說不
止暴制亂是我們每一個正義市民
的首要責任。法律面前人人平等，遵
紀守法是香港市民應盡的義務和
責任。我全力支持特區政府實施的
禁止蒙面法，有效確保香港社會盡
快止暴制亂，恢復正常的秩序。

香港市民：梅協夫

支持政府訂立及實施《禁蒙面法》

歐美多個國家早已確立禁蒙面法，其中大多數都是《國際人權公約》的簽署國，故訂立禁蒙面法並無違反《人權公約》原則，亦不會影響香港人遊行集會的自由。特區政府訂立《禁蒙面法》，以更有力的法治手段打擊暴力、穩定局勢，是完全順應了反暴力、護法治、保安定的主流民意。

香港市民：陳佩珍

2019年11月11日

敬啟者:

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

彭成榮

致禁止蒙面規例小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如：在美國，聯邦和各州通過立法尋求禁止犯罪分子蒙面以隱藏身份的努力持續了百年以上。在美國，至少有15個州制定了禁止蒙面的相關法律。紐約州的反蒙面法始於1845年，1965年重新修訂。該法嚴禁任何人蒙面或以任何其他不尋常或不自然的著裝、易容等偽裝後與他人在公共場所遊蕩、滯留、集會，故意允許、協助他人偽裝後在公共場所這樣做也屬於違法行為。2011年和2012年，紐約市爆發大規模“佔領華爾街”運動，警方援引該法案逮捕了不少蒙面示威人士。

在此我希望禁止蒙面規例小組委員會能採取有效措施，堅持實施禁蒙面法，反對暴力，保障公民權力。

香港市民：陳婉蕪

日期：2019-11-06

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂快閃式“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

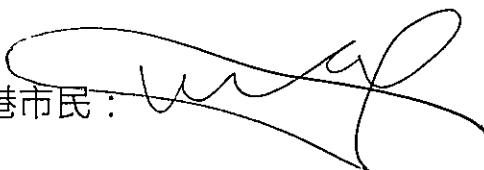
市民：張衛平

2019年11月11日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

《緊急法》是現行的法例，而引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》是必須的，以免普羅市民的生命財產安全受到越來越大的危害。相信在立法後，香港的暴亂情況會有所收斂，並降低警方執法的難度。

香港市民：

2019-11-11

敬啟者：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《(緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商舖、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

此致

《禁止蒙面規例》小組委員會

香港市民：謝先生

2019年11月12日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂快閃式“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

市民: 張小平

2019年11月11日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

市民: 王淳

2019年11月11日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂快閃式“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

市民: 梁自玉

2019年11月11日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

曾先生

2019 年 11 月 11 日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂快閃式“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

市民：張俊年

2019年11月11日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

本人支持立法《禁止蒙面規例》

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂快閃式“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。
3. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律

本人支持立法《禁止蒙面規例》

市民: 張魯平

2019年11月11日

禁止蒙面規例 小組委員會：

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。所以要好好利用有關條例。

香港市民：

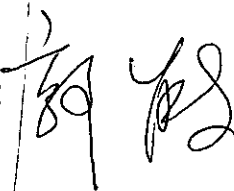
陳真

11/11

禁止蒙面規例 小組委員會：

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。相關的禁止蒙面規例我們應好好的實施。

香港市民：



2019. 11. 11

禁止蒙面規例 小組委員會：

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。所以要好好利用有關條例。

香港市民：


陳永傑

2019. 11. 11

禁止蒙面規例 小組委員會：

《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。本人支持實施有關的法案。

香港市民：

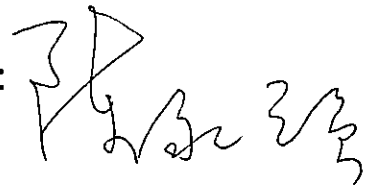


二〇一九.十一.十一

禁止蒙面規例 小組委員會：

《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。本人支持實施有關的法案。

香港市民：



2019.11.11

意見書

香港經歷了多月的反對《修例風波》以來，社會秩序被打破，人們無法正常地生活、工作，旅遊業、服務業、飲食業提早進入寒冬，都因為那些上街參加遊行示威的人士因為蒙著面，不被人所知，就無法無天地破壞公共設施、砸、搶中資、愛國愛港機構、更甚者私了持反對意見人士，手法殘忍、冷血。10月4日特區政府終於使用緊急法，頒令《禁止蒙面規例》。但刑罰力度不夠重導致有法與無法並無不同。

世界多個發達國家早已頒令此法例，加拿大、美國部分州都有實施。但他們對香港雙重標準，對香港事務指手畫腳，司馬昭之心，路人皆知。可悲的是，香港回歸22年來，人心並未真正回歸，學生更深受荼毒，對祖國的認同感極低，公務員隊伍中也缺乏真正愛國之人，這段時間，最辛苦的是香港警察，里外不是人，每天超負荷的工作，還要擔心自己和家人被起底，還被無知的市民辱罵、詛咒。支持香港警察，嚴正執法!!!

香港市民：陸錦欣

2019年11月11日

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

意見書

特區政府有責有權訂立《禁蒙面法》

極端分子的暴力衝擊不斷升級，更於10月1日國慶期間策劃多區暴動，不僅四處大規模縱火，肆意破壞政府建築物、港鐵站設施及商舖，更以燃燒彈、腐蝕性液體、磚頭、鐵支等殺傷力武器攻擊警員及市民，其極端暴力行為與恐怖主義行徑無異，嚴重危害市民生命財產安全，令香港社會持續動盪，經濟活動受到嚴重衝擊。暴徒無所顧忌傷人和破壞公共秩序，蒙面形同保護罩和暴力助燃劑。暴徒蒙面隱藏身份，肆無忌憚將暴力升級，已成為警方有效執法的最大難題。香港社會都看到暴徒蒙面帶來的嚴重危害，要求引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》的呼籲此起彼伏。

《緊急法》是上個世紀二十年代港英殖民統治時期通過的法律。九七回歸時，全國人大常委會認為有關條例並無抵觸基本法，因而得以保留下來成為特區法律。《緊急法》賦予行政長官權力：倘若香港出現緊急情況，行政長官會同行政會議有權訂立任何認為合乎公眾利益的規例，包括暫停實施任何成文法例，逮捕、羈留、驅逐及遞解任何人出境，審查刊物和通訊內容，管制海陸空交通運輸和對外貿易，沒收或取得任何財產和業務的管有權控制權等，直至行政長官會同行政會議宣佈撤銷規例為止。今天香港所面對蒙面暴徒肆無忌憚的暴亂，特區政府有責任也有權力引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》，以有效遏止極端暴力分子藉蒙面隱藏身份製造暴亂。《禁蒙面法》給警方嚴正執法提供了有力的法律武器，是止暴制亂的有效手段。

香港市民：李家楠

意見書

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

蒙面等於在家中對電腦打遊戲機上網一樣，沒有真面目，也沒有身分，在這情況下，有很多言行都可不負責任，見到電視畫面，沒有目的地毀壞公物，現時不少遊行示威都是非法，又不見得警方有拘捕他們，並非立法後不執行就不應立法，但這一旦立法，我相信一定管用。

香港市民：吳敏

2019-11-05

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

意見書

《禁蒙面法》擊中暴徒與反對派要害

中央有憲制責任維護香港的繁榮穩定。中央一直支持特區政府運用法治手段止暴制亂。引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》止暴制亂，本來就是特區自治法律體系的重要內容，中央沒有理由不支持。《禁蒙面法》其實是國際標準，法國、加拿大、德國、俄羅斯、奧地利、丹麥、西班牙都禁止示威人士在集會遊行中蒙面；美國、瑞典已有個別州份有《禁蒙面法》。西方國家普遍實行《禁蒙面法》，正是因為他們對蒙面犯罪深惡痛絕，所以嚴刑懲處。

反對派對特區政府引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》反應最為激烈，並聲稱要用司法覆核予以反制。這恰恰說明《禁蒙面法》擊中了他們的要害。反對派反對《禁蒙面法》的所謂理由，竟然是《禁蒙面法》會對香港造成嚴重衝擊。試問，蒙面暴徒沒完沒了、不斷升級的暴力衝擊，不是對穩定繁榮的最大衝擊嗎？如果反對派的政治人物能夠與暴力「割席」而不是包庇縱容鼓動暴力，那些蒙面暴徒會這樣肆無忌憚橫行霸道？特區政府走到要動用《緊急法》訂立《禁蒙面法》，也是拜反對派支持蒙面暴徒所賜。

香港市民：蕭卓衡

2019-11-11

意見書

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

在過去的四個月裡，香港發生了超過400場示威遊行集會，幾乎每次都導致暴力發生，蒙面暴徒有組織、有計劃對特定人群實施暴力，有恃無恐，手段越來越兇殘。蒙面行兇，這是自由和民主嗎？民主被欺凌，自由已淪陷！反蒙面法的實施將對暴徒起到威懾作用，最大限度預防暴力發生，遏制暴力升級。

香港熱心市民：馮嘉發

2019-11-11

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

意見書

支持特區政府運用一切法律手段遏止暴力

非常時期須用非常手段，特區政府引用《緊急法》實施《禁蒙面法》，止暴制亂邁出關鍵一步，也是對極端分子及背後黑手發出的嚴正警告。香港市民應該正視違法暴力行為對社會帶來的嚴重危害，堅決反對和抵制暴力，共同支持特區政府以有效法律手段止暴制亂，支持警隊依法平暴。政府未來更要審時度勢，迎難而上，繼續一切可行法律手段遏止暴力，早日平息亂局，讓香港恢復法治安定。

香港市民：黃穎思

2019-11-11

禁止蒙面規例 小組委員會：

《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。本人支持實施有關的法案。

香港市民：

陳真
11/11

意見書

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

支持《禁止蒙面規例》 挽救香港青年

暴力行動中的年輕人最令人痛心，尤其是學生。蒙面讓年輕人產生了“遊戲心理”，進而又有了示範效應，在遊行示威中參與實施暴力，被捕學生比例從 25%升到 38%。反蒙面法將把他們從暴力中挽救出來，避免他們因年輕無知，而成為他人的政治炮灰，置自己於犯罪的邊緣、衝突的險地。

香港市民：何淑玲

2019-11-11

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

意見書

治亂世用重典。在蒙面暴徒將香港推入危險境地的重要時刻，特區政府果斷引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》，顯示了林鄭特首及執政團隊加大力度止暴制亂的意志決心和責任擔當，為警方打擊暴徒提供了有力的法律武器，回應了社會要求制訂《禁蒙面法》的強烈呼籲，對極端分子及背後黑手發出了嚴正警告。這將是止暴制亂出現轉折的重要標誌。特區政府訂立《禁蒙面法》有理有據，有外國範例，理直氣壯，理所當然。極端分子與支持暴力的反對派對《禁蒙面法》反應激烈，恰恰說明特區政府此舉擊中了他們的要害。中央一直支持特區政府運用法治手段止暴制亂。社會各界需共同支持特區政府運用一切可行法律手段止暴制亂，保護市民生命財產安全，盡快恢復社會正常秩序。特區政府昨日宣佈引用《緊急情況規例條例》(簡稱《緊急法》)訂立《禁止蒙面規例》(簡稱《禁蒙面法》)，任何人身處受規管的公眾集會或公眾遊行，或未經批准的集結時，使用可能隱藏身份的蒙面物品，即屬犯罪；新規例並授權警方要求市民移除蒙面物品以核實身份。

香港市民：關淑玲

2019-11-05

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

《禁止蒙面規例》意見書

首先，本人非常贊成特區政府繼續實施《禁止蒙面規例》，以阻嚇激進違法行為，並協助警方執法。

這幾個月以來，參加示威遊行的抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

遺憾的是：修訂《逃犯條例》風波持續近五個月，政府空談止暴制亂，政府宣布引用《緊急情況規例條例》，翌日實施俗稱「禁蒙面法」的《禁止蒙面規例》足足一個月，示威暴力卻絲毫未有減退迹象，每逢周末及周日，蒙面上街者仍動輒數以千計，然而在禁蒙面法實施後首二十天，不足二百人因違反該新法例被捕，平均每日不足十人。有學者直斥禁蒙面法雷聲大雨點小，香港今日的亂局「同行宣布（實施禁蒙面法）冇分別」，政府應盡快考慮再次動用緊急法賦予的空間，推出能確實止暴制亂的方法。

香港市民：蘇錦恩

2019年11月11日

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

支持“反蒙面”法成立，讓暴徒無處遁形！

作為一名香港人，我全力支持將「反蒙面」法納入法律！

暴徒們為保護自己造次，一律全副武裝，成日以兩幅面孔示人，著皮囊，佢哋喺自己生佢養佢嘅土地上為所欲為，喪心病狂，除呢層保護皮，佢哋又變成了善良可親嘅香港市民，我哋怎能任由佢哋咁嚟去自如地破壞着我哋嘅家園，還視佢哋為好人！我哋必須扒了佢哋嘅外衣，撕開佢哋嘅面紗，讓全中國 14 億人民都睇清楚佢哋嗰張丑惡嘅嘴臉，將佢哋公布於眾，讓佢哋無處遁形，甚至於冇安身立命之處！

反思暴徒們之所以敢咁肆意妄為，無所顧忌，其中最重嘅一個原因唔就係佢哋蒙着面，可以唔使以真面目示人咩？！因為蒙面，佢哋心里有恃無恐，因為蒙面，佢哋可以逃避法律嘅懲治，也因為蒙面，佢哋個人可以唔使承受輿論嘅譴責！蒙面，畀咗佢哋一副堅硬嘅保護殼，我哋必須拆了佢哋嘅呢幅保護殼，只有咁，香港嘅聽日才有可能不再被暴徒侵襲，香港嘅未嚟才有保障！同我一樣支持「反蒙面」法嘅香港人民請留下你哋嘅評論！

香港市民：康家恩

2019 年 11 月 11 日

執事先生：

支持《禁止蒙面法規例》

香港愈來愈亂，暴徒愈來愈肆無忌憚，肆意破壞，影響每一個市民的生命財產，在這暴亂的時刻，立禁止蒙面法是必須及最基本的，而又沒有影響人權的措施。本人支持訂立《禁止蒙面法規例》的理據如下：

1. 訂立禁蒙面法能有效防止暴徒「逃避法律制裁」的僥倖心態。
2. 不少西方發達國家已規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮敝身份要受刑責。
3. 行政長官在緊急情況下訂立《禁止蒙面規例》是出於維護公眾安全的需要，合乎公眾利益，可防止暴力持續擴張以影響社會秩序及安危。

香港在這危難關頭，我們普羅大眾忍受够了，期望行政長官同行政會議在緊急情況或社會有嚴重危害公安的情況下，除了訂立《禁止蒙面規例》外，進一步考慮訂立其他止暴制亂，如：對造謠刊物、網絡及妖言惑眾的通訊等的管制措施，以阻止不法之徒無中生有，逃避法律責任，以促使社會回復安寧。 順祝

政祺！

香港一市民 程祥 啟

致：〈禁止蒙面規例〉小組委員會主席

〈禁止蒙面法〉保障了我们普通市民合法權益集會活動，呼籲大家站出來跟暴力說不，止暴制亂是我們每一個正義市民的首要責任，而不是一味的指責政府和抹黑守護香港法治的員警們，香港是個法治的國際城市，法律面前人人平等，遵紀守法是每一個香港守法市民應盡的義務。

香港市民：李海蒂

致「禁止蒙面規例」小組委員會

我是香港市民 蔡樹芽

一路以全球最安全著稱的城市—香港，自六月份以來
却被反動派發動的蒙面暴徒蹂躪着，我們的美好
家園受到嚴重的破壞，人身安全也受到威脅，日常生活/工作
都受到嚴重影響，开始出现失业潮，凡此种种的破坏，
都让我好心痛！

因此本人坚决支持政府实施「禁止蒙面規例」条款，
严政执法，保障广大市民利益安全，生命財產安全，
尽快恢复安全稳定的社会秩序！

2019年11月11日

致：香港立法會

自修例風波以來，大規模的遊行示威，甚至暴力行徑及破壞行為，示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，抱有能夠逃避法律制裁的侥幸心理。激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、怂恿涉世未深的中小學生鋌而走險。特區政府應從源頭上消除暴力示威者的違法犯罪誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現止暴制亂。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括一些西方國家及一些普通法系國家的普遍做法。我們可以从根本上效仿一下人家的做法。

香港市民：朱美秀

敬香港立法會：

我是香港市民吳少群，大批蒙面暴徒在香港各地進行極端暴力行為，暴徒趁機在竹處堵塞道路，糾縱火，破壞公共設施、港鐵站、銀行和高舖，向警察投擲汽油彈，肆意擊其他市民。

連日的暴力行為讓社會陷入恐慌和混亂，影響的項公共服務。商場和高戶因為擔心受到破壞而暫停營業，很多的市民擔心自身安全而不敢外出。

暴徒連日大肆破壞港鐵的設施，使港鐵服務一度全面停頓，對普通市民生活造成嚴重不便。

香港市民：吳少群

2019年11月5日

致立法會秘書處：

本人巫玉珍支持政府立法
(禁止蒙面的規定)，本人認為如果
任由參加示威的人仕蒙面，他們
會覺得自己蒙了面，無人認出他們
的容貌，就會肆無忌憚，胡作
非為，作出非常暴力的行為，危害
社會。

巫玉珍

8/11/2019

致：《禁止蒙面規例》小組委員會主席

禁蒙面，護家園作為香港市民，我們希望可以快D恢復之前平和有序的社區環境，亦希望大家能出來讓世界各地見到港人守護家園，反對暴力的決心。我們全力支持特區政府及警隊平正執法，止暴制亂，讓香港盡快回復正常秩序。

我們全力支持禁止蒙面法，希望大家一齊同暴力說不。採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝突等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和头盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的心態有很大關係。所以禁止蒙面法的實施相當有必要和必需支持。

香港市民：陳志明

我支持政府支持警察

過去五個月，修例風波至今未息，黑衣暴徒
無視法治，蒙面掩飾身份，到處放火破壞，
損毀公共設施，搶劫商舖，搗毀商場，
殘酷攻擊持異見市民和旅客，讓香港
社會不得安寧。

我們支持蒙面規例，支持政府，支持警察將
蒙面暴徒的真面目暴露出來，將暴徒繩之以法。
讓香港盡快走出困局恢復正常的秩序。

許惜惜敬上。

20-11-6

致：《禁止蒙面規例》小組委員會主席

作為一名香港的普通市民，希望香港盡快
恢復以前的繁榮穩定，我們全力支持禁止蒙面

法，希望大家抵制暴力，我們香港市民全力支持

香港特區政府盡快立法制定《禁面規例》，

讓這些暴徒沒有僥倖的心理。

香港市民 陳曉敏

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

香港近期的暴力沖突愈演愈烈，一个重要原因就是参与者以口罩蒙面来逃避刑责。口罩蒙面是助燃剂，如果人在蒙面后隐藏身份，不用承担任何责任，将倾向做出更激烈的行为。

支持香港政府实施《禁止蒙面规例》，呼吁香港各界坚决贯彻规例，积极协助警方执法，有效减少暴力犯罪，盼香港早日恢复安定繁荣。

香港市民：賴卓煥

2019-11-12

致香港立法會：

禁蒙面，護家團作為香港市民，我們希望可以快點恢復之前的和平有序的社会环境，亦希望大家站出来让世界各地见到港人守护家园，反对暴力的决心，我们会全力支持禁止蒙面法，希望大家一起同暴力说不，维护香港核心价值，“修例风波”以来，抗争规模超乎想像，大多数示威者使用口罩、雨傘、眼罩、头盔遮掩身份，所以禁止蒙面法的实施相当的必要和必需支持。

香港市民：李國仁

致：立法會禁止蒙面條例小組委員會

蒙面護家團作為香港市民，我們希望可以快口恢復之前嘍和平有序的社區環境，亦希望大眾企出來讓世界各地見到港人守護家園，反對暴力的決心。籠罩香港近5個月的黑色陰霾，非但沒有平息之勢，更有暴力升級互毆之勢。黑色恐懼下，香港人更加盼望社會恢復理性和平和。強烈支持禁止蒙面法，向黑色暴力說不，有著強大的民意基礎。我們全力支持特區政府及警隊嚴正執法，止暴制亂，讓香港盡快回復正常秩序。

香港市民：王智燾

2019-11-12

致：立法會禁止蒙面小組委員會

全力支持禁止蒙面法，希望大家一起共同暴力
說不，維護香港法治的核心價值。抗爭者抱
持逃避法律制裁的心態，采用蒙面方式參加
遊行集會示威，甚至實施暴力等破壞活動。
天有示威者使用口罩面罩、眼罩和頭盔遮掩
身份，普遍抱有逃避法律制裁的心態，所以
禁止蒙面法的實施是相當有必要的。

香港市民 董麗卿

致：《禁止蒙面規例》小組委員會主席

我全力支持禁止蒙面法！衷心希望大家一齊同
暴力說不！一齊嚟維護香港法治嘅核心價值。
示威者採用蒙面物品，心存僥倖，以逃避法律制裁，
實施暴力破壞活動，是香港現時未能止暴
制亂嘅重要原因之一。呢個都係示威活動
同示威者暴力恐激烈程度超乎想像嘅原
因。

所以禁止蒙面法嘅實施係相當之有必
要嘅！

香港市民：李少蓉

致：立法會禁止蒙面小組委員會

禁止蒙面法保障了我們普通市民合法權益
的集會示威活動，四個多月以來暴徒的亂港行
為讓我們已經忍無可忍的地步了，明顯可見
禁止蒙面法的實施以來暴徒切實收斂了不少。
我們完全支持特區政府實施的禁止蒙面法，有
效的確保香港社會儘快止暴制亂，恢復正常
的社會秩序。

香港市民：陳世新

Dear Sir/Madam ,

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》（香港法例第 241 章），在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

Jessica

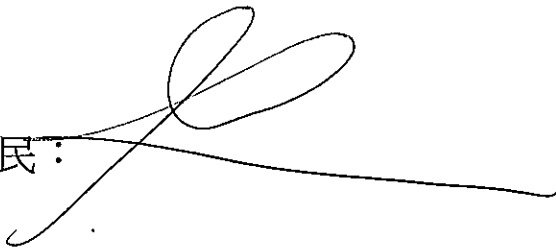
2019.11.7

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

在非常時期須用非常手段，特區政府實施《禁蒙面法》，
為警方打擊暴徒提供了有力的法律武器，大大增強了社會各界對實現
止暴制亂、恢復秩序目標的信心。這將是止暴制亂出現轉折的重要標
誌。

愛港市民：

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a large, stylized loop above it.

2019-11-11

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

支持政府實施《禁止蒙面規例》，增大懲處力度，恢復社會安寧！混亂的香港對 700 萬香港市民沒有任何好處，恢復秩序、恢復香港往日的寧靜，是香港各界的普遍共識。此前普通市民、香港警察、區議員、立法會議員和大量社會團體紛紛以各種方式呼籲特區政府制定反蒙面法，此次反蒙面法的出臺實施具有廣泛和深厚的民意基礎。

止暴制亂，恢復秩序，反蒙面法只是其中一步，香港社會還有很多深層次的問題有待進一步厘清，加以解決。期待這一步之後，香港特區政府將走出一條愈加寬廣的道路，恢復一個繁榮穩定的香港——

我們都熱愛自由，但不包括欺凌破壞的自由。

我們都珍惜法治，但不包括容忍暴力的法治。

我們都追求民主，但不包括制造割裂的民主。

我們都熱愛香港，但不包括一個黑色的香港。

香港市民：陸松茂

2019 年 11 月 11 日

立法會《禁止蒙面條例》小組委員會
敬啟者

本人對特區政府制定《禁止蒙面規例》的一點意見。

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的謠言言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

3. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》（香港法例第 241 章），在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

4. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

5. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

致
平安

香港市民
簡仲賢
2019.11.11

立法會《禁止蒙面條例》小組委員會
敬啟者

本人對特區政府制定《禁止蒙面規例》的一點意見。

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的籌警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

3. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》（香港法例第 241 章），在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

4. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

5. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

致
平安

香港市民
張吉嫻
2019.11.11

立法會《禁止蒙面條例》小組委員會
敬啟者

本人對特區政府制定《禁止蒙面規例》的一點意見。

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的謠言言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

3. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》（香港法例第 241 章），在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

4. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

5. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

致
平安

香港市民
莫文光
2019.11.11

立法會《禁止蒙面條例》小組委員會
敬啟者

本人對特區政府制定《禁止蒙面規例》的一點意見。

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的謠言言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

3. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》（香港法例第 241 章），在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

4. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

5. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

致
平安

香港市民
彭春娥
2019.11.11

意見書

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

支持實施《禁止蒙面規例》!!!

遊行示威，合理表達訴求，沒有遮遮掩掩的理由；而對於暴徒來說，蒙面實則是將其他人當做“人盾”，來掩護他們的暴行。四處縱火，到處製造血腥，甚至在網絡上公然招募“死士”，叫囂製造死亡事件……對於一般遊行者來說，蒙面暴徒是巨大的安全威脅，反蒙面法將有效消除這一潛在威脅，保護其安全。

香港市民：張志雄

2019-11-11

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持政府訂立及實施《禁止蒙面規例》

早前政府撤回逃犯條例，開始對話，重新提交施政報告，提出深層次問題的解決方案。此次反蒙面法向立法層面走出一步，以法治、理性的角度提出止暴制亂的具體措施，再次體現出政府倡導對話的立場和誠意，為下一步的有效溝通建立堅實的基礎。以對話代替對抗，以兼容代替排斥、以共處代替衝突，應該成為香港的最大共識。縱觀全球，各國對反蒙面立法的不在少數。美國早在 1845 年就已經在紐約州訂立反蒙面法，隨後多個州也相繼訂立此法。加拿大在示威或者非法集會中戴面罩最高能判 10 年監禁。歐洲多個國家，法國、德國、西班牙、瑞士、瑞典、俄羅斯等國一樣禁止都示威者戴面具面罩。把表達訴求攤開在陽光下，是世界通行的做法，也是世人正常的邏輯。英美不能對待自己和香港用雙重標準，更不應該插手香港事務，這是中國自己的家事！！！！

香港市民：區燕卿

2019 年 11 月 11 日

致立法會秘書：

本人支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，香港自6月份以來的蒙面遊行示威，發生暴力事，蒙面者都是抱著逃避法律制裁心能，實施暴力等破壞活動，使之暴力活動持續不斷升級。制定《禁止蒙面規例》是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要。在情理法上都完全站得住腳。世界很多國家包括美國、加拿大都制定禁止蒙面的法律。而且判刑重，香港應學習外國。

市民：

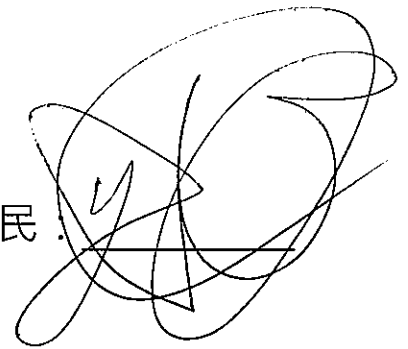
2019年11月11日

意見書

致立法會秘書：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。禁止蒙面並不違反《香港人權法案條例》第 5 條相關規定。激進示威者通過蒙面偽裝，四處堵塞道路、縱火、暴力持續升級。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。本人支持政府制定《禁止蒙面規例》，它是具有充分的法律依據。並要求學習加拿大等國經驗，對蒙面示威暴力者判重刑。

市民：

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned to the right of the text '市民:'.

2019 年 11 月 11 日

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

今年“修例風波”以來，本港抗爭規模和烈度前所未有，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。所謂的示威者抱持逃避法律制裁的心態，試採用蒙面方式參加遊行集會示威，卻實施暴力衝擊等破壞行徑，是動亂持續的重要原因之一。

以蒙面方式實施違法犯罪行為，極需要受到法律責任的追究小，否則本港的法治之都將蕩然無存，本港的司法獨立必將成為笑柄！甚至在極其挑戰及衝擊法律的行為如若得不到嚴厲懲處，必將對全港年輕人甚至涉世未深的中小學生起到教唆、鼓動、慫恿，從而鋌而走險，走到違法的懸崖，屆時本港亦成為犯罪之都！！

故本人強烈支持訂立禁止蒙面法，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”目標，還全港市民的法
治盛世！

一中學生敬啟：

梁啟福

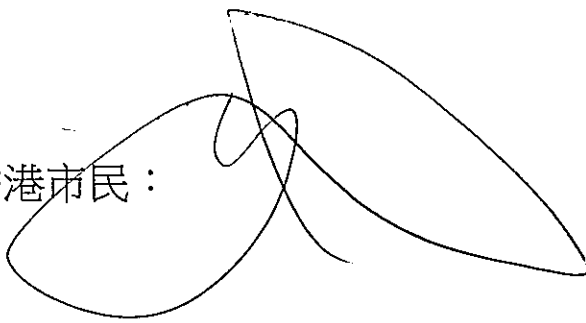
2019.12.4

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

香港正面臨公眾安全得不到有效保障的嚴峻形勢。特區政府制定《禁止蒙面規例》，能有效阻止激進違法暴力行為，阻止違法暴力者藉蒙面隱藏身份，有助警方嚴正執法，並已適當地平衡個人權利與維護公共秩序及社會安寧的需要。且全球多國及地區也有訂立反蒙面法，有效地震懾了暴力分子。

香港市民：

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and curves.

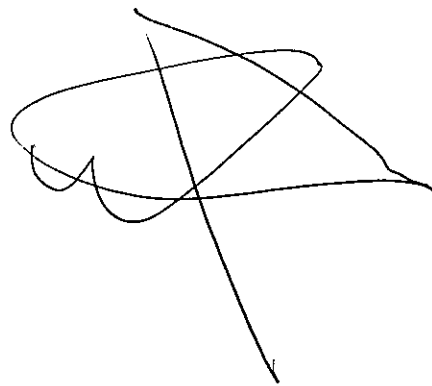
2019-11-11

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

過去幾個月香港暴亂的持續，與蒙面犯法、蒙面施暴大有關係。一些蒙面者打砸銀行和商舖，已與恐怖分子無異，民眾早已怨聲載道、苦不堪言。《禁蒙面法》是解決現實動亂所急需，也是強大民意所在，合法合理。

香港市民

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke extending downwards.

2019-11-11

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

通過立法方式禁止市民在公眾集會遊行中蒙面，是全世界不同國家的普遍做法。據傳媒報導，美國、英國、德國等國家的法律規定非常嚴厲，對非法集會中採取蒙面方式的暴徒可判處有期徒刑。

擁有良好法治是香港繁榮的基石。目前的局面已證明了單純依靠員警無法繼續有效維持治安，那普羅大眾不得不訴諸法律，期望儘快通過《禁蒙面法》立法，使暴力示威者不敢採取破壞行爲，還我們一個安寧城市。

退休人士 李先生 .

敬啓

8/11/2019

Dear Sir / Madam ,

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

JESSICA

2019.11.6

致：

《禁止蒙面規例》小組委員
會主席

《禁止蒙面法》通常緊急法來
實施，這是政府政府一個明智之
舉的措施。從目前的立法會的情
況，有著一幫為反對而反對的議員
反中亂港。香港哪裡來會有繁榮
穩定的未來保障，強烈要求特區
政府考慮提高《禁止蒙面法》的
罰則，以保護香港的和諧。

香港市民：林文彬

禁止蒙面規例 小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法，目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。所以香港特區政府實施蒙面法是合情合理。

香港市民：

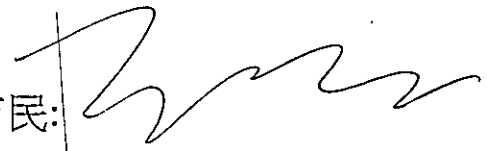


2019.11.11

禁止蒙面規例 小組委員會：

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。所以要好好利用有關條例。

香港市民:



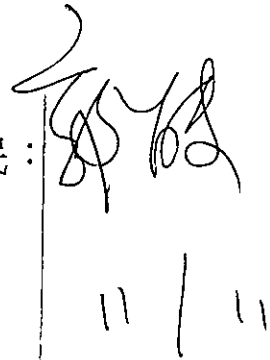
二〇一九.十一.十一

禁止蒙面規例 小組委員會：

根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。本人提議要利用相關條例，盡力製止暴亂，回復夕日香港。

香港市民：



Handwritten signature and date "11 / 11".

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

因為修例引發的社會風波已經持續 5 個月，對社會各界都帶來了很大的傷害，、行政長官及行政會議決定引用《緊急條例》訂立《禁蒙面法》，完全是急市民之所急，想市民之所想的德政，且在對《緊急條例》的引用過程中，已經保持非常克制。市民清楚地看到，參與暴力示威的人群比立法前明顯降低，雖然暴力行為未有完全停止，但已經不得人心、漸失高地。

我們十分期待立法會可以儘快正式通過《禁止蒙面規例》，恢復法治、安寧的香港，降低社會撕裂。

劉月琴 11/11/19

敬啓

致：立法會秘書處

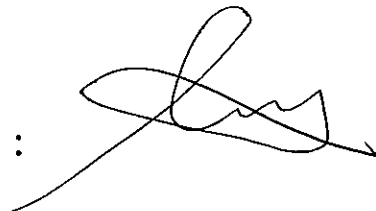
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

《禁止蒙面規例》提交意見書

近日香港局勢動盪，突發事多，而前線警員一直堅守崗位，竭盡己能，為市民服務。可惜暴徒行動升級，以致前線警員生命岌岌可危，現強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，盡快拘捕有關非法示威者。

市民：

日期：



2019-11-11

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

香港人一直享有《基本法》保障下的遊行集會自由，但是今年6月以來針對逃犯條例的和平示威已經完全變質，每個週末各區都出現了大量針對港鐵、商鋪、銀行的暴力事件，甚至連政見不同的市民也要毆打和辱罵。

根據《香港人權法案》，爲了保護公共秩序及他人的權利自由，政府完全可以對遊行集會的權利施加必要的限制，禁止蒙面完全符合上述原則。

爲了維護公共安全需要，協助警方偵查犯罪行爲，通過《禁止蒙面規例》絕對是社會上大多數市民的一致意見，也不會影響示威者的基本人權。

李志祥

敬啓

11/11/2019

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

自從“修例風波”以來，示威者出於逃避法律制裁的目的，採取蒙面的方式破壞公私財物，情況越來越嚴重。甚至不少涉世不深的中小學生被教唆參與，香港已經面臨萬劫不復的地步。如果特區政府不從源頭上消除暴力行爲的“低成本”犯罪誘因，實現“止暴制亂，恢復秩序”的目標將遙遙無期！

香港市民



敬啓

2019-11-7

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

禁蒙面，護家園作為香港市民，我們希望可以快D恢復之前嚟和平和有序的社區環境，亦希望大家企出來讓世界各地見到港人守護家園，反對暴力的決心。籠罩香港近5個月的黑色陰霾，非但沒有平息之勢，更有暴力升級至血戰之勢。黑色恐懼下，香港人更加盼望社會恢復理性和平和。強烈支持禁止蒙面法，向黑色暴力說不，有著強大的民意基礎。我們全力支持特區政府及警隊嚴正執法，止暴制亂，讓香港盡快回復正常秩序。

我哋全力支持禁止蒙面法，希望大家一起同暴力說不。維護香港法治的核心價值。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力沖擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的佬偉心態有很大的關係。所以禁止蒙面法的實施相當嚟必要和必需支持的。

香港市民 許少亮

2019-11-06

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。因抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，以蒙面方式參加遊行、集會、示威，甚至實施暴力衝擊，是動亂長期持續的主要原因。

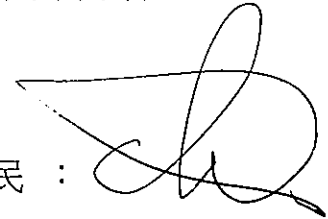
“修例風波”以來，抗爭規模和參與度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，因而抱有能逃避法律制裁的僥倖心理有很大關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”、“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，令香港淪為一座“暴力之城”、“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民 翁立洋 敬啟
日期 19.11.8

立法會秘書：

政府制定《禁止蒙面規例》，對本港這段以來發生的暴力事件有阻嚇作用，本人完全贊同。這規例在世界很多國家都實施，包括美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。香港為止暴制亂立法是合理的。現在暴力升級，政府應加快法律程序审判暴力者。

市民：

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

2019年11月11日

尊敬的. 禁止蒙面規例委員會:

您們好! 我是一個遵守法治法規的香港普通市民, 本人居住香港幾十年, 從來是一名愛港. 護港的普通市民. 近幾個月來, 一些激進分子對我港利用蒙面. 口罩. 帶頭盔, 穿防護衣進行. 大肆打. 砸. 搶. 放火等. 犯罪活動. 破壞公共設施, 非法示威游行. 已破壞香港法律. 道德. 以及人性的底綫了. 激進暴力分子還利用香港自由民主的社會. 舉辦各類的反特區政府的修例進行示威游行. 破壞立法大樓. 中聯辦. 地鐵以及輕鐵等給香港經濟民生和國際形象造成嚴重的影響.

我是一個愛港. 愛國的市民. 堅決擁護香港特區政府根據基本法和香港緊急法. 制定的(蒙面法例). 對蒙面暴力分子早日止暴制亂. 給市民一個安定環境. 希望香港明天更女子.

洪香月

8. 11. 2019.

致立法會

有關《禁止蒙面規例》的意見

我認為《禁止蒙面規例》非常必要，且以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

簽署：馮煒偉

日期：2019.11.9

致立法會

有關《禁止蒙面規例》的意見

我認為《禁止蒙面規例》非常必要，且以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

簽署：張素貞
日期：9/11/2019

致：立法會《禁止蒙面規則》小組委員會
敬啟者：

我是一個在香港生活了幾十年的長者，現今香港近日的亂象談一些自己的
想法：

香港自六月份以來，一些涉世未深的中小學生在激進示威者教唆、鼓動、慫恿下，用口罩、面罩、眼罩和頭盔來掩飾自己身份，他們抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，鋌而走險，在全港肆意進行所謂“快閃式”、“野貓式”的破壞公共設施活動，到處散佈仇警言論，惡意披露他人私隱的起底行為。這些年青的一代，被一些媒體洗腦，把目無法紀的破壞行為視為“英雄”的表現，他們正走向罪惡的深淵，自毀前途，實在令人痛心！

在九月初，我們為幾位相識多年的好友在酒樓慶祝生日。在宴會期間，收到手機傳來訊息，有激進示威者正在多區堵塞道路，造成交通混亂，並且破壞港鐵站的一些設施。我們為了自身的安全，無奈地提早散席匆忙趕回家。現在我們晚上，特別是週六及週日都不敢外出，擔心出外後，能否安全回家。

近期的一段日子，激進示威者的暴力活動不斷升級，他們通過蒙面偽裝，置顧市民的安危，在各區堵路、打破交通燈等設施，用極端暴力在政府機構、私人的商舖、餐廳、銀行大肆破壞，並隨意到處縱火、破壞港鐵站的設施。在港鐵沿線路軌拋下雜物，甚至在港鐵車廂內投擲汽油彈等惡行。對一些持不同政見的市民頻頻“私了”，其殘暴手法令人心寒。暴徒種種喪心病狂的行徑，已經嚴重衝擊了社會正常運作，不但影響市民的日常生活，還危害我們的生命財產。香港已經不是我們熟悉的香港，它已經逐漸淪為“暴力之城”。

因此，本人支持政府根據《緊急情況規例條例》制定《禁止蒙面規例》止暴制亂、恢復秩序。《禁止蒙面規例》也便於警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，及時把暴徒繩之於法，盡快讓社會回復平靜，市民重回安寧和諧的社會生活。

一位土生土長市民
姓 名 上
身份證號碼 [REDACTED]
二〇一九年十一月十一日

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啟者：

近五個月來，所謂的「訴求」完全變質，一批又一批人士用黑布蒙頭蒙面，借「訴求」之名，行「反人類」之暴行，打、砸、燒、濫用私刑，對警察嚴正執法百般詆毀……完全與民主、自由、人權、法制背道而馳！

試問：美其名曰「光復香港」，黑布蒙頭蒙面戴著黑口罩，只有「黑」，「黑暗」的「黑」；「光」，「陽光」的「光」在哪裡？

所有有良知的香港人，都十分明白，這些暴徒之所以膽敢在光天化日之下大肆破壞犯下累累罪行，借助的最大「武器」，就是「蒙面」。因為人們難辨其真實面目和身份，難以向警方舉證，這樣便可逃之夭夭，逃避法律的制裁。

因此，我們堅決擁護和支持政府制定並實施《禁止蒙面規例》！這是當前止暴制亂的重要、也是必要的舉措！完全是香港主流民意的反映！

簽署：



日期：2019年11月10日

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啟者：

蒙面暴徒喪心病狂，大肆破壞香港地鐵，商店，中資銀行，對持不同政見者施以暴行……其滅絕人性的行為令人髮指！

「安居樂業」才是最大人權！才是普世價值！這些暴徒，用黑布蒙頭蒙面，與「伊斯蘭」恐怖分子有何區別？口口聲聲爭取「民主、人權」，恰恰是這些暴徒在踐踏民主、人權和法制！

因此，止暴制亂，撕下這些暴徒的面罩，把他(她)們的嘴臉及其罪行暴露在光天化日之下，然後把他(她)們繩之以法，勢在必行！

香港政府制定並實施《禁止蒙面規例》完全順應民意，法理兼備！

我們堅決擁護並堅決支持切實執行《禁止蒙面規例》！

簽署：



ID 號：



日期：

12.11.2019

致立法會秘書處：《禁止蒙面規例》小組委員會

逕啟者：

本人強烈需求政府立刻《禁止蒙面規例》立法，
恢復社會安定繁榮，免被暴徒繼續破壞搗
亂香港，令人心痛，立例是刻不容緩，謝謝！

香港市民

廖淑儀

敬上

二〇一九年十一月十一日

《禁止蒙面規例》

致蒙面規例小組委員會：

香港特區政府10月4日依據(緊急情況規例條例)制定(禁止蒙面規例)，禁止在公眾集會中蒙面，希望藉此立法阻嚇那些試圖以蒙面身份方式逃避警察執法的情況，這一條例是行政長官會同行政會議根據(緊急情況規例條例)制定的附屬法例，其目的是授權行政機關的緊急情況下採取必要的手段恢復社會秩序。

在香港修例風波引發的示威遊行中，大部份的暴力實施這通過面具、口罩等物件遮掩身份，一方面鼓勵了其暴力行為，一方面是執法帶來困難。在此背景下，(禁止蒙面規例)對於制止暴力行為、維護社會秩序、維護普通市民的合法權益而言是迫切有必要的。

香港市民 陳叔茂

2019.11.12.

《禁止蒙面規例》

致蒙面規例小組委員會：

香港特區政府10月4日依據(緊急情況規例條例)制定(禁止蒙面規例)，禁止在公眾集會中蒙面，希望藉此立法阻嚇哪些試圖以蒙面身份方式逃避警察執法的情況，這一條例是行政長官會同行政會議根據(緊急情況規例條例)制定的附屬法例，其目的是授權行政機關的緊急情況下採取必要的手段恢復社會秩序。在香港修例風波引發的示威遊行中，大部份的暴力實施這通過面具、口罩等物件遮掩身份，一方面鼓勵了其暴力行為，一方面是執法帶來困難。在此背景下(禁止蒙面規例)對於制止暴力行為、維護社會秩序、維護普通市民的合法權益而言是迫切有必要的。

香港市民陳俊峰

2019.11.12.

《禁止蒙面規例》

致蒙面規例小組委員會：

香港特區政府10月4日依據《緊急情況規例條例》制定《禁止蒙面規例》，禁止在公眾集會中蒙面，希望藉此立法阻嚇那些試圖以蒙面身份方式逃避警察執法的情況，這一條例是行政長官會同行政會議根據《緊急情況規例條例》制定的附屬法例，其目的是授權行政機關的緊急情況下採取必要的手段恢復社會秩序。

在香港修例風波引發的示威遊行中，大部份的暴力實施這通過面具、頭罩等物件遮掩身份，一方面鼓勵了其暴力行為，一方面是執法帶來困難。在此背景下《禁止蒙面規例》對於制止暴力行為、維護社會秩序、維護普通市民的合法權益而言是迫切有必要的。

香港市民 陳啟香

2019.11.12.

《禁止蒙面規例》

致蒙面規例小組委員會：

香港特區政府10月4日依據(緊急情況規例條例)制定(禁止蒙面規例)，禁止在公眾集會中蒙面，希望藉此立法阻嚇那些試圖以蒙面身份方式逃避警察執法的情況，這一條例是行政長官會同行政會議根據(緊急情況規例條例)制定的附屬法例，其目的是授權行政機關的緊急情況下採取必要的手段恢復社會秩序。

在香港修例風波引发的示威遊行中，大部份的暴力實施這通過面具、口罩等物件遮掩身份，一方面鼓勵了其暴力行為，一方面是執法帶來困難。在此背景下(禁止蒙面規例)對於制止暴力行為、維護社會秩序、維護普通市民的合法權益而言是迫切有必要的。

香港市民陳啟宏

2019.11.12.

《禁止蒙面規例》

致蒙面規例小組委員會：

香港特區政府10月4日依據(緊急情況規例條例)制定(禁止蒙面規例)，禁止在公眾集會中蒙面，希望藉此立法阻嚇那些試圖以蒙面身份方式逃避警察執法的情況，這一條例是行政長官會同行政會議根據(緊急情況規例條例)制定的附屬法例，其目的是授權行政機關的緊急情況下採取必要的手段恢復社會秩序。

在香港修例風波引發的示威遊行中，大部份的暴力實施這通過面具、口罩等物件遮掩身份，一方面鼓勵了其暴力行為，一方面是執法帶來困難。在此背景下(禁止蒙面規例)對於制止暴力行為、維護社會秩序、維護普通市民的合法權益而言是迫切有必要的。

香港市民陳啟娟

2019.11.12.

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章),在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕、羈留、驅逐及遞解離境;修訂任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則;授權進入與搜查處所;對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行),規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的籌警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

《禁止蒙面規例》小組委員會主席約鑿：

自引用緊急法而實施的《禁蒙面法》已經生效一個多月了，非常合乎時宜，起著為香港社會“殺菌消毒”的重要作用，威懾教化了大部分蒙面犯罪的暴徒，使他們重歸理性。

但至今仍有一部分暴徒躲在面具背後，滋生著犯罪的衝動，對法律肆意踐踏，沒有了法律的敬畏。

目前無論在大陸法系或者普通法系國家中，包括美國在內的不少西方發達國家都以立法方式禁止在公眾聚會游行中蒙面，大陸法系國家中的奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等七國及瑞士的部分州也有相關立法，有些國家的相關法律規定得相當嚴厲。例如，法國2010年9月4日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款¹³⁰歐元，強迫他人於公共場所戴蒙面具者可罰款3萬歐元及判處一年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處一年有期徒刑。

本人認為在香港現極其嚴重的亂局中，應該立法比10月5日凌晨生效的《禁蒙面法》所規定的更為嚴厲的懲罰，才能足以震懾暴徒，懲惡揚善，制止暴亂，讓香港盡快地面復安寧，重歸法治！

香港市民：林麗華

《禁止蒙面規例》小組委員會主席鈞監

反修例風波的几个月來，全香港社會色變，整個社會充斥血腥與暴力，瀰漫著崇尚暴力的氣氛，幾乎每個週末都上演打砸燒的鬧劇，群魔亂舞，市民人自危，香港「法治、民主、自由、安全」的國際形象一夜之間蕩然無存。

10月4日特區政府引用緊急法實施的《禁蒙面法》遵循國際慣例，也表達了絕大部分市民的意願，百利而無一弊，對暴徒待以「宋襄公之仁」猶如緣木求魚，貽誤謀皮。當今世界各國，無論是普通法系或大陸法系，都以立法形式禁止在公眾集會遊行中進行蒙面，尤其美國更是早在1845年就有法規。同樣是普通法系的加拿大，也在2013年通過此類法規。大陸法系的法國、德國、挪威、丹麥、奧地利等國，也在不同的時間相继立法，而且有些國家對此相關法律極其嚴厲。比如加拿大在2013年通過的刑法修正案，規定在騷亂及非法會中以蒙面等方式遮蔽身份，最高可判處10年有期徒刑。又如法國2019年9月4日通過的禁止蒙面法規，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰3萬歐元及判處1年有期徒刑等等。

至於有人以违背人權與集會自由為由，反對通過《禁蒙面法》，簡直是唱天下之怪，這個世界並沒有絕對的自由，行使自己的法律權利時也不可罔顧法紀和他人的權利。基於香港當前局勢，本人強烈要求應儘快以立法形式通過《禁蒙面法》，還香港社會安寧，維護公共安全，恢復社會秩序，從而重塑香港的國際形象！

香港市民 吳麗展

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啟者：

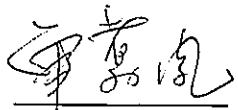
近五個月來，所謂的「訴求」完全變質，一批又一批人士用黑布蒙頭蒙面，借「訴求」之名，行「反人類」之暴行，打、砸、燒、濫用私刑，對警察嚴正執法百般詆毀……完全與民主、自由、人權、法制背道而馳！

試問：美其名曰「光復香港」，黑布蒙頭蒙面戴著黑口罩，只有「黑」，「黑暗」的「黑」；「光」，「陽光」的「光」在哪裡？

所有有良知的香港人，都十分明白，這些暴徒之所以膽敢在光天化日之下大肆破壞犯下累累罪行，借助的最大「武器」，就是「蒙面」。因為人們難辨其真實面目和身份，難以向警方舉證，這樣便可逃之天天，逃避法律的制裁。

因此，我們堅決擁護和支持政府制定並實施《禁止蒙面規例》！這是當前止暴制亂的重要、也是必要的舉措！完全是香港主流民意的反映！

簽署：



日期：2019.11.09



致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啟者：

蒙面暴徒喪心病狂，大肆破壞香港地鐵，商店，中資銀行，對持不同政見者施以暴行……其滅絕人性的行為令人髮指！

「安居樂業」才是最大人權！才是普世價值！這些暴徒，用黑布蒙頭蒙面，與「伊斯蘭」恐怖分子有何區別？口口聲聲爭取「民主、人權」，恰恰是這些暴徒在踐踏民主、人權和法制！

因此，止暴制亂，撕下這些暴徒的面罩，把他(她)們的嘴臉及其罪行暴露在光天化日之下，然後把他(她)們繩之以法，勢在必行！

香港政府制定並實施《禁止蒙面規例》完全順應民意，法理兼備！

我們堅決擁護並堅決支持切實執行《禁止蒙面規例》！

簽署：張述之

日期：2019.11.9

 - 

敬立法會禁止蒙面規例小組委員會：

近期香港發生的暴力事件中，都有蒙面暴力的因素；如昨日的馬鞍山淋火油燒人事件、西灣河搶槍槍擊事件。為減少或杜絕蒙面暴力事件。訂立禁止蒙面規例事在必行。

我希望香港儘快恢復和平。我支持訂立禁蒙面規例。

市民 陳俊仁

2019.11.12

《禁止蒙面規例》以強硬姿態諮詢：

反修例風波以月計，令香港社會色彩，整個社會充斥血腥與暴力，瀰漫著崇尚暴力的氣氛，每個周末都上演打、砸、燒的鬧劇，到處亂舞，市民自危，香港“法治、民主、自由、安全”的國際形象一夜之間蕩然無存。

10月4日特區政府引用緊急法實施的《禁蒙面法》，違悞國際慣例，也表達了絕大部分市民的意願，百利而害一弊。對暴徒待以“宗裏公之仁”猶如緣木求魚，與虎謀皮！當今世界各國無論普通法系或大陸法系的國家都以立法形式禁止在公眾集會中進行蒙面，尤其美國更是早在1841年就有法規，同樣是普通法系的加拿大也在2013年通過此類法規。大陸法系的法國、德國、挪威、丹麥、奧地利等國也在不同的時間相繼立法，而且有些國家對此類非法待極其嚴厲，比如加拿大在2011年通過的刑法修正案，規定在擾亂及非法集會中蒙面等罪應受最重刑，最高可判處10年有期徒刑，又如法國2010年9月4日通過的禁蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款100元，強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰3萬歐元及判處1年有期徒刑等。

至於有人以違背人權與集會自由為由，反對通過《禁蒙面法》^禁，這豈謂天下之大無，這個世界並沒有絕對的自由，行使自己的法律權利時，也不可罔顧法紀和他人的權利。若於香港當前的局勢，本人認為，應儘快以立法形式通過《禁蒙面法》，這香港社會安寧，維護公共安全，恢復社會秩序，從而重鑿香港的國際形象。

香港市民：洪秀玉

8.11.2019

《禁止聚眾規例》小組委員會主席鈞鑒：

反修例風波的幾個月來，令香港社會色變，整個社會充斥血腥與暴
力，瀰漫著崇尚暴力的氣氛。幾乎每個週末都上演打、砸、燒的鬧劇，群
魔亂舞、市民人自危，香港“法治、民主、自由、安全”的國際形象一夜之
間蕩然無存。

10月4日特區政府公佈緊急法實施的《禁聚眾法》，遵循國際慣例，
也表達了絕大部分市民的意願，百利而無一弊。豈料暴徒仍以“宋襄公之
不恤也緣木求魚，與虎謀皮！當今世界各國，無論是普通環系或大陸
法系的國家都以立法形式禁止在公眾集會遊行中進行聚眾，尤
美國更是早在1845年就有法規，同樣是普通法系的加拿大，也在2013年通
過此類法規。大陸法系的法國、德國、挪威、丹麥、奧地利等國也在不同
的時間相繼立法，而且有些國家對此相關法律極其嚴厲。比如
加拿大在2013年通過的刑法修正案，規定在騷亂及非法集會中以帶
面罩方式遮蔽身份，最高可判處10年有期徒刑，又如法國2010年9月14日通
過的禁止帶面罩法規，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否
則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，則罰款3萬歐
元及判處1年有期徒刑等。

至於有人以違背人權與集會自由為由，反對通過《禁聚眾法》，
簡直是滑天下之大稽。這個世界並沒有絕對的自由，行使自己的法律權
利時，也不可以觸及他人權利。基於香港當前局勢，本人強
烈要求：應儘快以立法形式通過《禁聚眾法》，還香港社會安寧，維護
公共安全，恢復社會秩序，從而重塑香港的國際形象！

香港市民 王嘉鈞

2019.11.08

立法會秘書處

敬啟者：

近日特首會同行政會議，以^{情急規例}緊急立法條例，中賦予行政長官的權力訂立「禁蒙面法」，本人對此十分支持。本人支持有以下幾點

① 為了早日平息暴亂，使香港早日恢復社會秩序。「修例」風波，以來抗爭趨極和激烈^程程度越演越烈，主要原因是示威者利用口罩、面罩和頭盔等物遮蓋面容，以為犯了法亦能夠逃避法律制裁。一些入世未深的中小學生，在激進示威者和外部勢力的支持、教唆、鼓動下，鋌而走險參加破壞社會各項公共設施，被散佈極端仇警言論影響下，作出毆打殺害警察的極端行為；暴徒用口罩等物遮蓋面容，令警察執法倍添困難，未能盡快將暴徒繩之于法，令暴力越演越烈，嚴重影響市民的生活和經濟下滑，市民失業。

② 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的西方國家的普遍做法。有些國家如加拿大，在騷亂中蒙面最高可判處10年有期徒刑。香港的罰則是太過輕了。

③ 有反對派認為「禁蒙面法」是違反人權自由，綜觀西方國家如美國、加拿大、丹麥、波蘭、德國、西班牙——等國家，以維護自由民主人權自居，但為了平亂、為了公眾利益，此等國家很早已立「禁蒙面法」，此法不是香港首創，所以認為「禁蒙面法」違反人權是不成立的。

梁小琦 11-11-19

致禁止蒙面規例小組委員會，

我是香港市民，近這幾個月來，示威者的暴力活動持續不斷升級，他們通過蒙面偽裝在各區堵路、縱火、破壞港鐵設施，甚至擲汽油彈等，其行為已經滑向恐怖主義，給社會造成極大衝擊，破壞商鋪，毀壞私人財產，頻頻暴力，當前香港已經處於危害市民的生活，因此根據香港法例第241章《緊急規例條例》第2條訂立緊急規例的權力，制定《禁止蒙面規例》這是止暴制亂，恢復秩序的必要之舉。

在此希望禁止蒙面規例小組委員會能採取強力措施，堅持實施禁止蒙面法，符合和平示威、反對暴力的衝擊，保護人權的基本原則！

香港市民 葉金珊

2019年11月9日

致〈禁止蒙面規例〉小組委員秘書。

抗爭者抱持逃避制裁的心態，用蒙面手段參加遊行、集會示威，甚至施加暴力破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。自(搗倒風波)以來，抗爭暴力破壞已持續5個多月了，大多數示威者使用面罩、罩眼和頭盔遮掩身份，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施及道交滷灯，嚴重影响他人的日常生活，对路人施行暴力。因此，制定(禁止蒙面規定)是止暴亂、恢復社會秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要。为了让社會早日恢復昔日安穩，本人十分支持修訂〈禁止蒙面法〉，若果和平集會，行得正，企得正，何必蒙面。

香港市民王軒然

2019年11月11日，上

致立法會秘書處

立法會主席先生

本人支持特首會同行政會議訂立的禁蒙面法。

- ①. 香港動亂暴力情況持續數月未平，而且越演越烈，黑衣暴徒在擲汽油彈、縱火、到處破壞、「殺」市民——等各種違法犯罪行為時，利用口罩、面罩等物，遮蓋面容，企圖以此逃避法律責任，亦以此壯膽，繼續施暴。訂立禁蒙面法，有助警察執法和舉証，拘捕暴徒，早日平亂。
- ②. 以立法方式禁止在公眾集會和遊行中蒙面，是不少西方國家如美國、加拿大、法國、德國、丹麥、西班牙、瑞典等國家的普遍做法。
- ③. 在緊急情況下，特首有權會同行政會議訂立禁蒙面法，以達到止暴制亂、恢復社會秩序。
- ④. 有反對人士指「禁蒙面法，違反人權，我認為不能以自由、人權為藉口，到處搞暴力破壞，使社會陷入危險混亂狀態。

一個熱愛香港的市民。

Mary Cheng
2019. 11. 10.

致：

《禁止蒙面規例》小組委員會 主席

禁蒙面，護家園作為香港市民，我們希望可以快D恢復之前嘅和平和有序的社區環境，亦希望大家企出來讓世界各地見到港人守護家園，反對暴力的決心。籠罩香港近5個月的黑色陰霾，非但沒有平息之勢，更有暴力升級至血戰之勢。黑色恐懼下香港人更加盼望社會恢復理性和平和。強烈支持禁止蒙面法，向黑色暴力說不，有著強大的民意基礎。我們全力支持特區政府及警隊嚴正執法，止暴制亂，讓香港盡快回復正常秩序。

我哋全力支持禁止蒙面法，希望大家一起同暴力說不。維護香港法治的核心價值。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力沖擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。所以禁止蒙面法的實施相當嘅必要和必需支持。

香港市民 呂瑞麟

2019-11-12

No. _____

Date: _____

《緊急情況規例條例》賦予行政長官会同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章),在行政長官会同行政會議認為屬緊急情況或危害公眾的情況時,行政長官会同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例,該等規例可釐下列事項作出規定,包括:對刊物、文庫、地圖、圖則照片通訊及通訊方法的檢查、濫制及壓制;逮捕,羈留,驅逐及逐解離境;修訂任何成文法例,暫停實施任何成文法例,以及應用任何不論是否修改的成文法例;檢獲及進入與搜查處所;對違反該等規例或在何處在香港施行任何法律的人的拘捕、审讯及懲罰等,根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行或任何適用於香港的罪行)規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括研死刑)作為該罪行的懲罰。

吳恭房

電話: [REDACTED]

20-19-11-6

《禁止蒙面條例》小組委員會主席鈞鑒：

反修例風波的幾個月來，令香港社會色變，整個社會充斥血腥與暴力，瀰漫著崇尚暴力的氣氛。幾乎每個週末都上演打、砸、燒的鬧劇，群魔亂舞，市民人人自危，香港“法治、民主、自由、安全”的國際形象一夜之間蕩然無存。

10月4日特區政府引用緊急法實施的《禁蒙面法》，遵循國際慣例，也表達了絕大部分市民的意願，百利而無一弊。對暴徒律以“宋襄公之仁”猶如緣木求魚，與虎謀皮！遍觀今世界各國，無論是普通法系或大陸法系的國家都以立法形式禁止在公眾集會遊行中進行蒙面，尤其美國更是早在1845年就有法規，同樣是普通法系的加拿大，也在2013年通過此類法規。大陸法系的法國、德國、挪威、丹麥、奧地利等國也在不同的時間相繼立法，而且有些國家對此相關法律極其嚴厲。比如加拿大在2013年通過的刑法修正案，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方法遮蔽身份，最高可判處10年有期徒刑。又如法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰3萬歐元及判處1年有期徒刑等。

至於有人以違背人權與集會自由為由，反對通過《禁蒙面法》，簡直是謂天下之大無稽，這個世界並沒有絕對的自由，行使自己的法律權利時，也不可罔顧法紀和他人的權利。基於香港當前的局勢，本人強烈要求：應儘快以立法形式通過《禁蒙面法》，還香港社會安寧、維護公共安全，恢復社會秩序，從而重塑香港的國際形象！

香港市民 陳志遠

10-11-2019

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民

容兆棟 敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民

鄭好敬啟

2019 年 11 月 8 日

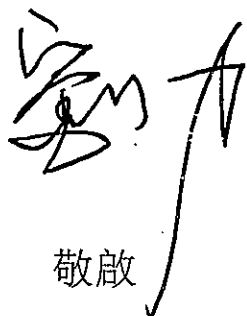
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民

沈菊芬 敬啟

2019 年 11 月 8 日

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章), 在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時, 行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定, 包括: 對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制; 逮捕、羈留、驅逐及遞解離境; 修訂任何成文法則, 暫停實施任何成文法則, 以及應用任何不論是否經修改的成文法則; 授權進入與搜查處所; 對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行), 規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰, 但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

唐錦雄上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會，

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

唐錦雄上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的籌警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

曹信恩上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

唐錦雄上

《禁止蒙面規例》小組委員會主席鈞鑒：

自引用緊急法而實施的《禁蒙面法》已經生效整整一個月了，非常合乎時宜，起着為香港社會“殺菌消毒”的重要作用，威懾教化了大部分蒙面犯罪的暴徒，使他們重歸理性。

但至今仍有部分暴徒躲在面具背後，滋生犯罪的沖動，對法律肆意踐踏，沒有了法律的敬畏。

目前無論在大陸法系或者普通法系國家中，包括美國在內的不少西方發達國家都以立法方式禁止在公眾聚會~~遊行~~旅行中蒙面。大陸法系國家中的奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等七個國家及瑞士的部分州也有相關立法，有些國家的相關法律規定得相當嚴厲，例如：法國2010年9月1日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元，強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人認為在香港現時極其嚴重的亂局中，應該立法比10月5日凌晨生效的《禁蒙面法》所規定的更為嚴厲的懲罰，才能足以震懾暴徒，懲惡揚善，制止暴亂，讓香港社會盡快的回復安寧，重歸法治！

香港市民：蔡國志

07-11-2019.

致禁止蒙面規例小組委員會：

禁止蒙面規例對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會是非受限制的顏色對權利。根據公民權利和政治權利國際公約第21條和香港人權法案第17條，遵照法律目的民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。緊急情況規則本身允許行政長官會同行政會議制定規則限制公眾的基本權利。香港人權法案條例第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了例規定。禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出于維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

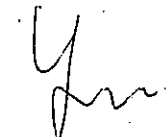
香港市民蔣燕蘭上
2019年11月6日

中區 立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

謹啟



楊永建 敬上

2019 年 11 月 8 日

致《禁止蒙面規例》小組委員會秘書：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方法參加遊行，集會示威，甚至實施暴力破壞活動，是動持續的重要原因之一。自「修例風波」以來，抗爭暴力已經持續5個多月了，大多數示威者使用口罩，面罩，眼罩和頭盔遮掩身份，在各區堵塞道路，縱火，破壞港鐵設施。道路交通燈嚴重影響市民日常生活，對不同政見的市民私行暴力，制訂《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂，對不同政見的市民，恢復社會秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要。為了讓社會早日恢復昔日安穩，本人十分支持修訂《禁止蒙面規例》，若果是和平集會，行得正，企得正，何必蒙面！

香港市民：丁滿意

中區 立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散播極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

謹啟



楊永建 敬上

2019年11月8日

致尊敬的立法會委員你好。

本人呂海彬，對於香港近期給人破壞感到非常痛心，所以^求立法會立法禁止蒙面，全球大部份發達國家都禁止蒙面。蒙面能使不法份子更大胆去干一些違法刑違，對社會進行破壞與蒙面遮擋身份，特別對香港一些賊類有意用蒙面對香港進行破壞造成極大損失，政府應儘早立法禁止蒙面和對於這些不法份子進行重刑、重罰。香港是國際之都，儘早執法還國父日香港之聲譽。


本人支持特區政府立蒙面法，祝望祖國富強，香港和平繁榮，並祝立法執法順利。

市民呂海彬

2019年11月7日

致禁止蒙面規例小組委員會：

“修例風波”以來，抗爭規模和激烈度之所以超乎以往，大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生挺而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”、“仇恨之城”，如果不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。


香港市民： 

2019-11-5

致禁止蒙面法規例小組委員會：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章),在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕、羈留、驅逐及遞解離境;修訂任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則;授權進入與搜查處所;對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行),規定以任何刑置及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港一段時間以來,激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝,在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施,甚至投擲汽油彈等,其行徑已經滑向恐怖主義,給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民。當前香港已經處於“危害公安的情況”,因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力,制定《禁止蒙面規例》,這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉,具有充分的法律依據和現實需要,在情理法上都完全站得住腳。

香港市民：

中區 立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

謹啟



麥家升 敬上
2019年11月8日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

日期：

陳志強
2019/11/8

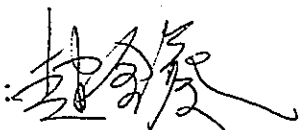
支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：



日期：

11/11/2019

尊敬的禁止蒙面規例小組委員會：

你好！

我是一個普通的香港居民，香港因修例風波已經衍生起多个月的暴动及政治活动。一些暴力分子带普面具，武器，防護衣等去破坏店铺，商業設施，公共設施等行為，嚴重破坏了香港的秩序，其他居民的安全，更影响经济，人身安全。

我是一個愛國愛港的香港居民，堅決支持香港特區政府以‘基本法/蒙面法’去对違亂份子作出懲戒，依法追索。並希望政府早日恢復社會秩序，早日令香港变回一个繁榮及和平的香港。

趙秀娜 啟

2019年11月9日。

尊敬的立法會小組委員會委員們，你們好！

我是特區市民陳碧容，最近特區政府推出《禁止蒙面規例》，我本人認為是很好規例，可以禁止公眾集會遊行中蒙面人士，是美國及西方發達國家的普遍做法，而西方很多發達已經制定禁止蒙面法，的法律。有些國家的相關法律規定是相當严厉。如有人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款叁萬玖仟及判刑一年有期徒刑，又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判刑10年有期徒刑。

本人支持特區政府，立禁蒙面法。

愿：香港政府早日平息社會，給全香港及市民過美好日子，及生活。愿我們的祖國富強，繁榮昌盛。

祝好！

市民：陳碧容

日期 2019-11-11。

致立法會秘書處“禁止蒙面規例”小組委員會：

本人堅決支持香港政府實施“禁止蒙面規例”，這樣做可使部份暴徒不敢明目張膽搞破壞，減少暴徒人數。也可使警察和市民識別暴徒，易使暴徒落網。

“禁止蒙面規例”已實行月餘，雖不夠理想，但也有一定成效，影響與限制了暴徒行動。立法會中有人提出異議，暴徒集會反對，這是他們反中亂港本性所決定。只有加大力度執行“禁止蒙面規例”，堅決制止警察抓人，法庭放人。

香港是七百萬人的香港，絕不能讓一批暴徒搞亂搞壞。香港今天的繁榮，是几代打拼而成的，來之不易。“一國兩制”是香港行穩致遠的基石。

本人堅決支持特區政府，支持警察，支持止暴制亂，恢復秩序。謝謝！

市民：黃德娟

2019年11月8日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：叶书云
日期：2019-11-8

立法會秘書處或者立法會《禁止蒙面條例》小組委員會：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》（香港法例第 241 章），在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

趙鎮武

08-11-2019

致禁止蒙面規例小組委員會：

由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生挺而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪陷為一座

“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。《規例》所針對的是真正的暴徒。對於被煽動蠱惑的青少年而言，《條例》訂立正是以威懾教化，讓他們理智上位、重拾冷靜的契機。嚴管厚愛，雷霆面目其實菩薩心腸。訂立《規例》的意義，不僅在於懲惡揚善、為止暴制亂助力，更在於為這些香港的下一代廓清迷思、指點未來。

香港市民：

梁靈貞

日期：

2019年11月7日

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是西方不少國家的普遍做法（包括美國在內），抗爭者抱此避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加示威遊行，尤其是參加暴力破壞的暴亂行徑，持續暴亂抗爭超過四個月，暴力程度不斷升級，與大多數示威者通過蒙面偽裝，使用口罩、面罩、眼罩及頸套遮掩身份，企圖逃過法律制裁，這樣的僥倖心態促使他們燒、打、堵、破壞港鐵設施、投擲汽油彈、大肆破壞針對中資企業，不同政見的市民支持警察的高層，已經到了恐怖階段了，如果特區政府不採取果斷行之有效措施，香港將陷入萬劫不復，所以，立法禁止在公眾集會遊行蒙面是及時的、必須的，我們堅決支持，實現“止暴制亂，恢復秩序”是熱愛和平市民的共同心聲，希望能真正執行該法，依法制裁違法者。

11.24區選迫近了，我們強烈要求選舉官員，能堅決禁止蒙面者進入投票站投票及在票站範圍附近游蕩，影響選民投票放躍。謝謝！

一個熱愛香港的市民：林生
2019-11-10

致禁止蒙面法規例小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人于公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人強烈要求貴小組委員會要參考其他國家對禁止蒙面法的刑法，立即實施執法。

香港市民：

陸春燕

2019-11-5

致禁止蒙面規例小組委員會：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。過去一百多天時間內，香港社會出現了激進示威者通過蒙面作掩護，大肆從事暴力活動的極端現象，暴力和蒙面形成極高的對應，而且絕大數暴徒都是蒙面人。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。

依據 10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民：曾眼旺

日期：2019年11月7日

尊敬的各位立法會小組委員會委員們：

你們好！我是特區市民黃文龍，近期特區推出《禁止蒙面規例》，我想談談我個人的意見。以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是已包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前普通法系國家中，美國部分州份及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利，丹麥，法國，德國，俄羅斯，西班牙，瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如加拿大在2013年通過法案對刑法集中以蒙面方式遮蓋身份最高可判處10年有期徒刑。

本人支持特區政府，支持蒙面法，願香港早日回歸和平美好的生活，願祖國繁榮昌盛富強！

祝好！

市民：黃文龍

2019年11月7日

尊敬的禁止蒙面條例小組委員會：

香港自修例風波動亂已有數個月了，蒙面暴徒暴力行為持續升級，他們在眾目睽睽之下公然實施嚴重暴力犯罪行為令人觸目驚心，不寒而慄，他們的行為是對法治的蔑視，嚴重影響香港在國際的形象。

蒙面暴徒頻繁組織非法集會、遊行、串聯暴力示威、堵塞馬路、肆意縱火以及投擲汽油，毀壞商舖和港鐵等公共設施，以及針對旁觀者持不同意見人士，這些暴力行為嚴重干擾市民的正常生活及市民人身安全，必須盡快制止，對蒙面暴徒嚴正執法，讓香港社會盡快回歸正軌，能早日擁有一個穩定、繁榮、安全的香港。

許婉貞 啟

8.11.2019.

致禁止蒙面法規例小組委員會：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。《禁蒙面法》，內地官媒《人民日報》再發表評論文章力撐立法，指香港黑衣「暴徒」之所以變成“極惡之人”，多與蒙面有關…一個口罩將心魔放出，躲在面具背後，對法律的敬畏消失了，違法的衝動滋長了」。文中又提到，港府實施《禁止蒙面規例》是遵照國際慣例，為香港“殺菌消毒”，合乎時宜、事宜，百利而無一弊」。

香港市民： 伍仲文
日期： 2019.11.7

致禁止蒙面法規例小組委員會：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的佬偉心態有很大的關係。《禁蒙面法》，內地官媒《人民日報》再發表評論文章力撐立法，指香港黑衣「暴徒」之所以變成“極惡之人”，多與蒙面有關…一個口罩將心魔放出，躲在面具背後，對法律的敬畏消失了，違法的衝動滋長了」。文中又提到，港府實施《禁止蒙面規例》是遵照國際慣例，為香港“殺菌消毒”，合乎時宜、事宜，百利而無一弊」。

香港市民： 柯永強
日期： 2019-11-07

尊敬的禁止蒙面規例委員會：

您們好！我是一個普通香港市民，向來都是奉公守法，都很認同香港的法律法規，為香港高度的法治法規感到驕傲、自豪！

但是，近月來因修例風波而引致的社會動蕩不安，激進暴力分子完全不顧香港的法律法規，完全無法治底線、人格底線，可以稱得上道德淪喪。每日高叫自由、民主、人權的口號為所欲為，對不同政見人士進行打壓，動武力，網絡攻擊，還有更離譜是傷害到其家人和朋友的生命安全。現在每個公眾假期已經成為暴徒習慣為常的大肆破壞公共設施同一些企業、店舖，衝擊警察辦事處，襲擊警務人員。暴徒的所作為已經嚴重影響香港市民的正常生活，影響香港正常經濟發展，影響香港的國際形象，更影響到我們的下一代！

而這些暴徒可以那麼大膽的種種行為，很大的一個原因都是蒙着口臉，包着頭面，讓其他人認不到他是誰，從而更加可以逍遙法律的制裁，又不用負責任！我作為一個愛國愛港的香港市民，堅決支持香港特區政府根據“基本法”和“香港緊急法”制定的(蒙面法例)，堅決對那些蒙着面的暴徒依法追究法律責任，將所有暴徒進行嚴厲的法律制裁，努力守護香港社會安定繁榮，令香港再達到世界高知名度，高法治制度的城市。

期望早日止暴止亂，還我們香港市民一個安居樂業的良好生活環境，希望香港明天會更好！

2019/11/8

一個香港市民

黃小玲

No.

Date

禁止蒙面規例小組委員會:

《緊急情況規例條例》賦予行政長官会同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章)在行政長官会同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官会同行政會議可訂立任何認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕,羈留,驅逐及遣解離境;修定任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則,授權進入與搜查處所,對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕,审讯及懲罰等。

根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)規定以任何刑置及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包死刑)作為該罪行的懲罰。

2019. 11. 07

香港市民 洪彩惠 啟

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書先生：

本人對特區政府制定《禁止蒙面規例》，有如下意見，並支持該法例在立法會獲得通過：

1。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。‘修例風波’以來，抗爭規模和烈度之所以超乎往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂‘快閃式’‘野貓式’的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施二意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座‘暴力之城’‘仇恨之城’。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者‘低成本’違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現‘止暴制亂、恢復秩序’的目標將遙遙無期。

2。以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部份州及加拿大已制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等也有相關立法。

3。《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商舖、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力‘私了’。因此，《緊急情況規例條例》規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂，恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

提交人資料：
姓名：盧文顯

電話：[REDACTED]

電郵地址：[REDACTED]

郵寄地址：[REDACTED]

致禁止蒙面規例小組委員會：
《緊急禁止蒙面法規例》賦予行政長官會同行政會議訂立
合乎公眾利益的規例的權力，根據《緊急情況
規例情況條例例》香港法例第241章在行政長
官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況
時，行政長官會同行政會議，可訂立任何他認為合乎
公眾利益的規例，該等規例可就下列事項作出規
定，包括對刊物：文字：地圖，圖則：照片通訊方法
的檢查，管制及壓制，逮捕，羈留，驅逐及遣解離
境：修訂任何成文法則，暫停實施任何文法則，以
及应用任何不論是否經修訂的成文法則，授權進
入與搜查處所，對違反該等規例或在存在香港施行的
法律的人拘捕，审讯及懲罰等。

根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違
反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律的罪行）規
定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰但不
致命刑）作為該罪行的懲罰。 2019.11.7

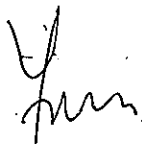
香港市民 李耀基

中區 立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

謹啟



楊永建 敬上

2019年11月8日

中區 立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

謹啟



麥家升 敬上

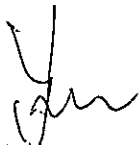
2019年11月8日

中區 立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

謹啟



楊永建 敬上

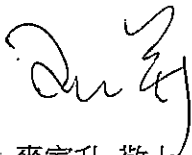
2019 年 11 月 8 日

中區 立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

謹啟



麥家升 敬上

2019 年 11 月 8 日

尊敬的(禁止蒙面)規例委員會

您們好!

我是一個奉公守法的普通香港市民，同時香港的法制法規也讓我身為一個香港市民感到自豪。但就這近幾個月來因修例風波而引起了社會動盪不安，激進暴力分子罔顧法治道德淪喪沒有法律底線，每日打著民主自由人權的口號對不同政見得人檔口進行打砸、用私刑私鬥、放火阻街、破壞公共交通設施，對香港的社會秩序、香港的市民得人生安全、香港的經濟同香港在國際上、在社會形象產生重大的影響。而這種行為好大的原因就是因為有蒙面人包頭進行破壞。不要讓暴力逃過法律的制裁，身為一個愛國愛法的香港市民，絕對支持香港特區政府遵奉《基本法》和《香港緊急法例》制定(蒙面法例)對於那些蒙面的暴徒依法追究責任。還香港一個安樂繁榮社會環境！守護香港大家有責，從我做起！一個香港市民。

施金釵

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

就有謬誤指《禁止蒙面規例》限制了市民遊行集會的權利，不符合人權保護原則，本人認為這種說法絕對站不住腳！遊行集會並不是不受限制的絕對權利！

根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。而且《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議行使相關權利在特定情況下施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。故此，政府在協調維護公共安全和保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾機會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，並不違反人權的基本原則！

本人非常支持政府繼續推行《禁止蒙面規例》，希望香港能早日回復正軌！

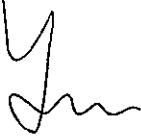
張世祺

中區 立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處 -- 立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

致《禁止蒙面條例》小組委員會 委員,

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章),在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕、羈留、驅逐及遞解離境;修訂任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則;授權進入與搜查處所;對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行),規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

謹啟



楊永建 敬上

2019年11月8日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：何建宇

日期：2019年11月8日

《禁止蒙面規例》小組委員會鈞鑒：

自引用緊急法而實施的《禁蒙面法》已經生效整整一個月了，非常合乎時宜，起著為香港社會「殺菌消毒」的作用，威懾教化了大部分蒙面犯罪的暴徒，使他們重歸理性。

但至今仍有部分暴徒躲在面具背後，滋生著犯罪的衝動，對法律肆意踐踏，沒有了法律的敬畏。

目前，無論在大陸法系或者普通法系國家中，包括美國在內的不少西方發達國家都以立法方式禁止在公眾聚會游行中蒙面。大陸法系國家中的奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等七個國家及瑞士的部分州也有相關立法，有些國家的相關法律規定得相當嚴厲，例如：法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元，強迫他人于公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處一年有期徒刑。又如：加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等正式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人認為香港視察極其嚴重的亂局中，應該立法比10月5日凌晨生效的《禁蒙面法》所規定的更為嚴厲的懲罰才能足以震懾暴徒，從惡揚善，制止暴亂，讓香港社會盡快的回復安寧，重歸法制！

香港市民：

匡青鳴

日期：8-11-2019

《禁止蒙面規例》小組委員會主席鈞鑒：

自引用緊急法而實施的《禁蒙面法》已經生效整整一個月了，非常合乎時宜，起著為香港社會“殺菌消毒”的重要作用，威懾教化了大部分蒙面犯罪的暴徒，使他們重歸理性。但至今仍有部分暴徒躲在面具背後，滋生著犯罪的衝動，對法律肆意踐踏，沒有了法律的敬畏。

目前無論在大陸法系或者普通法系國家中，包括美國在內的不少西方發達國家都以立法方式禁止在公眾聚會遊行中蒙面。大陸法系國家中的奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等七個國家及瑞士的部分州也有相關立法，有些國家的相關法律規定得相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人認為在香港現時極其嚴重的亂局中，應該立法比10月5日凌晨生效的《禁蒙面法》所規定的更為嚴厲的懲罰，才能是以震懾暴徒，懲惡揚善，制止暴亂，讓香港社會盡快的回復安寧，重歸法治！

香港市民：蔡麗妮

8-11-2019

香港立法會：

我是一個普通的香港市民，看到近
期的香港變得這樣杂乱無章，社會
秩序受到嚴重破壞而深感痛心
疾首，五個月的騷亂嚴重影響
市民的日常生活及交通安全，懇請
立法院制定更加严厉法規，支持
蒙面規例，確保市民免受蒙面
暴徒傷害，恢復社會秩序，還
香港一個安寧祥和有序的社會環
境。

市民蔡建平

2019.11.9

蒙面人做違法之事，怕被人認出身份被捕，刻意隱藏身份蒙面，瘋狂破壞港鐵、銀行、商舖以及反對暴力的機構，蒙面暴徒的暴力示威逐漸泛濫成災，公然犯罪。因蒙面可作為暴徒的心理及身份的掩護而成為暴力的催化劑，肆無忌憚在國逃避法律責任。懲罰青少年戴上面具做「義士」「勇士」使青年誤認為自己是「英雄」的化身，故而從重公共安全及利益考慮，特區政府必須依法平等懲罰蒙面暴徒，強力執法，實行有效可行辦法止暴制亂，盡快恢復秩序。

市民 陸驥生

2019. 11. 5.

向《禁止蒙面規例》小組委員會提交之意見書

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

現時香港面對前所未有的暴力衝擊，政府用緊急法訂立禁蒙面法無可厚非，符合公眾利益，於法有據、合乎情理。《緊急情況規例條例》授權行政長官會同行政會議在緊急情況或危害公共安全的情況下訂立規例，行政長官會同行政會議訂立《禁蒙面法》具有充分的法律授權，符合法律規定。

本人完全支持實行《禁止蒙面規例》！

李曠怡

向《禁止蒙面規例》小組委員會提交之意見書

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

根據香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何其認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方式的檢查、管制和壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作出該罪行的懲罰。

本人認為，行政長官林鄭月娥 引用緊急法訂立《禁止蒙面規例》完全合理！

劉根棟

向《禁止蒙面規例》小組委員會提交之意見書

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：


香港人享有結社和表達自由，但與其他司法管轄區一樣，這自由並非絕對。《公民權利和政治權利國際公約》訂明可以在有必要維護國家安全、公共安全、公共秩序或他人的權利和自由時，依法律規定對這些自由作出限制。特區政府根據《緊急法》訂立《禁蒙面法》是出於維護公共安全的需要，何況《禁蒙面法》不是要阻止市民行使言論、集會的權利，只是針對意圖犯法的人，施加限制，助香港盡快止暴制亂，對守法市民的影響幾乎為零，不違反人權保護原則。本人認為《禁止蒙面規例》的生效能對香港穩定時局有重要作用。

謝謝！

譚鎮國

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。


Jane Chan
2019.11.11

([REDACTED])


就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

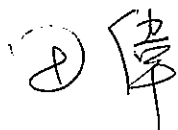
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民

趙琛

敬啟

2019年11月8日

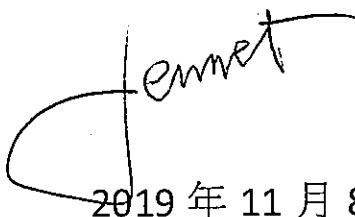
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

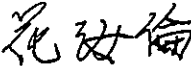
致啟者：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

首先，“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。

其次，以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

最後，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民  敬啟

2019年11月9日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

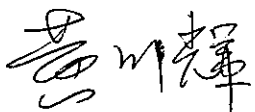
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

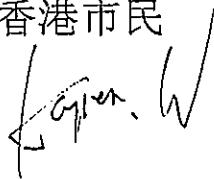
致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

強烈要求，支持《反蒙面法》，還我一個安寧穩定的香港！

一位飽受動亂的香港人 敬上！

支持《反蒙面法》！不明白為何要蒙面，既然要出來示威，即是代表一部分人在社會發聲，既然你是人們的代表，為何不敢以真面目示人？暴徒所謂的革命，只不過是跳樑小丑，當聽到解放軍入城時，竟然紛紛表示回家睡覺，實在可笑至極！所謂義士，不過如此。一群烏合之眾耳！

朱世傑

我認為《反蒙面法》已經不能有效制止暴徒作亂，應該用重典，實行宵禁，迅速平定暴動，再實行斬首行動，抓住始作俑者，殺一儆百，以正視聽！

Duncan

致香港立法會

我係香港市民郭小華，因最近抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊活動，是動亂持續的重要原因之一，大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頸盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的未幾會很小，激進示威者在外勢力的支持下，教唆、鼓勵、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，並散佈極端的仗警言論，香港已經瀕臨為一座暴力之城，如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，恢復香港國際大都會的形象將遙遙無期。

香港普通市民：郭小華

2019.11.5

致《禁止蒙面規例》小組委員會：

我是香港市民林茵茵，我熱愛香港文明家園，但在這5個月以來，一些黑夜蒙面暴徒無法無天地肆意破壞摧殘香港的一切，令香港真正民主的法制社會遭受破壞，令廣大市民的生活工作等都嚴重受影響，使各行各業經濟急連衰退……

我堅決維護《禁止蒙面規例》嚴厲實施該規例，以痛責蒙面暴徒，還香港一個和平、法治的城市。

2019年11月11日

致《禁止蒙面規例》小組委員會

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見在協調維護公共安全與捍衛基本權利的衝突時，出于維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民：蔡耀昌

2019年11月6日

《禁止蒙面規例》小組委員會。

《禁止蒙面規例》對遊行集會的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會并非不受限制的權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第二十一條和《香港人權法案》第十七條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第五條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出于維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪、防止罪犯逃避法律的制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民：劉進財。

2019. 11. 6日。

致：《禁止蒙面規例》小組委員會。

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會并非不受限制的絕對權利。《根據公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定。禁止蒙面并不違反相關規定。由此可見，在協調維持公共安全與保護基本權利的衝突時，為維護公共安全的需要而禁止在公眾場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民 莊光璇

2019年11月6日

《禁止蒙面規例》小組委員會主席鈞鑒：

自引用緊急法而實施的《禁蒙面法》已經生效整整一個月了，非常合乎時宜，起着為香港社會“殺菌消毒”的重要作用，威懾教化了大部分蒙面犯罪的暴徒，使他們重歸理性。

但至今仍有一部分暴徒躲在面具後，滋生着犯罪的沖動，對法律肆意踐踏，沒有了法律的敬畏。

目前無論在大陸法系或者普通法系國家中，包括美國在內的不少西方發達國家都以立法方式禁止在公眾聚會遊行中蒙面，大陸法系國家中的奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等七個國家及瑞士的部分州也有相關立法，有些國家的相關法律規定得相當严厉。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所戴蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人于公共場所穿戴蒙面具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人認為在香港現時極其严重的亂局中，應該立法比10月5日凌晨生效的《禁蒙面法》所規定的更為严厉的懲罰，才能足以震懾暴徒，懲惡揚善，制止暴亂，讓香港社會盡快的回復安寧，重歸法治！

香港市民：洪 ~~某某~~ 小姐

2019. 11. 8

致：《禁止蒙面規則》小組委員會！
我是香港市民邱健康看到這几個月來蒙面
黑衣肆無忌憚破壞香港的一切、甚至危
害香港市民的人身安全以及社會財產。
令大家的生活工作受到了嚴重的影響，
更讓整個香港陷入了危殆之中。
我堅決維護《蒙面規則》忠誠、希望
政府嚴正執法嚴治蒙面暴徒、還香港
一個和平、法治的城市。

2019年11月8日

致：香港立法會

我是香港市民。大批蒙面暴徒在香港各地遊行，極端暴力行爲，趁機在各處堵塞道路、縱火、破壞公共設施、港鐵站、銀行及高舖，向警察投汽油彈，肆意襲擊市民。

連日來暴力行爲已造成社會各項公共服務、商場與商戶擔心受到破壞而暫停營業。很多市民擔心自身安全而不敢外出。

8-11-2019

韓毓云

敬：《禁止蒙面規例》小組委員會

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出于維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公共集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民：蘇明藝

2019-11-6



Here comes Santa Paws.

Merry Christmas

尊敬的各位立法小組委員會委員們

* 您好！我是普通市民慕瀾玲，

看見近期社會各種暴亂現象，我尤甚心痛，

但當特區政府堅決推出《禁止蒙面規例》時，

我甚分激動，心想終於可以有法可依地制止他

們了。《禁止蒙面規例》合法、合理毋庸置疑，

對於制止暴力行為，維護社會秩序，維護普通

市民合法權利而言是迫在眉睫，而且自當實施

以來，效果顯著。

本人支持特區政府支持警務人員嚴厲

執法，各位委員們，你們辛苦了，我們

支持你們，加油！

祝好！

市民 慕瀾玲
2020年1月6日



尊敬的各位立法會小組委員會委員們：

你們好！我是特區市民呂流芳，對於香港近期特區推出〈禁止蒙面規例〉我本人認為是很好的規例，可以禁止公眾集會遊行中蒙面人士，是世界西方發達國家的普遍做法。有各國很多發達已往制定禁止蒙面法的法律。有些國家的法律規定是相當嚴厲。如有人在公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款三萬歐元及判刑一年有期徒刑，又如加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判刑10年有期徒刑。香港是國際之都，儘早執法，還回夕日香港之聲。

本人支持特區政府支持蒙面法，願香港早日回歸和平美好的生活，願祖國繁榮昌盛富強！

祝好！

市民 呂流芳

日期 2019.11.11.

致立法會秘書署：

本人發覺近日暴徒的行為，泛
民不表反對，及政府推出惠民措施，泛
民都次拉布，罔顧民生，見他們平時
無所作為，與民作對

特此 楊先生上

7-11-2019年

致《禁止蒙面規例》小組

香港六月開始的「逆中」遊行演變成蒙面暴力示威之亂局，其中因由暫此不論，但社會一遍混亂，反徒為所欲為！當務之急，必須立法——《禁止蒙面規例》。

再拖延立法，會衍生更多混水摸魚之作案蒙面人，盡早立法在心理上給膽大妄為者一個約束！

世界多國早已立法禁止蒙面示威，香港為什麼不呢？

已到迫在眉睫之際的香港再不立法制止遊行蒙面遊行示威，就等於縱容「蒙面」犯法，香港將繼續受政棍，市民繼續受苦！香港如今的狀態影響極壞且深遠！

鑑於此，本人期望政府負起應負的責任，止暴制亂！立法刻不容緩！讓政府與全港市民療傷、治傷、恢復元氣！

致
政祺！

市民 王筱玲 敬上

2019. 11. 11.

尊敬的禁止蒙面規例小組委員會

您好！

我是李炳燊，作為一名尊紀守法的普通香港市民，幾個月來我們飽受暴力侵擾，已是苦不堪言，我們這些街坊和附近的商戶、打工仔，都不願商舖、地鐵再受暴力的破壞，都盼望可以安心在此生活、從商、工作。我們支持“禁蒙面法”，並贊成用任何方法盡快平息亂局，向“暴力說不”，已成社會最大公約數。

《禁止蒙面規例》可以阻吓違法行爲，幫助警察執法，搜証、舉証，同時也能減少暴徒和警察的正面沖突，減少流血事件，值得全體香港市民的支持。

《禁止蒙面規例》並沒有剝奪市民集會和游行的基本權利，而是出于公共利益的考慮，尤其是出于識別罪犯的正当利益，盡快平息暴亂，還市民生活。

7-11-2019

李炳燊

尊敬的禁止蒙面規例委員會
您好！

我是一個普通的香港市民，一直都奉公守法，也都以香港的法治法規感到驕傲、自豪！
但近月來因修例風波而引致的社會動盪不安，激進暴力分子完全罔顧法治，沒有法律底線，道德淪喪，每天高叫著自由、民主、人權的口號為所欲為，對不同政見人士打壓，動私刑，大肆破壞香港的公共設施和一些企業、店舖，放火、阻街，破壞交通設施，對社會秩序，市民人身安全，經濟民生都產生嚴重影響，也對香港在國際上的形象大打折扣，更影響我們的下一代！
而這些種種行為，好大原因是有人蒙著口臉，包著頭面，讓他人認不出是誰人所為，從而更可以逃過法律的制裁，又不用負責任！

做為一個愛港愛國的市民，堅決支持香港特區政府根據“基本法”和“香港緊急法”制定的(蒙面法例)，對那些蒙面的暴徒依法追究，守護香港社會安定繁榮，期望早日止暴制亂，還市民一個安居樂業的生活環境，希望香港明天會更好！

一個香港市民施明航，

7/11/2019

NO

Date

致 (禁止蒙面規例) 小組委員會

我是香港市民龔燕英，香港特區政府禁止
黑衣蒙面人大肆破壞道路交通設施，影響
市民返工出行等等惡行，及時效仿包括美國
在內的不少西方發達國家的普遍做法，依照香港
法律制定和施行(禁止蒙面規例)事實充分
証明，該(規例)是香港止暴制亂的最有效
的辦法和措施。我本人表示非常贊成和支持！

2019年11月6日

致《禁止蒙面規例》小組

香港現今的蒙面人無法無天
太可怕！

天黑，快快回家，怕地鐵停
開，怕撞見蒙面黑衣人！

怕看新聞里蒙面人的凶惡、無
度的行為！

日子極難過！我思念的內
地親友都好耐無來探我！

希望政府不要再拖！

盡快立法《禁止蒙面規例》

市民 王愛

二〇一九年十一月十日

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的取
制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限
制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國
際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照
法律目的民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩
序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由的必要者，可
以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例
條例》本身允許行政长官会同行政會議制定規例
限制公民基本權利。《香港人權法案條例》第5條
對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式
規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見在
由調維治安與安全與保護基本權利的沖突時，
出于維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公共
集會中蒙面，以便警方偵查及驅離，防止罪惡改裝
違法律制裁，符合該條例原則，不違反保護人權的
基本原則。

市民鄭維翰

10/11/2019

尊敬的各位立法會小組委員會委員：

你們好。我是特區市民黃明強。近其月特區特快推出
《禁止帶面規例》我想談談我的意見：

一是保障民主權利。合理表達訴求是香港市民的权利。
无论局势如何变化，香港特区政府始终依法保障
着市民游行集会的合法权利。但带面暴徒动辄对
持不同意见的视刀棍相向滥施暴力，完全背离了原
方向。反带面强打暴徒抑则犯罪，让社会活动回归
正途。最大限度保护香港市民表达诉求的民主权利。

二是国际通行做法。以立法方式禁止在公众集会游行中
带面是包括美国在内的不少西方国家的普遍做法。目前
普通法系国家中美国部分州及加拿大已经制定禁止带面的
法律。大陆法系国家中，奥地利、丹麦、法国、德国、俄罗斯、
西班牙瑞典等7个国家以及瑞士部分州也有相关立法。有些国
家的相关法律规定相当严厉。例如，法国2014年9月14日
通过的禁止带面法规定，除特定情况外，禁止在公共场
所以带面纱蒙面，否则罚款150欧元。强迫他人于公共场所
穿戴带面器具者，可罚款3万欧元及判处有期徒刑。等

本人支持特区政府，支持《禁止带面规例》，
愿香港早日回归和平美好的生活。愿祖国繁荣
昌盛富强！
祝好！

市民：黃明強

2019.11.7

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會并非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》、第21條和《香港人權法案》第17條遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安全或公共秩序、公共衛生、或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政會議或行政會議制定規例限制公民的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀況下不得限制的入規範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。~~禁止蒙面~~由此可見在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公共集會中蒙面，以便警方偵查犯罪防止暴亂，此種法律制裁，符合原則，不違反保護人權的基本原則。

為香港社會早日回復安寧，支持禁止

蒙面規例。

市民 吳嘉嫻


4 / 11 / 2019

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者： 

日期： 10-11-2019

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者： 陳帶娣
日期： 2019/11/8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

日期：

何志強
2019/11/8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：黃玉娣

日期：2019/11/18

致禁止蒙面規例小組委員會:

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態,採用蒙面方式參加遊行集會示威,甚至實施暴力冲擊等破壞活動,是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來,抗爭規模和烈度之所以超乎以往,大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份,普遍抱有能夠逃避法律制裁的倖倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種遞法犯罪行為,受到法律責任追究的機會很小,激進示威者在外部勢力的支持下,教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生挺而走險,肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動,並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為,香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城” 如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因,將理性示威者和暴徒區別開來,實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民: 張定郎

日期: 2019.11.7

致禁止蒙面規例小組委員會：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商舖、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官林鄭月娥會同行政會議決定，引用《緊急情況規例條例》（《緊急法》），訂立《禁止蒙面規例》（《禁蒙面法》）。緊急法是香港現行有效法律，賦權行政長官會同行政會議認為出現緊急情況或危害公共安全的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何其認為合乎公眾利益的規例。

香港市民：Bruce YEUNG

日期：2019.11.07

致禁止蒙面規例小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如：，2017 年 6 月 8 日，奧地利正式通過《反蒙面法》，該法於 2017 年 10 月 1 日正式生效。該法規定，在公共場所不允許以衣服或頭巾遮擋面部，以達到無法辨認的目的，違者將被處以最高 150 歐元(約合港幣 1300 元)的罰款，其中公共汽車、電車、飛機及輪船等公共交通工具也屬於公共場所的範圍。同時，該法也對允許蒙面的特殊情況做出規定，例如在文化藝術、風俗習慣、體育賽事領域舉辦的活動或因健康及職業原因而不得不蒙面的情況，將不會受到法律制裁。奧地利《反蒙面法》出臺後，儘管招致國內反對黨及一些宗教社團的抗議，但得到絕大部分民眾的支持。在民眾的配合下，該法收到一定效果。據奧地利內政部的統計，違法蒙面的情況呈現下降趨勢，該法生效後的頭 3 個月發生 52 起違法案例，到了 2018 年，全年只有 96 起。

在此我希望禁止蒙面規例小組委員會能採取有效措施，堅持實施禁蒙面法，保護人權的基本原則！

香港市民：鄭碧玉

日期：6 NOV 2019

致禁止蒙面規例小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如 18 世紀 20 年代初期，英國漢普郡等地多次出現用黑布蒙頭並把臉用炭灰塗黑的“黑面人”，他們有的“偷獵”王室或貴族家的鹿，有的攔路劫盜。這種隱藏身份、躲避警方抓捕的做法，促使英國政府很快於 1723 年 5 月 27 日通過《布萊克法案》。這部稱得上全球最早的“反蒙面法”十分嚴苛，對那些塗黑面部的惡意縱火、傷人者，情節嚴重的甚至可以判處死刑。英國人曾稱，“在 18 世紀，沒有一部法律可以和這部‘反蒙面法’相媲美，其對不法分子的威懾作用不容小視”，即便“黑面人”只是破壞他人魚塘或偷獵幾隻動物，也會根據該法量刑。該法曾多次增補和修訂，1758 年一度被定為“永久性法案”。即使《布萊克法案》1823 年被廢除，但仍保留“蒙面射擊他人和放火燒屋為嚴重罪行”的條款。

在此我希望禁止蒙面規例小組委員會能採取有效措施，堅持實施禁蒙面法，保護人權的基本原則！

香港市民：

日期：

顏佩玲 紅
2019. 11. 6.

《禁止蒙面規例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。

由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民 蔡麗瓊
2019 年 11 月 6 日

蔡麗瓊

致禁止蒙面規例小組委員會

我是一名香港市民，我認為特區政府制訂《禁止蒙面規例》，合法合理合情，極為必要，該規例不僅關乎現在，更重要的是關乎未來。它給了香港政府又一個治理香港的工具。暴力衝突，危及了無辜市民和執法人員的安全，並且重創香港經濟，到港香港旅客人數經已大幅減少，影響各行各業，大量市民受到影響，在世界上許多國家和地區都已制訂禁止蒙面的法律，《禁止蒙面規例》並不影響香港市民依法享有包括遊行集會自由在內的各项權利和自由，反而可以保障社會整體安全，讓港人生活和社會經濟盡快回到正軌。警方也可以有效執法，我們反對暴力，而暴力行為者，差不多全部蒙面。蒙面可以令人在心理上轉變為更「激進」的角色，實際上則有助於他們隱藏身份，逃避警方偵查和法律制裁，禁止蒙面將把香港街頭的政治活動置於陽光之下，這是法治的題中之義。我們應該公平、理性的討論才稱得上是一個合法合格的香港市民。

2019年11月8日

黃瑄瑛

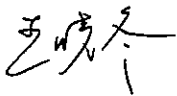
向《禁止蒙面規例》小組委員會提交之意見書

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

現時香港面對前所未有的暴力衝擊，政府用緊急法訂立禁蒙面法無可厚非，符合公眾利益，於法有據、合乎情理。《緊急情況規例條例》授權行政長官會同行政會議在緊急情況或危害公共安全的情況下訂立規例，行政長官會同行政會議訂立《禁蒙面法》具有充分的法律授權，符合法律規定。

本人完全支持實行《禁止蒙面規例》！

這是本人私人表達的意見，不希望公佈給公眾及媒體，謝謝！



致禁止蒙面法規例小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中、美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人于公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人強烈要求貴小組委員會要參考其他國家對禁止蒙面法的刑法，立即實施執法。

香港市民：黃銀婷

2019-11-5

致(禁止蒙面規定)小組委員會

我是香港市民陳清河

這四个月的香港，極多蒙面暴徒冲击市民，危害
社会治安，肆意破坏公共交通、私人财物，直接
影响市民日常生活、工作，所以本人坚决支持政府
(禁止蒙面规例)严政执法，保障市民利益为依归，
尽快恢复社会治安和稳定

2019年11月11日

致禁止蒙面規例小組委員會：

香港特區政府 10 月 4 日依据《紧急情况规例条例》，制定《禁止蒙面规例》，禁止在公众集会中蒙面，希望藉此立法阻吓那些试图以遮掩身份方式逃避警察执法的情况。这一条例是行政长官会同行政会议根据《紧急情况规例条例》制定的附属法例，其目的是授权行政机关在紧急情况下采取必要的手段恢复社会秩序。在香港修例风波引发的示威游行中，大部分的暴力实施者通过面具、口罩等物件遮掩身份，一方面鼓励了其暴力行为，另一方面为警方执法带来困难。在此背景下，《禁止蒙面规例》对于制止暴力行为、维护社会秩序、维护普通市民的合法权利而言是极为迫切且有必要的。

香港市民：何惠宜

日期：7-11-2019.

《禁止蒙面規例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。

由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。



香港市民 趙珍福
2019 年 11 月 6 日

《禁止蒙面規例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。

由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民 鄧巧麗
2019 年 11 月 6 日

鄧巧麗

致禁止蒙面規例小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如：在美國，聯邦和各州通過立法尋求禁止犯罪分子蒙面以隱藏身份的努力持續了百年以上。在美國，至少有 15 個州制定了禁止蒙面的相關法律。紐約州的反蒙面法始於 1845 年，1965 年重新修訂。該法嚴禁任何人蒙面或以任何其他不尋常或不自然的著裝、易容等偽裝後與他人在公共場所遊蕩、滯留、集會，故意允許、協助他人偽裝後在公共場所這樣做也屬於違法行為。2011 年和 2012 年，紐約市爆發大規模“佔領華爾街”運動，警方援引該法案逮捕了不少蒙面示威人士。

在此我希望禁止蒙面規例小組委員會能採取有效措施，堅持實施禁蒙面法，反對暴力，保障公民權力。

香港市民：吳翠云
日期：2019-11-06

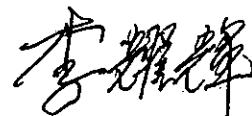
支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：



日期：



支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：張新榮
日期：2019-11-8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

鄭素貞

日期：

2019-11-8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

日期：



2019-11-8

支持香港政府制定《禁止蒙面條例》，儘快恢復香港和諧安定的生活環境。

Nicole

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

劉遵才

日期：

2019/11/18

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

日期：


2019/11/8

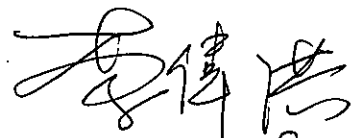
支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：



日期：2019-11-8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

張瑞銘

日期：

2019/11/8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

陳叶青

日期：

2019-11-8

致：

香港警務處處長

我是一名香港的普通市民，我注意到這段時間以來，示威者的暴力活動不斷升級。在各區堵塞道路，破壞各種設施，甚至投擲汽油彈等，給社會和市民生活造成極大的影響。因此我認為這是一場制止暴亂是必要之舉。

警方加油

香港市民：張唯強

2019-11-09

致：《禁止蒙面規則》小組委員會

修例風波 5 個月以來，激進示威者通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。

所以，本人十分支持特區政府根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，以制止暴亂、恢復秩序。

楊德偉



2019年11月6日

致：《禁止蒙面規則》小組委員會

修例風波以來，抗爭規模和烈度之大，超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。激進示威者以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，以避免受到法律責任追究，他/她們在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為。

所以，本人支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，以實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

楊安定

楊安定

2019年11月5日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 9 日



致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

致：《禁止蒙面規則》小組委員會

修例風波以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

所以，本人十分贊成特區政府根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，以實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

王安強



2019年11月7日

香港因修訂《逃犯修例》引起的風波，令香港很動亂，很多市民蒙面方式到處破壞，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等。其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。

在西方發達國家已經制定《禁止蒙面規例》，本人支持立法《禁止蒙面規例》，令香港恢復秩序、回復平靜。

林炳添
8-11-2019

香港因修訂《逃犯修例》引起的風波，令香港很動亂，很多市民蒙面方式到處破壞，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等。其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。

在西方發達國家已經制定《禁止蒙面規例》，本人支持立法《禁止蒙面規例》，令香港恢復秩序、回復平靜。

關海儀

2019-11-8

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

日期：

張少輝
2019/11/18

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民


楊政永敬啟

2019年11月4日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

日期：

郭觀子
2019/11/8

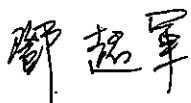
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公果利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民 鍾澤斌 敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民  敬啟
2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民 何嘉樂 敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。在暴亂期間，暴力示威者主要特徵都是戴上口罩，隱藏身份，這給警方在收集證據和執法方面都造成了困難，暴力示威者也因此有可能逃避刑責。《禁止蒙面規例》能讓警隊擁有更強的執法能力，也可對示威者起到一定的阻嚇作用，制定刻不容緩。

規例的施行有助於打擊暴徒的氣焰，有助於恢復社會秩序，有助於國際社會對特區政府恢復信心，有助於市民的生活重回正軌。

王祖怡
香港市民 敬啟

2019年11月7日

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

市民譚某人上

致 禁止蒙面規則小組委員會：

《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

因此，本人非常支持實行禁止蒙面法規定。



2019年11月7日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

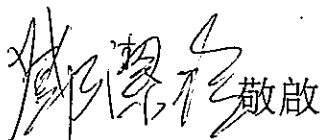
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述。

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民

 敬啟

2019年11月8日

《禁止蒙面規例》意見書

致啟者：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。之所以暴力破壞行為頻發，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，香港社會將難以恢復寧靜。

香港市民 李卓方 敬啟

2019年11月9日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民 李傑 敬啟

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



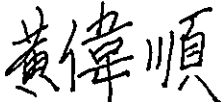
敬啟

2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，認為規例的訂立有助於減少暴力破壞行為。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民  敬啟

2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

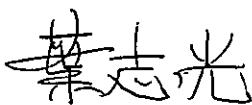
致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，意見如下所述：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

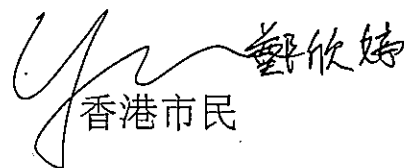
2019 年 11 月 8 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。激進暴力分子正將社會推向極危險的邊緣，根據《基本法》，行政長官有決定政府政策和發佈行政命令的權力，可因應香港出現緊急或危害公安的情況下，訂立任何合乎公眾利益的規例，與立法會立法權沒有衝突。《禁止蒙面規例》的實施，有利於員警執法、調查、搜證和舉證，也有利於受影響的企業和受害人找出暴力分子的真正身份，進行民事訴訟索償。香港是法治社會，《禁止蒙面規例》只是針對違法行為，要擔心的只有違法犯罪分子。

訂立《禁止蒙面規例》不會削弱市民的言論自由，不會侵犯市民集會、示威、遊行的基本權利。《禁止蒙面規例》向社會傳達出清晰的訊息，違法分子不能靠蒙面為所欲為，同時保障光明磊落表達意見的市民。


香港市民

敬啟

2019年11月7日

《禁止蒙面規例》意見書

致啟者：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。《禁止蒙面規例》，有助於消除這種僥倖心理，進而減少暴力衝擊破壞行為。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當然，如果只是訂立了法律，但執行不到位的話，仍然是不夠的，需要警隊加強對《禁止蒙面規例》的執法，對暴力示威者起到震懾作用。

香港市民 王凱儀 敬啟

2019年11月9日

致立法會秘書處

就禁蒙面法例，本人有以下意見。

1、首先，本人劉思妣(Lau Sarah)對禁蒙面法十分支持。以現時香港社會狀況，此緊急法實有迫切性需要，為加快止暴制亂之目的之基礎。

2、《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該規定符合基本法內容，亦未見抵觸中英聯合聲明。足見就《緊急情況規例條例》設立禁蒙面法實為合法，合情，合理之做法。

3、以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，已是不少西方先進國家的普遍做法，當中亦包括以民主見稱之美國。事實上，禁蒙面法在美加及歐洲多國如(法國、德國等)已經制定相關法律。證明香港設立禁蒙面法，只是與一眾先進國家看齊。此事只是平凡不過。

4、香港之禁蒙面法已有明確設定不少豁免條款，足以保障市民安全，防止誤墮法網。而刑罰方面與歐美相比亦未見嚴苛。只望可收阻嚇作用。

5、香港乃民主自由之開放式社會。法例之產生，皆以保障市民可享平等公平及自由。故法例並不會對奉公守法之市民構成不便，反之更可保護市民生活安全。

香港小市民上

劉思妣 (HKID: )

- 9 NOV 2019

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

Michael Liu

([REDACTED])

2019.11.12

致立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組

本人乃舞蹈愛好者，我們一群愛舞之人
放假後聚在一起歌舞，這是我們的快樂！
但這幾個月來，蒙面人到處“私了”
四圍“裝修”，砸地鐵，挖地磚……
恐怖所致，我們傍晚匆匆回家再不出門，
星期六、日也不敢聚會……

我強烈要求立法通過《禁止蒙面規例》
是我跳舞娛樂的自由！ 謝謝！

市民 謝雪影
2019. 11. 9. 深夜

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啓者：

蒙面暴徒喪心病狂，大肆破壞香港地鐵，商店，中資銀行，對持不同政見者施以暴行……其滅絕人性的行爲令人髮指！

「安居樂業」才是最大人權！才是普世價值！這些暴徒，用黑布蒙頭蒙面，與「伊斯蘭」恐怖分子有何區別？口口聲聲爭取「民主、人權」，恰恰是這些暴徒在踐踏民主、人權和法制！

因此，止暴制亂，撕下這些暴徒的面罩，把他(她)們的嘴臉及其罪行暴露在光天化日之下，然後把他(她)們繩之以法，勢在必行！

香港政府制定並實施《禁止蒙面規例》完全順應民意，法理兼備！

我們堅決擁護並堅決支持切實執行《禁止蒙面規例》！

簽署：

ID 號：

日期：2019年11月10日

香港是一個世界經濟中心，身為經濟中心，一言一行都會被世界關注；而同時香港是一個包容、學習的城市，在立法上有必要參照發達國家做法，既然美國、德國等國家已設立《禁蒙面法》，為何香港不能實行？為何要阻擋向世界學習的腳步，從而導致停滯不前甚至落後？

李生

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，具有充分的法律依據和現實需要。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月7日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民： 

2019年11月9日

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

曹信恩上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

曹信恩上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

曹信恩上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章), 在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時, 行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定, 包括: 對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制; 逮捕、羈留、驅逐及遞解離境; 修訂任何成文法則, 暫停實施任何成文法則, 以及應用任何不論是否經修改的成文法則; 授權進入與搜查處所; 對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行), 規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰, 但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

曹信恩上

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等八個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

唐錦雄上

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致啟者：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。要想讓香港社會恢復平靜，重回“和理非”表達不滿和訴求的軌道，需要從根源上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因。《禁止蒙面規例》的實施，正正能夠消除蒙面給激進示威者帶來的僥倖心理，有助於減少暴力衝擊破壞行為。同時，《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。

香港市民 張錦江 敬啟

2019年11月9日

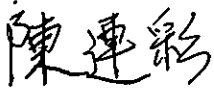
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會：

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在僥倖心理下，更易於鋌而走險，實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動。在這樣的情況下，週末暴力破壞行為已成為慣例，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

此外，以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。

香港市民  敬啟

2019年11月9日

No.

Date

致香港立法會：

我是香港市民黃永泰，大批暴徒在
香港沙田進行極端暴力行為，在各區堵塞
交通，縱火破壞港鐵設施，甚至投擲煙
彈等，給社會正常運作和市民日常帶來不便。

制定《禁止蒙面規則》是止暴制暴恢復
秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和
現實需要，在情理上都完全站得住腳。

黃永泰

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民

符美雲

敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民



王華鳳敬啟

2019年11月4日

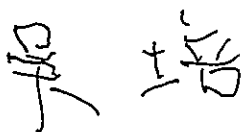
致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

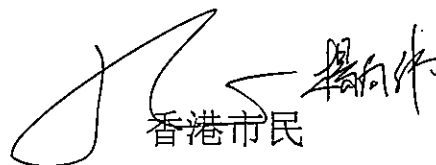
2019年11月8日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。現在香港所面對的最大困境是許多法律無法執行。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，暴徒每每能夠逍遙法外，蒙面行事正是阻礙警方執法、以致法治無法彰顯的一大主因，社會上要求制定禁止蒙面相關法律的聲音早已不斷高漲。《禁止蒙面規例》可以完善補充相關法治手段，不容暴徒繼續靠面罩躲開法律制裁，有助捍衛法治、加強執法，繼而有助香港早日止暴制亂。

訂立《禁止蒙面規例》是特區政府面對香港當前的嚴峻局勢，遵循國際慣例、審時度勢、順應民意之舉，有利於迅速止暴制亂、恢復社會秩序，有利於捍衛法治、穩定局面，有利於保障民生、法治、經濟，這符合廣大香港市民的長遠利益。


香港市民

敬啟

2019年11月7日

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章),在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕、羈留、驅逐及遞解離境;修訂任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則;授權進入與搜查處所;對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行),規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民

李少英

敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會

敬啟者，

本人黃君輝對於特區政府自本年10月4日公布禁止所有遊行人士公眾集會時蒙面。但法例推出後，激進示威者仍戴蒙面及肆意破壞公共設施及私人商舖，並且有增無減。對此違法行為，特區政府近乎「視若無睹」，本人深表不滿。須知法例未能彰顯力量，是執法者未切實執行所致，亦是特區政府未關顧公眾利益，未能止暴制亂，恢復秩序此目標；使蒙面罪犯更易逃避法律制裁，這點實有違政府之立法初心，亦非港人之深切期盼！希望特區政府對禁止蒙面法認真落實執行！此致

香港市民
黃君輝上
2019年11月8日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會

啟者，特區政府以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。此舉亦可將理性示威者和暴徒區別出來。

可惜迄今為止，禁止蒙面規例效力不彰，令人費解？

比無他，警方拘捕蒙面示威者後，未有迅速提堂定罪，未有使犯罪者得到應有的懲罰，法律的制裁。希望政府能在這方面作出調整，加快步伐，盡快止暴制亂，恢復秩序。

此致

香港市民
黃蔭琳
2019.11.8.

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會

逕啟者，本人對前行政長官會同行政會議成員在10月4日制定「禁止蒙面規例」深表贊同，並深盼此舉可止暴制亂。因修例風波以來，大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律的僥倖心態來實施各種違法犯罪行爲。而禁止蒙面規例可使這些人士不再鋌而走險觸犯法網。

但可惜的是，由於特區政府未能在此規例之同時，嚴厲執法，使蒙面示威者變本加厲並蔓延蒙面至大學、學校園。希望特區政府迎难而上，勿犯上「決而不行」。請立即採取執法行動，拘捕並起訴蒙面示威者。此致

香港市民
劉美嫻 上
2019年11月8日

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

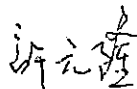
《禁止蒙面規例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。

由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民 許元隆
2019 年 11 月 7 日



致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會

啟者：行政長者會同行政會議成員在本年10月4日就香港近期處於「危害公眾的情況」行使相關權力，制定「禁止蒙面規例」以止暴制亂，恢復社會秩序。

唯自規例生效後，蒙面示威者依然故我，照樣穿戴面罩上街示威並肆意破壞公共設施及私營商舖，造成重大財物損失！此有違當初制定此規例之意義！同時對於部分人士有法可依，而政府又不採取正當行動深表不滿，因為這樣正傳遞出一個很壞的訊息，令市民覺得特區政府軟弱無能。因此致函希望政府能切實嚴厲執行禁止蒙面規例，盡快止暴制亂，還大眾一個安寧的社會。此致

香港市民
黃璐琪上
2019年11月8日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：林志雄

日期：7-11-2019

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下三點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。
3. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民

李查美

李查美敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民



吳雲敬啟

2019年11月4日

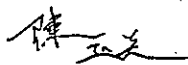
致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下三點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。
3. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民



陳玉關敬啟

2019年11月4日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者： 曹秋騰
日期：2019-11-8

支持香港政府制定《禁止蒙面條例》，採取各種措施盡
快將暴徒繩之以法，還香港安寧。

Jerry

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

近來激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力「私了」。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



陳花秀敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民


李芳秀敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



唐華玉敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民


李廣之敬啟

2019年11月4日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：張振梅
日期：7-11-2019

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



陳春婷敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民



鄧秀安敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



候華銘敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民


黃芳婉敬啟

2019年11月4日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

李玉芝

支持者：

日期：

2019/11/8

致禁止蒙面規例小組委員會：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。過去一百多天時間內，香港社會出現了激進示威者通過蒙面作掩護，大肆從事暴力活動的極端現象，暴力和蒙面形成極高的對應，而且絕大多數暴徒都是蒙面人。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況，或危害公眾的情況時，可訂立任何^其他認為合乎公眾利益的規例。

依據10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公眾的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂，恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理上都完全站得住腳。

香港市長：譚錫林

日期 2019.11.7

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：姚蓮有

日期：7-11-2019

致立法會《禁止蒙面條例》小組委員會,

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的籌警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

唐錦雄上

香港特區立法會 禁止蒙面規則小組委員會

敬啟者：

香港特區政府引暴免規則條例訂立後蒙面法已經生效一個多月。對於香港的社会安定有着很大的作用。對於止暴制亂有着相當大的幫助。

修例風波以來社会動蕩暴力橫生。已經遠遠的脫離了法制社会的原則。《禁止蒙面規則》合法合情合理。更有效促進止暴制亂。恢復秩序。太多游抗爭者蒙面抱着侥幸逃避法律制裁心態。採用蒙面方式參加遊行示威活動。或者以暴力的行為破壞交通。破壞商戶。更有有的毆打不同政見的人士。整個示威遊行已經完全變質了。和平示威不須蒙面。心中光明不須遮掩。暴力和破壞活動持續升級。必須採用更有效的方法制止這一連串的不法行為。而《禁止蒙面規則》就是其中一個可以區分和平示威遊行和暴徒的一個有效方法。

法制是香港的基石。暴徒正在破壞這塊基石。破壞着納稅人的公共設施。以及各種暴力行徑。影響着香港人民的正常生活。可以作為暴徒暴力的誘因都應該相對的有更好的法律來制止。任何的違章違法行為都應該得到相應的懲罰。相信特區政府可以止暴制亂。讓香港和香港人民恢復以往的安定生活！

香港市民：蔡麗珠

手機電話：[REDACTED]

2019年11月9日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民


陳珍惠敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啟者：

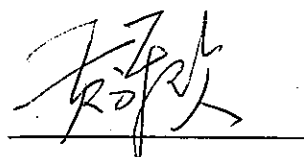
所謂「蒙面」，一言以蔽之：「不以真面目示人」。為什麼不敢以真面目示人？道理很簡單。一則，因為所思、所講、所做的，統統是見不得人的！二則，蒙面犯罪，有恃無恐，警方取證困難，可以逃避刑責。三則，黑布蒙頭蒙面，人性極惡一面可以盡情渲泄。

五個多月來，市民看到數不盡的黑暴分子蒙面打、砸、燒、堵路、襲警、濫用私刑……無惡不作的事實。每一個有良知的香港市民，都在心裡呼喚「禁蒙面法」快快出台，救救香港，救救孩子！

且不說世界上民主國家如加拿大、美國、法國、德國、瑞典……等國家早有禁止蒙面的相關法律，僅就香港現狀，香港政府制定並實施《禁止蒙面規例》完全是順應民意之措，完全合情、合理、合法！因此，我們堅決擁護和支持！

切實執行《禁止蒙面規例》，還市民美麗香港！還家長純潔子女！

簽署：



ID 號：



日期：2019.11.11.

致：立法會禁止蒙面規例小組委員會

敬啟者：

蒙面暴徒喪心病狂，大肆破壞香港地鐵，商店，中資銀行，對持不同政見者施以暴行……其滅絕人性的行為令人髮指！

「安居樂業」才是最大人權！才是普世價值！這些暴徒，用黑布蒙頭蒙面，與「伊斯蘭」恐怖分子有何區別？口口聲聲爭取「民主、人權」，恰恰是這些暴徒在踐踏民主、人權和法制！

因此，止暴制亂，撕下這些暴徒的面罩，把他(她)們的嘴臉及其罪行暴露在光天化日之下，然後把他(她)們繩之以法，勢在必行！

香港政府制定並實施《禁止蒙面規例》完全順應民意，法理兼備！

我們堅決擁護並堅決支持切實執行《禁止蒙面規例》！

簽署：

鍾蔭祥

ID 號：

[REDACTED]

日期：

2019年11月11日

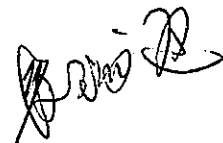
支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：



日期：

10/11/2019

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

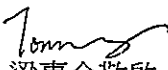
3. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。

4. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。
5. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民


梁惠金敬啟

2019年11月4日

敬啟者：

修例風波持續5個月，香港社會繼續嚴重撕裂，社會矛盾不斷，衝突不止。眼見暴徒所到之處封路，店舖落閘，甚至破壞某些企業門市。這種行為嚴重違反法制，影響民生。令香港這座亞洲最安全城市面臨前所未有的威脅，經濟出現技術性衰退，種種迹象表明，最根本原因是暴徒利用眼罩，頭盔，蒙面等方式進行暴力行為，由於面部難以辨認，增加檢控難度，所以促請政府對蒙面法加強執法，從根源解決現時社會問題，還給我們一個平靜和諧繁榮的香港。

香港市民：張麗麗
電話：[REDACTED]

尊敬的禁止蒙面規例小組委員會

您好：

作為一個愛國愛港合法合格的香港市民，我認為《禁止蒙面規例》是正確的。修例風波已持續數月的動亂，激進暴力分子完全突破法律底線、道德底線、人性底線，為隱藏身份、逃避刑責帶着口罩、面具、頭盔進行打、砸、燒、搶等暴力犯罪活動，肆無忌憚的破壞給市民的生活以及人身和財產的安全都受到嚴重的影響。

我是一個愛國愛港的香港市民，希望對那些蒙面暴徒犯下的罪行，由守護着香港社會治安的警隊司法機關依法追究從嚴懲辦，還市民一個安定繁榮的香港。

陳麗莉

2019年11月8日

尊敬的禁止蒙面規例小組委員會：

您好！

我是一個普通的香港市民，近月來因修例風波而引致社會動蕩不安，激進暴力分子完全罔顧法治，沒有法律底線，道德淪喪，每天高叫自由、民主、人權的口號而為所欲為，對不同政見人士打壓，大肆破壞香港的公共設施及企業、店鋪，破壞交通秩序，對社會秩序、市民的人身安全及經濟民生都產生了十分嚴重的影響。每個愛國愛港的市民都已經看清且恨透了這種暴力隊香港現在和未來的嚴重破壞性。

我作為一個愛國愛港的市民，堅決和全港市民一道支持香港特區政府根據“基本法”和香港“緊急法”制定的【蒙面法例】，對那些蒙面暴徒犯下的罪行，由守護著香港社會治安的警隊依法追究，并由司法機關從嚴懲辦。期望香港早日止暴制亂，恢復社會秩序，還市民一個安定的生活環境。

施文革啟

2019年11月9日

蒙面規例小組委員們：您好！

這几个月來，抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力冲击等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。自“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之烈可以超乎想像，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，有很大的關係。還有激進示威者在外部勢力的支持下，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動等等，現在香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

最後，希望香港能夠早日恢復返之前的平靜和繁榮。是盼。此致！

敬禮！

市民：梁德川

2019. 11. 8.

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

近來激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力「私了」。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民


白英琮敬啟

2019 年 11 月 4 日

致立法會禁止蒙面規例小組委員：

本人是香港一市民，眼看近月社會上不少人為抗爭而出現暴力行為，當中很多人都有蒙面，他們覺得蒙面後便不用為他們的行為負責，這是十分錯誤的想法，因而在歐美國家早已制定禁止蒙面的法律。

香港現在此等社會狀況，政府實施禁蒙面法，可以從源頭上消除暴力示威者“低成本”的違法犯罪心態，並可將理性示威者與暴力人士區分開來。

這幾個月來，暴力人士通過蒙面偽裝，在各區堵路、縱火、破壞公共設施，甚至擲汽油彈等，其行為已給社會正常運作和市民日常生活造成極大的影響。

基於上述原因，本人極力贊同政府實施禁蒙面法，並須嚴格執行，直至社會恢復正常秩序為止。

香港市民 卓熾華

二〇一九年十一月八日

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

《禁止蒙面規例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。

由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民 庄惠蓮
2019 年 11 月 7 日



致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民

王少文

敬啟

2019 年 11 月 7 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民


洪成麗敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

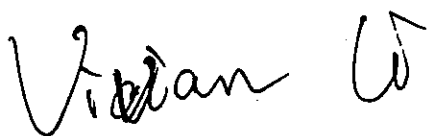
主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

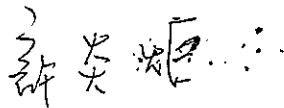
《禁止蒙面規例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。

由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民 許炎炬
2019 年 11 月 7 日



致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

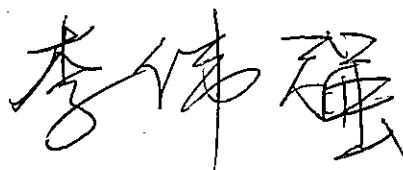
致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的籌警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民


李玉麗敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民

李 小 燕

敬啟

2019 年 11 月 7 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民


李思政敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民


陳慧娟敬啟

2019年11月4日

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民

李文 敬啟

2019年11月8日

致禁止蒙面規例小組委員會：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。過去一百多天時間內，香港社會出現了激進示威者通過蒙面作掩護，大肆從事暴力活動的極端現象，暴力和蒙面形成極高的對應，而且絕大數暴徒都是蒙面人。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。

依據 10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民：張清石

日期：2019.11.7.

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月8日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下三點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。
3. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民

鍾文紹
鍾文紹敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民


謝嬌月敬啟

2019年11月4日

致《禁止蒙面規例》小組委員會秘書：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，揮用蒙面方法參加遊行、集會示威，甚至實施暴力破壞活動，是沖亂持續的主要原因之一。自（修例風波）以來，抗爭暴力已經持續5個多月了，大多示威者使用口罩、面罩、眼罩和头盔遮掩身份，在各區堵塞道路，縱火、破壞、造謠、破壞路交通火燈，嚴重影響市民日常生活，對不同政見的市民私行暴力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴亂，恢復社會秩序的必要之舉，只有完善的法律依賴和現實需要，為了讓社會早日恢復昔日繁榮，本人十分支持修訂《禁止蒙面規例》，若果是和平集會，行得正，企得正，何必蒙面！

香港市民

林蔚蔚

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



鄭珍淑敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

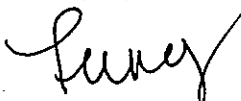
1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



馮焯詩敬啟

2019 年 11 月 4 日

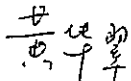
致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下三點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。
3. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民



黃華翠敬啟

2019年11月4日

立法會秘書處或者立法會《禁止蒙面條例》小組委員會：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

趙鎮武
08-11-2019

立法會秘書處或者立法會《禁止蒙面條例》小組委員會：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

趙鎮武
08-11-2019

立法會秘書處或者立法會《禁止蒙面條例》小組委員會：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

趙鎮武
08-11-2019

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

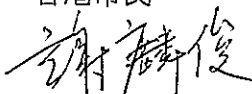
1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

近來激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力「私了」。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公果利益的規例。制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



謝麟俊敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

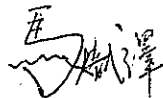
1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民



馬熾澤敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



黎荷靜敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

3. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

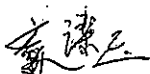
逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。

4. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

5. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



蘇潔玉敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

3. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。

4. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。
5. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



張思韻敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

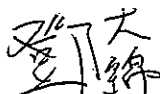
1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民



鄧大錦敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

3. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。

4. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。
5. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



劉珊麗敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

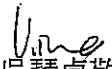
1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

近來激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力「私了」。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民


吳琴貞敬啟

2019 年 11 月 4 日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：

李飾儀

日期：

7-11-2019

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



譚文豪敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

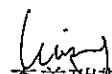
1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

近來激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力「私了」。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民


李美瑞敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民


余安詩敬啟

2019 年 11 月 4 日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：


3. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。

4. 《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。
5. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民


陳英彬敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民

依若
陳欣若敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下三點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。
2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。
3. 特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民


吳明翠敬啟

2019年11月4日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民



洪萍美敬啟

2019年11月4日

《禁止蒙面規例》小組委員會主席鈞鑒：

反修例風波的几個月來，令香港社會變遷，整個社會充斥血腥占暴力，散漫着崇尚暴力的氣氛。几乎每個週末都上演、打砸、燒的鬧劇，群魔亂舞，市民人人自危，香港“法治、民主、自由、安全”的國際形象一夜之間蕩然無存。

10月4日特區政府引用緊急法實施的(禁蒙面法)遵循國際慣例也表達了絕大部分市民的意願，百利而無一弊。對暴徒待以“宋襄公三仁”猶如綠木成舟，虎謀皮！當今世界各國，無論是普通法系或大陸法系的國家都以立法形式禁止在公眾集會遊行中進行蒙面，尤其美國便是早在1855年就有法規，同樣是普通法系的加拿大，也在2013年通過此類法規。大陸法系的法國、德國、挪威、丹麥、奧地利等國也在不同的時間相繼立法，而且有些國家對此相見疏釋極其严厉。比如加拿大在2013年通过的刑法修正案，規定在騷亂及非集會中以蒙面等方式遮蓋身份是最高可判處10年有期徒刑。又如法國2010年9月14日通过的禁止蒙面法規，除特殊情况外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰3萬歐元及判處1年有期徒刑等等。

至於有人以違背人權及集會自由為由，反對訂立禁蒙面法，簡直是滑天下之大稽。这个世界並沒有絕對的自由，行使自己的法律權利時，也不可罔顧法紀和他人的權利。基於香港當前的局勢，本人強烈要求：應儘快以立法形式通過(禁蒙面法)，還香港社會安定，維護公共安全，恢復社會秩序，從而重鑿香港的國際形象。

香港市民 戴德水 2019年11月8日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者： 羅禮云
日期： 7-11-2019

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。



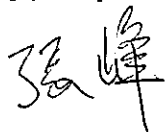
毛曼寧

2019.11.11

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

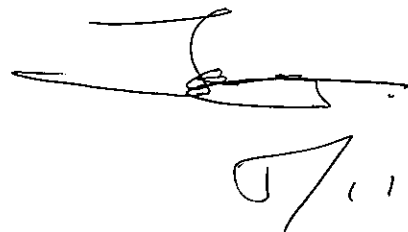
首先本人非常贊成《禁止蒙面》法的制定，有關法例絕對對現是社會的混亂情況有改善。當暴徒蒙上了面，他們便能為所欲為，即是補拘捕也可能因此導致証據不足，而不能入罪，確實令人感到可惜。故此《禁止蒙面》法的成立，可讓警察更容易執法，避免暴途逍遙法外。

張峰



以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. The signature is positioned in the lower right quadrant of the page.

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民


王俊峰 敬啟
2019 年 11 月 8 日

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

本人十分支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，以制止暴亂。

Micheal Chan



NOV 5, 2019

2019.11.7

禁止蒙面規則小組委員會：

我支持政府制定《禁止蒙面規例》，如果參加遊行示威人士不能戴口罩，他們進行暴力衝擊、破壞公物或傷人後，就需要面對法律的制裁。規例可以減少暴力衝擊情況，希望警方能夠嚴正執法，令香港持續多月的動亂盡快停止。

楊偉成


致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民


敬啟

2019 年 11 月 8 日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

致：《禁止蒙面規則》小組委員會：

我是一位有良知、守法的普通市民，希望立法會通過修例支持香港特區政府提出的《禁止蒙面規則》，止暴制亂，還我們一個安寧的社會。

JACK MA

2019-11-7

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

林榮

7-11-19

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

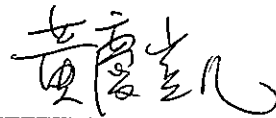
目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

鄭楚濠

7-11-19

致：立法會秘書處

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散播極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

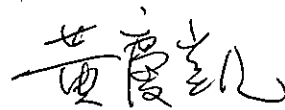


黃慶凱 謹啟

二零一九年十一月八日

致：立法會秘書處

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

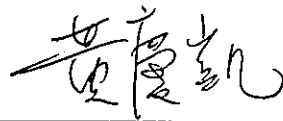


黃慶凱 謹啟

二零一九年十一月八日

致：立法會秘書處

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

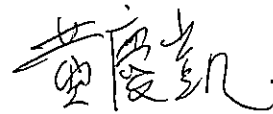


黃慶凱 謹啟

二零一九年十一月八日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。



黃慶凱 謹啟

二零一九年十一月八日

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

升斗市民譚太上

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

致：《禁止蒙面規則》小組委員會：

近幾個月，香港社會遭遇前所未有的困境，社會秩序和安寧被嚴重破壞，市民出街人心惶惶。作為一名普通市民，我們衷心希望香港社會盡快恢復穩定，我們支持香港特區政府通過《禁止蒙面規則》來止暴制亂。還我們一個和平的香港！

林小靜

2019/11/8

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

譚女士上

LegCo Secretariat
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

8th November, 2019

To Subcommittee on Prohibition on Face Covering Regulation:

The protesters hold the mentality of evading legal sanctions, adopting masked manners to participate in protests and demonstrations, and even carry out violent attacks and other sabotage activities, which is one of the important reasons for the continuation of the unrest. Since June, the scale and intensity of the protests have surpassed any past event, and the majority of protestors used masks, masks, eye masks and helmets to cover their identities. There is a relationship between the prevailing mentality of evading legal sanctions. Due to the masked implementation of various criminal activities, the chances of being investigated for legal responsibility are very small. The radical demonstrators, with the support of external forces, instigated and encouraged the students who are not deeply involved in the world to take risks and implement the so-called "the wild cat-style" destroys public facilities activities and spreads extreme hate speech and conducts malicious acts of revealing the privacy of others. Hong Kong is already a "city of violence" and a "city of hatred." If the SAR government does not eliminate the incentives of violent demonstrators for "low-cost" crimes at the source, distinguishing between rational demonstrators and mobs, the goal of "stopping the storm and restoring order" will be nowhere in sight. Even though the effectiveness remains questionable, no masks equal no riots, is the rule of thumb. Everyone in the city will agree.

Yours faithfully,

A heartfelt citizen who loves China and our home

LegCo Secretariat
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

8th November, 2019

To Subcommittee on Prohibition on Face Covering Regulation:

The Emergency Regulations Ordinance empowers the Chief Executive in Council to make regulations in the public interest. Under the Emergency Regulations Ordinance (Chapter 241 of the Laws of Hong Kong), the Executive Council may make any regulations which the CE with her council consider to be in the public interest when in an emergency or endanger the public security. These regulations may provide for the inspection, control and suppression of publications, texts, maps, plans, photographs, correspondence and communication methods; arrest, detention, expulsion and deportation; amendment of any enactment, suspend the implementation of any enactment and apply any enactment, whether modified or not; authorize entry and search of premises; arrest, interrogation and punishment of persons who violate such regulations or any law enforced in Hong Kong. The regulations made under the Ordinance may provide for any penalty and sanction (including mandatory life imprisonment for any offence, whether the offence is an offence under the regulations or any offence under the law applicable to Hong Kong). The maximum penalty, but not including the death penalty, is the punishment for the crime. The article 23 should also be possibly enforced in order to maintain a stable society. Moreover, CE could make her own will and power on appropriating the properties and assets if deemed as suspected riot-related cases.

Kind Regards,
A patriotic citizen

LegCo Secretariat
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

7th November, 2019

To Subcommittee on Prohibition on Face Covering Regulation:

It is a common practice in many western developed countries, including the United States, to ban the masking of public gatherings and marches by legislation, despite the fact that they are democratic society and fully elected government. At present, among the common law countries, some states in the United States and Canada have enacted laws prohibiting masking. Among the civil law countries, seven countries including Austria, Denmark, France, Germany, Russia, Spain, and Sweden, and some states in Switzerland also have relevant legislation, notwithstanding their social situations and elected government. The legal requirements in some countries are quite strict. For example, the French banned mask law passed by France on September 14, 2010 stipulates that, except for certain circumstances, it is forbidden to cover the veil in public places, otherwise it will be fined 150 euros, but not sentenced to prison. Forcing others to wear masked appliances in public places can be fined 30,000 euros and sentenced to one year in prison. In another example, Canada passed a bill in 2013 to amend the criminal law, stipulating that in the riots and illegal gatherings, masking the identity can be sentenced to a maximum of 10 years in prison. Even if Hong Kong government did not yet purport the whole event as riot, all citizens hope the anti-mask law being passed.

Yours faithfully,

A heartfelt citizen, always supports China and SAR government

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

致：《禁止蒙面規則》小組委員會：

今年10月4日，香港特區政府為應對目前混亂局面通過《禁止蒙面規則》來恢復社會秩序。我們表示支持。香港是一個法治社會，有什麼比恢復法治，恢復社會秩序更重要？反對暴力，支持修例。

Annie YU

2019-11-8

致《禁止蒙面規則》小組委員會:

我在香港出生，對香港十分有感情，現在非常痛心香港變成這樣。那些所謂愛香港的暴徒，不斷的破壞香港。世上那有人是一邊說愛，一邊又催毀他。那些暴徒現在可以這樣目無法紀，我認為就是因為他們可以蒙面，藉此可以逃避法律的制裁，令他們有恃無恐，所以蒙面法是必須的。我認為這樣也不夠，應該再次使用緊急法，設立被警察拘捕後可延長拘留至一 5 至兩個月，這樣一來有阻嚇性、二來可讓警方有更多的時間搜集證據。

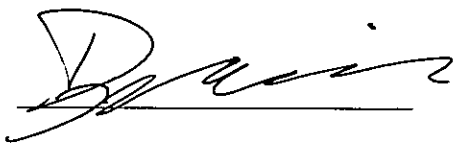
陳藝

真正愛香港的人

陳藝

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

禁止蒙面法成立後可見有一定的成效、雖然仍有暴徒到處蒙面生事及破壞，但現在確是今一些他們所謂和理非的示威者蒙面示威有所卻步。因為有大部份一示威者只是希望表達訴求，但當有可能因蒙面而被拘捕，他們都會害。亦會擔心不蒙面示威有可能影響自己的生活，可能因此不會出來遊行。



Brain Lau

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民譚先生上

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

蕭楚侯

7-11-19

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

何志慧

2019. 11. 7

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

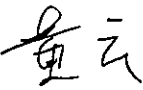
楊受敏
2019.11.7

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。持續出現的違法暴力及肆意破壞行為已經嚴重威脅社會治安及公共秩序，面對香港當前暴力升級的危機，特區政府應以更大的擔當，重典治亂，依法堅決打擊暴恐活動，保護市民安全。香港社會暴力亂局給香港經濟民生帶來嚴重傷害，特區政府訂立《禁止蒙面規例》是面對目前局面止暴制亂的正確決策。

香港不能再亂了，這是全港市民的共同心聲和強烈願望。

香港市民  敬啟

2019年11月7日

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

江惠英

07/11-2019

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

鄭楚鈞

1-11-19

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

鄭楚濤
7/11-2019

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

江惠英

07/11-19

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

黎月枝. 2019-11-6

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

吳君

2019.11.6

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

何麗英

2019.11.6

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

黎汉光 2019-11-6

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

鄭楚侯

07/11-19

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

王振雄
2019.11.6

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

王小同
2019.11.6

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

杜富偉

2019.11.7

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

王嘉文

2019.11.7

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

李卓人

2019.11.7

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

林煥
7-11-19

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

07-11-2019

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

王達文

6/11/2019

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

王映珍

2019. 11. 7

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

王小平

6/11/2019

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

陳英豪

7-11-2019


《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

周佳民
2019.11.7

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。



7/11

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

李小平 2019-11-7

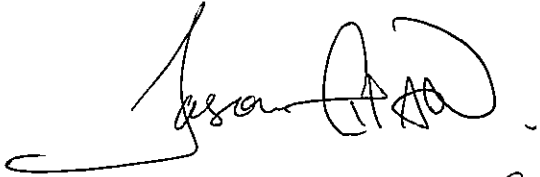
《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

張志榮
2019年11月5日

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。


07-11-2019.

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

梁淑芬

7-11-2019

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

岑智輝
07-11-2019

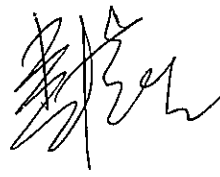
以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

陳英
2019/11

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。


2019. 11. 7

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

Peter Kwok
11/2/20

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

楊受文
2019.11.7

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。


“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

林球

6/11/2019

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。



2019年11月6日

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

2019-11-6

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

黃麗娟

2019/11/6

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

余琴

2019. 11. 7

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

許冠文

27/11-2019

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

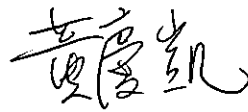
“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

黎卓賢

2019. 7/11

致：立法會秘書處

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。



黃慶凱 謹啟

二零一九年十一月八日

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

林桂香

2019. 11. 7

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

PHY 2019.11.7

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

周祖澤

2019.11.7.

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

楊雯潔

2019. 11. 7

支持《禁止蒙面規例》意見書

敬啟者：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。本人完全支持制定《禁止蒙面規例》。

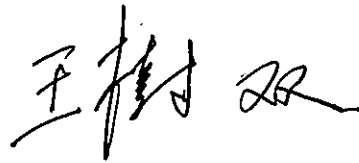
王靜音

2019年11月8日

意見書

敬啟者：

“修例風波”以來，由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者鋌而走險，肆意破壞公共設施，香港已淪為“暴力之城”“仇恨之城”。本人支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因。



2019年11月8日

意見書

敬啟者：

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

Hilda Lam

2019 年 11 月 8 日

意見書

敬啟者：

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。10月4日，行政長官會同行政會議根據香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條的規定，認為當前香港已經處於“危害公安的情況”，制定《禁止蒙面規例》。這一做法具有充分的法律依據和現實需要。

林振源

2019年11月8日

支持《禁止蒙面規例》意見書

敬啟者：

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定了《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，本人完全支持。

王麗雲

2019 年 11 月 8 日

本人支持《禁止蒙面的規定》

原因及理由如下：

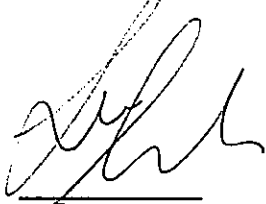
1. 香港局勢緊張；
2. 每星期不斷有非法集會；
3. 每星期不斷有人被私了；
4. 每星期有人放火；
5. 每星期一批一批警員受傷；
6. 每星期暴力不斷升級；
7. 每星期假期不敢出街；
8. 太多破壞太多流血。

試問我們還能不支持《禁止蒙面的規定》嗎，任由暴徒可以用蒙面避開法律責任？

我與香港廣大市民一樣期待香港政府再加大力度保護香港人性命及財產。

祝願大家的家香港重歸和平

一位香港人

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, positioned above a horizontal line.

2019年11月8日

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

致：《禁止蒙面規則》小組委員會：

本人是一位普通香港市民，在香港生活幾十年，見證香港的風雨，一路走到今日。但今日的香港社會，被暴力摧毀，社會失去安寧，周末市民都不敢出街，怕被暴力襲擊，我們對逐漸社會失去信心，希望政府能夠盡快恢復社會穩定，還我們一個繁榮穩定、安居樂業的香港。所以，我們衷心希望立法會通過修例，支持特區政府提出的《禁止蒙面規則》，盡快恢復社會秩序。

GEGE CHENG

2019-11-7

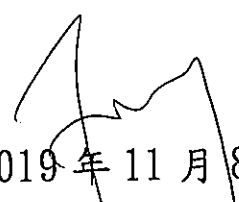
致 禁止蒙面規則小組委員會：

近日抗爭者採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至以暴力衝擊等破壞設施，影響社會安定。他們以蒙面方式進行違法犯罪行為，令人髮指。

本人支持實行禁止蒙面法規定，使社區恢復秩序。

市民

黃惠芳



2019年11月8日

禁止蒙面規則小組委員會：

本人支持立法禁止在公眾集會遊行中蒙面，因為蒙面人士因為可以逃避法律制裁，往往會做出一些違法的行為，其實很多西方民主國家包括美國、加拿大等也有訂立蒙面法。所以香港也應該立法。



Johnny Leung

2019.11.7

致 禁止蒙面規則小姐委員會：

本人支持實行禁止蒙面法規定立法，以平定香港社區所有破壞活動，拘捕暴徒。


Estella Au

2019年11月7日

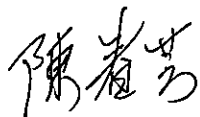
致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，具有充分的法律依據和現實需要。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月7日

致 禁止蒙面規則小姐委員會：

本人認為《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。因此，本人非常支持實行禁止蒙面法規定。

吳文文



2019年11月7日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民

吳山海 敬啟

2019 年 11 月 7 日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民

 敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會秘書處

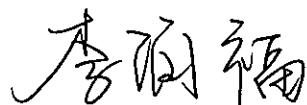
主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

顏愛英

7-11-2019

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 7 日

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

張燕兒

7-11-19

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

John Kwok
7-11-19

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民

Ruby

敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，具有充分的法律依據和現實需要。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月7日

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

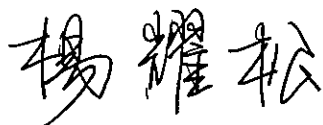
致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



敬啟

2019 年 11 月 8 日

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

陳文 2019-11-2

LegCo Secretariat
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, Hong Kong

7th November, 2019

To Subcommittee on Prohibition on Face Covering Regulation:

The SAR Government has enacted the "Prohibition of Masking Regulations" in compliance with the requirements of the Emergency Regulations Ordinance. The violence of radical demonstrators has continued to escalate for some time. Through masked camouflage, they blocked roads, set fires, damaged MTR facilities, and even threw petrol bombs in various districts. Their actions have slipped into terrorism, which has caused great impact on the normal operation of the society and the daily life of the citizens. Radical rioters will also target private shops, Chinese-funded enterprises and dissident citizens, ruining private property and frequently vigilante. Section 2 of the Emergency Regulations Ordinance under Chapter 241 provides for the power to make emergency regulations. When the Chief Executive in Council considers that the Chief Executive in Council considers it to be an emergency or endangers the public security, he may enter into any public interest which he considers to be in the public interest. Regulations. On October 4, the Chief Executive with her Council considered that Hong Kong is currently in a situation of "endangering the public security". Therefore, under the Emergency Regulations Ordinance, the relevant powers have been exercised to enact the "Prohibition of Masking Regulations". This is a necessary move to stop the storm and restore order. It has a sufficient legal basis and realistic needs, and it is fully valid in terms of reason and law. In the future, as the CE has possessed such power, Hong Kong are free from the horrible situation and mess. Moreover, the government can enforce the law at her own whim to protect the general good of the public. Thank you.

Best Regards,
A citizen with disappointment to whole mess.

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民： 

2019年11月9日

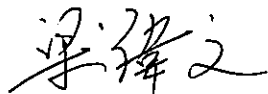
致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，具有充分的法律依據和現實需要。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月7日

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

鄭楚鈞
21/11/19

To,
Secretariat of Legco,
Legislative Council Complex,
1 Legislative Council Road,
Central, HK

8th Nov, 2019

To: Subcommittee on Prohibition on any kind of face covering regulation

It is necessary to implement the Anti Mask law to protect Hong Kong and its citizen. If you allow people to cover their face and body parts in public places or gathering to hide their identity, it may encourage anti-social behavior. It is much easier to do whatever criminal activities they would like to do. Such as it may help people to hide and freely walk in the surroundings after hit, throw dangerous liquid in person's body or even more serious crime, may kills people. It may encourage their mentality no criminal case against them due to unrecognition.

Please restore HK's law and order as soon as possible.

Yours truly,

A Hong Kong resident

致立法會秘書處或者立法會

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

市民

鍾振雄

2019 年 11 月 8 日

Dear Sir/Madam ,

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。以香港現在的情況，就是因為很多人戴了口罩或是面具，更有膽量去以暴力參與違法行為。

Jessica

2019.11.7

《禁止蒙面規則》小組委員會：

過去多月，暴力示威無日無之，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們刻意蒙面遮擋面貌掩飾身份，肆無忌憚地使用暴力，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，嚴重影響社會正常運作和市民的日常生活，亦藉此逃避警方追查及法律責任。

有見及此，本人贊成特區政府制定《禁止蒙面規例》，有助止暴制亂、恢復社會秩序。

施惠玲

二零一九年十一月九日

立法會秘書處

秘書先生/女士：

本人就《禁止蒙面規例》表達意見。

自6月“修例風波”以來，抗爭規模和激烈度出乎大家想像，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。

如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

期盼行政長官會同行政會議當機立斷，立即實施《禁蒙面法》，並承諾會再引用《緊急情況規例條例》訂立其他法律，維護正常香港市民的和平生活。

姓名： 郭浩仁

日期： 2019年 11月 07日

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

秘書先生/女士：

就《禁止蒙面規例》表達意見

本人十分支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。近日反政府示威人士的暴力不斷升級，投擲汽油彈、於港鐵站縱火、刑事毀壞商鋪、對持不同政見人士進行「私了」等等，已達至暴動的程度。作為奉公守法的市民，我們已強烈感到性命及財產受到前所未有的威脅。

要止暴制亂，必須有相應的刑法配合。自本年 10 月 4 日《禁止蒙面規例》推行以來，反政府示威人士上街的人數已有所減少，惟當中的極端暴力示威人士（即暴徒）仍然無視法紀，繼續肆意違法。因此，本人認為不但要訂立《禁止蒙面規例》，還要加重罰，參考加拿大的法案，將監禁期由 1 年提高至 10 年。

香港市民



PL CHAN

2019 年 11 月 7 日

致立法會秘書處或者立法會

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利、根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民

鍾振雄

2019年11月8日

給政府有關人員，

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、特別是中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

偉宏 上

《禁止蒙面規則》小組委員會：

《支持訂立禁蒙面法》

近日香港暴力情況不斷惡化，市民活在惶恐不安之中。由於激進示威者大肆破壞港鐵、隨處縱火、堵塞道路、投擲汽油彈等，而且毀壞中資企業及一些食肆商舖，甚至頻頻暴力「私了」，行為令人極度憂慮和憤怒。

事實上，《禁蒙面法》在外國已經非常普及，美國多個州份、加拿大、法國、意大利、荷蘭、西班牙、瑞典、德國、丹麥、比利時及奧地利等地都已實行。

因此，本人支持特區政府訂立《禁蒙面法》，以加強阻嚇力，協助警方搜證及執法，止暴制亂！



二零一九年十一月七日

尊敬的各位立法會小組委員會委員：

你們好！我是特區市民羅蘭芳，近期，特區推出《禁止蒙面規例》，我想談談我個人的意見：以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。

例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

本人支持特區政府，支持蒙面法，愿香港早日回归
和平美好的生活，愿祖国繁荣昌盛富强！

祝好！

市民：羅蘭芳

日期：2019.11.7

立法會

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 **7** 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 **2010** 年 **9** 月 **14** 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 **150** 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 **3** 萬歐元及判處 **1** 年有期徒刑。又如，加拿大在 **2013** 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 **10** 年有期徒刑。

陳國源



2019 年 **10** 月 **21** 日

立法會

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，包括：對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違法該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行），規定以任何刑罰及制裁（包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑）作為該罪行的懲罰。

陳國源

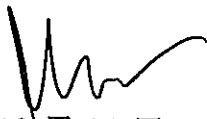
2019年10月21日

立法會

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模的烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪的行為，收到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散步極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

陳國源



2019年10月21日

立法會

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利，根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所需要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違法相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所時公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

陳國源

2019 年 10 月 21 日

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

柯煥貞 2019-11-6

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

陳碧妍

2019.11.6

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

朱清龍 2019-11-6

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

蕭楚侯

07-11-19

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

2 譚炎 2019-11-8

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

林慶

7-11-19

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

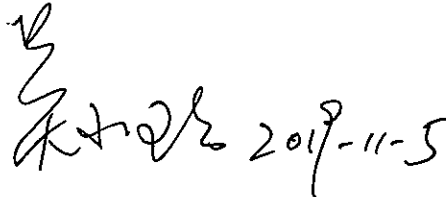
“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“夜貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人隱私的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴製亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

周雪林

6/1/2019

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

 2019-11-5

致：立法會秘書處

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》，主要理由如下：

制定《禁止蒙面規例》，具有充分的法律依據和現實需要。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

香港市民



敬啟

2019年11月7日

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的歸例的權力。

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定，對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制；逮捕、羈留、驅逐及遞解離境；修訂任何成文法則，暫停實施任何成文法則，以及應用任何不論是否經修改的成文法則；授權進入與搜查處所；對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行（不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪）。

鄭楚濠


07-11-19

致《禁止蒙面規則》小組委員會：

本人認為那些阻此禁止蒙面法出台的人事是別有用心的，其實不只是香港有這個法例，在一此所謂民主的國家，如美國、加拿大、法國、德國、西班牙等國家早就有蒙面法。

他們口口聲聲說蒙面法是剝奪了他們的示威自由，本人覺得是一個笑話，從來禁止蒙面法都沒有阻止他們遊行示威。只要是合法的遊行示威他們為何害怕，如果這是他們認為對的示威，為何不以真面目示人。

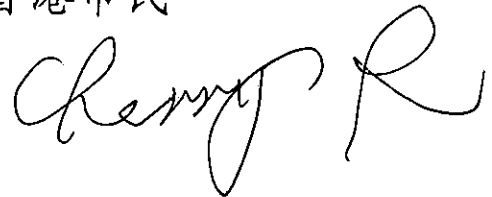
香港人

陳小姐 

關於支持政府實施禁蒙面法的聲明

作為一名香港普通市民，非常痛心看到香港的秩序被不斷破壞，暴力橫行，安全不再。我堅決支持政府實施禁蒙面法，堅決支持警隊嚴正執法，打擊暴力。希望香港盡快恢復秩序！

香港市民



禁止蒙面 規例小組委員會你好！

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章),在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕、羈留、驅逐及遞解離境;修訂任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則;授權進入與搜查處所;對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行),規定以任何刑置及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民: 劉豐紅

日期: 2019-11-07

尊敬的禁止蒙面規例小組委員會：

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷的升級，給社會正常運作和市民的日常生活造成極大的影響，還將矛頭針對私人店鋪，中資企業和持不同政見的市民。大肆破壞，暴力私了。

行政長官會同行政會議在這種緊急情況，危害社會的情況下，制定禁止蒙面規例，是合乎公眾利益的。這種禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

在出於維護公共的需要而禁止在公共場所或公共集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，這并不違反保護人權的基本原則。相反這是止暴治亂，恢復秩序的必要。具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上完全站得住腳。

香港市民：

林登雄

立法會秘書處：

本人 悉 近日立法會將審議《禁止蒙面規例》訂立禁止蒙面法規討論，就相關事宜本人想表達意見。

在這 5 個月的暴亂時間，政府應該加強對動亂的控制！尤其加強警察的執法權及武器裝備，以便警方維持社會秩序，例如遊行集會示威，每次的示威都引起暴亂，特別是某部分人蒙面施暴，令警方無從追究，示威者更是有持無恐，所以一定要立法規管！《緊急情況規例條例》訂立禁止蒙面法規，將市民在公眾集會及遊行中使用蒙面物品定為刑事罪行，維護正常市民的基本權利。本人對此表示支持，並懇請立法會立即實施有關規例。

在歐美等民主國家也有《禁蒙面法》，而香港理應跟隨此等法例！此舉有助解決自六月以來在香港爆發的矛盾，不會令民憤愈演愈烈，反而會令警方更易拘捕違法暴徒！

本人要求行政長官會同行政會議當機立斷，立即實施《禁蒙面法》，並承諾會再引用《緊急情況規例條例》訂立其他法律，維護正常香港市民的和平生活。

本人促請特區政府立即止暴制亂，讓香港重回正途。

姓名：

吳麗妹

日期：2019年 11 月 8 日

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書：

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。



詹洪良

2019.11.11

《禁止蒙面規則》小組委員會：

過去多月，香港暴力情況不斷惡化，市民言論自由被剝奪、旅客來港卻步、中小企業生意大跌，無數市民生計受損。事實上，抗爭者採用蒙面方式參加遊行集會示威，蒙面隱藏身份可能會做出更激烈的暴力衝擊等破壞行為，藉此逃避警方追查和違法責任。我大力支持特區政府制定《禁蒙面法》，止暴制亂。



十一月八日

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處

秘書先生/女士：

就《禁止蒙面規例》表達意見

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。

作為一個在香港土生土長的市民，作為年幼孩子的母親，我對於香港現在面對前所未有的暴力衝擊，感到非常害怕及痛心。縱火、刑事毀壞、毆鬥每天都在發生，實在沒法想像這是我熟悉的香港。

作為小市民，我只好無奈地等政府出手止暴制亂，好不容易等到政府於本年10月4日推出《禁止蒙面規例》。我留意到其後上街的示威人士數目確有所減少。然而仍有部份如恐怖份子的暴徒，無視條例，繼續肆意破壞，危及我們市民的安危。

就此，我認為執法部門要嚴正執法，同時亦應提高《禁止蒙面規例》的罰則。可參考加拿大，將監禁期由1年提高至10年。

最後，我懇請政府為香港的福祉，為我們小孩子的未來，訂立《禁止蒙面規例》並提高罰則及嚴正執法，還我們和平繁榮的家！

熱愛香港市民



Mrs. LW CHAN

2019年11月7日

立法會

特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見得市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權利，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

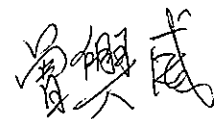
陳國源

2019 年 10 月 21 日

禁止蒙面 規例小組委員會你好！

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章),在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時,行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。該等規例可就下列事項作出規定,包括:對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制;逮捕、羈留、驅逐及遞解離境;修訂任何成文法則,暫停實施任何成文法則,以及應用任何不論是否經修改的成文法則;授權進入與搜查處所;對違反該等規例或任何在香港施行的法律的人的拘捕、審訊及懲罰等。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行),規定以任何刑置及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰,但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

香港市民:



日期:

08-11-2019