

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。「修例風波」以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。香港已經淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。為早日實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標，本人強烈支持訂立《禁止蒙面規例》!!

香港市民 王夾良 敬啟

2019年11月13日

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民



黃彬懷敬啟

2019 年 11 月 4 日

禁止蒙面規例委員會

敬啟者：

10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

此致


市民：黃沁如

2019·11·9

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。「修例風波」以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。香港已經淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。為早日實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標，本人強烈支持訂立《禁止蒙面規例》!!

香港市民  敬啟

2019年11月13日

支持《禁止蒙面規例》

致立法會秘書處及立法會《禁止蒙面規例》小組委員會：

香港的暴力活動持續多月，暴力程度不斷升級，向有預謀、有計劃、有組織的暴力犯罪方向演化，已經嚴重威脅到公共安全。暴力蔓延其中一個重要原因，就是暴徒以蒙面掩飾身份，公然挑戰法律、肆意使用暴力、破壞社會安寧。蒙面與暴力，已形成了高度的對應關係。行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，合法、合理、合情，極為必要，為止暴制亂、恢復秩序提供有力支持。

世界上許多國家和地區已制訂禁止蒙面的法律。美國 10 多個州已實施禁蒙面法，歐洲有十幾個國家通過了禁止蒙面法律，加拿大規定在社會騷亂中蒙面最多可判處 10 年監禁。香港《禁止蒙面規例》，針對的正是少數人借蒙面進行暴力的現實，並不影響市民依法享有包括遊行集會自由在內的各項權利和自由。禁止任何人在公眾遊行集會中使用蒙面物品阻止警方辨認身份，亦是維護香港法治，維護市民免受暴力恐懼，儘快恢復社會正常秩序的必要之舉。

支持者：黃蔭滙

日期：2019.11.12.

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

當 10 月 4 日特區政府宣布禁止蒙面規例後，瘋狂的暴力及破壞活動陸續發生，引致港鐵全線停駛，香港陷入半癱瘓的狀態，令市民驚恐。自此香港人的生活改變了，沒有晚間活動，只有晚間暴亂。儘管現時參與暴亂人數減少，我們有必要加強推廣禁止蒙面規例及加重懲罰。



2019 年 11 月 14 日

敬啟者：

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

此致

立會秘書處

一介市民：葉容秀

2-11-2019

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人非常支持《禁止蒙面規例》設立，暴徒以為「蒙面」就可以為所欲為，視法律如無物，口說自由民主，實質危害香港小市民的人生安全及自由。香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，我們穿什麼顏色衣服的自由沒了、不敢於街上發表、不敢在網上發表、連放假不敢外出，黑衣蒙面人嚴重影響社會秩序，嚴重危害市民的生命、財產安全。

香港需要和平，香港人要過回平靜安穩的生活，就必須擲下他們的「面具」，過去幾個月，不少年青人蒙面時非常勇武，被擲下「面具」卻落慌而逃，可見《禁止蒙面規例》是必要的。禁止蒙面法律不是香港首創的法律，而是西方國家開創的。在外國，是不少發達國家的普遍做法，部分國家的刑罰更是非常重的。

大部分香港人是希望香港政府有承擔，希望政府正視，否則香港只會一步一步地，走入險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，我們不要暴徒「攞炒」。



敬啟

2019年11月15日

致：《禁止蒙面規例》小組委員會 主席

禁蒙面，護家園作為香港市民，我們希望可以快D恢復之前噶和平和有序的社區環境，亦希望大家企出來讓世界各地見到港人守護家園，反對暴力的決心。籠罩香港近5個月的黑色陰霾，非但沒有平息之勢，更有暴力升級至血戰之勢。黑色恐懼下，香港人更加盼望社會恢復理性和平和。強烈支持禁止蒙面法，向黑色暴力說不，有著強大的民意基礎。我們全力支持特區政府及警隊嚴正執法，止暴制亂，讓香港盡快回復正常秩序。

我哋全力支持禁止蒙面法，希望大家一起同暴力說不。維護香港法治的核心價值。抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力冲聲等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，興大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的佬偉心態有很大的關係。所以禁止蒙面法的實施相當噶必要和必需支持。

香港市民：陳屏

2019-11-12

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，非香港獨有，而是不少西方發達國家的普遍做法，包括美國部分州、加拿大、奧地利、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等均有禁止蒙面的法律。如加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。我支持訂立《禁止蒙面規例》，加強執法力度，盡快回復社會安寧，以保障香港及投資者的生命、財產的安全。

何同愛
香港市民

敬上

2019 年 11 月 15 日

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

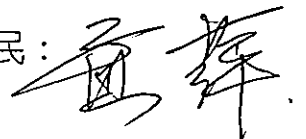
支持“反蒙面”法成立，讓暴徒無處遁形！

作為一名香港人，我全力支持將「反蒙面」法納入法律！

暴徒們為保護自己造次，一律全副武裝，成日以兩幅面孔示人，著皮囊，佢哋係自己生佢養佢嘅土地上為所欲為，喪心病狂，除呢層保護皮，佢哋又變成了善良可親嘅香港市民，我哋怎能任由佢哋咁嚟去自如地破壞着我哋嘅家園，還視佢哋為好人！我哋必須扒了佢哋嘅外衣，撕開佢哋嘅面紗，讓全中國 14 億人民都睇清楚佢哋個張丑惡嘅嘴臉，將佢哋公布於眾，讓佢哋無處遁形，甚至於冇安身立命之處！

反思暴徒們之所以敢咁肆意妄為，無所顧忌，其中最重要嘅一個原因唔就係佢哋蒙着面，可以唔使以真面目示人咩？！因為蒙面，佢哋心里有恃無恐，因為蒙面，佢哋可以逃避法律嘅懲治，也因為蒙面，佢哋個人可以唔使承受輿論嘅譴責！蒙面，畀咗佢哋一副堅硬嘅保護殼，我哋必須拆了佢哋嘅呢幅保護殼，只有咁，香港嘅聽日才有可能不再被暴徒侵襲，香港嘅未嚟才有保障！同我一樣支持「反蒙面」法嘅香港人民請留下你哋嘅評論！

香港市民：



2019-11-14

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。

普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國2010年9月14日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所面紗蒙面，否則罰款150歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款3萬歐元及判處1年有期徒刑。又如，加拿大在2013年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處10年有期徒刑。

香港市民



張娣霞敬啟

2019年11月4日

致：香港立法會秘書處

本人支持特區政府【禁蒙面】立法

10月4日，行政長官林鄭月娥女士及行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，是合情合理的做法。

香港市民：

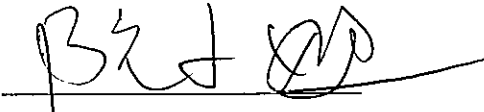


2019年11月13日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

當 10 月 4 日特區政府宣布禁止蒙面規例後，瘋狂的暴力及破壞活動陸續發生，引致港鐵全線停駛，香港陷入半癱瘓的狀態，令市民驚恐。自此香港人的生活改變了，沒有晚間活動，只有晚間暴亂。儘管現時參與暴亂人數減少，我們有必要加強推廣禁止蒙面規例及加重懲罰。



2019 年 11 月 4 日

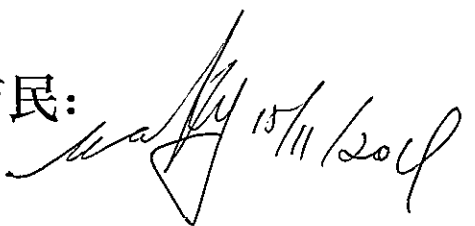
致：《禁止蒙面規例》小組委員會

意見書

打掉僥幸心理

口罩面具在過去的 4 個月裡，已經成為一些人實施暴力的遮羞布，蒙面滋生和助長了他們的僥幸心理，“蒙面警察抓不住”的想法不光讓他們有恃無恐，還讓暴力“遍地開花”。反蒙面法的實施將打掉這種僥幸心理，有效縮小暴力的規模和範圍。支持訂立《禁止蒙面規例》！

香港市民：

A handwritten signature in black ink, followed by the date "15/11/2019". The signature is stylized and appears to be "Ma Yee".

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

鄭人號

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

曾思敏

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

于有君

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃 豪

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張國英

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

郭慶歡

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

霍敏儀

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳等苑

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃欄建

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李有花

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

姜建君

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳永松

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黎晚霞

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

蘇兆基

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

阮潔蓮

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

魏鴻光

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

胡澤則

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

白紹康

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李鎮東

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

周振洪

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳小將

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

溫玉駐

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

林少春

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

高記仁

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

江錦文

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張春生

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

韓 鄭

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

江 凌

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

郭用量

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

劉與普

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃碧文

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

王大剛

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

邵淮王

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

梁雯維

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張家華

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

伍錦波

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

曾玉冰

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

楊捷持

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳 沖

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

王戶擰

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

麥持式

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃向華

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李可強

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李永昌

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李永堅

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳浩志

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

林 穎

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

賴凱韻

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃秀云

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張 好

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

周玉瑜

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

梁劍侗

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳璆虹

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

慎海熊

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

王宏率

致立法會秘書處“禁止蒙面規例”小組委員會：

我支持香港政府實施“禁止蒙面規例”，這樣做可使部份暴徒不敢明目張膽搞破壞，減少暴徒人數。也可使警察和市民識別暴徒，易使暴徒落網。

香港是七百萬人的，絕不能讓一批暴徒搞亂搞壞。香港今天的繁榮，是几代打拚而成的，來之不易。“一國兩制”是香港行穩致遠的基石。

支持特區政府，支持警察，支持止暴制亂，恢復秩序。謝謝！

市民：羅浩紅

2019年11月20日

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
趙美珠上

致：立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

關於對禁止蒙面規例的意見

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》！

事實上以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方民主家的普遍做法。目前，歐美國家中，美國、加拿大，奧地利、比利時、保加利亞、丹麥、法國、德國、意大利、荷蘭、拉脫維亞、俄羅斯、西班牙、瑞典及瑞士也有相關立法。另一方面，禁蒙面法跟表達言論自由並非對立，二者不能混淆。

特別是香港當前止暴制亂形勢十分嚴峻的時刻，法例的通過使大多數尊法者與違法暴徒能有效區間，既保障了遊行示威者的合法表達訴求權利，又能對少數滋事分子施以法律懲治，對止暴制亂有積極作用。本人支持在香港實施禁止蒙面的規例，而且需儘快通過！

楊偉玲

二零一九年十一月二十日

致：立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

關於對禁止蒙面規例的意見

本人強烈支持在香港立法訂立《禁止蒙面規例》！原因是：特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其暴力行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，和對不同政見人士頻頻暴力“私了”。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公果利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。此規例須持續有效至行政長官會同行政會議藉命令廢除為止，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，是不容挑戰的，在情理法上都完全站得住腳。

此次立法會審議《禁止蒙面規例》，我認為是立足長遠，對《規例》進行正常立法，是在法理層面上進一步鞏固其法律地位，填補法律漏洞，有利香港長治久安。故此，本人謹此陳詞：強烈支持在香港立法訂立《禁止蒙面規例》！

陳允卿
二零一九年十一月二十日

致：立法會秘書處
《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

近月很多公眾活動演變成激烈的暴力行動，激進暴力的示威者基本上都是以黑色面罩、防毒面具，蒙面暴徒有組織、有計劃對特定人群實施暴力，有恃無恐，手段越來越兇殘。反蒙面法的實施將對暴徒起到威懾作用，最大限度預防暴力發生，遏制暴力升級。暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成了很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響。通過法律手段摘掉違法者的面罩，能夠提高執法效率，使檢控工作順利進行，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律懲罰。

本人支持蒙面法的制定。謝謝。

市民：梁詠嫻

2019-11-20

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李樹雷

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黎學鋒

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

周倆喬

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李珮文

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

崔鵬鵬

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

勞勇毅

致禁止蒙面規例小組委員會

我是香港市民。近這幾個月來，示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝在各區堵路縱火破壞港鐵設施，甚至擲汽油彈等其行為已經趨向恐怖主義，給社會造成極大沖擊，破壞商鋪，毀壞私人財產。頻頻暴力當前香港已經處於危害市民的生活。因此根據香港法例第241章《緊急規例條例》第二條訂立緊急規例的權力，制定《禁止蒙面規例》這是止暴制亂，恢復秩序的必要之舉。

在此希望禁止蒙面規例小組委員會能夠採取強力措施，堅持實施禁止蒙面法，符合和平示威，反對暴力沖擊，保護的基本原則！

香港市民柯志和 11月20日

NO.

DATE

啟程上當面親例小組委員會

我這新港市民近這數個月來示威者的暴力活動持續不斷以及他們通過蒙面偽裝在各條路綫，縱火、破壞港鐵設施，甚至擲汽油彈等，其行為已严重违法而恐怖地給社會造成極大衝擊破壞商舖、破壞私人財產，頻頻暴力當前新港法例第二十一條(緊急規例條款)第二條訂立緊急規例權力，制定《禁蒙面法》。這是止暴制亂、恢復秩序必要之舉。在此希望禁蒙面規例小組委員會能採取強力措施堅持實施禁蒙面法，符合和平示威、反對暴力衝擊、保護市民人權的基本原則。

新港市民 - 李卓輝

2019年11月16日

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

彭晶晶

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳迪手

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳梓健

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃卓琪

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

曾憲杰

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

王梅妮

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃隆運

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張麗明

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥幸心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥幸心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李佩儀

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

林 穎

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

安民生

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳 韻

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃奕嘉

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

項 娥

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

謝振寧

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

林傑傑

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

邵建波

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

麥大弓

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

沈冰冰

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李曉冬

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黎 黎

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

吳浩仁

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李勇長

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

吳佩容

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳則潤

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

司徒妙玲

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

周家賢

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

許啟亮

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

梁美蓮

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

彭民華

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥幸心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥幸心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

何 君

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

婷 婷

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

溫玉楚

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張函芬

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳子樂

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃 柯

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

郭佳茵

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

蘇栢燦

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

曾家豪

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

仇 太

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳萬賢

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

鄭 堯

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳蘇榮

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥幸心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥幸心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

赤 子

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李光余

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

胡純華

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

薄小玲

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃文娟

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

盧穎紅

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

蘇 啟

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

施立偉

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

凌美玲

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

盧中賀

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

曾慶紅

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

沈小華

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

蕭偉恒

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

劉伯元

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

戴安妮

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

王婷潔

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃 品

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

賴志斌

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

朝 峯

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

劉 鄂

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

郭容昌

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

宋至迎

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

魯潔儀

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

謝靄洪

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

汪宏業

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

翁富聰

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

AMY

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥幸心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥幸心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

鄭偉鋒

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

李溫君

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

汪笑玲

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃穎君

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

小 黑

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張黎明

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張燕霞

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳春夏

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳振成

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥幸心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥幸心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黃作花

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

朱森麟

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

胡愛玲

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

徐玲以

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

黎海平

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

吳振傑

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

尚容美

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
許偉鵬上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
任健上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
黃文華上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
何國明上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳樂敏上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
葉樹均上

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人非常支持《禁止蒙面規例》設立，並希望特區政府加強執法力度，不能讓暴徒攬抄，不能使香港沉淪下去。作為「真香港人」，看見多月的暴力事件，只能感到心痛、可悲。

暴徒們以為「蒙面」就可以為所欲為，視法律如無物，危害香港市民的人生安全及自由。香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，嚴重影響社會秩序，嚴重危害市民的生命、財產安全。香港需要和平，就要擲下他們的「面具」，《禁止蒙面規例》是必要的。禁止蒙面法律不是香港獨有的法律，而是西方國家開創的，不少發達國家的普遍做法。

大部分香港人是希望整個特區政府勇敢地擔起「止暴制亂」的重擔，希望政府正視，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌。



敬啟

2019年11月15日

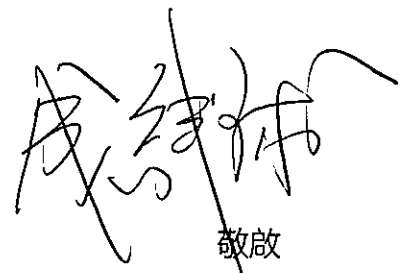
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人非常支持《禁止蒙面規例》設立，並希望特區政府加強執法力度，不能讓暴徒攬抄，不能使香港沉淪下去。作為「真香港人」，看見多月的暴力事件，只能感到心痛、可悲。

暴徒們以為「蒙面」就可以為所欲為，視法律如無物，危害香港市民的人生安全及自由。香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，嚴重影響社會秩序，嚴重危害市民的生命、財產安全。香港需要和平，就要擲下他們的「面具」，《禁止蒙面規例》是必要的。禁止蒙面法律不是香港獨有的法律，而是西方國家開創的，不少發達國家的普遍做法。

大部分香港人是希望整個特區政府勇敢地擔起「止暴制亂」的重擔，希望政府正視，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌。



敬啟

2019年11月15日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

對於《禁止蒙面規例》設立，本人是持非常支持的態度，我的主要觀點如下：

1. 暴徒以為蒙面就可為所欲為，視法律如無物，為數不少的中小學生「蒙面」參與抗爭，平常很乖的學生蒙面後都變身暴徒，犯罪時卻如狼似虎，因襲警而被警員槍傷的 18 歲中學生，便是活生生的例子。
2. 香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，不少市民失去發表言論的自由，失去外出的自由，嚴重影響社會秩序及市民正常生活，嚴重危害一般市民的生命、財產安全。
3. 禁止蒙面是不少西方發達國家的普遍做法。如加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。
4. 根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)賦予行政長官會及行會訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據該條例訂立的規例可就任何罪行，規定以任何刑罰及制裁作為該罪行的懲罰。

按現時的社會情況，特區政府訂立《禁止蒙面規例》是合情合理合法。若政府不正視，只會將香港推向險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，不讓暴徒「攞炒」成功。


香港市民

敬啟

2019 年 11 月 15 日

致：立法會《禁止蒙面條例》小組委員會

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。例如，法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強烈他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。

香港市民：沈錦成

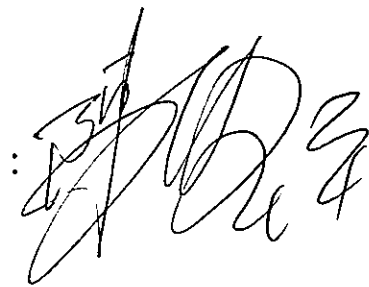
2019 年 11 月 14 日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

香港正面臨公眾安全得不到有效保障的嚴峻形勢。特區政府制定《禁止蒙面規例》，能有效阻止激進違法暴力行為，阻止違法暴力者藉蒙面隱藏身份，有助警方嚴正執法，並已適當地平衡個人權利與維護公共秩序及社會安寧的需要。且全球多國及地區也有訂立反蒙面法，有效地震懾了暴力分子。

香港市民：



2019.11.12.

立法會蒙面法委員會：

目前，在香港，示威者通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲。一段時間以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。民主西方尚如此，我建議香港亦立此法。

港人：鍾彝

2019年1月10日

敬啟者：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

此致

禁止蒙面規例委員會

市民：鍾學修敬上

2019·10·29

意見書

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

支持政府實施《禁止蒙面規例》，增大懲處力度，恢復社會安寧！混亂的香港對 700 萬香港市民沒有任何好處，恢復秩序、恢復香港往日的寧靜，是香港各界的普遍共識。此前普通市民、香港警察、區議員、立法會議員和大量社會團體紛紛以各種方式呼籲特區政府制定反蒙面法，此次反蒙面法的出臺實施具有廣泛和深厚的民意基礎。

止暴制亂，恢復秩序，反蒙面法只是其中一步，香港社會還有很多深層次的問題有待進一步厘清，加以解決。期待這一步之後，香港特區政府將走出一條愈加寬廣的道路，恢復一個繁榮穩定的香港——

我們都熱愛自由，但不包括欺凌破壞的自由。

我們都珍惜法治，但不包括容忍暴力的法治。

我們都追求民主，但不包括制造割裂的民主。

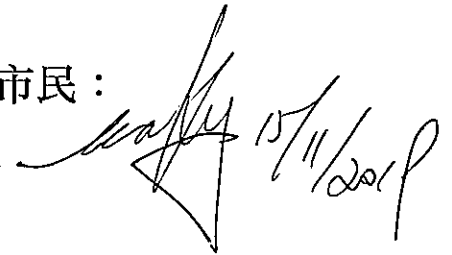
我們都熱愛香港，但不包括一個黑色的香港。

香港市民：安永年
2019.11.12.

支持政府訂立及實施《禁蒙面法》

特區政府實施《禁蒙面法》，有助減少非法示威集會和暴力行為，有助警察辨認違法人士，協助舉證，具阻嚇作用。對此予以堅定支持。支持特區政府采取一切措施止暴制亂，支持香港警隊嚴正執法，維護法治尊嚴，守護市民利益，恢復香港秩序。

香港市民：

A handwritten signature in black ink, followed by the date '15/11/2019' written in a similar cursive style.

意見書

致立法會秘書處：

五個多月了香港激進遊行示威者的暴力不停，他們蒙面偽裝後，堵塞道路、破壞地鐵設施、砸中資企業和私人商鋪毀壞財產、縱火，投擲汽油彈等，甚至對持不同政見的市民、遊客大肆暴力“私了”。其行徑造成白色恐怖，給香港社會造成極大衝擊。一個月前香港政府不得不按照《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力，制定及頒佈《禁止蒙面規例》，對遊行集會的權利施加限制，以維護公共安全與保護市民的基本權利。《禁止蒙面規例》的實施發揮了一定的作用，但比起外國還不夠強硬。法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。我們支持香港政府《禁止蒙面規例》的實施，希望政府重典治亂，嚴懲暴徒，還香港安寧太平。

市民：

15-11-2019

尊敬的立法會小組委員們你們好。

本人海娜對於最近暴徒蒙面將香港進行大方面破壞，暴徒搶着奪蒙面遮擋的免責心理進行破壞，沖擊政府，無視法律責任，和外國勢力資助教唆中小學生對公共設施的破壞活動，奪蒙面和警察對立，無法無天，使至全港交通阻塞，對各市民造成極大不方便。所以本人認為政府要控制源頭，實施蒙面法，禁止蒙面，制止暴亂，尽早執法，盼早日和平安寧，還市民美好生活。本人再次支持香港政府實施蒙面法，將不法暴徒繩之以法。

祝祖國、香港和平順利。

2019年11月13日

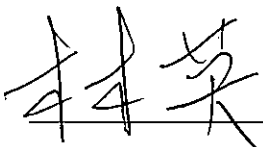
立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

社會心理學家指出，市民以蒙面方式隱藏身份，增加其犯罪機會，我看見這幾個月，在公眾活動中，干犯毀壞公物及襲擊他人等都是蒙面，還有十二、三歲的少年人，參與其中而被捕，是十分悲哀的事情。

根據常理，蒙面隱藏身份可令市民因毋須面對法律責任，而激發他們干犯罪行，危害法治，因這些人可大肆破壞港鐵站設施，向中資機構店鋪縱火、襲擊他人後一走了之。數之不盡的破壞、極度影響民生，心情變得悲傷。香港的繁華不在，滿佈仇恨、爛溶溶的環境，今非昔比。

《禁止蒙面規例》可解決現有的動亂，及必需積極推廣這條新法例。


2019年11月14日

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

當 10 月 4 日特區政府宣布禁止蒙面規例後，瘋狂的暴力及破壞活動陸續發生，引致港鐵全線停駛，香港陷入半癱瘓的狀態，令市民驚恐。自此香港人的生活改變了，沒有晚間活動，只有晚間暴亂。儘管現時參與暴亂人數減少，我們有必要加強推廣禁止蒙面規例及加重懲罰。

阿峯

2019 年 11 月 14 日

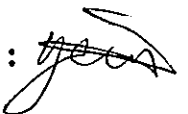
致：《禁止蒙面規例》小組委員會

意見書

本人全力支持政府訂立及實施《禁蒙面法》！

《禁蒙面法》絕非香港獨創，在多個西方國家一早實施。

雖然立法之後未必能立即全面阻止暴亂的發生，但至少可令暴徒失去因蒙面帶來的心理和實際依仗，有些人就不敢公然犯法，是支持政府特別是警隊依法止暴制亂必不可少的一步。

香港市民：

2019-11-14

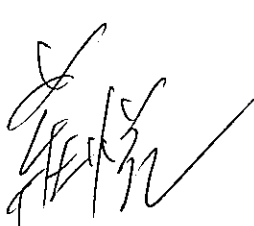
致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

近來幾個月持續出現的違法暴力及肆意破壞行為，已嚴重威脅社會治安及公共秩序，望禁蒙面法能減少暴力衝擊，緩解社會衝突。禁蒙面法在多個主要西方國家已行之有效，有些國家刑罰甚至十分高，以避免暴力示威者透過蒙面來逃避法律責任。政府在非常時期作出相關決定，從社會治安、公眾利益、道德責任上均合情合理。

支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民：



2019.11.13

立會秘書處

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第241章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

市民：鍾嘉文

2-11-2019

支持立法禁止蒙面

禁此蒙面規例委員會：

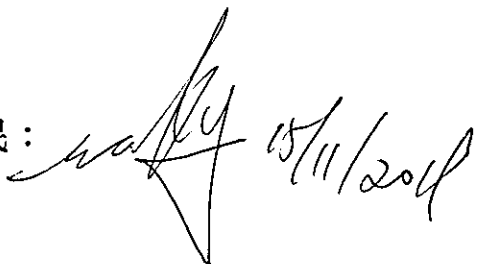
《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。我完全支持立法禁止蒙面。

林沁 敬上

致：《禁止蒙面規例》小組委員會

《禁止蒙面規例》意見書

特區政府早前引用《緊急法》推行《禁蒙面法》，是希望止暴制亂，有示威人士感覺被針對、情緒會高漲及作出激烈行動，是預期之內。蒙面法有助警方止暴制亂，政府引用《緊急法》推行的《禁蒙面法》比較容易執行，因示威者一旦戴面罩參加公眾集會，就已經犯法，根本不需要證明是否暴動或其他因素，相信法例可以起到阻嚇作用，長期有助警方止暴制亂。亂世用重典，刑罰不宜過輕。

香港市民： 15/11/2019

敬啟者：

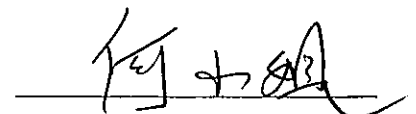
《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。

張貴中敬上

立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

當 10 月 4 日特區政府宣布禁止蒙面規例後，瘋狂的暴力及破壞活動陸續發生，引致港鐵全線停駛，香港陷入半癱瘓的狀態，令市民驚恐。自此香港人的生活改變了，沒有晚間活動，只有晚間暴亂。儘管現時參與暴亂人數減少，我們有必要加強推廣禁止蒙面規例及加重懲罰。



2019 年 11 月 14 日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

數月來暴亂者無視法紀，肆意破壞，百業陷於停頓半停頓狀態，將香港經濟推向低谷；暴亂者大肆破壞政府、商場、交通等設施；對不同意見人士使用私刑，香港已處於無政府狀態的邊緣，市民在惶恐中生活。工商各界已強烈要求政府立法，盡快止暴制亂，將犯法者繩之於法，還工商各界正常的經營環境。

支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

愛港市民：

2019-11-13

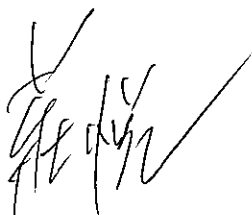
致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

實施《禁蒙面法》，可以防止暴力行為進一步蔓延，保障市民的生命財產安全，讓警方和執法者有效執法。五個月來，社會受到廣泛暴力衝擊，一些暴徒為逃避法例審判蒙上面部，砸爛公共設施的閉路電視，惡意毆打拍攝者，以使其能肆意破壞、襲擊警員和市民等，香港社會對此不應再容忍。

支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民：



2019.11.13

禁止蒙面規例小組委員會：

香港暴力事件越演越烈，縱火砸打事件常有發生，港鐵關機，商鋪及銀行遭砸毀，些已經嚴重影響香港人的日常生活工作，出行，交通等，有些更危及生命安全。

作為普通市民，我只想香港和以前一樣，我衷心希望政府根據《緊急法》能提出有效的措施僅制止暴亂，令香港恢復和平，請不要給不理性的人繼續肆意破壞。

香港市民 李卓忻

2019. 11. 15.

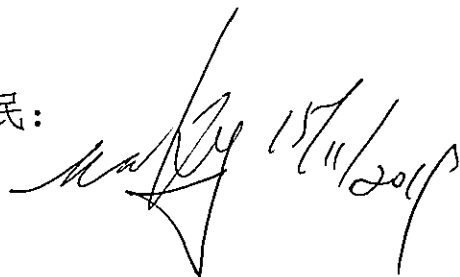
致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

意見書

特區政府引用《緊急法》實施《禁蒙面法》，止暴制亂邁出關鍵一步，也是對極端分子及背後黑手發出的嚴正警告。香港市民應該正視違法暴力行為對社會帶來的嚴重危害，堅決反對和抵制暴力，共同支持特區政府以有效法律手段止暴制亂，支持警隊依法平暴。政府未來更要審時度勢，迎難而上，繼續一切可行法律手段遏止暴力，早日平息亂局，讓香港恢復法治安定。

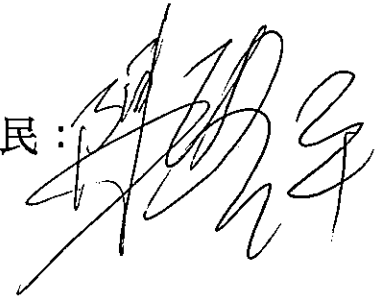
香港市民：

A handwritten signature in black ink, followed by the date '15/11/2019' written in a similar cursive style.

支持政府訂立及實施《禁蒙面法》

特區政府實施《禁蒙面法》，有助減少非法示威集會和暴力行為，有助警察辨認違法人士，協助舉證，具阻嚇作用。對此予以堅定支持。支持特區政府采取一切措施止暴制亂，支持香港警隊嚴正執法，維護法治尊嚴，守護市民利益，恢復香港秩序。

香港市民：

A handwritten signature in black ink, appearing to be '梁國華' (Leung Kwok-hua), written in a cursive style.

2019.11.12.

意見書

致立法會秘書處：

五個多月了香港激進遊行示威者的暴力不停，他們蒙面偽裝後，堵塞道路、破壞地鐵設施、砸中資企業和私人商鋪毀壞財產、縱火，投擲汽油彈等，甚至對持不同政見的市民、遊客大肆暴力“私了”。其行徑造成白色恐怖，給香港社會造成極大衝擊。一個月前香港政府不得不按照《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力，制定及頒佈《禁止蒙面規例》，對遊行集會的權利施加限制，以維護公共安全與保護市民的基本權利。《禁止蒙面規例》的實施發揮了一定的作用，但比起外國還不夠強硬。法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。我們支持香港政府《禁止蒙面規例》的實施，希望政府重典治亂，嚴懲暴徒，還香港安寧太平。

市民：王華

15-11-2019

致：香港立法會
秘書處

支特特區政府訂立禁蒙面法，作止暴製亂的先行方法
支特特區政府訂立禁蒙面法，作止暴製亂的先行方法
支特特區政府訂立禁蒙面法，作止暴製亂的先行方法

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。

李明慧

2019 年 11 月 15 日

意見書

致立法會秘書處：

五個多月了香港激進遊行示威者的暴力不停，他們蒙面偽裝後，堵塞道路、破壞地鐵設施、砸中資企業和私人商鋪毀壞財產、縱火，投擲汽油彈等，甚至對持不同政見的市民、遊客大肆暴力“私了”。其行徑造成白色恐怖，給香港社會造成極大衝擊。一個月前香港政府不得不按照《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力，制定及頒佈《禁止蒙面規例》，對遊行集會的權利施加限制，以維護公共安全與保護市民的基本權利。《禁止蒙面規例》的實施發揮了一定的作用，但比起國外國還不夠強硬。法國 2010 年 9 月 14 日通過的禁止蒙面法規定，除特定情況外，禁止在公共場所以面紗蒙面，否則罰款 150 歐元。強迫他人於公共場所穿戴蒙面器具者，可罰款 3 萬歐元及判處 1 年有期徒刑。又如，加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。我們支持香港政府《禁止蒙面規例》的實施，希望政府重典治亂，嚴懲暴徒，還香港安寧太平。

市民：



/5-11-2019

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。「修例風波」以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。香港已經淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。為早日實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標，本人強烈支持訂立《禁止蒙面規例》!!

香港市民 陳宇 敬啟

2019年11月13日

尊敬的禁止蒙面規例小組委員會秘書處：

我是施純利，作為一個合法合格的香港市民，在香港，經歷和看過了幾十年來經老前輩和我們這一輩辛勤勞動，香港的經濟逐漸繁榮發展的美好局面，成為國際金融中心，亞洲“四小龍”和“東方之珠”的美譽。可是，自從“修例風波”的五個多月來，由“反中、反港”與西方勢力互相勾結，互相利用，借着反修例為由，從今年6月份以來，反對勢力不斷用各種形式舉行各類示威遊行，其中不少示威者帶着口罩、面具、頭盔、防護衣等等蒙面方式，對香港的執法警察、政府和香港公共設施肆無憚忌進行破壞，甚至發展到大肆打砸搶、燒、殺的嚴重暴力犯罪行為，任意打砸地鐵道路、鐵路、道路欄杆、路燈，還打砸立法大樓，政府大樓和警署住地及宿舍，商店、銀行，使燃燒彈引火燒地鐵、鐵路車廂、警車、校車、商店，這些數不完的暴力犯罪行為發展到現在已成為反民主、反自由、反人權的極端主義，嚴重破壞香港的繁榮和國際形象，影響香港市民的生活和社會不安。我們希望特區政府、立法、司法部門應以民為本為民負責的重任，從速止暴制亂，嚴懲犯罪分子的罪行，還香港市民一個社會安定的生活環境和美好的未來。

市民：施純利
2019年11月14日

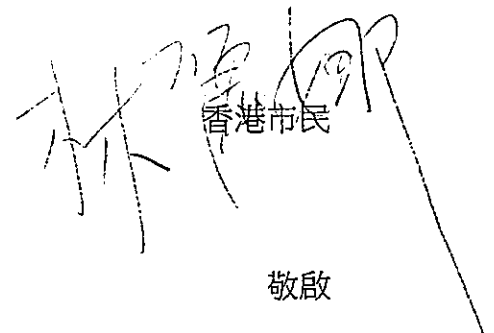
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

對於《禁止蒙面規例》設立，本人是持非常支持的態度，我的主要觀點如下：

1. 暴徒以為蒙面就可為所欲為，視法律如無物，為數不少的中小學生「蒙面」參與抗爭，平常很乖的學生蒙面後都變身暴徒，犯罪時卻如狼似虎，因襲警而被警員槍傷的 18 歲中學生，便是活生生的例子。
2. 香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，不少市民失去發表言論的自由，失去外出的自由，嚴重影響社會秩序及市民正常生活，嚴重危害一般市民的生命、財產安全。
3. 禁止蒙面是不少西方發達國家的普遍做法。如加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。
4. 根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)賦予行政長官會及行會訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據該條例訂立的規例可就任何罪行，規定以任何刑罰及制裁作為該罪行的懲罰。

按現時的社會情況，特區政府訂立《禁止蒙面規例》是合情合理合法。若政府不正視，只會將香港推向險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，不讓暴徒「攞炒」成功。


香港市民

敬啟

2019 年 11 月 15 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人非常支持《禁止蒙面規例》設立，暴徒以為「蒙面」就可以為所欲為，視法律如無物，口說自由民主，實質危害香港小市民的人生安全及自由。香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，我們穿什麼顏色衣服的自由沒了、不敢於街上發表、不敢在網上發表、連放假不敢外出，黑衣蒙面人嚴重影響社會秩序，嚴重危害市民的生命、財產安全。

香港需要和平，香港人要過回平靜安穩的生活，就必須擲下他們的「面具」，過去幾個月，不少年青人蒙面時非常勇武，被擲下「面具」卻落慌而逃，可見《禁止蒙面規例》是必要的。禁止蒙面法律不是香港首創的法律，而是西方國家開創的。在外國，是不少發達國家的普遍做法，部分國家的刑罰更是非常重的。

大部分香港人是希望香港政府有承擔，希望政府正視，否則香港只會一步一步地，走入險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，我們不要暴徒「攞炒」。



敬啟

2019年11月15日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

對於《禁止蒙面規例》設立，本人是持非常支持的態度，我的主要觀點如下：

1. 暴徒以為蒙面就可為所欲為，視法律如無物，為數不少的中小學生「蒙面」參與抗爭，平常很乖的學生蒙面後都變身暴徒，犯罪時卻如狼似虎，因襲警而被警員槍傷的 18 歲中學生，便是活生生的例子。
2. 香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，不少市民失去發表言論的自由，失去外出的自由，嚴重影響社會秩序及市民正常生活，嚴重危害一般市民的生命、財產安全。
3. 禁止蒙面是不少西方發達國家的普遍做法。如加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。
4. 根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)賦予行政長官會及行會訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據該條例訂立的規例可就任何罪行，規定以任何刑罰及制裁作為該罪行的懲罰。

按現時的社會情況，特區政府訂立《禁止蒙面規例》是合情合理合法。若政府不正視，只會將香港推向險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，不讓暴徒「攪炒」成功。


香港市民

敬啟

2019 年 11 月 15 日

致：香港立法會
秘書處

支特特區政府訂立禁蒙面法，作止暴製亂的先行方法
支特特區政府訂立禁蒙面法，作止暴製亂的先行方法
支特特區政府訂立禁蒙面法，作止暴製亂的先行方法

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。

秀珍

2019 年 11 月 15 日

就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

對於《禁止蒙面規例》設立，本人是持非常支持的態度，我的主要觀點如下：

1. 暴徒以為蒙面就可為所欲為，視法律如無物，為數不少的中小學生「蒙面」參與抗爭，平常很乖的學生蒙面後都變身暴徒，犯罪時卻如狼似虎，因襲警而被警員槍傷的 18 歲中學生，便是活生生的例子。
2. 香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，不少市民失去發表言論的自由，失去外出的自由，嚴重影響社會秩序及市民正常生活，嚴重危害一般市民的生命、財產安全。
3. 禁止蒙面是不少西方發達國家的普遍做法。如加拿大在 2013 年通過法案對刑法作出修改，規定在騷亂及非法集會中以蒙面等方式遮蔽身份最高可判處 10 年有期徒刑。
4. 根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)賦予行政長官會及行會訂立合乎公眾利益的規例的權力。根據該條例訂立的規例可就任何罪行，規定以任何刑罰及制裁作為該罪行的懲罰。

按現時的社會情況，特區政府訂立《禁止蒙面規例》是合情合理合法。若政府不正視，只會將香港推向險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，不讓暴徒「攞炒」成功。


香港市民

敬啟

2019 年 11 月 15 日

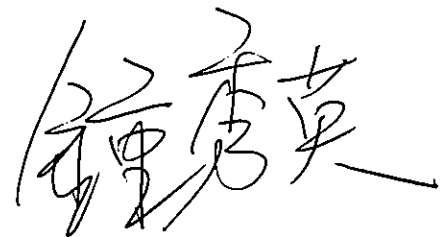
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人非常支持《禁止蒙面規例》設立，並希望特區政府加強執法力度，不能讓暴徒攬抄，不能使香港沉淪下去。作為「真香港人」，看見多月的暴力事件，只能感到心痛、可悲。

暴徒們以為「蒙面」就可以為所欲為，視法律如無物，危害香港市民的人生安全及自由。香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，嚴重影響社會秩序，嚴重危害市民的生命、財產安全。香港需要和平，就要擲下他們的「面具」，《禁止蒙面規例》是必要的。禁止蒙面法律不是香港獨有的法律，而是西方國家開創的，不少發達國家的普遍做法。

大部分香港人是希望整個特區政府勇敢地擔起「止暴制亂」的重擔，希望政府正視，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌。



敬啟

2019年11月15日

致：香港立法會秘書處

支特特區政府就【禁蒙面】立法

10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因。

“修例風波”以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

香港市民：

蔡再祥

2019年11月12日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

近來幾個月持續出現的違法暴力及肆意破壞行為，已嚴重威脅社會治安及公共秩序，望禁蒙面法能減少暴力衝擊，緩解社會衝突。禁蒙面法在多個主要西方國家已行之有效，有些國家刑罰甚至十分高，以避免暴力示威者透過蒙面來逃避法律責任。政府在非常時期作出相關決定，從社會治安、公眾利益、道德責任上均合情合理。

支持特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

香港市民：

吳平林
2019. 11. 12.

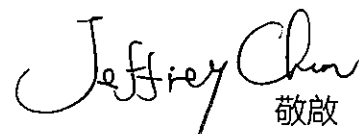
就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人非常支持《禁止蒙面規例》設立，暴徒以為「蒙面」就可以為所欲為，視法律如無物，口說自由民主，實質危害香港小市民的人生安全及自由。香港暴力不斷升級，「私了」、起底等現象頻頻發生，使香港人人自危，我們穿什麼顏色衣服的自由沒了、不敢於街上發表、不敢在網上發表、連放假不敢外出，黑衣蒙面人嚴重影響社會秩序，嚴重危害市民的生命、財產安全。

香港需要和平，香港人要過回平靜安穩的生活，就必須擲下他們的「面具」，過去幾個月，不少年青人蒙面時非常勇武，被擲下「面具」卻落慌而逃，可見《禁止蒙面規例》是必要的。禁止蒙面法律不是香港首創的法律，而是西方國家開創的。在外國，是不少發達國家的普遍做法，部分國家的刑罰更是非常重的。

大部分香港人是希望香港政府有承擔，希望政府正視，否則香港只會一步一步地，走入險境，我支持訂立《禁止蒙面規例》，期望能加強執法力度，讓香港重回正軌，恢復市民正常生活，我們不要暴徒「攞炒」。


敬啟

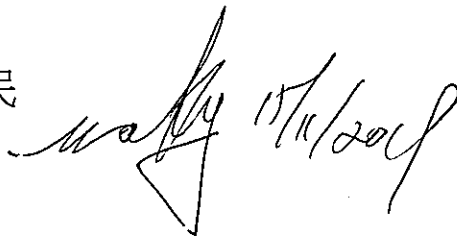
2019年11月15日

致：立法會秘書處

《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

在歐洲很多簽了國際人權公約的國家，一樣有《禁蒙面法》，比香港的更加嚴厲，甚至規定連伊斯蘭教徒也不可以戴頭套，在這些國家也都沒有被認為影響任何人的人權和自由。香港，因為宗教信仰需要蒙面，有合理辯解，不會有刑事責任。所以香港所定的法例完全符合人權公約的要求，也符合保證社會秩序、公共安全相稱的原則。

香港市民

A handwritten signature in black ink, followed by the date '15/11/2019' written in a similar cursive style.

致：立法會秘書處《禁止蒙面規例》小組委員會秘書

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

本人同意在香港訂立《禁止蒙面規例》，有以下兩點意見：

1. 抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。

逃犯條例修定以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。

2. 《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。

遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《香港人權法案條例》第 5 條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

香港市民



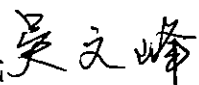
林名銘敬啟

2019 年 11 月 4 日

主題：就《禁止蒙面規例》提出的意見書

致：立法會《禁止蒙面規例》小組委員會

本人強烈支持在香港訂立《禁止蒙面規例》。「修例風波」以來，抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心有很大的關係。香港已經淪為一座「暴力之城」「仇恨之城」。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者「低成本」違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標將遙遙無期。為早日實現「止暴制亂、恢復秩序」的目標，本人強烈支持訂立《禁止蒙面規例》!!

香港市民  敬啟

2019年11月13日

致 禁止蒙面規例小組委員會。

香港特區政府10月4日依據〈緊急情況規例〉制定〈禁止蒙面規例〉禁止在公眾集會中蒙面。希借此立法阻嚇那些試圖以蒙面身份方式逃避警察執法的情況。這條規例是有必要的。採取必要的手段恢復社會秩序。

香港市民

江彩貞

2019/11/13

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不剃席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上譚明

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上

芳姐

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 陳大文

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

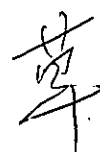
致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！


致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單 -

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單 -

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、龐俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 鄭同 12/12

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 黎少生

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 朱志工

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 鄭月娥

2019年11月21日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 陳寶玉

2019 年 11 月 21 日

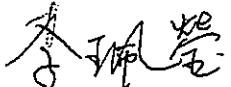
強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單 -

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

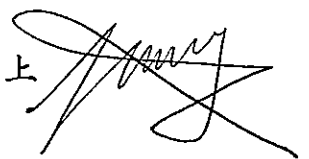
致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白，與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 白光壽

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白，與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄭俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 郭小峰

2019 年 11 月 21 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上

陽志江

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上

2020 年 11 月 22 日

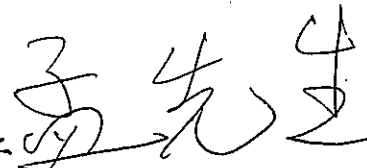
強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 

2019 年 1 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白，與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

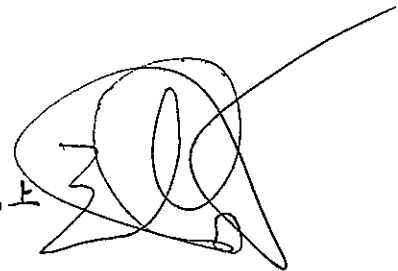
致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄭俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 王 珮

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

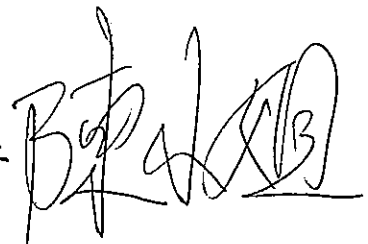
致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

淦謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

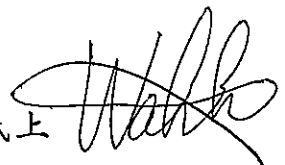
致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單—

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上



2019 年 11 月 22 日


強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商舖等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 

2019 年 11 月 22 日

強烈譴責 24 名禍港殃民的民主派議員，應該立即解除 24 名禍港議員的職務！！！！

致：立法會秘書處

本人對 24 名民主派議員不分是非黑白、與民為敵的惡行予以最強烈譴責。作為小市民本身已無期望尊貴的民主派議員會親身落區協助清理路障，想不到竟然反過來譴責幫助香港市民的解放軍，實在是人神共憤！五個月以來民主派議員與暴力為伍，不譴責不割席，令全港市民生活於黑色恐怖之中，整座城市已被黑衣暴徒破壞得支離破碎、面目全非，實在令所有正常香港人感到痛心疾首及憤怒。如今解放軍駐港部隊官兵與香港市民一起清路障，對抗黑暴，為香港注入寶貴的正能量，正常香港人都對此表示感謝和支持。泛民議員對堵路、放火、打人、破壞港鐵商鋪等嚴重暴力違法行為視而不見，反之清路障幫助市民這樣正面的事卻譴責。請問 24 名泛民議員你們的良知、道德去了那裡？還是你們根本從來都沒有。

24 名泛民禍港立法會議員名單-

涂謹申、梁耀忠、李國麟、毛孟靜、胡志偉、莫乃光、陳志全、梁繼昌、郭家麒、郭榮鏗、張超雄、黃碧雲、葉建源、楊岳橋、尹兆堅、朱凱迪、林卓廷、邵家臻、陳淑莊、許智峯、鄺俊宇、譚文豪、范國威及區諾軒。

香港小市民上 鄒小姐

2019 年 11 月 22 日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：CHEUNG Siu Hong
2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Sham Kam Fai

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：LO CHI HUNG

2019年11月20日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：曾錦泰

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：梁立材

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：莊興華

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：謝家榮

2019年11月2日

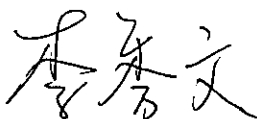
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

2019年11月22日

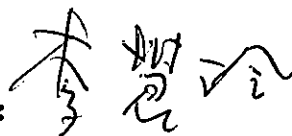
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

2019年11月^{L2}日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

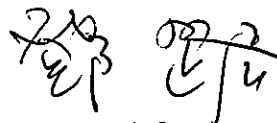
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月¹²日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

劉念慈

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：謝榮森

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃恩君

2019年11月22日

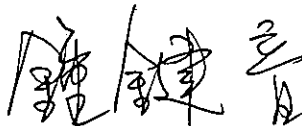
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Loo Kwah Fui

2019年11月1日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

簡照江

2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

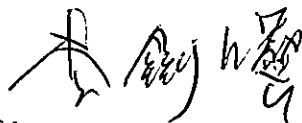
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：馮淑儀

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：YUEN CHEUNG YAU

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：林永桂

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不
不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：劉寶玲

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Tsui Tsan Yan

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：YEUNG Siu Fun

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：陳植偉

2019年11月21日

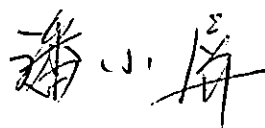
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民： 

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：泮秀娟

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

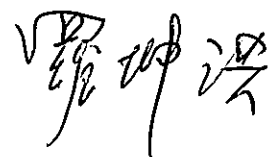
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：凌澤林

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃惠國

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：謝汝威

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：林亮

2019年11月22日

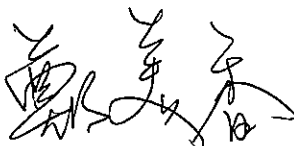
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

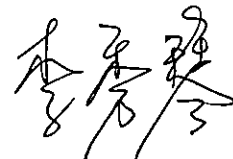
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：梁志遠

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民： 
2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

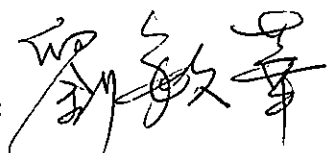
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

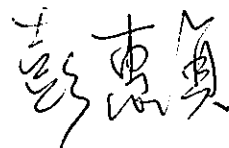
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：謝玉貞

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

謝啟聰

2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：陳子慶

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：林杏龍

2019 年 11 月 2 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019 年 11 月 21 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 2 日



香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

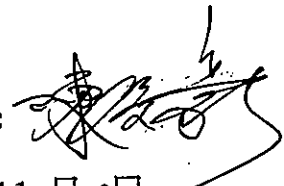
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019 年 11 月 21 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

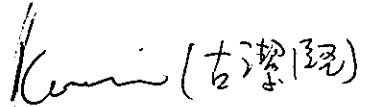
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：  (古潔琨)

2019 年 11 月 4 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

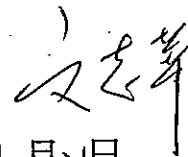
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019年11月21日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019年11月22日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓


《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民： 

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：楊衛國

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：黎惠權

2019年11月2日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019 年 11 月 2 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019年11月2日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

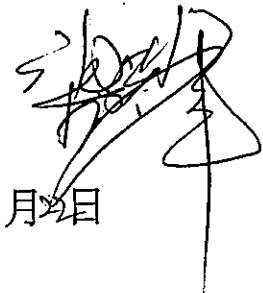
我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 2 日



香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019 年 11 月 2 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

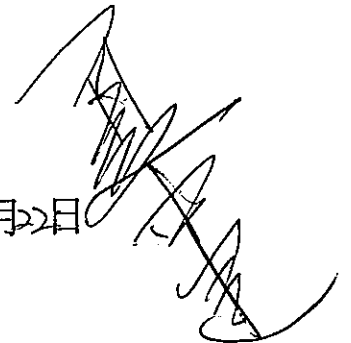
我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 2 日



香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 21 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書


立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019年11月2日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：徐子明

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：伍海山

2019年11月2日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

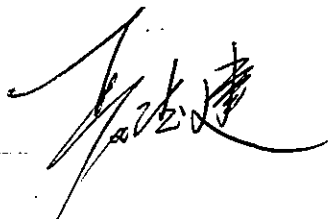
我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 2 日



香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：田麗卿

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 2 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019年11月2日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：林建業

2019 年 11 月 22 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

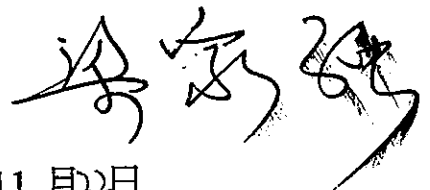
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第 21 條和《香港人權法案》第 17 條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

市民：



2019 年 11 月 21 日

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

香港金鐘立法會道 1 號立法會綜合大樓

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：凌小麗

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：胡偉廉

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：KWONG King Wah
2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：梁少堂

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：LEUNG Ka Lok

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：韋淑貞

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：SO WING PUI

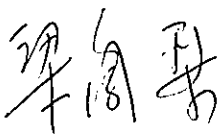
2019年11月29日

敬啟者：

根據《緊急情況規例條例》(香港法例第 241 章)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。根據該條例訂立的規例可就任何罪行(不論該罪行屬違反該等規例的罪行或屬任何適用於香港的法律所訂的罪行)，規定以任何刑罰及制裁(包括強制性終身監禁的最高刑罰，但不包括死刑)作為該罪行的懲罰。

此致

立會秘書處

一介市民： 

- 2019 11月14日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：楊世昌

2019年11月20日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：YEUNG Chi wa

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月27日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Lui Shing Shun

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：胡雪燕

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Chan Pak Wah

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃慧珠

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃炳華

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：張健龍

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃炳權

2019年11月27日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

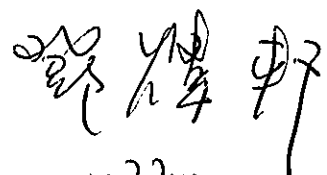
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：何嘉玲

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：TSE Wing Yuen.

2019年11月2日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：楊秋霞

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：陳寬瑩

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：李志雄

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：鄭志平

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：TAM Hon Wing

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

鍾浩雲

2019年11月24日

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
李美芬上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李衛國上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民 梁靜茹上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
趙毅強上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳志樂上

致《禁止蒙面規例小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
潘金國上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
朱志謀上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
吳炳康上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
李炳權上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
黃業成上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
羅志儀上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

CHAN FUNG WAH

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

陳依依

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
余啟智上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
黃佐華上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
林志挺上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
劉偉玉上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
池麗瑩上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李活民上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
陳建榮上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
曾劍汶上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
葉惠蘭上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
鄭秀玲上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
何志光上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
文小萍上

致《禁止蒙面規例小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
張志雄上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
王小姐上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
張鳳儀上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
趙志強上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
黃先生上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
甘克強上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
葉翠鳳上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
王麗娟上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
陳建生上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
何樹榮上

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃鐵光

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：YAN WAI KIN

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：謝紹寬

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：李文昌

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：何鏗堂

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：蘇錦元

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃維澄

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民: Shek Wai hung
2019年11月21日

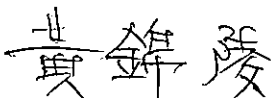
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民： 

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：林勇

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：高滿鏗

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民: Ho Chun Wai

2019年11月21日

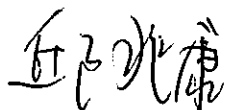
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民： 

2019年11月22日

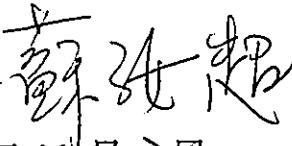
《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：
2019年11月20日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：凌小蓮

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：MA Chuk-on

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：李偉明

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：黃河

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：曾康業

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：陳培均

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：關志偉

2019年11月24日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：譚偉雄

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：鄧愈) 本佳

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Loo Kwam Yuk

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：譚玉蓮

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

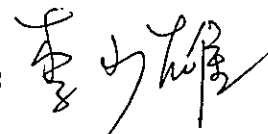
立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：



2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：陳煒燦

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民: Ko Wai Sun

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：

唐慶威

2019年11月22日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：陳儉芬

2019年11月21日

《禁止蒙面規例》公眾意見書

立法會秘書處：

我堅定支持立法會儘快通過《禁止蒙面規例》，支持特區政府止暴制亂。主要理據如下：

《緊急情況規例條例》賦予行政長官會同行政會議訂立合乎公眾利益的規例的權力。特區政府制定《禁止蒙面規例》，符合《緊急情況規例條例》的規定。

以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。當前抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。制定《禁止蒙面規例》從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，有助於實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標。

市民：Loo Kwan Pui

2019年11月21日

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
朱少霖上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
潘金成上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
王小麗上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
許志鵬上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
林麗萍

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
林凱儀上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

鍾健華上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳貞珉上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
房業平上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

PETER CHAN

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
張志榮上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳楚君上

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

張笑笑

支持《禁蒙面法》

敬啟者：

過去的幾個月，口罩面具已經成為一些暴徒實施暴力的「遮羞布」，以為蒙面就可以肆意妄為，就可以對不同意見的市民刀棍相向濫施暴力，就可以逃過法律制裁，其實這是犯罪僥倖心理。特區政府訂立《禁蒙面法》就是為遏制這種存僥倖心理的暴徒再次施暴而踏出的第一步。但是就在全社會大多數人都希望盡快止暴制亂的時候，反對派卻迫不及待向高等法院提出司法覆核反對《禁蒙面法》，狐狸尾巴終究藏不住，很明顯，反對派就是徹頭徹尾的制暴者，存心搞亂香港，將香港推向一個萬劫不復的境地。

所有熱愛香港，以香港為家的市民都支持《禁蒙面法》，因為市民大眾都清楚地看到，暴徒在街頭蒙面行兇，對警方執法造成很大的障礙，取證、檢控等一系列執法司法程序都受到影響，通過法律手段摘掉違法者的面罩，將違法犯罪者繩之以法，接受應有的法律制裁，對暴徒起到威懾作用，從而達致止暴制亂。

司法機關應著眼於公眾的最大利益，與行政、立法機關合作，做到公平公正，為社會整體的安全穩定、繁榮發展履行好職責，切不可讓凶殘的暴徒肆意妄為，逍遙法外。

只有行政、司法、立法以及社會各界齊心合力才能止暴制亂。

歐廣元

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民

聶榮添上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
何志峰上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

吳偉樑上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

馮建中上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
朱佩玲上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
楊家敬上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
盧婕華上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
林志忠上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

Tobby Leung

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

NG WAI WAH

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李志偉上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
葉玉華上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
阮宏邦上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
林志文上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
阮先生上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李達明上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
何業成上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
馮淑華上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
黃成業上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李偉俊上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

黎文英上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
奚鴻泉上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
林啟兒上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳良雁上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

吳小姐上

致《禁止蒙面規例小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
李偉城上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
李先生上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李惠珍上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
岑敏玲上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
潘玉娥上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
陳麗娟上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
左惠英上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
鄧詩敏上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
胡志強上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
李向晴上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李美君上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
袁志燊上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
羅志安上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
梁玉愛上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
廖鳳儀上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民

May Chan 上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

CHAN YEE CHING

致： 禁止蒙面規例小組委員會

你好，本人是一名香港市民，近幾個月來香港的暴力示威活動不斷升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵及公共交通設施，甚至投擲汽油彈等等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。激進示威者還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，目無法紀。香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂，恢復秩序的必要之舉。

在此希望禁止蒙面規例小組委員會能夠採取強力措施，堅持實施禁止蒙面法，符合和平示威，反對暴力的衝擊，保護人權的基本原則！

香港市民： 郭志賢
19/11/2019

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
何麗珠上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李偉圖上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
黃詩敏上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
周志毅上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
賴詠梅上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
陳建明上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
劉麗珍上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
甘永華上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
黎榮添上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
張健榮上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
蔡錫群上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
馮彩玲上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
羅雪梅上

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
林月霞上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民
黃玉好上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

逕啟者：

本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。根據《公民權利和政治權利國際公約》第21條和《香港人權法案》第17條，遵照法律且為民主社會中保護國家安全、公共安寧或公共秩序、公共衛生、風化，或他人的權利和自由所必要者，可以對遊行集會的權利施加限制。《緊急情況規例條例》本身允許行政長官會同行政會議制定規例限制公眾的基本權利。《香港人權法案條例》第5條對緊急狀態下不得限制的人權範圍作了列舉式規定，禁止蒙面並不違反相關規定。由此可見，在協調維護公共安全與保護基本權利的衝突時，出於維護公共安全的需要而禁止在公共場所或公眾集會中蒙面，以便警方偵查犯罪，防止罪犯逃避法律制裁，符合比例原則，不違反保護人權的基本原則。

市民
伍玉妹上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳育賢上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
陳玉貞上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
馮子聰上

致《禁止蒙面規則小組》委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭規模和烈度之所以超乎以往，與大多數示威者使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態有很大的關係。由於以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，受到法律責任追究的機會很小，激進示威者在外部勢力的支持下，教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”“仇恨之城”。如果特區政府不從源頭上消除暴力示威者“低成本”違法犯罪的誘因，將理性示威者和暴徒區別開來，實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。

特區政府制定《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定。香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

因此，對政府制定《禁止蒙面規例》，本人十分支持認同。

市民 鄭婉儀上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
馮國富上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
謝鳳蓮上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

Emma Wong

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10月4日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

FION LAM

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李志恆上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

Wong Yuk ki

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
黃志明上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

自6月“修例風波”以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級，他們在外部勢力的支持下，通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。抗爭者大多採用蒙面方式參加遊行集會示威，使用口罩、面罩、眼罩和頭盔遮掩身份，普遍抱有能夠逃避法律制裁的僥倖心態，以蒙面方式實施各種違法犯罪行為，甚致教唆、鼓動、慫恿涉世未深的中小學生鋌而走險，肆意實施所謂“快閃式”“野貓式”的破壞公共設施活動，並散佈極端的仇警言論、實施惡意披露他人私隱的起底行為，他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”，令香港已經瀕臨淪為一座“暴力之城”及“仇恨之城”。

當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府若不再加強措施，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的目標將遙遙無期。因此行政長官根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，合情、合理、合法！

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

香港市民
張玉玲上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
葉志華上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

敬啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續升級，他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。

抗爭者抱持逃避法律制裁的心態，採用蒙面方式參加遊行集會示威，甚至實施暴力衝擊等破壞活動，是動亂持續的重要原因之一。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。當前香港已經處於“危害公安的情況”，大多數奉公守法的香港市民都生活在極大的困擾與惶恐之中。特區政府再加強措施，制定《禁止蒙面規例》，將理性示威者和暴徒區別開來，則實現“止暴制亂、恢復秩序”的必要手段。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。10 月 4 日，行政長官會同行政會議認為，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》。這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

Lily Fung

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在 10 月 4 日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年 6 月 9 日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第 241 章《緊急情況規例條例》第 2 條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等 7 個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
李健成上

致 禁止蒙面規例小組委員會秘書：

支持特區政府實施《禁止蒙面規例》

逕啟者：

特區政府在10月4日開始實施《禁止蒙面規例》，是符合《緊急情況規例條例》的規定，本人十分支持認同。自今年6月9日以來，激進示威者的暴力活動持續不斷升級。他們通過蒙面偽裝，在各區堵塞道路、縱火、破壞港鐵設施，甚至投擲汽油彈等，其行徑已經滑向恐怖主義，給社會正常運行和市民日常生活造成極大衝擊。他們還將矛頭針對私人商鋪、中資企業和持不同政見的市民，大肆毀壞私人財產，頻頻暴力“私了”。這種為求個人政治目的，不惜綁架市民，破壞社會秩序，危害香港社會穩定的行為令愈來愈多的市民深感憤怒。

香港法例第241章《緊急情況規例條例》第2條規定了訂立緊急規例的權力，賦權行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例，當前香港已經處於“危害公安的情況”，因此根據《緊急情況規例條例》行使相關權力，制定《禁止蒙面規例》，這是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，是止暴制亂、恢復秩序的必要之舉，具有充分的法律依據和現實需要，在情理法上都完全站得住腳。

其次以立法方式禁止在公眾集會遊行中蒙面，是包括美國在內的不少西方發達國家的普遍做法。目前，普通法系國家中，美國部分州及加拿大已經制定禁止蒙面的法律。大陸法系國家中，奧地利、丹麥、法國、德國、俄羅斯、西班牙、瑞典等7個國家及瑞士的部分州也有相關立法。有些國家的相關法律規定相當嚴厲，效果是不容置疑。

再者，《禁止蒙面規例》對遊行集會權利的限制，是符合人權保護的原則。遊行集會並非不受限制的絕對權利。因此本人十分支持《禁止蒙面規例》的訂立。

市民
岑詠梅上