

美容業儀器規管和發展事宜

自 DR 事故之後，打 Botox，抽脂這些由醫生處理醫療的事故，不論傳媒或者官員都把他列入為人為美容事故，從而加強對美容行業的規管，不論在商品說明條例啊，或者在冷靜期上面都全面針對美容行業，甚至把美容行業運作多年的搵食的工具列入為醫療儀器規範，道理何在？

政府現在的新醫療儀器規管架構建議根本漠視美容業界的長遠發展，及沒有考慮符合現有市場的需求。

1. 首先美容儀器是否醫療儀器，其監管制度是否必須按照醫療級的監管拼齊嚴格。首先現有很多美容儀器在使用的用途上更不能申請到 CE 醫療証。如果按(GHTF)創始成員國監管機構所認可的醫療儀器的準則，這樣 5 年表列制度後，所有現在視為美容用途的美容儀器日後根本不能營運及使用。同時，科技日新月異，定立五年列表制度，五年後屬於美容用途的新儀器根本不能列入成為醫療儀器列表，這樣五年後美容儀器這個行業基本就不再存在，作為美容儀器的供應商是否我們五年後就要結業轉行，這豈不是窒礙美容科技的發展？
2. 香港雖然是一個小城市，但在國際美容市場上都能夠扮演一個相當重要的角色，全世界最重要的美容博覽會 COSMOPROF 都在香港舉行，原因好簡單因為香港係一個非常好的自由貿易區，來自不同的世界的商家都會來香港探討最新的美容科技以及最新潮流，不單止帶動香港美容行業的發展更加帶動旅遊業及相關行業的發展。如果政府把美容儀器納入為醫療儀器豈不是我們就會喪失了這個優勢，按照政府建議基本日後根本沒有美容儀器的範疇！這樣是否美容行業的發展就會回歸 20 多年前只有人手按摩的境況，因為連現在最基本他們運用的美容儀器例如蒸面機，超聲波導入機到時候都會列為醫療儀器，可是這些儀器要申請成為醫療儀器確實非常有為困難，首先其用途已經有困難申請，即時申請都需要的昂貴臨床研究，作為供應商亦需要投放大量的資源去記錄及情報事故，這樣作為一個中小企基本很難去運作這些系統，如要運作都需要大量的成本資金及人手，這樣日後就會發展成為只有大公司先至可以作為儀器供應商，香港現在經濟發展能夠成功因為建基於中小型企業，如果因為制度改變而影響這個核心的價值，政府是否有考慮這些因素，設立制度是要全方面考慮，並不是為了解決一個問題而衍生了更多問題以及阻礙未來發展。我們明白保障市民是一個重要核心價值，但不是那這一點作為口號，漠視行業的聲音。維持一個行業長遠發展，政府必須正視，而不是剝奪行業發展的權利。

陳瑜