

(修訂本)

立法會 CB(1)846/18-19(118)號文件

To: panel_dev@legco.gov.hk

From: B Mok [REDACTED]

Date: 08/04/2019 08:45PM

Subject: Fwd: LegCo - Online Registration (Reference No.: 230D3B30)

就"中部水域人工島相關研究"表達意見書

全體立法會議員應要求香港政府撤回人工島及明日大嶼計劃，重申檢視香港土地規劃政策和經濟發展模式，使香港未來的發展更能持久，保護環境及合乎經濟效益！

我們反對人工島及明日大嶼計劃最少有四大理由：

1) 不被市民接受：政府一直在講大話，土供組收到的質性意見方面，有逾六萬份公眾意見反對近岸填海及東大嶼，佔收集到的意見逾 90%，但土供組及政府一直沒有提及。守護大嶼聯盟等民間團體時至今日已經收到近五萬市民簽名反對明日大嶼！

2) 不公平：政府一直以土地和房屋供應不足作為藉口去推動東大嶼人工島。香港並非無土地，只是土地分配不均，缺乏整全房屋規劃方案。根據伍美琴教授的分析（註一），已規劃為住宅用地的面積(99.8 平方公里)比現有住宅用地(77 平方公里)多 17 平方公里(1,700 公頃)。若要解決香港住屋問題，現在已有 1,700 公頃被規劃為住宅的土地可供使用，根本不需要動用萬億公帑填人工島，等 20 多年才有地用，剝削市民的住屋權！

3) 不公義：現在發展局要求 1000 公頃填海，但卻是為 1700 公頃填海鋪路，要香港市民分期付款，程序極不公義。因為現在政府要求立法會撥款五億，但作為大型基建項目，第一步應先作可行性評估，經諮詢及審批才可進行第二步作工程計劃(engineering plan) !! 但現在的撥款卻把這兩步驟合而為一，直接可以進行工程計劃，是偷步的做法。政府欠缺充足的公眾諮詢和正確的審批可行性的過程！

其實去年區諾軒議員於 2018 年 12 月從土木工程拓展處得到一份「Technical Study on Transport Infrastructure at Kennedy Town for Connecting to East Lantau Metropolis」（下稱「報告」），當中指出之前做過一個 Preliminary TTIA 交通及運輸影響評估，可以作為可行性報告的參考。雖然政府故意把很多內容塗黑，公眾無法看清整個報告，但報告的結論部分已經指出從東大嶼（交椅洲）出來的雙程三線行車隧道承載量只足夠初步發展，不足以應付全面發展，因到時需求會比承載量大。但報告沒有定義「初步發展」和「全面發展」的範圍。我們不知現在發

展局要求的撥款申請是否超出「初步發展」的需要。立法會議員在沒有正確的審批範圍和有政府的研究已顯示可行性不足下，根本不能負責任地處理這次的人工島撥款！

4) 不環保：即使政府先填 1,000 公頃的人工島，光用於填海及基建，已至少耗資香港政府一半的財政儲備。根據專業人士指出，香港的碎石和砂價的不斷增加，由平均每年增加 18% 或甚至乎是 100% 也有可能，而其供應是從外地而來。新加坡填海需要大量海砂，不斷破壞其他地區的海洋生態及當地漁民的生計，造成環境破壞不可逆轉，是極貴和不環保的做法。

所以我們懇請各位立法會議員反對這個不公，不義，不環保，不被市民接受的明日大嶼計劃！做一個負責任的議員，不可做政府的橡皮圖章！

莫冠祺

堅尼地城居民敬上

2019 年 4 月 8 日(修訂)