

To: panel_dev@legco.gov.hk

From: Kennedy Town [REDACTED]

Date: 02/04/2019 09:28AM

Subject: 水域人工島意見

「明日大嶼」計劃花費巨大，對香港影響深遠，而且對香港市民沒有得益，政府不應肆意落實。我們反對「明日大嶼」計劃，原因如下：

1) 交通運輸網絡系統完全不可行

沙田人口約六十多萬人，有四條公路及三條隧道接駁至其他區域。但道路仍經常塞車。人工島可住七十萬人，與沙田相約，卻只有一條隧道及港鐵接駁至港島和大嶼山，會造成嚴重交通擠塞及空氣污染，因此不論接去港島那一區，將摧毀該區的居民生活。這樣一個的交通運輸設計，是徹底錯誤。

2) 對香港長中短線均沒有經濟效益

新加坡比香港的地少 36%，人口少 22%，但兩地的國內生產總值 GDP 差不多，2017 年新加坡人均生產總值比香港高出 22%。在 1997 年或以前，香港的人均生產總值一直比新加坡高。過去二十年，香港側重基建發展，及不斷有內地人來港，這証明盲目造地，依賴基建的發展模式並沒有效！更反映出人口生產力的問題，亦即是要檢討人口政策。我們強烈要求香港政府先處理棕地加埋閒置地等使用和分配的問題，使近 2000 公頃的土地有效運用來應付短、長期的需要。同時檢討香港長遠發展策略及人口政策，發展以人為本和具更高經濟效益的經濟模式，而不是以極昂貴、破壞環境生態及風險高的基建來推動經濟。

請問此「明日大嶼」計劃如何改善香港經濟的結構性問題？如何可以改善香港青年人向上流？香港是否從此沒有劏房？香港人輪候公屋時間是否縮短很多？

3) 香港近年的大型工程如高鐵、沙中綫、港珠澳大橋等都出現前所未有的工程問題，而且一直沒有徹底調查，亦沒有人負上責任，實在是香港工程界的恥辱。如今還要搞住上百萬人的大人工島，人命關天，按現時的工程監察能力和政府的公信力，叫市民如何接受這巨大計劃？再加上費用龐大得比太空計劃還要高，若又出現工程問題，那裡有錢可以加注？香港今年開始盈餘減少，財政司司長已經說要睇餸食飯。過萬億計劃，用盡香港財政儲備，有什麼差池，必令香港信貸評級下降及影響聯繫匯率。香港根本不應及不用冒這個風險去做一個大白象工程。

4) 市民缺乏資訊及欠缺諮詢

市民未能充分掌握明日大嶼的資訊。自去年施政報告推「明日大嶼」計劃，政府並沒有發放更多有關計劃的內容，只有宣傳香港需要填海的信息。這是不道德的手法。市民有權知道更多，以及早得知受影響的程度，特別是直接受此計劃影響的居民，例如西區及東大嶼山的居民。

若然資訊不足，如何能做有價值的諮詢？西區居民是明日大嶼計劃首當其衝的一羣，只做一次諮詢？只怕最後做出來的效果與市民想象的落差甚遠，市民是被蒙在鼓裡及有被騙的感覺！

5) 人工島造價被低估及將來的樓價市民仍然未能負擔

海砂價格不斷上升，再加上通脹，六千多億元造人工島是一個低估的價錢。按這低估的造島價，將來在人工島上一個八百呎的單位，起碼要賣一千五百萬元。這是一般市民能負擔的價錢嗎？若不是，起人工島是為誰而起？

6) 應先發展新界土地

香港的土地儲備，只要有好規劃便能有充足的供應。

未有充分使用的土地資源：

- 棕地（新發展區以外），有 760 公頃（政府數據）
- 軍事用地：至少 450 公頃（不包括青山靶場）
- 政府閒置用地：300 公頃（根據本土研究社 2018 年 8 月報告）
- 南塘及其他近岸填海：688 公頃（是對環境影響較小及最可行的近岸填海）

總共 2,100 公頃

根據政府數據，新發展區以外棕地有 760 公頃。香港應先發展和修復棕地及毗鄰的地方，這些土地的生態早已被破壞。預計不少於兩公頃的棕地地塊便可建屋發展，能發展的棕地可達 760 公頃，遠多於土地供應專責小組指只有 330 公頃可以發展。說棕地分佈較散因此未能發展，這並不成立。只要對棕地及毗鄰地方有全盤規劃，不單只是棕地本身，再加上其他土地供應，即可解決香港超越 2030 年的土地短缺問題。

基於上述理由，懇請發展局閣置「明日大嶼」計劃。亦請全體立法會議員反對「明日大嶼」計劃。這樣才能使香港有可持續發展。

守護堅城聯盟召集人

黃健菁

Sent from my iPhone