



網址 URL: <http://www.hkgnu.org> 電郵 / Le mél électronique / EMAIL: info@hkgnu.org

電話 TEL: (+852) 2876 2855 (+852) 6976 2635 / 6778 2670 / 5981 7036 傳真 FAX: 3971 1469

907, SILVERCORD TOWER 2, 30 CANTON ROAD, TSIMSHATSUI, HONG KONG /
P.O. BOX NO. 68046, HONG KONG

本函檔號/Réf: CIMTPHK/HKGNU/FPPLPHK-PFTPFHK/PNUE-UNEPCP/LIC/SO/19/30323/201904021420HONGKONG

致: 立法會秘書處:

有關“中部水域人工島研究”事宜 (初稿)

敝委員會對於政府所倡議的“人工島”計劃表示不贊成，原因簡列如下：

- 港島，九龍和新界的政府土地儲備仍然足夠，無須動用大批資源興建人工島；
- 人工島需要十至二十年後才落成，落成後的基建再需要花十年時間，無助解現時人口增加和居住不足問題和壓力；
- 人工島人口過份密集，需要大量基建和配套，會增加屆時地區或鄰近地區（如坪洲島，東大嶼山等）公共設施的壓力；
- 興建人工島需要大量填海建材，如岩石和沙等，這些原材料會增加對自然資源的壓力；
- 填海會使海底的長年積聚的重金屬翻起並飄流；
- 大型填海會使該處中華白海豚和江豚在該處的棲息處，使其生存空間進一步收縮；
- 大型填海會使航道狹窄，減少緩衝性和抵消風浪的能力；
- 人工島會使東大嶼山，西港島，和西九龍等地的交通和公共設施壓力增加；
- 人工島上的賣地行為雖然會為政府帶來可觀的收支，但無助解決緊張的房屋問題（因為現時所有住宅用地只佔 7-10%左右），除非政府打算把人工島上大部份的地方用作興建公屋和居屋；
- 根據過往的經驗，政府的大型工程經常超時完工（如沙中線，因貪污造假案而需延遲；原預算是 790 億，現在卻需 970 億，已超支 25%；而高鐵更甚，超支逾 45%，毫無監管；加上政府本身已對原材料失預算，如大陸沙每噸原為 100 元左右，現今已暴漲至 300 元左右，加價兩倍）；而本身人工島的堪察和建設長達三十年，加上可能的延期完工，屆時極可能會因為原材料和人工成本通漲而使總開支超過一萬億甚至會接近二萬億，並由納稅人去找數；
- 香港有大量由大陸軍隊駐守或擁有的軍事用地至今的使用率偏低，甚至有些軍營幾近荒廢；或是政府一些公地但私用（如粉嶺的哥爾夫球場）均可以釋出作公眾房屋土地用途，且可以短期內應用；
- 政府研究草率；如人工島這般的大型工程是一個不可逆轉的項目，即興建後不會或不容易移除，而且影響超過一百年，故需慎重考慮研究；唯政府推行諮詢草率，有“假諮詢”之嫌，缺乏長遠考慮及商討，以及缺乏中立的專家小組的證據支持；因此若不能擱置人工島項目，也應暫緩項目至少一

段長時間，讓這些足夠時間給社會消化；

- 因年輕人較不願意生育，故未來三十年的出生率會呈下降傾向，預計 2050 年的人口也不足或最多 820 萬，2066 年後會回落至 770 萬左右(政府統計處數據)，比政府指興建人工島後全港能容納 920 萬甚至 1000 萬仍有約 100-150 萬的差距；因此開闢人工島的 2000 公頃土地來讓 110 萬居住並不是必須的；而綜合各區的政府土地儲備和棕地，1000 公頃已是卓卓有餘；若收回部份軍用土地和政府私人娛樂土地（如柯士甸道軍營，九龍塘軍營，粉嶺哥爾夫球場等），1500-2000 公頃也是可及的；
- 若然每天讓 150 位大陸新移民來港的政策也能做修訂的話(不是完全阻止，而是減少或篩選)，預計 2066 年時香港的人口必定少於 700 萬(因為自 1983 年至今，新移民的總數已達 190 萬；他們很多也不是因家庭團聚而申請來港)；若政府能收緊要求和來港的限制，至 2066 年的人口數目可以大幅減少，那怕屆時棕地也用不完；
- 政府現在才只有一萬億的儲備，把一萬億或以上花在建設上會使公共行政開支帶來風險，而政府亦有機會因此而破產(發達國家中的冰島和希臘也曾因財政周轉問題而破產)；
- 氣候暖化使海水不斷上升，亦使暴風雨季節增加，人工島與這些氣候暖化情況背道而馳，屆時必定會出現很多類似山竹時期杏花邨或澳門本島的情況；而若政府欲加高人工島高度以應對氣候暖化，是不智之舉，且只會幾何地增加建築費用；而填海後收窄了的港口或河道，會使風浪更急和更高；政府的研究報告中亦欠奉這些數據；
- 加上人工島在填海後興建高樓大廈會很容易出現沉降問題(如將軍澳新市鎮)，加上上述氣候暖化的問題，會使島上的地產受到波及而影響島民的最終資產；而在暴風雨時候出入島內外亦會是一大難題，參考馬灣島便是一個借鏡例子；
- 人工島離市區不近，會增加來回島上與市區因通勤需要而造成的碳排放，或與巴黎協定背道而馳；
- 若政府希望借人工島來增長經濟的話，那就更加不切實際；已發展國家或地區是主要靠高階和高增值的經濟(如科學創意等)去推動發展(如瑞士和盧森堡)，而不是不斷的靠勞動，人口和土地去支撐大量生產。因此工業轉型才是上策；
- 若上述政策是可以有多重選擇的話，人工島這類高度入侵自然環境性的方案必定是下策，很多自然政策是，從一開始去保護它零干擾才是上策，興建完人工島然後再在上面種數十萬棵樹也無法彌補損失，更是多此一舉；
- 坪洲島，南丫島，長洲島，東大嶼山的居民及鄉事委員會(如坪洲島)多反對人工島填海一事，既然人工島是在該區域進行，因此該區域的民意反映最值得參考；有市民曾向我們反映指政府在平日中午派工作人員去天水圍向長者推銷及介紹人工島的計劃及希望他們支持；質疑政府為何不選星期六日在市區進行諮詢，或到該四個會受最大影響的離島四島進行地區諮詢方為上策；但政府沒有這樣做，一直只一廂情願地在中環碼頭，中環站內等地放置數十塊冷冰冰的展版，列舉出他們認為人工島的“優點”；
- 因此政府理應善用現時擁有的資源，而不是用盡儲備去替香港人購買一個不明確含糊的未來目標。

本人及敝委員會再次致以衷心感謝各方的意見聆聽。

敬祝
工作順利

馮啟恩 (Mathiase FUNG)

義務聯絡專員 – 傳訊及教育宣傳科 –

(聯合國環境署) 國際百萬森林計劃 - 香港區委員會(包括十億樹木行動及地球植林計劃)
(Le comité du projet et du réseau mondial de million d'arbres, la campagne pour un milliard d'arbres, le programme de 'plantons pour la planète', sous le cadre du Programme des Nations Unies pour l'Environnement / PNUE – la division hongkongaise / CIMTPNHK – Committee of International Million Trees / Forest Project – Hong Kong Region, with the "Billion Trees Campaign" and the "Plant for the planet" Program, under the framework of United Nations Environment Program / UNEP);

暨 香港綠色自然聯盟
(L'association d'écologie de Hong Kong / HKGNU – Hong Kong Green Nature Union) ;

暨 國際植林綠化事務環境教育委員會 (I CARE)(香港區);

(暨 La fondation de HIMA – Hong Kong / The HIMA Foundation HK);

暨 La fondation de 'plantons pour la planète' – Hong Kong / The Plant-for-the-planet Foundation HK (FPPLPHK-PFTPFHK)

二零一九年四月二日

