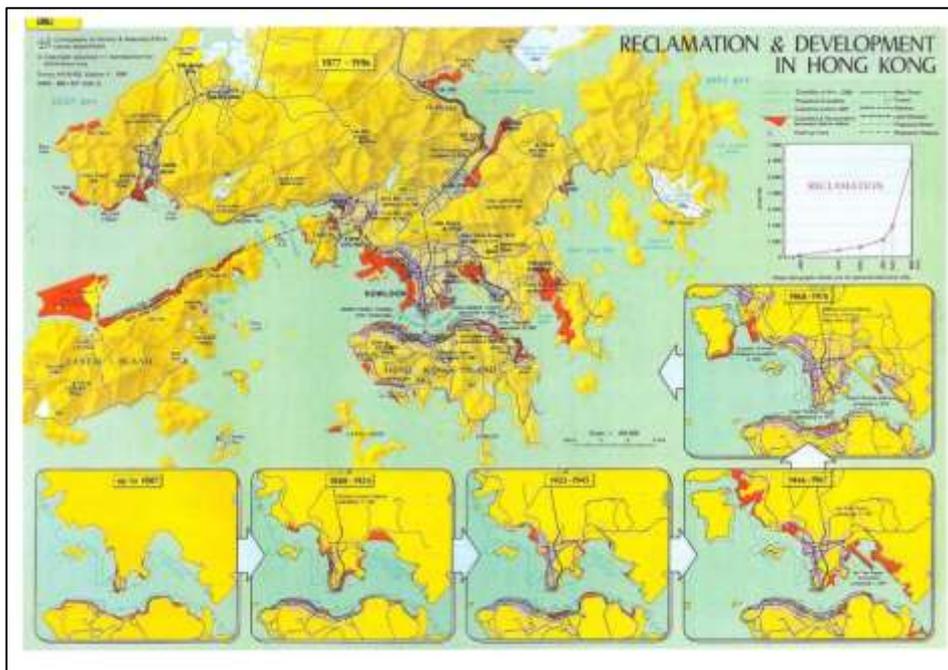


「中部水域人工島相關研究」公聽會 – 2019 年 4 月 13 日

我這代人，大學畢業後已無幾十萬一間樓這回事，但當年尚可以買到 400-500 呎嘅樓，但現在一間樓的價錢貴咗，但細咗只有 200 多呎，生活環境大大倒退。香港經濟名列前茅，人均住宅面積卻是全球倒數第二最細。

填海能提供「新的土地」

- 回看香港歷史，隨著城市的發展人口增加，100 多年來是不斷去「搵地」。除咗「換農地」及「市區重建」等發展「現有陸地」的方法，「新的土地」都只有靠「開山」和「填海造地」。我相信問在座各人，大部份人都是住享填海、開山出來的土地上面，點解唔比下一代有呢個權利？[見圖一]



資料來源：地政署

- 過去一段時間，有人持著環保、保育原因，造成「海不能填、山不能開、樓不能拆、樹不能斬」，直接剝奪了我們下一代有更好地方居住的權利。

- 我贊成「**多管齊下**」去解決香港「搵地」的問題，但「**填海**」**必定是「膽**」，能最有效提供大數量「新的土地」，全世界都已證明，是科學化的做法。當然繼續「開山」增加「新的土地」，都是很好。
- 有人提出，填海是「不可逆轉」的做法，但試問用邊種方法去發展棕地、田地係「可以逆轉」呢？點解唔填得海。
- 香港未來會發展到幾多人口，大家都無水晶球。但是，大家唔想住大啲屋嗎？點解香港人要住到咁細？簡單理論：是多啲土地，屋可起大啲、平啲，這是供求問題。有些人只是：“**今日有錢又要驚第日無錢、今日有技術起又驚第日會陸沉、第日有地又驚唔知點用。**” 只識驚，什麼也不做，只有等死。
- 這次政府提出先填海 1000 公頃，我認為只是「杯水車身」，只可解決十幾萬戶的住屋，應該在開展這計劃的同時，啟動喜靈洲等位置的造地研究。

中部水域人工島位置合適

- 現時提出在中部水域是在只有幾米水深的淺水區填海，合符科學原則，工程上合情合理。
- 這位置能照顧方方面面，顧及風浪、水流、航道、生態，該處四周都有天然屏障、避開了深水區去維持水流、航道、大嶼山海岸線又沒影響。有咩地方咁方便，又可接駁至市中心、機場、又好近去到郊外。
- 現在接駁至青馬的三號幹線已很繁忙，好明顯要再有新的接駁從香港 CBD 去機場，在這接駁路下面安排新發展區是相當合理。
- 連接道路往香港島方面，興建約 5 公里長的大橋或隧道便可到達香港島陸地，再接駁至已到達西環的高速公路及港鐵線，相當方

便合適。



資料來源：土木工程拓展署

- 對於連接大嶼山的道路接駁，我建議應考慮建設約 7 公里的公路/隧道連接至「大蠔」直接與機場、港珠澳橋人工島、屯門-赤鱗角連接路，比連接至欣澳附近更為合適。[見圖二]

結語

我認為「中部水域人工島相關研究」要加快進行，立法會要加快撥款，盡快做好一個方案去進行造地。現在香港做嘢：

- 研究幾年
- 打官司又幾年
- 起又幾年
- 真係人生有幾多個十年

譚明輝工程師
二零一九年四月十三日