

明日大嶼 「愚不可及」

第三屆聯合國住房和城市可持續發展大會（簡稱「人居三」）於 2016 年 10 月 17 日至 20 日在厄瓜多爾首都基多市召開，並通過「新城市議程」[1]，承諾城市的發展盡量照顧每一個人、確保可持續與包容型的城市經濟（多元本土的經濟模式）及環境可持續性。因此，環境不應成為經濟發展的消費品。然而，明日大嶼人工島的計劃違反「新城市議程」的承諾。

愚民 - 不保障基本住屋權利

明日大嶼人工島計劃聲稱要解決香港人住房貴、細、擠的問題，香港有 27 萬人輪候公屋及 9 萬人居住在劏房。可見，最快需要 20 年後才落成的東大嶼人工島計劃，根本是「貓哭老鼠假慈悲」，遠水不能救近火；市民基本住屋的權利及需要變成政府填海的「籌碼」。

根據香港中文大學地理與資源管理系副主任伍美琴教授指出[2]，《2017 年香港年鑑》及法定規劃網站的資料，香港尚未規劃的土地面積為 9,680 公頃，大部份位於在新界。在已規劃為住宅用地的面積比現有住宅用地多 1,700 公頃。根據本土研究社的資料，香港估計有超過 1,700 公頃的棕土、400 公頃私人遊樂場契地、數百公頃閒置土地、有 300-400 公頃的閒置軍事用地。若要解決香港住屋問題，根本不需要動用千億公帑填 1,700 公頃的人工島。香港的土地問題並非土地供應不足，而是分配不均的問題。弱勢社群的住屋權利被政府遺忘了！

愚己 - 高地價政策・永續發展霸權

發展局引用測量師學會有關收益的估算，指人工島可帶來約 9,740 至 11,430 億元的賣地收入。料商業用地可達 8 千至 1 萬元 1 呎；至於住宅用地部分，料呎價可達 8 千元。換言之，政府延續現時的高地價政策填補基建巨沓，以造地賣地的旋轉門永續發展霸權，世代要承擔開發及買地的成本。

香港公共財政的運作，政府會將每年賣地的收益全數撥入「基本工程基金」的特殊帳目，然後不停興建新工務基建。這種高價賣地，狂興基建，造成一種惡性旋轉門的效應，結果運用在改善民生設施方面的開支，例如全民退休保障、安老服務、醫療開支、教育發展等等的經常性開支增加有限，或只會發放一次性撥款津貼。然而，政府用公帑建高價大型基建，變相要每一個市民負擔種種大白象稅項，如：「港珠港大橋稅」、「沙中線稅」、「高鐵稅」、「三跑稅」，大型基建沒有解決香港人的生活需要，反要基層付出沉重的社會成本，禍延幾代。弱勢社群的生活環境及條件被政府又一次遺忘！

愚物- 破壞自然及海洋生態

香港多個環保團體合作的調查發現，鄰近中部水域填海選址的周公島具國家二級保護野生動物白腹海鷗的鳥巢、香港獨有的鮑氏雙足蜥，及在中部水域錄得稀有的海筆(珊瑚)，反映東大嶼水域具生態價值。一旦填海，勢必破壞海洋、陸地生物的棲息及繁殖地。然而，政府一直矮化中部水域一帶的生態價值，指「中部水域生態敏感度相對低」，有誤導公眾之意。

愚不可及 – 第二次海洋破壞

另一方面，填海造成兩個或多個地區的環境破壞。以新加坡濱海灣的發展經驗，填海發展需要大量海砂，不斷破壞馬來西亞、柬埔寨、越南等地的海洋生態及當地漁民的生計。香港三跑填海的機砂就是從新會經過開山劈石，破壞森林，大量石粉，進一步當地的污染空氣及水源。可見，填海不但破壞環境，更影響當地人民的健康與生計。填海所造成的環境破壞不可逆轉，甚至會跨地域影響到其他人民的生存空間。填海是一種跨物種、跨地域的不公義，而且令極端氣候的狀況會進一步惡化。

守護大嶼聯盟認為明日大嶼人工島計劃是「四愚」方案，及違反「新城市議程」的承諾。若是建制或支持政府方案的區議員及立法會議員輕易複製政府的論述，說：「先保育，後發展」，相信，他們必須為自己今日的行為負責任，他們要向選民、年輕人、長者及下幾代人交代。美國前總統甘迺迪說過：「沒有社會進步的經濟發展，只能使大多數人繼續貧困，而讓少數特權者牟取暴利。」政府所推銷的「明日大嶼」正是沒有令整體香港社會進步的經濟發展。

守護大嶼聯盟

[1] <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Chinese.pdf> p6-7

[2]

端傳媒，2018，《伍美琴：「明日大嶼」填海計劃，為什麼不是香港理所當然的首要選擇？》，

<https://theinitium.com/article/20181011-opinion-hongkong-reclamation/>

促請立法會議員要求政府撤回「明日大嶼」方案

政府計劃各立法會長開申請「中部水域人工島相關研究」的撥款申請，我們促請立法會要求政府撤回「明日大嶼人工島」方案，否決有關撥款的申請。

自特首於去年在施政報告提出「明日大嶼」願景計劃，公眾嘩然！擔心耗盡儲備，破壞生態、製造一個高危城市、違反氣候公義、無底深潭、世代承擔等等。不過，政府卻不斷跨大人工島的需要性、淡化成本與影響，更啟動各媒介把項目唱好，沒有與民間對話，回應民間的質疑。

=玩弄程序•撥款開工=

政府從未就明日大嶼提供過任何財務的估算，林鄭特首日前回應記者時已確認至今仍未有官方的估算。在沒有成本估算的情況下自行草率決定上馬，推行大型基建項目，完全違反國際在工程上可行性研究的要求，所有可行性研究必須有財務可行性、技術可行性及社會可行性。政府擬於 2019 年 3 月 26 日向立法會提交中部水域人工島相關研究，並非可行性研究，而是規劃及工作的研究，並將有關項目已提升為甲級。即政府在仍沒有足夠數據支持在交椅洲填海的可行性，現在是玩弄程序，暗渡陳倉，一旦獲撥款研究，情勢即一發不可收拾。

=玩弄諮詢•老屈市民=

發展局局長黃偉綸表示在上年夏天的土地大辯論已有 5 個月的諮詢，不過，林鄭特首在 2018 年 10 月 10 日才提出明日大嶼願景，完全不在土地大辯論的議題當中。而局長亦誤讀土供組報告，無視 9 成多質性意見皆表反對，沒有聆聽市民對明日大嶼人工島的計劃的強烈不滿聲音。而明日大嶼各項工程根本是長官意志，一人話事，沒有甚過公開諮詢。

=玩弄數字•誤導公眾=

政府表示為「明日大嶼願景」中主要項目的工程造價作出粗略財務報估算，各工程總造價按 2018 年 9 月價格計算粗略估算約為 6,240 億元。這是誤導公眾，故意將工程造價數字壓低，以企圖蒙騙議員及公眾的支持。

政府是按 2018 年 9 月價格計算，但有關填海工程需要 2025 年才正式開始，應以當年的格價估算。以每年 1.05% 的通帳計算，2025 年的起錶價都要 8,780 億元。若至

2035 年完成填海工程，以複式通帳率計劃，填海工程最少要 10,699 億埋單。再加上相關基建及交通配套的技術複雜性，即使分十年分期開支，每年都要為有關工程投放過千億儲備。

= 倒錢落海 禍延幾代 =

另一方面，香港未來十數年仍有不少大型發展及基建項目，2019／20 至 2022／23 年度期間的基建開支需求已突破每年 1 千億元。過多的基建發展，完全違反香港的財政秩序，及基本法規定量入為出的財務開支。同時影響其他改善民生設施或制度的開支，包括全民退休保障、安老服務、醫療開支、教育發展等等，影響深遠禍延幾代。

= 香港有其他選擇 毋用填海人工島 =

根據香港中文大學地理與資源管理系副主任伍美琴教授指出¹，《2017 年香港年鑑》及法定規劃網站的資料，香港尚未規劃的土地面積為 9,680 公頃，大部份位於在新界。而且在已規劃為住宅用地的面積比現有住宅用地多 1,700 公頃。若要解決香港住屋問題，現在已有 1,700 公頃被規劃為住宅的土地可供使用，根本不需要動用千億公帑填 1,700 公頃的人工島。政府欠香港人一個交待。

此外，在土地供應專責小組的諮詢報告清楚指出，大部份市民認為應先發展棕土，當中包括 1,500 公頃的棕土，另外有數百公頃的政府閒置土地及短期租約用地，172 公頃的粉嶺高爾夫球場用地，300 至 400 公頃閒置的軍事用地。因此，香港土地不缺，只是在土地管理、規劃及分配上出了問題。亦可利用此機會，重新規劃及管理好現時雜亂無章的新界土地，根本無需要動用數千億儲備填人工島。

= 千億工程倒落海 破壞生態不逆轉 =

即使政府先填 1,000 公頃的人工島，但光用於填海及基建，還未計工程延誤超支、工程原料上升等因素，已至少耗資 4 至 5 千億，相等香港政府一半的財政儲備。政府曾引用新加坡濱海灣的發展經驗，只取其風光一面。然而，新加坡填海發展需要大量海砂，是不斷破壞馬來西亞、柬埔寨、越南等地的海洋生態及當地漁民的生計。填海所造成的環境破壞不可逆轉，甚至會跨地域影響到其他人民（如漁民）的生存空間。

= 永續高地價政策•永續發展霸權 =

發展局引用測量師學會有關收益的估算，指人工島可帶來約 9,740 至 11,430 億元的賣地收入。料商業用地可達 8 千至 1 萬元 1 呎；至於住宅用地部分，料呎價可達 8 千元。換言之，政府延續現時的高地價政策填補基建巨氹，以造地賣地的旋轉門永續發展霸權，世代要承擔開發及買地的成本。

¹

端傳媒，2018，《伍美琴：「明日大嶼」填海計劃，為什麼不是香港理所當然的首要選擇？》，<https://theinitium.com/article/20181011-opinion-hongkong-reclamation/>

我們懇請各黨各派的立法會議員憑良心做事，要求政府應撤回「明日大嶼人工島」

方案，並否決有關撥款的申請。

守護大嶼聯盟