



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948

香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

落實教師學位化

必須同步增加小學中層人手

新聞稿 2018年10月28日

1. 特首林鄭月娥發表施政報告，公布 2019/20 年中小學教師職級將一次過全面學位化，教協歡迎政策方向。施政報告並預留 5 億元改善小學中層管理人手及理順小學校長和副校長的薪酬，顯示當局了解改善小學中層管理手手的必要性，但似乎有意延後執行。教協強調，在小學落實教師全面學位化，與增加中層管理人手，**必須同步進行**，否則將令小學管理陷入前所未有的混亂。

問 題

2. 現時中小學的管理，大致上採取三層管理模式，最上一層為校長，中層為副校長及主任，還有基本職級的老師。中層管理人員在教學工作之餘，還要兼顧行政管理工作，通常包括兩大類：行政功能（如教務主任、訓導主任、學生活動主任）及學科管理（各科目主任）。中小學的中層管理需要接近，同時要兼顧行政功能和學科管理兩方面。
3. 但現時小學中層管理職位數量，與中學相距甚遠，遠不足以應付實際需要，導致小學的主任往往要一身兼數職。根據現時《資助則例》，中學按教師人數計算，每 12 名教師有 5 個晉升職位（包括主任和副校長）；小學則按班數計算，每 3 班有一個晉升職位。例如，同為開辦 24 班的學校，中學就有 18 個中層管理職位，小學卻只有 8 個中層管理職位，少了 10 人之多。如按教師總數計算，中學的中層管理人員比例約為四成，小學的中層管理人員比例卻僅約兩成（詳細編制見表一）。

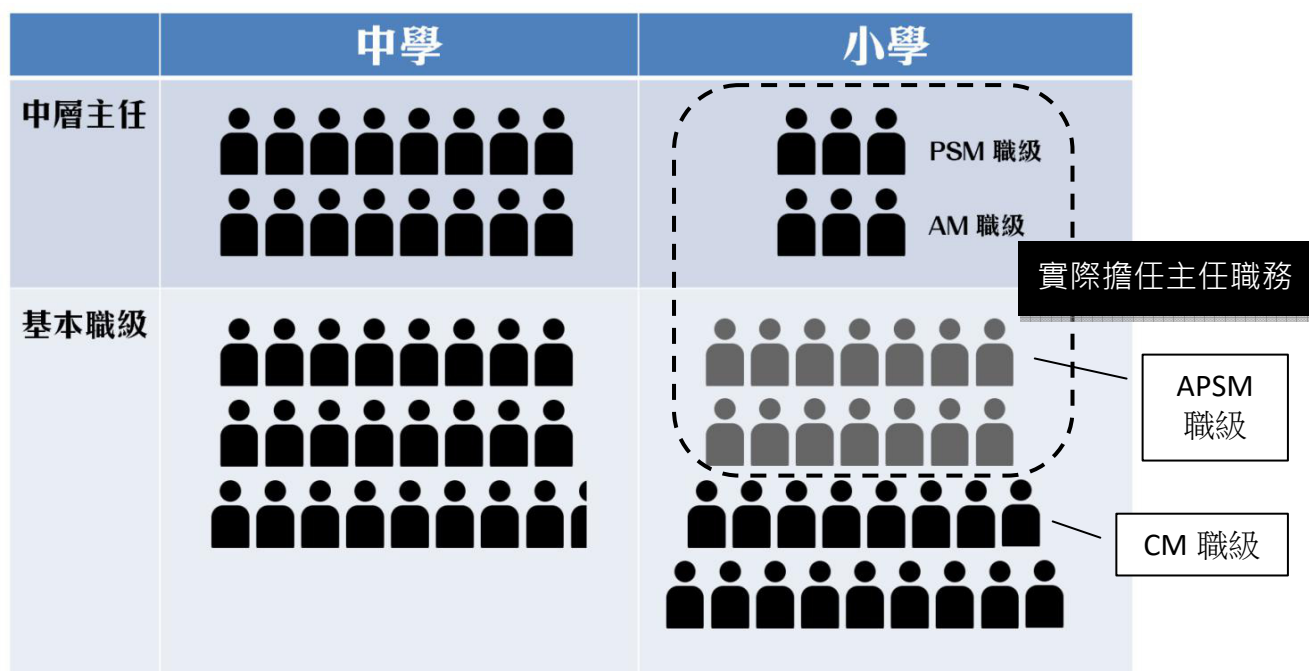
表一：2017/18 學年開辦 24 班中、小學的基本教師編制比較

	中學		小學	
職級	職位	教師人數	教師人數	職位
校長	Pr.1 一級中學校長	1	1	HMI 一級小學校長
副校長	PGM 首席學位教師	2	2	SPSM 高級小學學位教師
中層主任	SGM 高級學位教師	13	3	PSM 小學學位教師
	SAM 高級助理教席#	1		
	AM 助理教席#	2	3	AM 助理教席#
	小計	16	6	小計
基本職級	GM 學位教師	24.4	21	APSM 助理小學學位教師
	CM 文憑教師#	3	10	CM 文憑教師#
	小計	27.4	31	小計
總計		46.4	40	

為非學位教席

註： 本表格未包含其他專職教學人員，如圖書館主任、加強輔導計劃老師、外籍英語教師等，也未包含合約教師。

4. 有見小學中層管理人手嚴重不足，現時不少校長將校內學位教師的基本職級，即助理小學學位教師（APSM），當作是「中層管理職位」，獲「升職」的教師需負責校內行政工作。這現象雖然不難理解，但並不合理，亦不健康，對基本職級的 APSM 不公平。



5. 不少學校擔心，當政府落實全面學位化，所有小學教師均轉為學位職系之後，已再無 CM，作為基本職級的 APSM 也沒有理由擔當主任的管理職務。若政府最終在全面學位化時，不同步改善小學中層管理人手短缺問題，將會造成校內同職級的教師職責輕重不均，為學校行政增添極大的不必要混亂。

建 議

6. 我們建議：

- (a) 全面學位化的同時，政府必須同步增加公營小學中層職位數量，重整小學中層人員的比例。
- (b) 計算方法也應與中學看齊，將中層管理職位數目與整體教師數目掛鉤，而非如過往與班數掛鉤。
- (c) 改變計算方法後，小學中層職位數量、比例應同時增加，讓校內負責中層管理工作的教師，均可得到合理的職級和待遇。下學年中層管理人員的編制可改善至佔教師人數 35%，以 24 班小學為例，可由現時的 8 人增加至 14 人（包括 2 名副校長）；長遠應貼近中學比例，改善至佔教師人數 40%。

7. 此外，我們建議：

- (a) 政府亦應同時檢討及改善小學及特殊學校的校長、副校長、主任職級的薪酬架構，梳理現時校長、副校長職級（SPSM 高級小學學位教師/HM II 二級小學校長/HM I 一級小學校長）薪酬架構重疊的情況，提高教師晉升意願，解決樽頸效應。
- (b) 政府應理順各項轉職安排，特別是中學 AM、SAM 及小學 AM 等非學位中層職位在轉職時的安排，並盡快公佈。
- (c) 政府亦應同時檢視現時轉制教師須在轉制至學位職系後任滿五年方可升職的規定。

8. 教師專業發展專責小組將向政府提交具體建議，教協亦會將上述意見遞交專責小組。



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948

香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

教協正面評價 2018《施政報告》教育措施 但對實施細節有所憂慮

新聞稿 2018 年 10 月 14 日

一、總評

1. **正面肯定：**特首林鄭月娥第二份《施政報告》，強調投放教育資源，推出多項教育新措施，當中接納了包括教協在內的教育界的不少意見，對多年爭取的一些訴求作出了實質的回應，例如中小學教師全面學位化、加強學校行政支援、增加副學位資助等，為改善教育踏出重要一步。對教育新增的改善措施，教協給予正面評價，並期望政府能繼續朝著這正確方向發展，締造「穩定、關懷的教與學環境」(《施政報告》第 147 段)。
2. **有所保留：**不過，教協同時指出，有些改善措施仍有待改進，包括：
 - (a) 有些措施的實施細節尚未明確，有待政府澄清和跟進，例如幼稚園社工先導計劃未有確立人手比例。
 - (b) 有些措施仍缺乏適當的配套，雖然用意良好，但在缺乏適當配套下可能適得其反，必須盡快做好配套措施，例如小學教師全面學位化。
 - (c) 有些措施並未獲得教育界支持，不適宜強行實施，例如取消小學「加輔計劃」。
3. **仍然空白：**另還有一些重要的教育範疇，在這次《施政報告》未有觸及，當中以幼兒教育最受忽略，其重大訴求全告落空，令幼教界極度失望；此外，當局也再沒有在增加中小學班師比例、處理學生學習壓力，及改善特殊學校班額等方面著墨，教協必繼續爭取。

二、教協獲接納的重要教育項目

4. **中小學教席學位化，加強學校行政支援：**在中小學方面，教育界爭取多年的教席學位化終於實現，教協早前提出中小學同時「一步到位」的建議亦獲得接納。政府又為公營及直資學校提供額外資源，加強學校的行政支援，減少教師行政工作。

5. **增加研究經費，資助副學位學生：**政府為大學新增注資逾 230 億元，其中 30 億設立配對研究補助金，200 億注資研究基金，並擴展「指定專業／界別課程資助計劃」至副學位課程，由下學年開始每屆資助 2 千名就讀指定副學位課程的學生。
6. **全面禁止電子煙等新吸煙產品：**教協於 7 月發起聯署促請政府全面禁止電子煙等新吸煙產品，以防止新興吸煙產品入侵校園，並與醫學界合作宣傳新興吸煙產品的禍害。政府接納教協與各界的意見，於《施政報告》宣布計劃立法全面禁止電子煙等新興吸煙產品。

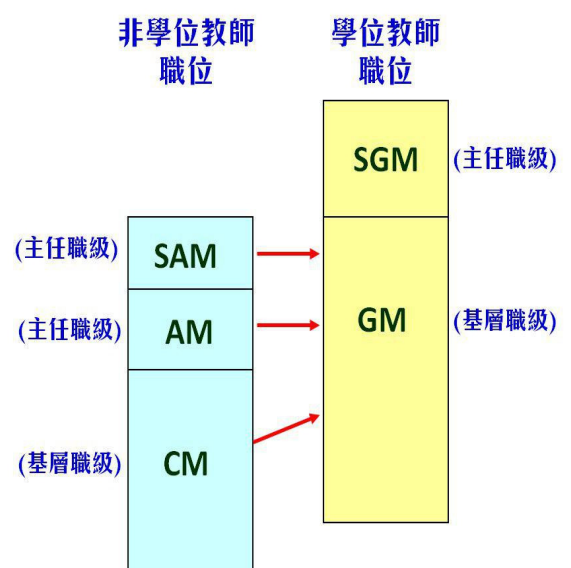
三、有待跟進 / 完善的教育項目

7. **完善學位化及中層管理配套措施：**中小學教席學位化雖然得以落實，但對於中層職位的編配，以及教師轉職的安排，仍有待當局跟進：

(a) **小學的中層職位數量：**很多小學校長和教師都向教協表達憂慮，縱然政策改善本意良好，但由於中層的主任職位數量少（中學中層主任約佔全體教師四成，小學約只佔兩成），不少學校把屬於基本職級的學位教席(APS M) 視為「升職位」，職責較其他同屬基本職級的文憑教師 (CM) 為多，以分擔中層主任的工作量，有的甚至要一人兼任幾個管理職務，令教師編制被扭曲多年。當局推行新政策時必須同時梳理這個問題。要注意的是，《施政報告》說「政府會預留 5 億元經常撥款，以.....改善小學的中層管理人手」(第 164 段)，當中提到「預留」，令我們擔心學位化與增加中層人手不能同步進行，這將為學校帶來極大的、難以解決的不必要混亂。教協認為，小學的中層主任人員數量應有所增加，其計算方法和比例都應參照中學，並應與學位化同步完成。此外，中小學副校長職位亦需增加，所有學校不論規模大小均應設有副校長職位，在規模大的學校副校長職位應增至 3 個，以應付職務分工所需。

(b) **改編職系安排：**現時文憑教師轉職學位教師的機制仍有待完善。以中學的文憑教師為例（見右圖），無論是基層的 CM 還是主任級的 AM 和 SAM，改編為學位教師後，一律都是基層的 GM 職級，而且要任職 GM 滿五年才有資格晉升 SGM。這對於已是資深教師、實際擔任主任職位的 SAM 和 AM 來說，並不合理。

現時中學改編職系安排



(c) **特殊學校**：特殊學校教師往往兼教小學部及中學部，但職級只能按照普通中學或小學處理。現時中小學教師待遇的差異，令特殊學校的人事安排非常困擾，當局應一併理順。

教協將與教育局繼續商議，務求得出完善的方案。

8. **要求保留小學「加輔計劃」，讓學校自行選擇資助模式**：當局聲稱重整「學習支援津貼」及「小學加強輔導教學計劃」(加輔計劃，IRTP)等，把「學習支援津貼」推廣至全港所有公營學校，實際上是取消行之已久的「加輔計劃」。此舉將影響現時正使用「加輔計劃」的 241 間小學。本會調查發現有 93%「加輔計劃」學校認為「加輔計劃」最能有效支援有特殊教育需要 (SEN) 的學生。如轉用支援津貼，則會逼使這些學校以短期合約形式聘請教師，打亂他們一直以來在「加輔計劃」下行之有效的教學計劃。對此，教協要求當局保留「加輔計劃」，讓使用「加輔計劃」的學校可繼續以常額教師來支援 SEN 學生，並讓學校可以按校本需要，自由選擇資助模式。(詳見另稿)
9. **按序提升 SENCO 職級並應邁向全面落實**：本會要求將特殊教育需要統籌主任 (SENCO) 職級提升至主任級別，以充分發揮 SENCO 統籌的職能。而《施政報告》的回應是在 SEN 學生密集的學校提升 SENCO 的職級。教協期望新政策必須照顧教師編制的穩定性，讓 SEN 學生人數較多的學校可優先提升 SENCO 至主任級別，在提升職級後便不應因校內 SEN 人數波動而受影響，否則會嚴重影響 SENCO 職級的穩定性。
10. **應對小一收生波幅，及早公布穩定方案**：小一學童人口將在下學年顯著下降，教協期望當局應與教育界及早磋商，做好學額規劃，盡早公布穩定方案，惟今年《施政報告》仍未有提及具體措施。教協提出三個建議：
 - (a) **全面推行小班教學**：現時尚有部分小學未實施小班教學，當小一人口回落，正是全面推行小班教學的合適時機，讓所有小學生都能享有小班教學的優勢。
 - (b) **按地區需要調節**：當局應視乎各區情況，在跌幅較大的地區實施「減派」，將每班派位人數由 25 人減至 23 人或以下，並下調「開班線」。
 - (c) **穩定教學團隊**：同時參考中學「三保」，推出針對性紓緩措施，讓班數減少的學校保留超額教師，以穩定教學團隊。小學以外，當局亦要留意中一收生情況，尤其是部分收生困難的地區，亦要按區本減派。
教協將定期與教育局會面，跟進應對策略。
11. **幼稚園兩校一社工應予確定**：政府曾提出先導計劃社工人手比例為 1:600，但幼稚園收生規模普遍較小，隨時每四校才配置一名社工。經幼教界多次反映問題，政府曾認同改善至兩校一社工，並由學校與社福機構自行結龍，但《施政報告》沒有確定詳情。

教協期望政府接納以兩校一社工為起步點，較大或有需要的幼稚園應配置一名駐校社工，若現存社工比例高於先導計劃標準，應容許幼稚園繼續申請以恒常資助補充，避免服務倒退。

12. **盡早在學校落實產假安排：**《施政報告》中宣布將產假由 10 周增至 14 周，並即時在公務員團隊實施。教協歡迎這項措施，並已即時去信教育局，要求當局參考以往處理 5 天侍產假的做法，以行政通告的形式盡早於學校落實相關的安排。其後教育局局長楊潤雄向傳媒表示期望一年內於所有學校落實安排，教協促請當局參照以往做法，盡快於所有學校落實 14 周產假。

四、《施政報告》未觸及的重要項目

13. **幼稚園：**幼稚園絕對是今年最受忽略的教育範疇，幼教界五大項目未有獲得正視：
 - (a) **幼师薪級表制定無期：**《施政報告》提出長達三年時間收集數據，並只探討設立幼师薪級表的可行性。由「承諾落實」變「探討可行性」，令人憂慮政府有意拖延甚至倒退。教協要求政府信守政綱承諾，盡快制訂幼师薪級表，保障幼师的學歷與年資。
 - (b) **康復服務及校本課程欠統籌主任：**《施政報告》著墨較多的「到校學前康復服務計劃」，只是去年《施政報告》的舊調重彈，反而幼教界多次就計劃反映欠缺支援人手，政府卻置之不理。要有效紓緩幼师工作量，政府應增設至少兩名主任級教師，統籌康復服務和校本課程發展，長遠改善師生比例；另外，隨著幼稚園新資助政策和相應修訂的學校行政手冊，令行政工作大增，因此中小學增加的行政支援，也應惠及幼稚園。
 - (c) **產假代課財政壓力大：**幼教行業以女性為主，其產假及病假的代課開支全由學校承擔，財政壓力不小，政府應為受資助的幼稚園提供病假和產假的代課津貼。
 - (d) **幼稚園資助額不足：**教協多次要求政府增加幼稚園整體資助額，並為各類幼稚園提供全額單位成本資助，但政府未有回應；政府明年將檢討幼教資助計劃，教協要求大幅提高幼兒教育的單位成本，讓幼稚園有充足資源，落實免費和優質的幼兒教育。
 - (e) **幼师學位化落空：**目前幼师已有五成半取得學位，但政府在「八大教育範疇」設立的專責小組，有研究教師學位化的教師專業發展專責小組，幼教卻不被納入其中。而因應專責小組建議，撥備資源在中小學落實全面學位化，幼师卻連起步的機會都沒有。
14. **正視中小學合約教師問題，須持續改善「班師比」：**教席全面學位化消除對文憑教師的不公，然而，現時不少年輕教師只能以短期合約教席受聘，他們的待遇、職業穩定

及專業發展前景皆欠缺保障，已形成了另一種結構性不公。合約教師問題源於編制職位不足，去年中小學班師比例增加了 0.1 (每班增加 0.1 名教師)，令部分合約教師可以轉職常額，學生也能獲得更多老師的照顧。但今年班師比改善步伐停滯，合約教師問題仍然持續，長遠將打擊年輕人投身教育的熱誠。更重要的是，缺乏充足的人手，教學質素的改善難以大幅提升。教協認為，中小學教師編制仍然不足，當局必須持續增加班師比例，初步應累計增加至 0.3。

15. **減輕師生壓力、嚴防 TSA 操練：**教協一直要求局方，採取措施減輕師生壓力，然而《施政報告》未有著墨。按教協今年 6 月調查，近七成半教師仍然表示學校有針對 TSA 進行操練，教協認為局方應盡快推行監察措施，若發現未能遏止操練應全面取消小三 TSA。另一方面，負責檢討課程的委員會將於明年中進行諮詢，教協認為委員會應加強與持分者溝通，包括讓公眾知悉委員會的工作進展及聆聽前線教師和家長的意見，以教育專業及為師生減壓為方向，制定合適的諮詢方案。
16. **減少特殊學校班額：**特殊學校收錄有多重障礙的學生比例大增，但除了輕度智障、視障和群育學校的班額近年曾作改善，其他特殊學校的班額，五十多年從未檢討，遠遠落後其他發達國家及地區。本會認為，中度 / 嚴重智障、肢體傷殘學校和聽障兒童學校應每班減少 2 人，以加強對這些學生的照顧。
17. **關注大專「流浪教師」的處境：**教協關注並要求改善流浪教師的待遇，以及提升教育質素，可惜政府未有任何相關措施。教協促請大學不要濫用兼職制度，增加教學部分的資源，避免「重研輕教」及扣減教學職員的合理權益。
18. **確保教育專業自主：**教育局過去出版的《基本法》教材被批評偏頗，教協重申《基本法》教育應該是中立持平，不應該受到政治干預。教協會繼續推動修改大學條例，削減校監的實際權力，加強對學術自由及院校自主的保障。