

2019 年 1 月 4 日 立法會教育事務委員會

議程 IV. 大學教育資助委員會資助大學的經常撥款

八大學額「零和遊戲」中的困獸鬥

立法會教育界議員 葉建源

1. 政府最近向立法會提交新一輪的高等教育「三年撥款」(Triennium funding)，文件提出向八所資助大學撥款 605 億，並在 2019 年增加超過 150 個與醫療有關的學士課程學額，閱讀者如不仔細考究，可能會誤以為資助學士學額數量有所增加。但事實不然，第一年資助學士課程學額仍將維持在 15,000 之數，不多也不少。學額總量不變，卻又要增加指定學科的學額，唯一可能的結果，就是把原屬於其他學系的一部分學額轉移至指定學科——無論其他學系表現如何出色，總會有某些學系成為「被宰羔羊」。這就是八大學額「零和遊戲」(zero-sum game)，每三年，就要上演一次殘酷的「困獸鬥」。

學額不增醫科增 其他學系被犧牲

2. 社會人士未必了解這個「零和遊戲」「內有乾坤」。大學教育資助委員會(教育會)(UGC)資助的八大第一年學士課程學額長期維持在每年 15,000 之數，當中分為兩大類：第一類是一般學科(為方便起見，也稱為「非人力規劃範疇」學科)，例如歷史學、物理學、建築學等等，政府不會為院校指定學額。第二類則是「人力規劃範疇」學科，例如教育、法律、醫學、中醫學、牙醫、護士、社工等，政府會通過教資會向院校下達學額指標，理由是這些學科或專業的畢業生主要由公營部門僱用，或者有強烈理由需要確保某些範疇有足夠的人才。上文提到未來三年加開的與醫療有關的逾 150 個學額，就屬於第二類「人力規劃範疇」。在 2016-19 三年期內，八大的「人力規劃範疇」學額合共 2,524 個(見附表)，佔全部學額 16.8%。
3. 「人力規劃範疇」學額的釐訂是自上而下的，教資會或院校都無權拒絕。例如未來三年增加的超過 150 個學額(包括 60 個醫科、60 個護理、30 多個牙醫及專職醫療學科)，按文件介紹，是政府參考《醫療人力規劃和專

業發展策略檢討報告》後作出的決定，其間縱有可能參考院校的意見，但最終決定權還在政府手裏。

4. 這並不表示政府增加醫療學額不合理。人口老化，需要大量醫療人才應付未來的社會需要，大方向是正確的。問題是增加這 150 個學額的代價，在零和遊戲之下，很可能由人文社會學科、理科這一類科目付出。2017 年香港大學理學院宣佈由翌年起取消天文學及數學 / 物理學兩個本科生主修，實際理由不得而知，但如果是由於被「人力規劃」擠壓掉的話，類似的結果豈是我們想見到的呢？

兩類學額應該互不影響

5. 學科有興替榮枯，筆者並不認為所有學科都要千秋萬代，但如果純粹因為要增加「人力規劃範疇」學額便要削減某些學科，不單對受影響的學科不公，也打擊了整體高教界人員的士氣。我們具體建議，以現有 15,000 個學額為基線 (baseline)，「人力規劃範疇」和「非人力規劃範疇」兩類學額的增減互不影響。這一輪的「人力規劃範疇」學額增加約 150 個，總額便相應增至 15,150 個左右。其間的增幅甚微，對質素影響不大，市民樂見，高等教育也不須受無謂的挫傷，何樂而不為？

附表:2016-19 三年期內每年分配予八大的第一年學額 (四年制標準課程)

	城大	浸大	嶺大	中大	教大	理大	科大	港大	總計
整體學額	2095	1223	553	3247	621	2337	1901	3023	15000
非人力規劃範疇學額	2035	1103	553	2656	120	1713	1901	2395	12476
人力規劃範疇學額*	60	120	0	591	501	624	0	628	2524

資料來源：財政預算審核 2017-18 年度開支預算 (答覆編號 EDB735, 第 2171 頁)

* 前兩項相減而得。