



自資高等教育聯盟

Federation for Self-financing  
Tertiary Education

自資高等教育聯盟〔聯盟〕歡迎檢討自資專上教育專責小組發表之「並行發展促進多元」檢討報告〔檢討報告〕，此報告重申自資專上教育界別對整個教育界所作出之貢獻，確認副學位及自資學士學位的資歷價值，進一步釐清副學士與高級文憑的作用和定位，並修訂《專上學院條例》。

以下闡述聯盟對檢討報告的意見：

### **自資專上界別與資助界別角色之分野**

1. 聯盟認同資助和自資專上界別需並行發展，這亦是世界各地高等教育界的普遍現象，是次檢討實有助整個自資界別健康發展。對於檢討報告中提及各項支援措施，聯盟期望當局提供執行時間表，好讓自資界別作好準備，為學生提供優質教育和配合社會需要。

### **副學位課程**

2. 聯盟認同副學士和高級文憑兩者均為獨立而具價值的資歷，兩種課程的一般性和專門性內容有著不同比重，各具特色。聯盟支持保留現時副學位教育雙軌制，並優化副學士和高級文憑的定位，改善課程結構和內容，使兩者間有更明確區分，各自發揮應有作用。

### **修訂《專上學院規例》(第 320 章)**

3. 聯盟贊成全面檢討及修訂第 320 章的內容，以配合現時高等教育的需要。現階段檢討報告中欠缺第 320 章的更新細節，聯盟暫未能作出回應。聯盟要求就修訂第 320 章內容、推行時間表及過渡安排細節上，需充分諮詢持份者。在中學畢業生持續下降的大環境下，細節要充分考慮對院校帶來的影響。

4. 聯盟成員院校對為整個專上教育體系設立一個統一質素保證機制持不同意見。有成員院校不同意資助大學的自資課程由香港學術及職業資歷評審局評審。贊成的成員院校亦擔心在現時的實際環境下，要求香港學術及職業資歷評審局為所有資助大學的自資院校課程做評審，按現時評審局的程序及資源，會導致更冗長的評審時間，恐怕課程趕不上市場需求的步伐，這對整個界別均沒有益處。

### **營辦機構取消註冊**

5. 現行機制已有取消營辦機構註冊功能，惟執行上需要高度透明及完善的機制，以免破壞或扭曲院校理念、宗旨和獨特性。除課程質與量以外，聯盟認為學生的學習體驗亦是重要的考慮指標。

### 支援措施

6. 聯盟支持加強對副學位課程營辦機構的支援，如一次性撥款提升院校設施，以配合發展具價值且切合市場所需的課程。
7. 聯盟亦支持擴大現時指定專業/界別課程資助計劃範圍，涵蓋特定副學位，並提供財政支援。
8. 聯盟另建議重新審視現有為修讀自資學士學位課程學生提供的免入息審查資助計劃，包括公平性、推行條款及細則，尤其對院校調整學費的限制。有成員院校亦建議將計劃擴展至資助大學附屬自資院校課程，並履行「錢跟學生走」的原則，讓學生可以按興趣、能力，公平、公正地選擇。

### 其他建議

9. 隨着粵港澳大灣區的發展，聯盟建議政府考慮放寬現行取錄非本地學生的比例，並提供非經常資助，配合完善政策、配套措施，以滿足學生需要，吸引各地精英，提升香港的競爭力，讓香港能發揮其作為區內高等教育樞紐的作用。
10. 此外，非本地學生修畢副學位課程後，准予留港工作，亦起鼓勵作用。
11. 聯盟進一步建議，配合大灣區發展規劃，應考慮認可香港的副學位資歷，為畢業生提供升學途徑。