

民間青年政策倡議平台
檢討自資專上教育建議書
2019年3月1日

政府自2002年已多番進行高等教育的檢討，但多年來自資專上課程被指良莠不齊、副學士學歷備受質疑、自資專上學位畢業生飽受學債壓力。有見及此，本平台於上年7月諮詢期內成功接觸並收集約350位自資學生，收集他們對自資院校的意見，並得出以下建議。

拉近UGC與自資課程的個人資助額

以2016/17學年為例，每個UGC學士學位的課程成本平均為\$242,000，扣除學費\$42,100，政府大約資助每個UGC學位\$199,900，以確保課程教學質素。

反觀許多自資院校的課程，院校所收取的學費根本難以追上資助院校的課程成本，加上院校為了賺取更多的利潤，紛紛縮減學術開支，其課程質素令人憂慮。但政府卻「隻眼開隻眼閉」，縱容學店販賣教育。面對質素參差的課程，政府只資助每名學生3萬多元，個人資助額遠低於UGC學生的19萬，亦未有盡力保障院校質素。

現時，有約9100個自資學士學位課程的學額。參照UGC課程的個人資助額，若政府資助每名自資學生19萬元，其實每年只需增加約19億元的教育經常性開支。政府現時坐擁龐大的財政盈餘，過往兩年亦曾調配大量資源，為特定專業/界別的學科提供針對性的資助（亦即SSSDP計劃），可見政府並非不能進一步資助修讀自資課程的學生，只是不願為之。

短期來說，政府應更大力支援通過營辦標準的自資院校，如協助增添硬件配套(圖書館、教室設備等)、改善師資等，以提高其資助程度及課程質素至UGC課程相近的程度。

加強支援自資學生

其實，正如有七成的受訪者表示，3萬元學券根本不足夠，不少自資學生一般仍需自行繳交數萬至數十萬元的學費，使大量自資課程的學生被迫背負學債。更諷刺的是，3萬元學券只限非八大附屬學院校的自資學生，反而較受歡迎的副學士及八大自資學生卻未能受惠，不禁讓人質疑「救市不救人」。

在政府未增加課程個人資助額之前，我們建議政府應擴展3萬元學券至所有自資學士學生。長遠來說，政府應檢討學生的資助及還款方式，如還款額與收入勾、採取劃一學費收費、提供免息貸款等，期望政府對學生的學費支援更大。

加強對院校的財政監管

然而，單是學費支援並不足夠。以 3 萬元學券為例，不少院校於學券推出後相繼向政府申請加價，超過八成的課程獲批准，更未見有公開文件解釋學費加幅的原由，不禁令人質疑政府監管不力，容讓院校濫收學費。

正如九成受訪者意願，我們促請政府加強對自資院校的行政及財政監管，如更**嚴謹審核自資課程學費加幅的申請**、**強制院校需列明學費細項**、**加學費前先諮詢學生的意見**等，以增加資訊透明度，保障學生利益。

增加 UGC 課程學額，拒絕教育商品化

由於 UGC 學額不足，於 17/18 學年，超過四成考獲「3322」最低學士學位入學資格的學生未能入讀 UGC 資助學士學位，而資助副學位更只足夠三成合資格學生修讀。由此可見，UGC 資助學額非常不足，使學生「被迫」走向自資市場，甚至成為學債奴隸、教育市場化的犧牲品。

超過七成受訪者認為，政府沒有提供足夠資源及支援以承擔教育責任，亦有近七成受訪者同意政府應為所有考獲最低入學要求的學生，提供更多 UGC 的學士學位及副學位讓其升讀。因此，平台促請政府**停止將教育推向商品化**，並增加 UGC 課程學額，以承擔對專上教育的責任。

增加銜接資助學士學額，拒絕副學士邊緣化

於16/17年度共有約12000名副學士學生能銜接學士學位。由於UGC高年級收生學額只有4800個，其餘7000多人均是修讀自資學士學位，同樣面對著學費高昂、認受性不足的困境。而因資助學額不足、經濟條件限制而無法升學的副學士畢業生，則因副學士定位模糊而飽受質疑，不斷被就業市場欺壓。

因此，平台認為副學位應主要定位於升學，正如近六成副學士受訪者意願，政府**應增加 UGC 銜接學士學位**，讓更多副學位學生能進修，拒絕副學士邊緣化。

聯絡人—民間青年政策倡議平台成員 何詩慧

《自資學生對自資專上教育的意見》 調查報告摘要

上年 7 月諮詢期內，我們成功接觸並收集約 350 位自資學生對自課程的意見，並於 8 月底約見了專責小組主席張炳良教授。

自資院校質素

- 10 分為滿分中，受訪者對自資院校的教學質素的平均分是 6.62 分；
- 10 分為滿分中，受訪者對自資院校的設備及配套平均分是 6.25 分

學費

- 整體有七成（**70.1%**）受訪者認為 3 萬元學券對於其支援自資課程的學費負擔並不足夠；
- 受惠者中，有近六成（**58.7%**）受訪者認為 3 萬元自資學士學券不足夠；
- 整體有七成半（**75.5%**）受訪者認為院校不合理地昂貴，其中就讀資助大學的附屬學院和純自資院校的受訪者認為不合理地昂貴分別超過七成半（**78.8%**）和接近七成半（**73.9%**）；
- 有超過九成（**93.4%**）受訪者認為政府應加強對自資院校的行政及財政監管

就業認受性

- 有近四成（**39.1%**）副學士學生對畢業後能夠符合市場上相關行業的學歷期望持負面態度；
- 有超過五成（**50.8%**）副學士學生對畢業後能夠找到符合薪金期望的職位持負面態度；
- 不能考獲專業註冊資格認可的受訪者有超過三成（**32.4%**）對符合市場上相關行業的學歷期望持負面態度；
- 不能考獲專業註冊資格認可的受訪者有超過四成（**42.7%**）對符合市場上的薪金期望持負面態度

政府對自資課程的承擔程度

- 超過七成（**70.9%**）的受訪者認為現屆政府沒有提供足夠資源及支援以承擔教育責任；
- 超過七成半（**75.5%**）受訪者同意以公帑資助考獲最低學士學位入學要求（33222）的學生；
- 超過六成半（**65.5%**）受訪者同意以公帑資助考獲最低副學位入學要求（2222）的學生；
- 受訪者期望政府以免入息審查的學券（**51%**）、劃一學費收費（**48.7%**）、增加 UGC 銜接學士學位（**44.4%**）、提供免息貸款（**43.6%**）等方式支援自資學生；
- 近六成（**58.6%**）副學士受訪者希望政府增加 UGC 銜接學士學位；
- 超過七成半（**75.5%**）受訪者認為政府應增加 UGC 學士學位；
- 近七成（**67.2%**）的受訪者同意政府應為所有考獲最低學士學位入學要求（33222）的學生提供足夠 UGC 學士學位；
- 超過七成（**70.4%**）的受訪者同意政府應為所有考獲最低副學位入學要求（2222）的學生提供足夠 UGC 副學位

對專責小組建議之意見

- 近六成（**59.3%**）受訪者同意專責小組建議取消收生不足及表現遜色的自資院校註冊資格，亦有四成（**40.7%**）受訪者不同意上述建議
- 近八成（**79.2%**）受訪者不同意專責小組建議從內地大灣區招收非本地學生

政策建議

- 增加 UGC 課程學額，包括學士學位及副學位，讓更多符合最低入學要求的學生修讀
- 短期內政府支援就讀自資課程的學生，建議政府考慮以下方式：增加免入息審查的學券支援水平及範圍、採取劃一學費收費、增加 UGC 銜接學士學位、提供免息貸款
- 為各大自資院校的收生、學費、教學質素、課程認受性等方面，設立營辦標準，定期檢討及監管，如強制院校需列明學費細項、公開各自資課程的詳細升學數字及就業前景、舉辦公眾論壇收集學生意見、僱用外評導師隨機評估教學表現、加強跟進學生投訴等
- 加強對合資格院校的資助及支援，如協助增添硬件配套、改善師資等，以提高其資助程度及課程質素至 UGC 課程相近的程度
- 增加銜接資助學士學額，拒絕副學士邊緣化
- 以放寬本地成人入學取代大灣區學生，回應在職青年的進修需要

聯絡人—民間青年政策倡議平台成員 何詩慧