



葉建源議員

HON. IP KIN YUEN

2019年5月3日立法會教育事務委員會會議

議程 IV. 支援學校照顧有特殊教育需要學生的優化措施及有關特殊教育需要的擬議議員法案

立法會(教育界)葉建源議員意見書

一. 背景

1. 政府於 1997 年推出「全校參與」模式的融合教育先導計劃，為有特殊學習需要的學生(SEN)，提供平等的教育機會及學習支援，並由 1999/2000 學年起，在全港的普通公營學校全面實施。
2. 現時融合教育的支援模式大致分為兩類，包括：
 - (1) 「小學加強輔導教學計劃」(Intensive Remedial Teaching Programme, IRTP) (加輔班)：

此計劃再分為一般的「加輔班」(舊模式)及混合模式(新模式)，前者是每 8-15 名合資格學生可加開一個獨立班級，學校可按班數獲提供 1 至 3 名額外教師及班級津貼；後者是學校可保留 1 名「加輔班」老師，並同時領取現金津貼。2018/19 學年，參與 IRTP 和混合模式的小學分別有 140 間及 99 間，涉及的額外教師有 380 名¹。學校多認為此計劃可提供穩定的教學人手，對照顧 SEN 學生較佳。
 - (2) 「學習支援津貼」(Learning Support Grant, LSG)：

由 2003/04 學年起，教育局規定所有新成立或未曾使用 IRTP 的學校必須採用 LSG，並要求所有 IRTP 學校盡快改用此項津貼。學校可靈活運用津貼聘用人手及購買服務，但外判服務須定期再招標或續約，人手較不穩定。2018/19 學年 LSG 的上限為 165 萬元，計劃下的小學有 217 間²，經修訂的預算開支約為 3 億元³。
3. 行政長官於去年 10 月的《施政報告》宣佈，重整 LSG、IRTP 及融合教育計劃，讓「學校有更穩定的教師團隊和靈活調配的額外資源，支援有特殊教育需要的學生」⁴。教育局接著在 10 月底的簡介會及 3 月底發出的通告中，「知會」學校由 2019/20 學年，即在緊接的下學年起，將新 LSG 一刀切推展至所有公營普通中、小學，以取代「加輔計劃」及「融合教育計劃」，並分別將

¹ 立法會審核 2019-20 年度教育局開支預算，答覆編號 EDB126(附錄 2)

² 同註 1

³ 立法會審核 2019-20 年度教育局開支預算，答覆編號 EDB075。

⁴ 《2018 年施政報告》第 170 段。



第二層個別津貼額由 14,322 元調升至 1.5 萬，以及將第三層個別津貼額由 28,644 萬元倍增至 6 萬元。

4. 新 LSG 方案設有 3 個計算指標，並按指標讓學校扣減津貼轉換教席或提供額外編制教席：

LSG 總額	扣減津貼(36 萬元) 轉換額外教席數目	獲提供額外教席數目
低於指標一(59 萬元)	無	無
達指標一、未達指標二 (60 萬元至約 160 萬元)	1 個	無
達指標二、未達指標三 (約 160 萬元至約 220 萬元)	1 個	1 個
達指標三(上限 220 萬元)	1 個	2 個

二. 重整融合教育津貼對學校的影響

5. 按新 LSG 方案，政府提高第二及第三層個別津貼額，並按津貼額為取錄較多 SEN 學生的學校提供編制教師人手，以及學校如達指標一，校內有特殊教育需要統籌主任(SENCO)職位，可由學位教席調升至主任職級(PSM)，學校所獲得的資源基本上有所增加，不少學校也同意新 LSG 方案能確保學校津貼和常額人手俱備，可說是較理想的安排。
6. 但對於部分沿用 IRTP 的學校，它們在新方案下所獲得的資源卻不增反減，關鍵在於新 LSG 方案同時取消「加輔班」，由於小學不同職級的人手以班數計算，若然學校被削「加輔班」後的總班數「跌出」核准班數範圍，例如由 24 班跌至 23 班，或由 13 班跌至 11 班或以下，除了失去原有的班級津貼⁵外，學校按班數比例獲提供的編制人手，如校長職級、副校長及主任級老師數目、文書職位、二級工人等，也一併被削減。
7. 此外，新 LSG 以 220 萬元津貼額劃線，並設下 124 萬元的現金津貼上限，不少校長反映這項「封頂」安排對學校絕不公平，特別是在《殘疾歧視條例》下，學校不得拒收有特殊學習需要的學生，但教育局卻要為 SEN 的資助及支援設限，道理何在？
8. 不少校長批評新政策一直缺乏諮詢，也推行倉促，學校於今年 3 月，即教育局向學校發開班信前幾天，才被「知會」有關新 LSG 的削減安排，例如現有 2-3 位「加輔班」老師的學校，一旦未能達到「指標三」，即 160 萬元以上的津貼額，在新方案扣除 36 萬換轉一名常額教師後，學校如要保留餘下 1-2 名的「加輔班」老師，便要動校內的編制，包括凍結教師職位、下學年新增的特殊學習需要統籌主任 (SENCo) 職位、有教師離職／退休時騰出的空缺

⁵ 2018/19 小學加強輔導教學計劃每班津貼額為 9,077，見教育局「營辦開支整筆津貼項下各項津貼一般範疇」表 II。

來「吸納」，令學校無故被削減編制人手。

9. 對於教育局自行在開班信中扣減學校的編制職位，例如以下學年新增的 SENCo，與「加輔班」老師「對沖」，不少校長表示強烈反感，並強烈批評新 LSG 是「教育史上最大的騙案」、「硬闖」、「搵笨」和「抽水」，質疑新措施何來「優化」之有？！

三. 新措施令部份 IRTP 學校「得不償失」

10. 穩定的教師團隊，對學校運作和照顧有特殊學習需要的學生十分重要。IRTP 一直為學校提供穩定的教師人手，佔整體融合教育開支的重要部分。2017/18 學年，IRTP 的開支為 2.07 億⁶。
11. 教育界一直關注新 LSG 方案對教師人手的影響，就近月我們先後接獲不少校長和教師的投訴，除了即時去信教育局，反映受影響學校的憂慮外，我們並同時向學校發出問卷調查，在初步收回的 50 多份問卷中，超過六成為來自設有「加輔班」的學校，在扣除新 LSG 提供的一個轉換常額教席後，至少有 11 間被減 1 個 IRTP 教席，削減兩個教席的有 6 間、4 間被削減編制主任級數目，其他還包括削減書記及二級工人等，當中至少有 7 間須以校內的凍結職位吸納人手，4 間被扣減新增的 SENCo 職位「對沖」。
12. 與此同時，校內編制數目減少，也剝削了校內表現優秀的合約教師入職常額教席的機會，嚴重打擊教師團隊的士氣。

四. 總結及改善建議

13. 不少校長反映，自去年 10 月的簡介會後，學校連月來不斷追問教育局負責督學有關新方案的人手計算方法及 IRTP 的人手過渡安排，卻一直未有回應，直至教育局向學校發出開班信前約一星期，督學才「知會」學校有關的「吸納」及「食位」等削減編制安排，令學校大失預算。
14. 對於不少學校因新 LSG 而蒙受損失，是否有違特首承諾「讓學校有更穩定的教師團隊和靈活調配的額外資源，支援有特殊教育需要的學生」的政策原意。
15. 據報，政府消息人士於去年《施政報告》公佈當日透露，在新建議下，預計全港逾 8 成小學及約一半中學可受惠⁷。就此，政府必須清楚交代超過一成未能受惠小學的影響程度為何？
16. 事實上，IRTP 學校遭削減編制數目並不是個別例子，學校在新方案下所獲得的融合教育資源不增反減，更令學校行政上產生混亂，影響學校整體運作，並帶來更多的不公平和不穩定因素。教育局必須設法修正，確保特首的施政目標不會「變形走樣」。

⁶ 立法會審核 2018-19 年度教育局開支預算，答覆編號 EDB114。

⁷ <http://bit.ly/2IOBCzz>

17. 學校支援 SEN 學生融入校園、健康成長，穩定的教師團隊十分重要，教育局必須以保留學校原有編制不減的基礎下，加強對學校的支援，這樣才能真正改善融合教育。
18. 綜合學校提供的意見，建議的改善措施如下：
 - (1) 按校本需要，讓學校選擇最適切的支援模式，照顧不同程度有特殊學習需要的學生。
 - (2) 讓學校保留 IRTP 教師人手，直到自然流失為止。
 - (3) 為受影響學校提供至少 3 年過渡期，以減低對學校人手所帶來的震盪。
 - (4) 為學校提供選擇優先利用津貼轉換額外教席或以凍結職位吸納 IRTP 教師的彈性，而非由教育局強制學校執行。
 - (5) 調低指標二及指標三的金額，包括在指標二及三，即 60 萬元至 160 萬元之間增設多一層資助安排。
 - (6) 取消津貼上限，或增設多一層津貼指標，讓學校按實際取錄的不同程度 SEN 學生人數，提供相關的人手及津貼。

2019 年 5 月