

From: Nelson Kong [REDACTED]
To: "yeoh_ek@cuhk.edu.hk" <yeoh_ek@cuhk.edu.hk>, "carrieyam@cuhk.edu.hk" <carrieyam@cuhk.edu.hk>, [REDACTED] <panel_hs@legco.gov.hk" <panel_hs@legco.gov.hk>, "sophia_chan@fhb.gov.hk" <sophia_chan@fhb.gov.hk>, "ngai_fong@fhb.gov.hk" <ngai_fong@fhb.gov.hk>, "cpcfung@fhb.gov.hk" <cpcfung@fhb.gov.hk>

Date: Friday, March 08, 2019 12:20PM
Subject: 對認可醫療專業註冊計劃 - 臨床心理學家界別 的意見

各位官員、議員、教授、先生、小姐，

大家好，本人是現職於香港一間非政府組織的臨床心理學家。有鑑於政府衛生署推出認可醫療專業註冊計劃，原意是更有效地保障大眾市民，但現在香港心理學會-臨床心理學組（學組）的意見書中提議的註冊標準極為偏頗。註冊標準中的要求，全部只為學組量身訂造，而忽視國際標準及實證研究的結果，盲目強加不合理的條件，令註冊制度失去原有的意義。

最近一個名為「臨床心理學家公會」的組織提出了一份建議書，內容更明顯地妄顧市民福祉及國際定義的標準。就本人而言，該建議書要求我先辭掉現在的工作，把本人現正服務的二十多名精神病患者置之不顧，才有機會受政府監管。他們當中有不少人都有嚴重自殺念頭，他們正在與抑鬱和焦慮作奮戰中，作為一個治療師，理當盡其所能扶他們一把，然而該建議書的無理條件下，本人需要作出選擇：棄病人於不顧並失去工作的機會，或者被註冊制度排除於外。

本人期望政府能介入，詳細了解為甚麼如本人一樣的百多名臨床心理學博士，在香港執業多年，於業界頗有好評、在國際上於英美澳紐等地都可以有當地國家認證的地位、執業資格，反而在土生土長的地方執業要承受諸多阻撓。更重要的是學組所提出的阻撓，並沒有任何科研實證。相反，我們接受的訓練是根據國際標準，亦有研究支持我們訓練方式對學生的助益。其實本人的意願，從來只是踏踏實實地以自己所識所學，心靈上幫助社會中有需要的人。當國際社會都認同我的專業時，我最希望的卻是回饋這個教我育我的家鄉，倘若我還有這個機會的話。

香港臨床心理學博士協會 註冊臨床心理學家
江偉賢