

2019 年 1 月 8 日  
討論文件

## 立法會保安事務委員會

### 全面檢討處理免遣返聲請的策略的最新情況： 修訂《入境條例》（第 115 章）的建議

#### 目的

本文件向委員會簡介政府檢討《入境條例》（第 115 章）的最新進度，並就考慮中的進一步建議諮詢委員意見。

#### 背景

2. 政府於 2018 年 7 月就部分修訂《入境條例》的建議諮詢立法會保安事務委員會<sup>1</sup>，主要針對改善審核免遣返聲請和上訴的程序。其後，我們繼續就其他相關範疇進一步檢討，考慮的具體修訂建議載列於本文件第 4 至第 22 段。

3. 至於處理聲請的最新情況，見附件一。

#### 修訂《入境條例》

##### 提出聲請的時限

4. 有意見認為應該規定聲請人必須在非法入境、逾期逗留或被拒入境後盡快提出聲請，不可拖延。我們同意，有真正需要的人，應在合理時間內提出聲請，不應該在香港長期非法逗留，拖延至被捕時才提出。不過，一刀切不

---

<sup>1</sup> 立法會會議文件第 CB(2)1751/17-18(01)號。

處理逾時提出的聲請，未必符合法院要求的高度公平標準。

5. 為減少濫用聲請程序以拖延遣返的情況，並在維持有效出入境管制及考慮到聲請人提出聲請或許需時這兩者之間取得平衡，我們正**考慮**加入條文，訂明聲請人須在符合提出免遣返聲請資格起**三個月內**（即由非法入境香港、逾期逗留或被拒入境起計）提出聲請。除非聲請人能證明已盡一切應盡的努力跟從時限，但由於「非常特殊」和「無法控制」的情況而未能及時提出，否則逾期聲請將不獲處理。

### 遣送程序

6. 根據政府現行政策和安排，若須被遣返的人已提出相關司法覆核申請，入境事務處（入境處）會暫緩執行有關遣送行動。

7. 根據司法機構的資料，高等法院原訟法庭接獲有關免遣返聲請的司法覆核許可申請，自 2017 年開始飆升，由 2015 年 103 宗和 2016 年 80 宗，增加 10 倍以上至 2017 年達 1 006 宗。2018 年截至 12 月中，向原訟法庭提出有關免遣返聲請的司法覆核許可申請，已接近 3 000 宗。

8. 我們一直就處理免遣返聲請的情況與司法機構保持溝通，包括最新的聲請數字和上訴情況、酷刑聲請上訴委員會（上訴委員會）加快處理上訴的進展等，方便司法機構因應最新情況適時就其人手及資源作好準備。

9. 統一審核機制乃根據過往法院裁決制定，確保免遣返聲請人有一切合理機會確立其聲請，並在程序上獲得充份的保障，每一名聲請人均可接受公費法律支援和專業的傳譯服務。不服入境處決定者均可提出上訴，不設案情審查，由獨立運作的上訴委員會考慮，上訴委員會成員均是前法官、前裁判官、有關方面的海外專家，或其他本地有經驗人士。上述保障確保統一審核機制的程序合乎法院要求的高度公平標準。根據現時掌握的資料，就 2017 年至今與免遣返聲請相關的司法覆核許可申請，目前法庭已處理

約 1 000 多宗，當中只有 20 多宗（約 2%）獲批准許可申請司法覆核，其餘已處理的許可申請均被拒絕。

10. 鑑於就其聲請結果提出司法覆核許可申請的人數持續上升，越來越多聲請被拒者繼續長期滯留在港，我們正**考慮**加入條文，訂明即使有關人士已經提出相關司法覆核許可申請或法律援助申請，除非有關司法覆核已獲法庭給予許可，否則入境處仍然可以將他們遣離香港。

### 羈留

11. 現時，《入境條例》第 32 條及第 37ZK 條，分別賦權入境處在進行遣送程序及審核免遣返聲請時羈留有關人士。入境處在行使有關權力時，必須符合普通法的 *Hardial Singh* 原則。根據該原則，若入境處不能在合理時間內完成審核或遣送程序，則不能長期羈留。

12. 參考以前處理越南船民時的條例和案例，我們正**考慮**加入條文，規定在考慮羈留的時間是否合理時，除審核聲請和遣送程序的進度外，亦應該充分考慮其他相關因素，例如當有大量聲請同時等候入境處或上訴委員會處理、相關人士直接或間接阻延程序，或出現其他入境處未能控制的情況時（例如部分國家需要更長時間發出旅遊證件），即使審核或遣送程序受阻，當事人亦可以被繼續羈留，而不會變成不合理。此外，我們亦正**考慮**訂明若認為相關人士不被羈留會對人命或財產構成風險，可不受任何普通法原則限制繼續進行羈留。

### 非法工作

13. 為減少免遣返聲請人從事非法工作的經濟誘因，入境處持續加強針對有關地區工廠、酒樓及餐廳、食物製造工場、正進行裝修的單位、廢料回收工場、貨櫃場和貨倉等地點進行巡查、收集情報，並在適當時進行執法行動。

14. 現時，任何偷渡來港，或已經被發出遣送離境令或遞解離境令的人，如接受有薪或無薪的僱傭工作，或開辦

或參與任何業務，入境處可根據《入境條例》第 38AA 條作出檢控，最高刑罰為罰款 5 萬元和監禁 3 年。

15. 不過，一般以旅客身份訪港的人，在逾期逗留後因非法工作被捕，往往仍未被發出遣送離境令或遞解離境令，因此不受第 38AA 條所限，入境處只可控告他們違反逗留條件，最高刑罰為罰款 5 萬元和監禁 2 年。

16. 我們正**考慮**修訂第 38AA 條，令後者亦可根據該條被檢控，即該等人士非法工作的罰則與非法入境者的一致。

17. 另外，現時僱用非法勞工的最高刑罰為罰款 35 萬元和監禁 3 年。為進一步減低潛在聲請人來港的經濟誘因，並加強打擊僱用不可合法受僱的人，我們正**考慮**修訂相關條文，提高對僱用根據上述經修訂後的第 38AA 條不可受僱的人的罰則，至最高罰款 50 萬元和監禁 10 年。

#### 防止可能提出聲請的人來港

18. 現時，《入境條例》第 40 條規定，乘飛機抵港的乘客，如未帶備有效旅行證件<sup>2</sup>，飛機的擁有人及其代理人即屬犯罪，最高罰款 1 萬元。為進一步減少潛在聲請人抵港，並加重航空公司檢查其乘客是否可合法來港的責任，我們正**考慮**修訂法例，將上述最高罰款提高至 10 萬元。

#### 落實國際民用航空組織最新要求

19. 國際民用航空組織已於 2018 年更新《國際民用航空公約》，當中包括要求其成員落實「預報旅客資料」系統。在有關系統下，航空公司須在航機起飛前預先向目的地的

---

<sup>2</sup> 根據《入境條例》，有效旅行證件指由某國家或地區發出或代其發出的附有照片的護照，或足以令入境事務主任或入境事務助理員信納其持有人的身分及國籍；或為辨別身分或為旅遊而由任何國家或地區的主管當局發予或代其發予持有人的文件。另一方面，除非證件上有入境處處長所發出或代其發出的簽證，或該證件的持有人已取得該簽證，而在證件持有人抵港當日該簽證仍屬有效，否則不屬有效旅行證件。然而，入境處處長可豁免任何人或任何界別或種類的人遵守有關簽證規定。

入境當局提供乘客資料，有關安排已於不少國家（例如美國、加拿大及澳洲）落實，目的是進一步加快邊境清關程序，並減少不必要的延誤。為落實規定，方便真正的旅客，我們正**考慮**加入條文，賦權保安局局長可以制訂規例，要求航空公司（或其他交通工具）的擁有人或其代理人，在有關航機（或交通工具）出發來港前向入境處提供其乘客的資料，以及在有需要時，讓入境處要求航空公司（或有關擁有人或其代理人）不予個別人士登機（或交通工具）來港。落實上述《國際民用航空公約》的有關要求，可加強入境處的執法能力及加快各管制站處理旅客通關手續，亦可進一步加強我們在防止潛在聲請人來港的措施。

### 聲請理由

20. 過往曾經有意見認為，現時的統一審核機制由法定的酷刑聲請審核機制，及透過行政措施同時處理其他所有適用理由的免遣返聲請，做法並不理想。我們正**考慮**作出相應修訂，為統一審核機制提供全面的法律基礎。

### 「非常特殊」和「無法控制」的情況

21. 早前提出的修訂建議，包括就延期提交聲請表格、證據及上訴等時限，加入「非常特殊」和「無法控制」的情況等要求；有關要求亦同時會適用於其他程序的延期或改期等申請。每一宗申請是否符合「非常特殊」和「無法控制」情況的要求，將視乎個案情況和聲請人提供的理由而定，不能一概而論。

22. 為更清晰明確，我們正**考慮**加入條文，將過往曾出現的一些明顯拖延手段，包括部分聲請人早已知悉或預期情況會發生但未有採取合適安排、以索取資料為由拖延審核，或表示身體不適但未能提供醫生證明等，列明不可被視為「非常特殊」和「無法控制」的情況，讓入境處及上訴委員會在處理有關延期或改期申請時有法可依，減少濫用程序的情況。

## 諮詢意見

23. 請委員就上文第 4 段至第 22 段詳述政府就《入境條例》正考慮的其他修訂建議（有關進一步修訂建議及早前於 2018 年 7 月諮詢保安事務委員會的修訂建議綜合載列於附件二）提出意見。視乎委員的意見和法例檢討進度，我們的目標是在 2019 年上半年向立法會提交條例草案。

保安局  
入境事務處  
2019年1月

附件一

**統一審核機制下免遣返聲請的最新數字**  
(至 2018 年 11 月底)

| <b>(I) 整體聲請情況 (宗數)</b> |                  |
|------------------------|------------------|
| (a) 尚待入境處作出決定          | 920              |
| (b) 聲請已撤回或無法跟進         | 6 677            |
| (c) 入境處已作出決定           |                  |
| ● 獲確立                  | 77               |
| ● 被拒絕                  |                  |
| - 沒有提出上訴               | 1 105            |
| - 已提出上訴 (詳見下表)         | 14 405           |
| 免遣返聲請總計 <sup>^</sup>   | <b>23 184(宗)</b> |
| <b>(II) 上訴情況 (宗數)</b>  |                  |
| (a) 尚待上訴委員會作出決定        | 6 477            |
| (b) 上訴已撤回或無法跟進         | 1 691            |
| (c) 上訴委員會已作出決定         |                  |
| ● 獲確立                  | 48               |
| ● 被拒絕                  | 6 189            |
| 上訴總計                   | <b>14 405(宗)</b> |

<sup>^</sup> 由統一審核機制於 2014 年 3 月實施起，至 2018 年 11 月底，入境處共接獲 16 485 宗免遣返聲請。連同之前尚待處理的 2 501 宗酷刑聲請，以及在統一審核機制實施前以不人道處遇等其他理由提出的 4 198 宗免遣返聲請，入境處需要在統一審核機制下處理的聲請，合共有 23 184 宗。

| <b>(III) 仍然在港的聲請人的情況（人數）</b>    |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| (a) 聲請或上訴尚待決定 <sup>#</sup>      | 7 700               |
| (b) 在囚、還押候審、正等待檢控或調查程序、或因其他原因留港 | 1 600               |
| (c) 已提出司法覆核或正進行其他訴訟程序           | 3 100               |
| (d) 正安排遣返(包括申領回國證件及安排機位等)       | 1 600               |
| 總計                              | 約 <b>14 000</b> (人) |

# 包括聲請在過去 14 天內被入境處拒絕，但尚未提出上訴的人。

附件二

主要《入境條例》修訂建議

( \* 已於 2018 年 7 月諮詢立法會保安事務委員會 )

(I) 縮短／訂明法定時限

|         | 現用法例／安排                                                                                                                                             | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                  |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提出聲請的時限 | <ul style="list-style-type: none"><li>● 符合條件 ( 例如須被或可被遣離香港 ) 的人可於任何時候提出聲請</li></ul>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明須於符合條件起計三個月內向入境處提出聲請，除非入境處認為有關人士已盡了一切應盡的努力，但因「非常特殊」及「不能控制」的情況而未能在限期前提出聲請</li></ul>                              |
| 提交聲請表格* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 49 天<br/>[法定時限 28 天 +<br/>應當值律師服務要求，額外給予 21 天]</li><li>● 入境處以行政措施要求聲請人將已填妥的聲請表格連同任何支持該聲請的文件證據一併交回</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 將法定時限縮減 ( 例如至 14 天 )</li><li>● 取消額外 21 天的行政安排</li><li>● 要求聲請人在交回聲請表格時，一併提交所有現有文件，及一份未能即時提交的文件清單，羅列文件的詳情</li></ul> |

|       | 現有法例／安排                                                                                                | 正考慮的修訂建議                                                                                     |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 審核會面* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 在聲請人交回聲請表格後，入境處須要求聲請人出席會面</li><li>● 入境處以行政措施提前預約審核會面</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明入境處可於展開審核程序時（即要求聲請人填寫聲請表格時），以書面要求聲請人出席會面</li></ul> |
| 提出上訴* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 聲請被拒後 14 天內以書面提出上訴</li></ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"><li>● 縮短期限（例如至 7 天）</li></ul>                              |
| 口頭聆訊* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 上訴委員會須在聆訊前最少 28 天前通知聆訊各方</li></ul>                             | <ul style="list-style-type: none"><li>● 將通知期減至聆訊前最少 7 天，讓聆訊按需要盡快進行</li></ul>                 |

**(II) 收緊延期申請／缺席安排**

|                          | 現用法例／安排                                                                                                  | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 延長提交<br>聲請表格的期限*         | <ul style="list-style-type: none"><li>● 如入境處信納因特殊情況，不寬限較長期限會造成不公平，可批准延期提交</li></ul>                      | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明聲請人須已盡了一切應盡的努力跟從原定時限後，因「非常特殊」及「不能控制」的情況而未能如期交表，可提出申請延期</li></ul>                                                                             |
| 審核會面／<br>醫療檢驗：<br>缺席或改期* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 沒有具體規定</li><li>● 入境處以行政措施規定缺席會面／醫療檢驗的聲請人需於限時內提供合理解釋及證明</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 改期申請必須在原定的日期前提出</li><li>● 缺席者如希望再安排會面／檢驗，必須最遲在某個限期內（例如3個工作天）提交書面申請</li><li>● 在聲請人已盡了一切應盡的努力後，因「非常特殊」及「不能控制」的情況而未能出席，才可獲批准改期或再安排會面／檢驗</li></ul> |

|                  | 現有法例／安排                                                                                                                                                 | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 缺席上訴聆訊*          | <ul style="list-style-type: none"><li>● 在聲請人缺席聆訊後，上訴委員會必須以書面通知聲請人，聲請人可在 7 天內，向上訴委員會提交書面解釋缺席原因，否則委員將在其缺席下裁定上訴</li><li>● 如信納聲請人是有合理因由而缺席，可再安排上訴</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 取消有關書面通知的規定</li><li>● 縮短缺席後可提出解釋的期限</li><li>● 規定除非有關缺席是因「非常特殊」及「不能控制」的情況所致，否則不會另行安排聆訊</li></ul>                                                                               |
| 「非常特殊」及「不能控制」的情況 | <ul style="list-style-type: none"><li>● 沒有具體釋義</li></ul>                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>● 以下情況（最常見的拖延手段）將不會視為「非常特殊」或「不能控制」的情況：<ul style="list-style-type: none"><li>（一）聲請人早已知悉或可合理預料的情況，除非已採取一切可行行動應對；</li><li>（二）正在索取資料或文件（包括根據《個人資料（私隱）條例》索取資料）；及</li></ul></li></ul> |

|  | 現有法例／安排 | 正考慮的修訂建議                          |
|--|---------|-----------------------------------|
|  |         | (三) 聲請人表示身體不適但未能提供有關醫生證明具體說明其身體狀況 |

**(III) 應付其他拖延情況**

|                                             | 現有法例／安排                                                                                                                | 正考慮的修訂建議                                                                                           |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 向入境處或<br>上訴委員會<br>提供大量明顯<br>無關的文件*          | <ul style="list-style-type: none"><li>● 沒有具體訂明處理辦法</li></ul>                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明聲請人必須標明提交的文件證據與聲請有關的部份，並解釋關係，否則不作考慮</li></ul>            |
| 醫療檢驗後<br>拒絕提交醫學報告*                          | <ul style="list-style-type: none"><li>● 沒有具體訂明處理辦法</li><li>● 聲請人若未能向入境處或上訴委員會披露醫學報告會損及其可信性</li></ul>                   | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明如聲請人拒絕提交醫學報告，則其聲稱的身體或精神狀況不會被考慮</li></ul>                 |
| 要求以最精通的語言<br>(例如某部落的方言)<br>進行審核會面／<br>上訴聆訊* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 沒有具體訂明處理辦法</li><li>● 不能透過中文或英文溝通的聲請人，入境處或上訴委員會會盡量安排以聲請人要求的語言提供即時傳譯服務</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明若認為聲請人理應明白另一種語言並能以該種語言溝通，有關會面／聆訊不須以聲請人最精通的語言進行</li></ul> |

|                               | 現用法例／安排                                                                                                                                | 正考慮的修訂建議                                                                              |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 聲請被拒或撤回後<br>再次提出聲請<br>(後繼聲請)* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 若聲請被拒或撤回後，情況已有「重大改變」，而令再次提出聲請有實際的成功機會，可向入境處提出「後繼聲請」</li><li>● 沒有具體訂明就「後繼聲請」提交文件證據的要求</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 規定聲請人若進一步提交文件證據，只可關乎先前聲請被拒或撤回後發生的事情</li></ul> |

**(IV) 遣送及羈留**

|       | 現有法例／安排                                                                                                                                     | 正考慮的修訂建議                                                                                              |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 遣送程序* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 未有訂明入境處可於甚麼時候就聲請被拒絕的聲請人開展遣送程序(例如申請所需旅行證件)</li><li>● 入境處一般會在所有審核聲請及上訴(如有的話)程序全部完結後,才開始有關工作</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明在聲請已被入境處駁回後,即使聲請人仍在等候處理上訴,特區政府可以同時與相關當局就遣返安排聯絡</li></ul>    |
| 遣送程序  | <ul style="list-style-type: none"><li>● 現時條例未有訂明入境處可否遣送已提出司法覆核的聲請人</li><li>● 根據一直以來的政策和安排,入境處如知悉有關聲請人已提出相關司法覆核許可申請,會暫緩遣送</li></ul>          | <ul style="list-style-type: none"><li>● 訂明即使聲請人已提出司法覆核或法律援助申請,入境處仍可遣送有關人士(除非有關司法覆核已獲法庭給予許可)</li></ul> |

|    | 現行法例／安排                                                                                                                                           | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 羈留 | <ul style="list-style-type: none"><li>● 現時條例賦予入境處權力羈留正在等候審核免遣返聲請及／或遣送程序的非法入境者及其他有關人士，而相關權力受普通法限制，若入境處未能在合理時間內完成遣送程序(包括完成聲請審核程序)，則不能繼續羈留</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 就羈留的時間是否合理，訂明一系列考慮的相關因素，包括正等待遣送離境／審核免遣返聲請的人數；政府就相關工作的人力資源；相關人士有否直接或間接阻礙遣送離境／審核聲請；及其他入境處／上訴委員會不可控制的因素；羈留的時間若在考慮相關因素後認為合理，並不會因此裁定為不合法</li><li>● 訂明若認為相關人士不被羈留會對人命或財產構成風險，可不受任何普通法原則限制繼續進行羈留。</li></ul> |

|         | 現有法例／安排                                                                                                                                                 | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                      |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 羈留設施管理* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 現時入境處人員並未如其他執法部門(例如政府飛行服務隊、香港警務處、海關及懲教署), 獲授權管有槍械、彈藥等</li><li>● 入境處需定期向警務處處長申請批准, 和要求懲教署協助向前線人員提供定期受訓</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 修訂《火器及彈藥條例》(第 238 章) 及《武器條例》(第 217 章), 授權入境處人員亦可管有槍械、彈藥等, 以加強入境處的人員培訓和調配的靈活性, 從而提升處方的緊急應變能力</li></ul> |

**(V) 其他修訂**

|                   | 現有法例／安排                                                                                                                                                  | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 入境處／<br>上訴委員會的責任* | <ul style="list-style-type: none"><li>● 根據本地法庭案例，免遣返聲請的舉證責任在聲請人，但同時基於審核聲請時必須達到「高度公平標準」，因此，按個別個案的情況，審核過程仍須透過聲請人與入境處／上訴委員會之間的「共同努力」</li></ul>              | <ul style="list-style-type: none"><li>● 為釐清權責，訂明入境處及上訴委員會的責任，並不包括協助聲請人確立其聲請或上訴，例如，入境處及上訴委員會並沒有責任：<ul style="list-style-type: none"><li>- 協助聲請人搜集資料</li><li>- 向聲請人提供有關其聲請／上訴的資料，除非有關資料可能對其聲請／上訴不利，則聲請人亦可就有關資料提出意見</li></ul></li></ul> |
| 非法工作              | <ul style="list-style-type: none"><li>● 任何人在香港非法入境後，或被發出遣送離境令或遞解離境令，該人不得接受有薪或無薪的僱傭工作，或開辦或參與任何業務</li><li>● 上述條文未包括逾期逗留或被拒入境、但未被發出遣送離境令或遞解離境令的人士</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>● 擴闊條文涵蓋逾期逗留或被拒入境的人士，即使未被發出遣送離境令或遞解離境令，令該等人士非法工作的罰則與非法入境者的一致</li></ul>                                                                                                                         |

|       | 現有法例／安排                                                                                                       | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 非法工作  | <ul style="list-style-type: none"> <li>僱用不可合法受僱的人（包括非法入境者、逾期逗留或被拒入境的人士）為僱員，可處罰款港幣\$350,000 及監禁 3 年</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>提高僱用非法入境者、逾期逗留或被拒入境的人士（包括免遣返聲請人）等不可合法受僱的人的罰則至可處罰款港幣\$500,000 及監禁 10 年</li> </ul>                                                                                                                                        |
| 非法工作* | <ul style="list-style-type: none"> <li>任何人僱用不可合法受僱的人（包括非法入境者、逾期逗留或被拒入境的人士）為僱員，即屬犯罪</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>將有關僱用不可合法受僱的人的涵蓋範圍擴大，訂明凡某法團僱用了不可合法受僱的人，且經證明該罪行是在該法團的任何董事、經理、秘書或其他類似的人員的同意或縱容下犯的，或可歸因於任何該等人士本身的疏忽的，則該董事、經理、秘書或其他類似的人員即屬干犯相同罪行</li> <li>如某合夥公司的某合夥人僱用了不可合法受僱的人，且經證明在犯該罪行時該合夥公司的任何其他合夥人或涉及該合夥公司管理的人士，是在該其他人的同意或</li> </ul> |

|                | 現有法例／安排                                                                                                                | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                                                                                                                        | 縱容下犯的，或可歸因於該其他人本身的疏忽的，則該其他人即屬干犯相同罪行                                                                                                                                     |
| 防止可能提出聲請的人抵港   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 乘飛機抵達香港的乘客，如未帶備有效旅行證件，則飛機的擁有人及其代理人即屬犯罪，經定罪後，可處第 3 級罰款（即港幣\$10,000）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 提高罰款至第 6 級（即港幣\$100,000）</li> </ul>                                                                                            |
| 落實國際民用航空組織最新要求 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 現時條例未有賦權入境處落實「預報旅客資料」系統</li> </ul>                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 賦權保安局局長可以制訂規例，要求航空公司（或其他交通工具）的擁有人或其代理人，在有關航機（或交通工具）出發來港前向入境處提供其乘客的資料，並可在有需要時，要求航空公司（或有關擁有人或其代理人）不予個別人士登機（或乘坐交通工具）來港</li> </ul> |
| 上訴委員會運作*       | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 如主席因傷病、離港或其他因由，無法以主席身份行事，可指定一名副主席代主席行事</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 加入條文，主席可在有需要時將一些指定權力和職責（例如選出委員進行聆訊、安排聆訊先後次序等），授權某副主席</li> </ul>                                                                |

|          | 現用法例／安排                                                                                                                                    | 正考慮的修訂建議                                                                                                                                                                                  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 上訴委員會運作* | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 如主席決定指派三名委員進行聆訊，該聆訊必須由主席或副主席主持</li> </ul>                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 主席可指派任何委員主持有關聆訊</li> </ul>                                                                                                                       |
| 上訴通知*    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 上訴通知須符合上訴委員會主席指明的格式</li> <li>● 沒有訂明上訴委員會應如何處理未填妥或簽名的通知</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 訂明上訴委員會須視未填妥或簽名的上訴通知為無效</li> </ul>                                                                                                               |
| 聲請理由     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 現時統一審核機制由法定的酷刑聲請審核機制（即如有充份理由相信，將聲請人遣送回國後，將有遭受酷刑的危險，須確立聲請），及透過行政措施同時處理其他所有適用理由的免遣返聲請所組成</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 作出相應修訂，為統一審核機制提供全面的法律基礎</li> <li>● 訂明是否接納免遣返聲請為已確立，須有充分理由相信如將聲請人遣往風險國家，該聲請人將有真實、可預料及現存的風險，會遭受嚴重而不可彌補的傷害。有關風險須為針對其個人，於整個國家均存在而並無任何國家保護</li> </ul> |

\*\*\*\*\*