

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(4)529/18-19(06)號文件

檔號：CB4/PL/TP

交通事務委員會
2019年2月15日的會議

有關港珠澳大橋香港接線工程承建商 延遲遞交"檢查及測量申請表格"事宜的資料摘要

背景

港珠澳大橋是首條連接香港、珠海和澳門的跨境陸路通道。整個港珠澳大橋項目包括位於內地水域的主橋(全長29.6公里)，以及分別位於香港、珠海和澳門三地的連接路和口岸。主橋及三地口岸全日24小時開放。港珠澳大橋已於2018年10月24日開通。

2. 香港接線(現稱"香港連接路")由粵港分界線以東開始，伸延至位於香港國際機場東面的香港口岸，連接主橋和香港口岸，全長12公里。香港接線與主橋為直接相連的快速公路。香港接線的平面圖載於**附錄 I**。

3. 根據路政署網站所提供的資料，香港接線的建造工程按合約編號 HY/2011/03 及 HY/2011/09 進行，估計工程費用分別為 88.8 億港元及 141 億港元。¹

香港接線工程的"檢查及測量申請表格"延遲遞交的事宜

4. 由2019年2月10日起，傳媒廣泛報道香港接線按合約編號 HY/2011/03 進行的工程有1萬多份"檢查及測量申請表格"

¹ 有關香港接線建造工程的詳情載於路政署網站：
https://www.hyd.gov.hk/tc/road_and_railway/hzmb_projects/6787th/index.html

延遲遞交，而延遲遞交的表格約佔根據合約規定須遞交的此類表格的 28%。²有關此事宜的傳媒報道載於**附錄 II**。

5. 路政署於 2019 年 2 月 10 日發出新聞公報，就此事宜作出回應。據政府當局所述，工程顧問公司駐工地工程人員於 2018 年 7 月底向路政署報告此個案，而路政署已要求駐工地工程人員提交工地施工紀錄，並已於 2018 年 8 月收到該等紀錄。路政署表示，此事宜不涉及工程質量問題，只是承建商沒有依時按程序遞交文件，而此做法未如理想。路政署發出的新聞公報載於**附錄 III**。

6. 根據新聞公報，路政署除已立即要求工程顧問公司駐工地工程人員提交工地施工紀錄，並於 2018 年 8 月收到相關紀錄外，亦已另聘獨立顧問公司審視該批紀錄。獨立顧問公司已詳細審視所有紀錄，抽樣查看相關電腦檔案內的紀錄，以及與工程人員會面，以查證文件的真確性。獨立顧問公司在審視紀錄的過程中，沒有發現有虛假文件的情況。獨立顧問公司亦在審視紀錄後確認工程顧問公司駐工地工程人員有履行在工地監督工程的職責，並於 2018 年 10 月向路政署提交報告。

7. 就此，行政長官亦在 2019 年 2 月 12 日會見傳媒時表示，路政署已發布新聞公報，確認港珠澳大橋的建造工程安全，並無問題。行政長官已要求運輸及房屋局局長和路政署署長徹底檢討有關程序，一有結果，便應向公眾交代。

8. 政府當局將於 2019 年 2 月 15 日舉行的交通事務委員會會議上向委員簡介此事宜。





立法會秘書處

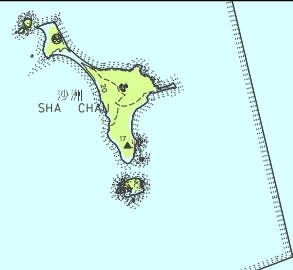
議會事務部 4

2019 年 2 月 14 日

² 涉及的工程是設計及建造觀景山至香港口岸的一段香港接線，以及香港口岸與香港國際機場之間的連接道路。總承建商是中國建築工程(香港)有限公司，工程顧問公司則是奧雅納工程顧問有限公司。

LEGEND:

-  公路 (高架橋)
HIGHWAY (VIADUCT)
-  隧道
TUNNEL
-  公路 (地面道路)
HIGHWAY (AT-GRADE ROAD)
-  擬建的填海
PROPOSED RECLAMATION



擬建屯門至赤鱗角連接路
PROPOSED TUEN MUN-
CHEK LAP KOK LINK

擬建香港口岸
PROPOSED HONG KONG BOUNDARY
CROSSING FACILITIES

香港國際機場
HONG KONG
INTERNATIONAL
AIRPORT

擬建香港接線
PROPOSED HONG KONG
LINK ROAD

未來的船航道
FUTURE NAVIGATION
CHANNEL

磧石灣
SAN SHEK WAN

觀景山 Scenic Hill

東涌
TUNG CHUNG

大嶼山
LANTAU ISLAND

港珠澳大橋香港接線
HONG KONG - ZHUHAI - MACAO BRIDGE HONG KONG LINK ROAD

傳港珠澳大橋失萬五張施工紀錄

【本報訊】繼沙中線紅磡站後，港珠澳大橋也傳出「消失」大量檢查及測量申請表格（RISC Form），數量多達一萬五千張，令人嘩然，更傳顧問公司事後爲了「補鑊」，而提交後補的表格。本報正向路政署查詢事件。

港珠澳大橋亦傳出消失大量的檢查及測量申請表格。

估整體表格逾20%

消息人士說：「消失的表格佔港珠澳大橋工程逾兩成，有人爲了趕及大橋去年通車，在無檢驗結構的品質安全情況下，填回那些不存在的表格，務求補充回失去的表格，假裝所有工程檢驗完成。」

其中一個例子是承建商於二〇一六年六月廿四日在某位置把鋼筋扎好，準備落石屎，並打電話通知顧問公司駐地盤人員驗收，而非簽發表格，但因時間緊迫，在無顧問公司駐地盤人員驗收鋼筋情況下，承建商翌日便落石屎了。

事隔兩年後，到去年七月十六日，上述情況被發現，有人希望趕及大橋九月通車，便要求承建商和顧問公司一定要後補那些消失的表格，但在二〇一六年負責該位置的工程師已離職。

工程兩年後才簽表格

有人爲了後補表格，疑要求根本不是負責該位置的工程人員簽發表格，確認品質合乎要求。

本報得到的文件顯示，港珠澳大橋顧問公司去年七月去信承建商追收表格表示不滿，並形容事件是嚴重缺失，信件副本呈交路政署。

另一份表格則顯示，工程早在二〇一六年進行，但工程人員去年才簽名。

立法會議員尹兆堅批評路政署嚴重失職，港府好大喜功，爲了趕及大橋通車，吹噓大灣區，而罔顧公眾安全，「港珠澳大橋已經有好多工程問題，而今消失萬五張表格，大橋是否還安全呢？」他又擔心，連串基建醜聞，大大打擊市民對工程界信心。

中建地盤負責人：工序全經顧問公司驗收

港珠澳大橋香港接線觀景山至香港口岸段工程缺失大量RISC 施工紀錄，本報聯絡到總承建商中國建築工程的地盤負責人，他承認「地盤有些少（補簽）不出奇」，但已向有關方面交回所有表格，「（表格）已交回，我看不到有什麼遺漏」。

根據本報獲得工程顧問公司奧雅納去年7 月向總承建商中建發出的信件，工程中缺失大批（considerable number）RISC 表格，本報聯絡到該信件的收件人，亦即總承建商中建的地盤負責人謝先生，他向本報承認有補簽部分RISC 表格，但強調工程的每個工序均有經工程顧問公司奧雅納驗收，「顧問公司有幾百人在地盤……全部都有驗收，睇過晒，有相片，全部有紀錄」。

稱後補表格「其他地盤也有」

被問到既然有驗收，為何當時不簽RISC 表格而要事後補簽，他表示「（既然）都驗收了，RISC Form 只是一個形式的情況下上報」，又指非單一情況，其他地盤也有類似情況，又形容大橋工程較「敏感」。

他又稱，補簽是「完成合約責任」，「補簽全部有證據，我們是找回紀錄，奧雅納有詳細紀錄，我們也有，路政署也有」。被問到事件是否涉及刑事成分，他表示，「我看就完全沒有，我理解不應有任何刑事成分」，至於工程是否安全，他認為「不需要擔心」，又多次着本報向路政署求證。

特首：嚴肅處理大橋表格事件

香港文匯報訊（記者 文森）港珠澳大橋香港接線工程承建商未有按時提交1萬多份檢查及測量申請表格。行政長官林鄭月娥表明，會以嚴肅態度處理事件，並要求運輸及房屋局局長陳帆以公開透明態度，向社會交代。陳帆表示，會在立法會交通事務委員會上詳細交代事件。

已要求運房局向社會交代

林鄭月娥昨日上午出席行政會議前被問及大橋工程記錄未有按時提交時指出，她曾多次強調，必須確保本港的工程安全，亦要確保及維護香港建築界的誠信和名譽，故當港鐵沙中線紅磡站工程出現一連串問題，政府已即時成立一個由前法官領導的獨立調查委員會，最近又擴大了委員會的職權範圍，研究新問題。

因此她指出，當另一個已開通的工程，在監督的過程中出現問題，同樣要以嚴肅的態度來處理。路政署早前已發出新聞公報，清楚表明港珠澳大橋工程的安全沒有問題，至於政府何時發現事件、有沒有人主動跟進等，就要留待運房局局長及路政署署長交代。她已要求陳帆以公開透明的態度，向社會交代事件。

陳帆昨日出席新春酒會後被記者追問有關大橋施工記錄未按時提交的問題時，並未透露政府何時得悉事件，以及回應審核其他大型基建工程時有否出現同樣漏洞。他僅表示，會在立法會交通事務委員會一併詳細交代事件。

大橋表格遲交 政府指示陳帆交代

【本報訊】港珠澳大橋香港接線及港鐵沙中線工程先後爆出大批「檢查及測量申請表格」（RISC表格）未有依時呈交及離奇「消失」醜聞，令人關注大型基建工程監管瀕臨失控的問題。政府昨日強調，大橋安全沒有問題，惟何時發現事件及如何跟進，要留待運輸及房屋局和路政署交代，政府亦已要求運房局局長陳帆以公開、透明態度向社會交代。不過，陳帆昨午出席一個新春酒會後卻未有回應事件，僅指會在立法會交通事務委員會會議上交代。

港珠澳大橋香港接線工程爆出未有按時提交工程表格醜聞。

政府指，過去多次強調本港工程安全，並要維護本港建築業界的誠信及名譽，因此港鐵沙中線紅磡站出現問題後，已即時成立由前法官領導的獨立調查委員會，而發現工程文件遺失問題後，委員會亦擴大職權範圍研究調查，政府強調會嚴肅處理連串事件。

未收齊文件照撥款 議員炮轟

立法會交通事務委員會副主席譚文豪昨在電台節目中批評，連番爆出工程表格不知所終的情況「離譜」，又指政府一向分階段向承建商撥款，質疑把關人員為何在未收齊文件下，繼續分階段付款，關注工程會否有工序根本未完成，或者品質不達標。

工程界立法會議員盧偉國則指，目前只要求承建商在工程完成時交齊所有文件，日後或要考慮收緊分階段批准撥款的條件，但稱絕不接受漏交表格。

另一名議員林卓廷則去信立法會交通事務委員會主席陳恒鑠，要求盡快將港珠澳大橋遲交及後補RISC表格事件，納入會議議程。

Lam reassures public on safety of mega bridge

Monitoring review ordered amid concern at missing inspection papers

Chief Executive Carrie Lam Cheng Yuet-ngor yesterday ordered a review of the monitoring system for the bridge linking Hong Kong to Macau and Zhuhai and gave reassurances of its safety after controversy surfaced over missing inspection papers.

She had instructed relevant officials, including transport minister Frank Chan Fan and Highways Department chief Jimmy Chan Pai-ming, to assess construction checks and determine if there was room for improvement.

Three days ago, China State Construction Engineering (Hong Kong), which was tasked with building a HK\$8.88 billion connecting road to the Hong Kong-Zhuhai-Macau Bridge, was found to have failed to submit more than 10,000 safety documents on time.

It raised questions yesterday over whether the problem was endemic in the industry.

The late papers accounted for 28 per cent of Request for Inspection and Survey Checks (RISC) forms to be handed to Ove Arup & Partners Hong Kong, the engineering consultant on the project.

Some paperwork was provided to the firm only two years after work had been completed.

Similar problems emerged on the city's most expensive rail project, the Sha Tin-Central link. The MTR Corporation revealed that a trove of documents first reported as missing had never been submitted by its main contractor.

Lam said officials were looking into the bridge matter thoroughly, adding: "Once they have some findings, I have asked them to explain in public."

Frank Chan said he would explain the saga further at a Legislative Council transport panel meeting to be held at a later date.

The Highways Department said on Sunday it had employed an independent consultant to look at bridge construction work, but there were no quality issues.

"The department had clearly stated there was no problem with the safety of the project," Lam said, doubling down on reassurances to the public.

"I hope there is no question about the safety of this piece of infrastructure, which is now being patronised by thousands of passengers on a daily basis."

But lawmakers questioned why the contractor was still allowed to continue with the work when it had not submitted the documents on time.

The Civic Party's Jeremy Tam Man-ho said: "Construction work usually involves money paid in phases. Was the payment made even when those RISC forms were not collected?"

"It would be a big loophole if the government said the contract allowed the absence of RISC forms when granting money [for the project]."

Engineering sector lawmaker Lo Wai-kwok said RISC forms were usually submitted by a contractor after inspection for a finished work process.

The MTR scandal deepened recently after it emerged that the main contractor had failed to submit more than 60 per cent of inspection documents for work on Hung Hom station, one of the stops along the HK\$97.1 billion Sha Tin-Central link.

"This missing form episode seems to be an industry issue," MTR Corp non-executive chairman Frederick Ma Si-hang said yesterday.

"But don't get me wrong, I am not excusing the MTR Corp - it too has been in the wrong. But the fact is this has also happened to another construction company, a reputable one."

Additional reporting by Denise Tsang

> Harry's view A10

> lam sets mtr goal C1

附件 III

新聞公報

路政署回應傳媒有關港珠澳大橋香港接線工程的查詢

就傳媒報道及查詢有關港珠澳大橋香港接線工程的「檢查及測量申請表格」事宜，路政署今日（二月十日）回應如下：

報道涉及的工程項目為「港珠澳大橋香港接線－觀景山至香港口岸段（合約編號HY/2011/03）」。該工程合約包括設計及建造由機場島上的觀景山至香港口岸的一段港珠澳大橋香港接線，以及連接香港口岸與香港國際機場的道路。總承建商是中國建築工程（香港）有限公司，工程顧問公司是奧雅納工程顧問。

工程顧問公司駐工地工程人員於二〇一八年七月底向路政署報告，承建商未有按合約要求依時提交一萬多份「檢查及測量申請表格」，佔工程合約須提交的此類表格約28%。

路政署立即要求工程顧問公司駐工地工程人員提交工地施工記錄，並於二〇一八年八月收到相關記錄，當中包括大量於施工期間由工程顧問公司駐工地工程人員拍攝的照片記錄。路政署另聘獨立顧問公司審視該批記錄，以確認工程顧問公司駐工地工程人員有否履行監督承建商進行施工的職責。

獨立顧問公司詳細審視所有記錄，並抽樣查看相關電腦檔案內的記錄，以及與工程人員會面，以查證文件的真確性。獨立顧問公司認為工程顧問公司駐工地工程人員能於短時間內提供充分的證據，顯示工程顧問公司一直有系統地儲存大量的相片記錄。

在這次調查中，獨立顧問公司會見過不同職級的工程顧問公司駐工地工程人員，以了解更多工程及儲存記錄的細節。會見過的駐地盤工程人員均對監工細節相當熟悉，顯示他們均曾真正參與工程監督工作。

在審視過程中，獨立顧問公司未有發現有任何虛假文件的情況。獨立顧問公司經審視記錄後，亦確認工程顧問公司駐工地工程人員有履行監督工程的職責，並於二〇一八年十月向路政署提交報告。

基於工程合約的要求，承建商補交該批「檢查及測量申請表格」，並在表格上標示簽署當日的日期，而非有關工序的施工日期，以示有關表格為延遲遞交的表格。

路政署強調，事件不涉及工程質量問題，而是承建商沒有依時按程序提交文件。路政署已將工程顧問公司及承建商就有關事宜未如理想的表現反映於其季度表現報告內，並敦促改善。政府一直高度重視工程質量和安全，在大橋啟用前，已確認承建商按照合約要求施工，工程質量符合技術及安全要求。

完

2019年2月10日（星期日）
香港時間21時38分