

# 立法會

## Legislative Council

立法會 CB(4)1245/18-19 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PS/1/16

### 交通事務委員會

#### 鐵路事宜小組委員會會議紀要

日 期：2019 年 3 月 29 日(星期五)  
時 間：上午 8 時 45 分  
地 點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：易志明議員, SBS, JP (主席)  
陸頌雄議員, JP (副主席)  
張宇人議員, GBS, JP  
梁美芬議員, SBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
毛孟靜議員  
田北辰議員, BBS, JP  
姚思榮議員, BBS  
陳恒鑾議員, BBS, JP  
梁志祥議員, SBS, MH, JP  
郭家麒議員  
黃碧雲議員  
潘兆平議員, BBS, MH  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
楊岳橋議員  
朱凱迪議員  
何君堯議員, JP  
何啟明議員  
林卓廷議員  
柯創盛議員, MH  
陳淑莊議員  
劉國勳議員, MH  
鄭松泰議員  
譚文豪議員  
范國威議員

區諾軒議員  
謝偉銓議員, BBS

**列席委員** : 涂謹申議員  
鄭俊宇議員

**出席公職人員 : 議程第 III 項**

運輸及房屋局局長  
陳帆先生, JP

運輸及房屋局副秘書長(運輸)2  
蔡傑銘先生, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4  
哈夢飛先生

機電工程署助理署長/鐵路  
陳秋發先生

機電工程署總工程師/鐵路 2  
馮國輝先生

運輸署助理署長/巴士及鐵路  
黃志光先生

**議程第 IV 項**

運輸及房屋局局長  
陳帆先生, JP

運輸及房屋局副秘書長(運輸)1  
潘婷婷女士, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7  
麥志光先生

路政署署長  
陳派明先生, JP

路政署鐵路拓展處處長  
陳焯明先生, JP

路政署鐵路拓展處副處長 1  
梁文豪先生

屋宇署副署長  
余德祥先生, JP

屋宇署助理署長/拓展(2)  
何漢傑先生

**應邀出席人士：** **議程第 III 項**

香港鐵路有限公司

車務總監  
劉天成先生

車務工程總管  
李家潤博士

車務營運總管  
鄭群興先生

總經理——公共事務  
李家俊先生

**議程第 IV 項**

香港鐵路有限公司

候任行政總裁  
金澤培博士

工程總監  
包立聲先生

公司事務總監  
蘇家碧女士

工程處總經理——工程項目  
周蘇鴻先生

**列席秘書** : 總議會秘書(4)2  
劉素儀女士

**列席職員** : 高級議會秘書(4)2  
朱靄儀女士

議會秘書(4)2  
羅雲珊女士

議會事務助理(4)2  
林潔文小姐

---

經辦人／部門

**I. 自上次會議後發出的資料文件**

(立法會 CB(4)518/18-19(01)、CB(4)218/18-19(01)  
及 CB(4)496/18-19(01)號文件)

委員察悉鐵路事宜小組委員會("小組委員會")自 2019 年 2 月 1 日舉行上次例會後發出的上述文件。

**II. 下次會議討論的項目**

(立法會 CB(4)687/18-19(01)至(02)號文件)

2. 委員同意在 2019 年 6 月 14 日(星期五)  
上午 8 時 30 分舉行的下次會議上討論以下事項：

- (a) 提升港鐵設施的最新進展；
- (b) 沙田至中環綫("沙中綫")工程的最新進展；及
- (c) 屯門南延綫。

(會後補註：原訂於 2019 年 6 月 14 日(星期五)舉行的會議已改於 2019 年 7 月 12 日(星期五)舉行。其後，經重新編訂於 2019 年 7 月 12 日舉行的會議亦告取消。)

### III. 2019 年 3 月 18 日港鐵荃灣綫新信號系統試驗事故

(立法會 CB(4)687/18-19(03) 至 (04)、CB(4)661/18-19(01) 至 (03)、CB(4)670/18-19(01) 及 CB(4)683/18-19(01)號文件)

3. 應主席所請，香港鐵路有限公司 ("港鐵公司") 車務總監、港鐵公司車務工程總管及港鐵公司車務營運總管 借助電腦投影片 (立法會 CB(4)700/18-19(01) 號文件)，向委員簡述 2019 年 3 月 18 日港鐵荃灣綫新信號系統試驗事故。小組委員會 進行商議工作 (會議過程索引載於**附件**)。

### IV. 沙田至中環線項目紅磡站擴建部分及其鄰近的建造工程調查委員會中期報告

(立法會 CB(4)688/18-19(01)及 CB(4)687/18-19(05)號文件)

4. 應主席所請，港鐵公司候任行政總裁 借助電腦投影片 (立法會 CB(4)700/18-19(02)號文件)，向委員簡介港鐵公司董事局轄下工程委員會項目管理過程和程序的檢討。小組委員會 進行商議工作 (會議過程索引載於**附件**)。

(主席於上午 10 時 21 分把會議延長 15 分鐘。)

### V. 其他事項

5. 議事完畢，會議於上午 11 時 29 分結束。

立法會秘書處  
議會事務部 4  
2019 年 9 月 30 日

**交通事務委員會  
鐵路事宜小組委員會**

**會議過程**

日期：2019年3月29日(星期五)  
時間：上午8時45分  
地點：立法會綜合大樓會議室1

時間	發言者	主題	需要採取行動
<i>議程第 I 項——自上次會議後發出的資料文件</i>			
000533 – 000558	主席	委員察悉自上次例會後發出的資料文件。	
<i>議程第 II 項——下次會議討論的項目</i>			
000559 – 001100	主席 林卓廷議員 陳淑莊議員 范國威議員	<p>委員同意下次例會的討論事項。</p> <p>林議員建議小組委員會召開緊急會議，討論港鐵荃灣綫新信號系統試驗事故對信號系統更換工程的進度有何影響。范議員贊同他的意見，並建議預留足夠時間供委員討論該次事故。</p> <p>陳議員要求政府當局提供有關廣深港高速鐵路香港段通車後的乘客量及申索情況的資料。</p> <p>就林議員在其函件中查詢適用於香港鐵路有限公司("港鐵公司")的罰款機制，主席回應時表示，由交通事務委員會("事務委員會")討論此事會更為合適，他會就此與事務委員會主席陳恒鑽議員聯絡。</p>	
<i>議程第 III 項——2019 年 3 月 18 日港鐵荃灣綫新信號系統試驗事故</i>			
001101 – 001533	主席 政府當局	政府當局進行簡介[立法會CB(4)687/18-19(03)號文件]。	
001534 – 002658	主席 港鐵公司 林卓廷議員	港鐵公司借助電腦投影片[立法會CB(4)700/18-19(01)號文件]進行簡介。	

時間	發言者	主題	需要採取行動
002659 – 003142	主席 政府當局 港鐵公司	<p>主席察悉信號系統一般會配備主及副區間電腦，他詢問為何新信號系統須配置一套備用電腦。他又要求港鐵公司解釋事故原因，以及由承辦商進行的模擬測試是否已涵蓋所有可能出現的營運情景。</p> <p>港鐵公司表示，為提升新信號系統的可靠度及可用性，港鐵公司已在其與信號系統承辦商簽訂的合約中，要求承辦商配置一套備用電腦。根據合約訂明的系統規格，主、副及備用區間電腦的功能和安全要求完全相同。</p> <p>港鐵公司進一步表示，該公司已成立調查委員會進行調查，以了解事故成因，特別是為何只在新信號系統切換至備用電腦運作時才發生事故。有關調查會涵蓋系統結構、設計、各電腦之間的切換、軟硬件整合及系統安全保證工作等。</p>	
003143 – 003553	主席 鄭俊宇議員 政府當局 港鐵公司	<p>儘管鐵路服務延誤事故頻仍，但港鐵公司仍根據票價調整機制要求調整票價，鄭議員對此感到不滿。政府當局回應時表示，有關港鐵票價調整的事宜會在交通事務委員會會議上進行討論。</p> <p>鄭議員詢問，港鐵公司會否及如何保證日後不會再次發生類似事故。港鐵公司表示，為審慎起見，該公司已即時暫停所有信號系統提升工程的行車測試，直至確認事故成因為止。由本地及海外專家組成的調查委員會將全力進行深入調查，了解事故成因。</p>	
003554 – 003958	主席 田北辰議員 港鐵公司	<p>港鐵公司回答田議員的詢問時表示，該公司曾派遣不同部門的員工(包括曾參與西鐵綫及馬鞍山綫信號系統測試的工程及車務人員)到信號系統承辦商在加拿大的系統模擬實驗室檢視模擬測試的情況。</p> <p>鑒於備用電腦的安全聯鎖功能未有根據系統設計要求正常運作，田議員促請作</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>為鐵路營運規管者的政府當局，考慮是否適宜為新信號系統配置備用電腦。</p>	
003959 – 004411	<p>主席 鄭松泰議員 港鐵公司</p>	<p>鄭議員非常關注於上述場景試驗期間，當列車控制切換至備用電腦後，備用電腦的安全聯鎖功能未能有效運作。他質疑港鐵公司是否為了加密列車班次及提升載客量而調低新信號系統的安全要求。</p> <p>港鐵公司強調，鐵路安全一直是該公司的首要考慮。2019年3月18日發生的列車相撞事故是不可接受的。該公司已成立調查委員會進行全面調查，了解事故成因。</p>	
004412 – 004838	<p>主席 劉國勳議員 政府當局</p>	<p>劉議員關注新信號系統的安全性和可靠性。他詢問，港鐵公司會否就事故向信號系統承辦商追究責任。</p> <p>政府當局表示會在調查完成後告知小組委員會調查結果，在現階段不宜揣測涉事各方的責任。在事故後，機電工程署("機電署")已實地抽驗現有鐵路綫信號系統各電腦控制道岔的聯鎖功能，以確保鐵路安全運作。政府當局強調，只有在港鐵公司及機電署確認事故原因並作出糾正工作後，政府當局才會容許港鐵公司在非行車時間恢復新信號系統的行車測試工作。此外，機電署亦會聯同相關政府部門就新信號系統進行嚴謹、獨立的審批，在確保新系統運作安全及暢順後，才會批准系統正式投入服務。政府當局保留按調查結果向有關各方追究責任的一切權利。</p> <p>劉議員進一步詢問機電署在事故中的角色。政府當局表示，機電署會按照國際標準檢視新信號系統的測試過程。機電署亦會抽樣實地參與及觀察港鐵公司進行的安全測試，以確保符合相關安全要求。港鐵公司亦須提供由獨立安全評估顧問證明系統安全而發出的安全文件，方可進行測試。</p>	



時間	發言者	主題	需要採取行動
004839 – 005252	主席 譚文豪議員 港鐵公司	<p>譚議員要求港鐵公司澄清，在模擬測試期間曾否模擬導致 2019 年 3 月 18 日發生列車相撞事故的相同場景。</p> <p>港鐵公司回應時表示，該公司曾於非行車時間在荃灣綫不同路段進行新信號系統的各项測試。然而，直至事故發生前，先前的測試均未有發現相同的問題。港鐵公司表示，按照合約要求，3 套區間電腦(即主、副及備用電腦)均須設有安全聯鎖功能。在進行模擬測試期間，承辦商曾個別測試 3 套電腦，亦曾就類似場景進行測試。</p>	
005253 – 005656	主席 范國威議員 港鐵公司	<p>儘管發生了列車相撞事故，但港鐵公司仍然提出調整票價，范議員對此表示不滿。</p> <p>范議員詢問，倘若調查結果發現程式編寫錯誤，港鐵公司會否考慮放棄採用新信號系統，而在市場上採購另一款最新的信號系統。</p> <p>港鐵公司察悉范議員的建議，並回覆表示在現階段考慮此事或許言之尚早。</p>	
005657 – 010114	主席 陳淑莊議員 港鐵公司	<p>陳議員表示，據她了解，2019 年 2 月 10 日非行車時間為荃灣綫新信號系統進行有關停車位置準確度的測試時，一列港鐵列車在荃灣站衝了紅燈。她非常關注港鐵公司並沒有從上述事故汲取教訓，以致港鐵列車司機進行實地測試期間，他們的安全受到威脅。她詢問港鐵公司成立的調查委員會會否把上述事故納入調查範圍。</p> <p>港鐵公司表示，根據調查結果，自動列車保護系統在上述事故期間運作正常。調查委員會亦會審視與新信號系統測試有關的其他事故(包括陳議員提及的事故)。</p>	
010115 – 010521	主席 陳恒鑾議員	<p>陳議員對港鐵前線員工在事故後進行復修工程表示讚賞。他亦建議港鐵公司向</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
	政府當局	<p>乘客提供為期一周的 20% 票價優惠，以感謝他們在事故後保持忍耐和合作。</p> <p>因應從事故所得的經驗，陳議員促請政府當局探討興建平行鐵路綫的可能性，以致一旦發生嚴重服務延誤時，可提供後備鐵路服務以疏導客流量。</p> <p>政府當局表示會不時因應各項因素(包括社會的新發展及人口分布)，審視長遠鐵路發展策略。</p>	
010522 – 010931	主席 林卓廷議員 港鐵公司	<p>林議員詢問，港鐵公司有否監察信號系統承辦商進行模擬測試的整個過程。港鐵公司答覆時表示，該公司的員工曾參與新信號系統不同階段的測試工作。在聽取港鐵公司的回應後，林議員認為港鐵公司未有妥善監督承辦商進行新信號系統的模擬測試工作。</p> <p>林議員察悉，事故發生後，信號系統承辦商在模擬實驗室重組事件經過時亦能發現相同問題(即備用電腦的安全聯鎖功能未能有效運作)。他質疑為何港鐵公司未有在模擬測試階段發現有關問題。</p> <p>港鐵公司表示，成立調查委員會的目的是要徹查事故原因。港鐵公司強調，承辦商有責任確保新信號系統的安全，包括提供一個安全及可靠的信號系統軟件以作測試。</p> <p>港鐵公司回應林議員的問題時解釋，除了找出事故原因外，調查委員會亦會提出改善措施，以加強新信號系統的開發及測試過程。</p>	
010932 – 011354	主席 盧偉國議員 港鐵公司 政府當局	<p>盧議員關注現有信號系統是否安全，並詢問現有鐵路綫會否發生相類事故。</p> <p>港鐵公司就其載於政府當局文件[立法會 CB(4)687/18-19(03)號文件]第 25 段的回覆作出解釋。政府當局補充，為確保現有信號系統的安全，機電署一直就信號系統的安全關鍵部件(包括各電腦</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		控制道岔的聯鎖功能)進行實地抽驗。	
011355 – 011817	主席 潘兆平議員 政府當局 港鐵公司	<p>潘議員詢問機電署進行的調查的詳情。政府當局表示，除了港鐵公司進行的調查外，機電署亦會同時進行獨立調查，包括委任獨立顧問覆檢港鐵公司及其他有關各方提交的資料和報告，以確定事故成因。</p> <p>潘議員關注曾協助進行復修工程約48小時的車務工程人員的補償安排。港鐵公司嘉許協助進行復修工程的人員所付出的努力，並表示員工可按既定指引及政策申請逾時津貼及/或補假。</p>	
011818 – 012234	主席 陸頌雄議員 港鐵公司	<p>陸議員籲請港鐵公司向曾協助進行復修工程的人員發放辛勞津貼，以及透過檢討薪酬機制，正視員工士氣低落和富經驗員工流失率高的問題。港鐵公司察悉陸議員的關注，並承諾會考慮陸議員的建議。</p> <p>陸議員質疑，信號系統承辦商進行的模擬測試是否不夠全面，以致未有涵蓋所有可能出現的運作場景，導致在實地測試期間發生該事故。他詢問，港鐵公司會否及如何追究承辦商的責任。</p> <p>港鐵公司回應時表示，在進行調查期間，調查委員會會收集及檢視與模擬測試及實地測試有關的所有系統數據，以查出事故原因。港鐵公司亦會根據合約條款保留按調查結果向信號系統承辦商作出追究的權利。</p>	
012235 – 012641	主席 梁志祥議員 政府當局	<p>梁議員關注到，政府當局過份依賴港鐵公司監督信號系統更換工程。他建議政府當局借鑒內地的經驗，成立獨立的協調中心處理嚴重服務延誤及監察鐵路運作。</p> <p>政府當局表示，在監察鐵路安全及規管鐵路服務方面，相關政府部門之間有明確的分工。機電署負責規管及監察港鐵</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>系統的安全運作，運輸署則監察鐵路網絡的服務表現，確保港鐵公司為市民提供安全而有效率的服務。</p>	
012642 – 013112	<p>主席 梁美芬議員 政府當局</p>	<p>梁議員認為，港鐵公司此時根據票價調整機制提出調整票價並不恰當。她又關注港鐵公司管理層有否信心及足夠準備，處理近期一連串的鐵路事故。</p> <p>政府當局表示，港鐵公司會積極落實調查委員會提出的改善措施，以重建公眾信心。與此同時，政府當局會加強其對港鐵公司的監察工作，確保該公司繼續為市民提供安全而有效率的服務。</p>	
013113 – 013522	<p>主席 區諾軒議員 政府當局</p>	<p>雖然鐵路服務延誤事故頻仍，港鐵公司仍提出調整票價，區議員對此表示不滿。</p> <p>政府當局回應區議員的詢問時表示，政府當局文件第 23 段所述有關在事故期間額外提供的公共交通服務的資料，只包括事故當日(即 2019 年 3 月 18 日)提供的服務的資料。</p> <p>就區議員對在事故期間額外提供的公共交通服務的關注，政府當局表示，運輸署緊急事故交通協調中心("協調中心")會監察乘客的出行模式，以便能適當地提供其他公共交通服務，配合乘客的需求。鑒於事故當日乘客對來往中環及尖沙咀的渡輪服務有龐大的需求，運輸署的協調中心已與天星小輪聯絡並安排額外渡輪服務，以應付乘客的需求。協調中心亦調派人員到中環碼頭實地監察情況。</p>	
013523 – 013957	<p>主席 姚思榮議員 政府當局 港鐵公司</p>	<p>姚議員詢問，港鐵公司能否在 3 個月內提交事故報告。他關注到，倘若港鐵公司沒有足夠時間全面調查事故，該報告的可信性將會受到影響。</p> <p>政府當局表示，根據港鐵公司的評估，初步報告預計可於 3 個月內備妥。機電署亦會同時進行專業及獨立調查，並會</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>審視港鐵公司提交的事務報告，以找出事故原因。港鐵公司補充，調查委員會會從不同方面進行深入調查。港鐵公司向委員保證，調查委員會不會倉卒地就事故原因作出結論。</p> <p>姚議員要求港鐵公司澄清事故當日進行場景測試的程序。港鐵公司回應時表示，事故當日的場景測試是按照與信號系統承辦商議定的既定程序進行。</p>	
<p>議程第 IV 項——沙田至中環綫項目紅磡站擴建部分及其鄰近的建造工程調查委員會中期報告</p>			
013958 – 014103	主席	會議延長 15 分鐘。	
014104 – 014543	主席 政府當局	政府當局進行簡介 [立法會 CB(4)687/18-19(05)號文件]。	
014544 – 015010	主席 港鐵公司	港鐵公司借助電腦投影片 [立法會 CB(4)700/18-19(02)號文件] 進行簡介。	
015011 – 015436	主席 張宇人議員 政府當局	<p>由於沙田至中環綫("沙中綫")項目紅磡站擴建部分及其鄰近的建造工程調查委員會("沙中綫調查委員會")所得的證據及資料可能並不完整，而為確定紅磡站擴建部分的工程狀況的全面評估策略仍在進行中，張議員認為，就紅磡站擴建部分的連續牆及月台層板建造工程是否安全的問題下判斷或許屬言之尚早。他又詢問，沙中綫調查委員會在總結報告中會否修改有關裁決。</p> <p>政府當局表示，根據沙田至中環綫項目紅磡站擴建部分及其鄰近的建造工程調查委員會中期報告("中期報告")的序言，沙中綫調查委員會注意到，有關紅磡站擴建部分的結構完整問題的全面評估須待 2019 年 4 月才備妥。政府當局及港鐵公司會繼續全力配合沙中綫調查委員會按其擴大的職權範圍作出進一步調查。此外，政府當局會盡力確保港鐵公司在沙中綫調查委員會於 2019 年 8 月結束工作前及早完成全面評估策略第三階</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		段的結構分析，以便該調查委員會準備總結報告時，可將有關結果納入考慮。	
015437 – 015844	主席 范國威議員 政府當局	<p>對於沙中綫調查委員會裁定車站箱形構築物(即紅磡站擴建部分的連續牆及月台層板建造工程)達到安全水平，並裁定連續牆及月台層板無需重建或進行加固工程，范議員對此提出質疑。他詢問，沙中綫調查委員會如何能夠在未經考慮專家證人提供的技術分析報告及有關連續牆設計改動的風險分析報告等資料的情況下，便作出上述裁決。</p> <p>政府當局表示，沙中綫調查委員會已委任結構工程問題專家協助進行調查。沙中綫調查委員會在調查期間所考慮的主要文件亦已上載其網站，供公眾參閱。此外，政府當局不適宜解釋調查委員會作出的裁決。</p>	
015845 – 020356	主席 陳淑莊議員 政府當局 港鐵公司	<p>陳議員關注到，土瓜灣站結構工程的檢查及測量申請表格("檢測表格")和與螺絲帽相關的工地紀錄均有不足之處。政府當局表示，港鐵公司一直就沙中綫其他車站主要工程的施工紀錄情況進行審核工作。港鐵公司表示，該公司需要更多時間收集及檢視有關紀錄，故此未能按路政署的要求而在2019年3月底前提交相關紀錄。就此，政府當局對港鐵公司押後提交紀錄表示不滿。</p> <p>港鐵公司補充，該公司已外聘顧問協助進行審核工作。港鐵公司承認，在相關工程完成後才收集及檢視施工檢查紀錄並非正常做法。</p>	
020357 – 020801	主席 田北辰議員 政府當局 港鐵公司	<p>田議員察悉，在沙中綫調查委員會公布中期報告後，政府當局就調查工作委聘的結構工程專家表示不同意沙中綫調查委員會的裁決。田議員關注到，政府當局就沙中綫調查委員會的中期報告作出回應時未有考慮該名專家的意見。</p> <p>政府當局重申不適宜由其解釋調查委員</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>會作出的裁決。一如中期報告所述，沙中綫調查委員會亦注意到，港鐵公司會繼續採用全面評估策略，以確定紅磡站擴建部分的工程的整體結構是否完整。該公司會向沙中綫調查委員會提交調查及分析結果以供參考。</p> <p>田議員促請港鐵公司加快其就顯徑站及啟德站進行的審核工作，以便能局部開通該等車站。港鐵公司回應時表示，沙中綫其他車站結構工程的審核工作正在同步進行。該公司會致力加快進行審核工作。</p>	
020802 – 021227	主席 梁美芬議員 港鐵公司	<p>梁議員籲請港鐵公司考慮中期報告第 407 段所載有關沙中綫調查委員會就分拆港鐵公司高層人員的權責所提出的建議。她感到不滿的是，近期發生了一連串有關紅磡站擴建部分工程質量的事故，但港鐵公司仍提出調整票價。</p> <p>港鐵公司察悉梁議員的意見，並表示該公司一直透過調撥額外資源，為不同乘客群組提供票價優惠，因此乘客在指定期間的票價實際上並無增加。</p> <p>梁議員亦關注到，一如中期報告第 411 至 412 段所指，阿特金斯顧問有限公司("阿特金斯")受聘於港鐵公司及禮頓建築(亞洲)有限公司("禮頓")，負責建造紅磡站擴建部分的連續牆及月台層板，這項安排可能造成實際及表面上的利益衝突。港鐵公司察悉，調查委員會認為這並非良好的做法。</p>	
021228– 021629	主席 區諾軒議員 政府當局	<p>就區議員對北面連接隧道、南面連接隧道及紅磡列車停放處工程的檢測表格遺失所提出的關注，政府當局回應時表示，行政長官會同行政會議已於 2019 年 2 月批准擴大沙中綫調查委員會的職權範圍，以調查該 3 個位置的工程。</p> <p>區議員亦促請政府當局確保沙中綫調查委員會的調查工作涵蓋在紅磡站擴建部</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		分進行的所有建造工程。	
021630 – 022035	主席 林卓延議員 港鐵公司	<p>鑒於全面評估策略的第二階段仍在進行，而北面連接隧道、南面連接隧道和紅磡列車停放處的部分關鍵文件紀錄被發現遺失，港鐵公司可能亦已進行一些與相關政府部門所接納的設計、圖則或繪圖有偏差的工程，林議員對沙中綫調查委員會認為紅磡站擴建部分的連續牆及月台層板工程達到安全水平的裁決表示懷疑。他進一步詢問，港鐵公司是否同意調查委員會的裁決。</p> <p>港鐵公司表示，相關工程已在兩年前完成，期內亦已在有關結構裝設機電設備及進行列車測試。車站箱形構築物並沒有出現任何引起安全問題的損壞跡象。港鐵公司相信，沙中綫調查委員會是嚴格考慮所有相關證據及專家意見後才作出有關裁決，因此有關裁決是可信的。</p>	
022036 – 022447	主席 黃碧雲議員 政府當局	<p>政府當局回應黃議員的詢問時確認，政府當局及港鐵公司會在中期報告公布後繼續進行全面評估策略建議的測試及分析。</p> <p>黃議員認為，由於全面評估策略第二階段的開鑿工作仍在進行，政府當局不適宜作出結論，指車站箱形構築物達到安全水平。她認為政府當局及港鐵公司未有提供任何科學證據，說服公眾相信紅磡站擴建部分的連續牆及月台層板建造工程達到安全水平。</p>	
022448 – 022908	主席 毛孟靜議員 港鐵公司	<p>鑒於其中兩名專家證人在中期報告公布後表示不同意沙中綫調查委員會的裁決，毛議員認為有關裁決並不可靠。</p> <p>就毛議員對土瓜灣站檢測表格的不足之處所提出的關注，港鐵公司重申，該公司仍在收集及檢視沙中綫車站的關鍵文件紀錄。</p> <p>港鐵公司回應毛議員的進一步詢問時表</p>	



時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>示，沙中綫信號系統的承辦商是泰雷茲(香港)有限公司("泰雷茲")，至於 7 條鐵路綫的新信號系統的承辦商則是阿爾斯通香港有限公司和泰雷茲組成的聯營公司 Alstom-Thales DUAT JV。</p>	
022909 – 023414	<p>主席 陳恒鑽議員 港鐵公司</p>	<p>就陳議員對大圍至紅磡段局部通車方案所提出的關注，港鐵公司回應時表示正研究不同方案，以期在切實可行的範圍內啟用最多車站。港鐵公司亦指出，何文田站的信號設備設於紅磡站擴建部分，故此能否開通至何文田站需視乎紅磡站擴建部分工程的整體進度。</p> <p>陳議員對阿特金斯同時受聘於港鐵公司及禮頓表示關注。港鐵公司表示，阿特金斯成立了兩個獨立小組，分別負責港鐵公司和禮頓的工作，避免出現利益衝突。儘管如此，港鐵公司察悉沙中綫調查委員會的意見，亦即同一設計顧問同時為僱主(在本個案中為港鐵公司)及承辦商(在本個案中為禮頓)提供服務，並非良好的做法。</p>	
023415 – 023833	<p>主席 潘兆平議員 政府當局</p>	<p>潘議員詢問有關落實沙中綫調查委員會為促進公眾安全和保證工程質量所建議的適當措施的進度為何。政府當局就其文件[立法會 CB(4)687/18-19(05)號文件]第 21 段所載的回覆作出解釋。政府當局補充，由路政署署長擔任主席的項目監管委員會會與港鐵公司密切跟進有關落實沙中綫調查委員會就港鐵公司項目管理系統所提建議的進度。</p>	
023834 – 024246	<p>主席 何君堯議員 港鐵公司</p>	<p>鑒於沙中綫調查委員會裁定車站箱形構築物達到安全水平，而連續牆或月台層板亦無需重建或進行加固工程，何議員關注屯馬綫的目標通車日期。港鐵公司回應時表示，該公司會盡快完成有關局部開通屯馬綫的可行性研究。</p>	
024247– 024743	<p>主席 郭家麒議員 港鐵公司</p>	<p>郭議員強烈不滿檢測表格的不足之處，並質疑按二項式列表列出的紅磡站擴建部分螺絲帽接駁欠妥的比率。港鐵公司</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
	政府當局	<p>澄清二項式列表所採用的假設，並表示連續牆及月台層板的整體結構有待全面評估策略第三階段的詳細結構分析結果而定。</p> <p>就郭議員對沙中綫調查委員會所作裁決的意見，政府當局回應時表示，委員可參閱中期報告第 9 章；沙中綫調查委員會已在該章詳盡闡釋其就紅磡站擴建部分連續牆及月台層板的結構安全作出的結論。</p>	
<i>議程第 V 項——其他事項</i>			
024744 – 024753	主席	結語	

立法會秘書處  
 議會事務部 4  
 2019 年 9 月 30 日