



香港特殊教育學會有限公司

The Special Education Society of Hong Kong Ltd. (SESHK)

地址：香港新界大埔露屏路十號 D1-G/F-05 電話/Telephone：2948 8755

Address: D1-G/F-05, 10 Lo Ping Road, Tai Po 傳真/ Fax：2948 7993

電子郵箱/ E-mail: seshk@seshk.org.hk 網址/Website: <http://www.seshk.org.hk>

就觀塘展亮中心遷拆事故 立場書

香港特殊教育學會

香港特殊教育學會(下簡稱：學會)現就觀塘展亮中心(下簡稱：中心)遷拆事故，受影響的三個層面 (1) 有特殊教育需要學生(下簡稱：特教生) 包括：將離開主流及特殊學校的特教生、中心學員 (2) 中心課程設計對特教生參與社區學院培訓及認證系統發展的影響(3)復康政策發展，去分析中心過往工作在這三個層面的貢獻及遷拆/取消後的影響，有關分析如下：

1. 對有特殊教育需要學生的直接影響

多年來中心是職業訓練局(下簡稱：職訓局) 轄下三個展亮中心唯一提供專項及綜合職業評估服務的中心，扮演著為特教生離校前進行工作能力的評估，並安排適合他們就業前的職業培訓課程。評估報告協助支援同學的機構理解離校生的能力及所需跟進培訓，使學校、職訓機構、就業職場及家長對離校特教生有更清晰掌握，從而作出配合，一直廣受主流學校、特殊學校、特教生和家長歡迎；主要的原因是目前香港中學文憑試(DSE)還未設有特別為特教生能力認證的機制，以認證特教生畢業時的能力。中心所提供的評估服務，是特教生離校時工作能力及離校安排一個重要的指標，對同學及家長而言是一個非常重要的轉銜過程。特教生在評估後更可於中心接受合乎能力及興趣的職訓課程，這些課程亦會因應特教生能力及市場需要而作出貼身的設計。此外，中心所處的位置接近地鐵站的出入口，特教生往返中心的交通非常方便及安全；這亦是培訓特教生學習前往工作地點一個非常重要訓練。因此，在特教生個人層面而言，中心扮演著一個認證、課程提供及培訓的重要角色，是一個不可或缺的單位，而職業評估服務更加是目前其他服務機構不能替代的中心服務。

2. 中心課程設計對特教生參與社區學院培訓及認證系統發展的影響

在本港未有設立為弱能人士而設計的專上學院之前，中心可算是扮演了弱能人士大專院校暨社區學院的角色。鑑於中心實為職訓局轄下的一個單位，其半官立的地位更確立了中心

職業評估服務成為了特教生半官方的能力認證系統，因為現時香港中學文憑試(DSE) 並未有為弱能人士作出學術及能力上的認證。中心的另外一個特色是服務能力處於「夾心階層」的特教生；所謂「夾心階層」，是指主流學校一部分成績稍遜的同學及特殊學校成績稍佳的同學，目前是未有對位及到位的離校安排去照顧這兩批同學的離校職業培訓上的需要！中心所舉辦的課程正好照顧了這些「夾心階層」同學所需要的離校支援，在整體特教離校生的轉銜服務貧乏的情況下，中心的服務正好填補了這些空隙，更加是半官方地為這些同學作出有認證作用的評估及離校安置建議的功能，實屬是很難得的事實！取消了中心，這些可於中心就讀的學員便會更難找到對等或可替代的服務。在已是供不應求的情況下，取消相關服務會讓目前已非常緊張的需求變得更加緊張！

3. 對整體復康政策在短期及長遠的負面影響

於政策層面而言，中心一直為離校的特教生提供能力及培訓需要上的認證，亦是官方職訓局多年來唯一有系統地發展相關弱能服務策略的發源地，為這些離校生發展具認證功能的課程及培訓策略，成為了特教生專上學院或社區學院的影子，亦是業界的發展典範。中心在這數十年間發展了迎合社會及同學需要貼地的課程，累積了相當豐富的特教生職業培訓方向及知識，若然用「知識管理」的理念將有關知識整理發展，不但能成為可持續發展培訓弱能人士的基礎，更能創造新的知識，才能配合施政常提及共融社會的願景！試想想，取消了中心的運作，便等同於謀殺了這個累積多年的知識中心，不幸的是勞福局及職訓局並沒有清楚思考如何把整個中心所累積的寶貴知識及物質資產保留，這些資產，包括中心導師重要的人力資產，在未有延續發展的情況下，是一定會流失的。這些得來不易的資源及人力資產，就會因為今次倉卒的遷拆決定而灰飛煙滅！若然香港要再建立同等的中心，相信又要花數十年的時間去發展和累積了。

學會建議

1. 在政府及職訓局未有如勞福局聲稱的「無縫接合」上述中心所提供的服務方案之前，暫緩拆遷中心的決定。
2. 重新為中心所提供的服務及角色作出深入的檢視及公眾諮詢，就未來所需的服務尤在 2018 年審計報告提及有特殊教育需要學生人數激增的狀況作出長遠有數據支持的估計，再為中心未來發展定下具體改建而有時間線及路線圖配合的發展規劃大綱。
3. 規劃大綱亦應配合現時正在檢討的復康政策，以配合香港在整體為弱能人士發展的復康服務。
4. 從上述的考慮而得出中心短中長期發展規劃，才定出勞福局聲稱「無縫接合」的方案，方能為中心服務提供持續發展的改善行動綱領。

總括而言，復康政策在發展有特殊教育需要離校同學的支援服務上，長期以來都是「僧多粥少」，是眾所周知的事實。輪候時間亦是這群同學及家長常遇到的問題及解決不到的困難。復康政策這方面的滯後發展對這一班同學及家長而言，已是一個虧欠！取消中心的服務，更加

是一個雪上加霜的決定！尤其是來自一個在宣傳上是「以民為本」施政的政府，實在是一個很大的諷刺！政策的出發點是為了遷就健全公務員培訓地方的選址，但卻偏偏選取一個為這弱勢社群培訓的地點作為替代，是強稱香港為公義社會一個可恥的決定！而作出剝削這一弱勢社群的決定，由來自應該是造福這一弱勢社群的勞福局是更加可恥的事實！而勞福局局長至今亦未能清楚交代中心搬遷及發展所作出的妥善規劃。學會亦相信，在整個「展亮」事件之中，把所有責任放在勞福局長身上是不公平的，勞福局只是決策過程中首當其衝的問責部門，更有傳聞「展亮」事件是一個殺校的決定，若然「殺展亮」的消息是真確的，職訓局高層也不能逃避在整件事務中的可恥責任，因為職訓局並未有好好保護自己已研發多年但屬於「低端人口」的課程，把「展亮」服務及知識拱手送上死亡之路！

作為一直守護著這群弱勢社群被邊緣化的團體，學會不能坐視不理！這個以權力去剝削弱勢社群的政策，我們一定要發聲去維護；過去的勞福及教育政策對這班離校特教生的虧欠和剝削實在太多了，他們得到的支援和服務發展長期處於不足，還要為健壯的公務員讓路，何來是「與民同行」的政策！為此我們希望政府、勞福局及職訓局能再三思考，取消或暫緩搬遷中心的決定，考慮學會上述的建議，去為觀塘展亮中心現有服務，提供持續發展改善服務的行動綱領；重回施政報告堅稱「與民同行」的原則及初衷；把這一群在政府大圖像上被遺忘或正在被消失的影像重新納入在政府的宣傳影像之內，給他們一個離校好好安置的希望吧！

若然學會要為展亮事件劃上一個會是最完美的結局，圖像便是更具規模的觀塘展亮中心會與公務員培訓局一起在原址重建，部份公務員課程是需要到展亮中心學習中心服務功能及工務員在復康政策中的功能及角色。而公務員培訓局的餐廳及部份文書雜務等工作，將會是由展亮學員及畢業同學擔當運作，在這種深度融合的文化氛圍之下，肯定會為香港整體社會帶來更融合更和諧的氣氛，除了是一個雙贏的局面之外，更是一個完美共融社會的國際事例！

香港特殊教育學會
2018年11月18日