

民主黨社區主任 李穎妍 檢視本港貧窮情況

今天的發言主要評論現時貧窮計算方法，只用貧窮線作為量度貧窮的工具不足以反映貧窮人口生活狀況及未能為香港減貧的提供具體目標。

貧窮線採用的「相對貧窮」的概念，以政策介入前(即未稅前和社會福利轉移前)的每月住戶收入為量度基礎，並按不同住戶人數收入中位數的 50%釐訂貧窮線。貧窮線以下屬於所謂的貧窮人口。然而香港貧富懸殊差距大，香港堅尼系數由2006年的0.533升至2016年的0.539，比好多發展國家更要高。( e.g Singapore 0.356, United States 0.391, United Kingdom 0.351, Australia 0.337, Canada 0.318) 堅尼系數越大，代表社會兩極化的情況更嚴重，這是純數字上對相對貧窮的理解。

「相對貧窮」更顯示了有和無，有人擁有特權機會及有人什麼都有，被剝削的相對概念。英國的扶貧研究會把貧窮poverty 和社會排外 social exclusion 兩個概念一起研究。甚或他們留意到為何富人越來越富，窮人則越來越窮，尤其是當一個地方最有錢的10%的人佔一個地區大部分GDP，這不是仇富的論說，而是反映制度上的不公平，政府保護不到社會弱勢的人。如勞工保障不足或家庭主婦或照顧者未有任何社會保障。

而貧窮人口究竟是否只有那130萬人呢？貧窮一詞必須更準確地描述一種社會弱勢的狀況，不單指金錢缺乏，亦包含市民的生活，健康質素是否達到社會普遍的標準。故此，我建議除了以收入的貧窮線外，必須制訂其他分析香港貧窮以及社會弱勢狀況的工具。包括進一步了解貧窮的多面向，2014年社聯和中大已展開這方面的研究，以多項基本生活需要作為指標，如問受訪者能否每日有新鮮水果或蔬菜，每個月能否和朋友家人出外參與活動。這個方法更具體評估香港貧窮的情況，亦反映出雖然收入可能稍高於貧窮線，但生活質素仍然差。

政社會福利的經常開支預算增加，但如果沒有針對性的對策和目標，再多的資源亦未能惠及有需要的市民。