

# 立法會

## Legislative Council

立法會 FC31/19-20 號文件  
(此份會議紀要業經主席核正)

檔 號：FC/1/1

### 立法會財務委員會 會議紀要

日期：2019 年 10 月 11 日(星期五)  
時間：上午 9 時正  
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP(主席)  
陳振英議員, JP(副主席)  
涂謹申議員  
梁耀忠議員  
石禮謙議員, GBS, JP  
張宇人議員, GBS, JP  
李國麟議員, SBS, JP  
林健鋒議員, GBS, JP  
黃定光議員, GBS, JP  
李慧琼議員, SBS, JP  
陳克勤議員, BBS, JP  
梁美芬議員, SBS, JP  
黃國健議員, SBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
毛孟靜議員  
田北辰議員, BBS, JP  
何俊賢議員, BBS  
易志明議員, SBS, JP  
胡志偉議員, MH  
姚思榮議員, BBS  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員, JP

陳志全議員  
陳恒鑞議員, BBS, JP  
梁志祥議員, SBS, MH, JP  
麥美娟議員, BBS, JP  
郭家麒議員  
郭偉強議員, JP  
郭榮鏗議員  
張華峰議員, SBS, JP  
黃碧雲議員  
葉建源議員  
葛珮帆議員, BBS, JP  
廖長江議員, GBS, JP  
潘兆平議員, BBS, MH  
蔣麗芸議員, SBS, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
鍾國斌議員  
楊岳橋議員  
尹兆堅議員  
朱凱迪議員  
吳永嘉議員, BBS, JP  
何君堯議員, JP  
何啟明議員  
林卓廷議員  
周浩鼎議員  
邵家輝議員, JP  
邵家臻議員  
柯創盛議員, MH  
容海恩議員, JP  
陳沛然議員  
陳淑莊議員  
張國鈞議員, JP  
許智峯議員  
陸頌雄議員, JP  
劉國勳議員, MH  
劉業強議員, BBS, MH, JP  
鄭松泰議員  
鄭俊宇議員  
譚文豪議員  
范國威議員  
區諾軒議員

鄭泳舜議員, MH, JP  
謝偉銓議員, BBS  
陳凱欣議員

**缺席委員** : 梁繼昌議員  
張超雄議員

**列席秘書** : 薛鳳鳴女士 助理秘書長 1

**列席職員** : 石逸琪女士 總議會秘書(1)1  
江健偉先生 高級議會秘書(1)1  
林寶怡小姐 議會秘書(1)1  
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1  
林瑞萍小姐 高級議會事務助理(1)2  
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3  
潘耀敏小姐 議會事務助理(1)1  
邱寶雯女士 議會事務助理(1)8  
盧惠銀女士 議會事務助理(1)9  
張婉霞女士 議會事務助理(1)10

---

經辦人／部門

## 項目I —— 選舉2019-2020年度會期正副主席

在任的財務委員會("財委會")主席陳健波議員主持 2019-2020 年度會期的財委會主席選舉。

### 會議秩序

2. 多名委員在會議剛開始時在席上高聲說話，表示要提出規程問題。朱凱迪議員表示，因政府當局向立法會提交《2019 年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例(修訂)條例草案》引發的社會危機尚未解決，市民對警方處理示威的手法尤其不滿，財委會不應召開會議審議財務建議。

3. 區諾軒議員及鄭俊宇議員均要求陳健波議員澄清，他是否曾公開表示他個人不同意把警務人員調整薪酬的事宜，從有關 2019-2020 年度公務員薪酬調整的議程項目中抽出獨立審議及表決。鄭議員認為財委會主席應保持

中立，不應因其個人意見而影響財委會如何審議當局提交的財務建議。

4. 陳健波議員確認他曾詢問政府當局對獨立審議及表決警務人員調整薪酬事宜的意見，而當局已表明反對，他個人亦與當局持相同意見。他表示，若委員認為部分警務人員的行為過激，可以要求調查有關人士，但若因此不批准所有警務人員加薪，對其他沒有參與處理示威活動的警務人員並不公平。他提醒，今日會議的議程為選舉財委會正副主席，委員應在其他場合表達其政治訴求。

5. 多名委員繼續在席上高聲說話，陳健波議員警告委員停止在席上喧嘩及阻礙會議正常運作，否則他只能命令相關委員退席。上午 9 時 04 分，陳健波議員三度警告朱凱迪議員及區諾軒議員後，裁定他們的行為極不檢點，嚴重阻礙會議進行，命令兩人退席。兩名委員拒絕離開會議室並繼續高聲說話。陳健波議員宣布暫停會議。

6. 會議於上午 9 時 11 分恢復進行。陳健波議員表示，為讓會議可順利繼續進行，他決定容許朱凱迪議員及區諾軒議員繼續參與今日的財委會會議。

### 選舉主席

#### 提名程序

7. 陳健波議員請委員提名 2019-2020 年度會期財委會主席一職的人選。

8. 李慧琼議員提名陳健波議員，這項提名獲梁美芬議員附議。陳健波議員接受提名。根據《財務委員會會議程序》("《會議程序》")第 6(b)段，由在任的財委會副主席陳振英議員接手主持會議。陳振英議員詢問是否有其他提名。共有 23 名委員獲有效提名，詳細名單載於**附錄 I**。

9. 由於有委員重複提名某些委員，而該等被提名的委員均表明不會接受提名，陳振英議員籲請委員不要再提名一些已表明拒絕接受提名的委員。葛珮帆議員批評屬於民主派的委員以各種手段拖延會議進程，做法極不恰當。麥美娟議員亦表達類似不滿。

10. 林卓廷議員詢問，委員拒絕某委員的提名後，可否於其後接受其他委員的提名。陳振英議員予以肯定的答覆。

#### *附議人及候選人的資格*

11. 在提名程序進行期間，由於有獲提名的委員先前已附議其他提名，秘書提述《會議程序》第 6(c)段的規定，即“有效的提名須由一名委員口頭作出，由最少另外一名未獲提名的委員口頭附議，並為獲提名的委員接納”。林卓廷議員指出，某委員在附議其他委員的提名時，並不知悉其後會獲他人提名，若因此裁定其附議無效或因此不准其參選，對其不公道。黃碧雲議員亦表達相同意見。

12. 上午 9 時 38 分，陳振英議員宣布暫停會議，以商討附議人及候選人的資格問題。會議於上午 9 時 47 分恢復進行。

13. 會議恢復後，陳振英議員表示，經與立法會秘書處法律顧問("法律顧問")及秘書商討後，決定以較寬鬆的方法應用《會議程序》第 6(c)段。按該段的規定，即使某委員在獲提名前已附議其他委員的提名，他仍有資格獲提名為候選人；而委員在獲提名後不能再附議其他委員的提名，但獲提名前作出的附議則不受影響。譚文豪議員、朱凱迪議員及胡志偉議員詢問，《會議程序》第 6(c)段是否只規定附議人不能是已獲提名的候選人，提名人則不在此限。秘書表示，第 6(c)段並無對提名人的資格作出任何限制。

#### *選舉論壇的安排*

14. 在提名程序結束後，陳振英議員詢問各候選人及其他委員是否同意舉行選舉論壇。他表示，近年選舉正副主席均設有選舉論壇。

15. 林卓廷議員、黃碧雲議員、涂謹申議員、陳淑莊議員、范國威議員及鄭俊宇議員均表示支持舉行選舉論壇。這些委員要求陳振英議員確保候選人有充足時間

陳述綱領及回應委員的提問，以期讓公眾及其他委員更了解各候選人主持會議的作風。

16. 何俊賢議員關注，是次選舉共有 23 名候選人，若沿用過往每名委員提問後，相關候選人即時回答的論壇模式，將無法在合理時間內選出主席。李慧琼議員建議可為選舉論壇設定時限，確保會議有效率地進行。

17. 陳健波議員關注財委會目前已積壓了 44 項財務建議，當中涉及逾 700 億元的工務工程撥款，他擔心若選舉主席的程序一再受到拖延，會進一步影響審批有關財務建議的進程。他及何君堯議員均促請陳振英議員將是否舉行選舉論壇一事，交由財委會表決。

18. 上午 10 時 58 分，陳振英議員暫停宣布會議，以商討選舉論壇的模式。會議於上午 11 時 30 分恢復。

19. 會議恢復後，陳振英議員表示，經與法律顧問及秘書商討後，他就選舉論壇的模式擬備了 3 個方案(即方案 A、B 及 C，詳情載於**附錄 II**)，並會將 3 個方案付諸表決。委員可就每個方案投贊成、反對或棄權票，獲最多贊成票的 2 個方案會進入第二輪投票，委員同樣可投贊成、反對或棄權票，選舉論壇將採用獲最多贊成票的方案。

20. 陳振英議員詢問委員對上述 3 個方案有否疑問。蔣麗芸議員察悉，方案 A 需時 983 分鐘，她詢問陳振英議員為何不擬備第 4 個投票選項，即不舉行選舉論壇。梁美芬議員認為方案 B 較可取。陳淑莊議員認為方案 B 中每名候選人只有 2 分鐘作綜合回應，時間太短。

21. 就方案 C 中每名候選人獲分配 8 分鐘聽取及回答提問，陳淑莊議員詢問其他候選人是否也能作出提問；毛孟靜議員關注若回答次序按候選人編號編排，似乎對編號較前的候選人不公。何俊賢議員建議抽籤決定候選人的發言次序。

22. 黃定光議員、何俊賢議員、張國鈞議員、陳志全議員、毛孟靜議員及林健鋒議員均對候選人在獲抽中回答提問時不在席的安排表達關注。

23. 陳振英議員答稱，過去的選舉論壇一直沿用方案 A，由於今次選舉共有 23 名候選人，委員可考慮繼續採用方案 A 是否切實可行。由於大部分委員都同意舉行選舉論壇，因此他沒有擬備不舉行論壇的選項。現時並無任何規定要求候選人在選舉論壇舉行期間必須在席，他同意可抽籤決定候選人發言的次序。舉例而言，每次可抽出 5 名候選人，若輪到某名候選人發言時其不在席，他會先讓其他 4 名候選人發言，待他們皆發言完畢，該名候選人仍不在席，便會視作放棄發言。他隨後會再抽出另外 5 名候選人，直至最後一名候選人為止。

24. 上午 11 時 46 分，陳振英議員將 3 個方案付諸表決。在第一輪投票中，方案 B 及 C 較方案 A 獲得較多贊成票。在第二輪投票中，方案 B 獲得較多贊成票。陳振英議員宣布，選舉論壇將採用方案 B，秘書處會按財委會的慣常做法，就選舉論壇擬備逐字紀錄。

### 規程問題

#### 獨立審議及表決警務人員薪酬調整事宜

25. 上午 9 時 18 分，許智峯議員、毛孟靜議員及區諾軒議員均表示，目前社會爭議不斷，尤其是警務人員涉嫌濫用暴力對待示威者的問題仍未妥善處理，財委會不應在此時召開會議選舉正副主席或審議政府當局提交的財務建議，特別是涉及警務人員加薪的撥款項目。

26. 范國威議員要求政府當局將有關 2019-2020 年度公務員薪酬調整的財委會文件分拆處理，獨立審議及表決警務人員的薪酬調整事宜。他並批評陳健波議員作為在任財委會主席，日前公開向傳媒表示他個人反對獨立處理警務人員的薪酬調整事宜，做法有欠公允，質疑他沒有資格競逐主席一職。

27. 陳振英議員表示，今日會議的唯一議程是選舉正副主席，有關的選舉程序是根據《會議程序》第 4、5、6 及 6A 段進行，因此委員提出的規程問題應與上述各項條文有關。正副主席候選人對個別財務建議的立場與今日的會議無關，委員可在選舉論壇的提問環節表達對個別候選人的看法，並藉投票表達支持或反對該等候選人擔任正副主席。

### 具冒犯性的言論

28. 在提名程序進行期間，林卓廷議員提名張國鈞議員，張議員表示，他不會接受已遭解僱的前廉政公署("廉署")調查主任的提名。林議員澄請他是辭職離開廉署，並批評張議員沒有釐清事實。張議員進一步解釋他指的是無論提名人是辭職或被辭職的廉署前調查主任，他均不會接受提名。

29. 葉建源議員、楊岳橋議員、郭家麒議員及林卓廷議員均批評張國鈞議員的言論與事實不符並具冒犯性，要求陳振英議員裁決，並命令張議員收回言論及道歉。

30. 陳振英議員裁定張國鈞議員的言論不具冒犯性，他認為張議員只是發表模稜兩可的意見，而且林卓廷議員已澄清他是辭職離開廉署。林議員及涂謹申議員不滿裁決，陳振英議員詢問張國鈞議員會否考慮收回言論，張議員同意收回言論。

### 會議安排

31. 上午 11 時 39 分，梁耀忠議員詢問，若今日的會議未能選出主席，會作何安排，並建議另訂開會日期舉行選舉論壇。陳志全議員詢問會議是否會在下午 1 時結束。陳振英議員表示，會議會在中午約 12 時 30 分結束，他會視乎會議的進度作最後決定。他指出，選舉論壇包括多個環節，這些環節可以分拆進行，因此他認為可先讓 23 名候選人完成陳述綱領的部分。若未能完成主席選舉，在任主席會盡快決定加開會議的日期，有機會在下周一(10月14日)或下周二(10月15日)召開會議。秘書處會在確定會議日期後盡快通知委員。

[會後補註：經在任財委會主席陳健波議員同意，財委會已編定於2019年10月14日(星期一)上午9時至下午12時30分及下午2時30分至6時舉行會議，以繼續進行2019-2020年度會期財委會主席及副主席的選舉。]

*候選人陳述競選綱領*

32. 在席的候選人按抽籤次序陳述競選綱領(逐字紀錄本載於**附錄 III**)。

33. 會議於中午 12 時 26 分結束。

立法會秘書處

2019 年 11 月 25 日

## 2019-2020 年度會期財務委員會主席選舉候選人名單

(候選人數目：23 人)

編號	候選人	提名人	附議人
1	陳健波議員	李慧琼議員	梁美芬議員
2	許智峯議員	黃碧雲議員	胡志偉議員
3	黃碧雲議員	胡志偉議員	尹兆堅議員
4	胡志偉議員	陳淑莊議員	朱凱廸議員
5	尹兆堅議員	胡志偉議員	涂謹申議員
6	鄭俊宇議員	涂謹申議員	陳淑莊議員
7	譚文豪議員	區諾軒議員	陳淑莊議員
8	郭榮鏗議員	郭家麒議員	陳淑莊議員
9	莫乃光議員	楊岳橋議員	陳淑莊議員
10	郭家麒議員	莫乃光議員	陳淑莊議員
11	涂謹申議員	胡志偉議員	陳淑莊議員
12	陳志全議員	梁耀忠議員	陳淑莊議員
13	鄭松泰議員	陳志全議員	陳淑莊議員
14	梁耀忠議員	區諾軒議員	陳淑莊議員
15	楊岳橋議員	范國威議員	陳淑莊議員
16	范國威議員	葉建源議員	陳淑莊議員
17	毛孟靜議員	楊岳橋議員	陳淑莊議員
18	葉建源議員	范國威議員	陳淑莊議員
19	區諾軒議員	朱凱廸議員	陳淑莊議員
20	邵家臻議員	楊岳橋議員	陳淑莊議員
21	朱凱廸議員	李國麟議員	陳淑莊議員
22	李國麟議員	楊岳橋議員	陳淑莊議員
23	林卓廷議員	范國威議員	陳淑莊議員

## 2019-2020 年度會期財務委員會主席選舉論壇方案

(候選人數目：23 人)

環節		方案 A	方案 B (經表決後採納的方案)	方案 C
候選人陳述綱領		每人限時 1 分鐘	每人限時 1 分鐘	每人限時 1 分鐘
提問環節	委員提問	委員按示意發言的次序提問，限時 1 分鐘	委員按示意發言的次序提問，限時 1 分鐘	每名候選人獲分配 8 分鐘。委員按示意發言次序向 <b>同一</b> 候選人提問，候選人 <b>即時</b> 回答。每次提問及回答均限時 30 秒。
	候選人回答	每名委員提問後，相關候選人 <b>即時</b> 回答，限時 1 分鐘	待 <b>所有</b> 有意提問的委員完成提問後，各候選人作 <b>綜合回答</b> ，限時 2 分鐘	
候選人總結		<b>不設</b> 候選人發言作總結的環節	每人限時 1 分鐘	每人限時 1 分鐘
預計所需時間		983 分鐘	132 分鐘	230 分鐘

上述各個環節(除方案 A 及 B 的提問環節外)，均可以抽籤決定次序。  
 方案 A 及 B 假設 40 人提問計算所需時間。

\*\*\*\*\*

立法會財務委員會  
會議紀要

日期：2019年10月11日(星期五)  
時間：上午9時正  
地點：立法會綜合大樓會議室 1

(財務委員會主席選舉  
陳述競選綱領的逐字紀錄本)

\*\*\*\*\*

**Appendix III**

\*\*\*\*\*

**Finance Committee of the Legislative Council  
Minutes of the meeting  
held at Conference Room 1 of the Legislative Council Complex  
on Friday, 11 October 2019, at 9 am**

**(Verbatim Transcript of the Presentation of Platforms  
in the Election of the Chairman of the Finance Committee)**

\*\*\*\*\*

**陳振英議員：**根據B方案，首先會讓23位候選人陳述其綱領。按照我剛才所說，我會先抽出5位候選人……請顯示各候選人的編號……第一位是10號郭家麒議員，他現時不在席，請他快點回來。第二位是21號朱凱迪議員。第三位是16號范國威議員。第四位是19號區諾軒議員，他也不在席，走開了，請他快點回來。第五位是……這是6號還是9號？這是6對嗎？這是6還是9？

**秘書：**應該是6。

**陳振英議員：**應該是6號，好的，6號鄭俊宇議員。不如這樣，就按照我剛才所說，先將這位放在一旁。21號候選人朱凱迪議員，請用1分鐘陳述你的參選綱領。

**朱凱迪議員：**謝謝主持。我的參選綱領就是這8個字："警暴不除，點樣開會"。平常我們在財委會提出的問題可以很技術性，但在今時今日的香港，我們要問的……特別是針對警隊……我們要問甚麼問題呢？是問有多少浮屍無法證明死因；是問他們在新屋嶺、在不同警署強姦、性侵了多少人；是問有多少大陸武警混入香港？現在當香港立法會議員要問警察這些問題的時候，我們是否還可以不先解決警察暴力問題而繼續開會呢？我覺得不可能，市民沒有辦法接受這樣的會議。所以，整個財委會、整個立法會應該全力令政府面對警暴問題，之後我們就可以回來開會。

**陳振英議員**：下一位是16號候選人范國威議員。你有1分鐘。

**范國威議員**：多謝主持。我的政綱是"五大訴求，缺一不可"，還有4個反對：反對"緊急法"、反對"蒙面法"、反對"監師法"、反對"辱警罪"。我們要清楚知道，立法會是一個民意表達平台，政府施政一定要以香港人為本。但是，現在面對嚴重社會矛盾、政治衝突，不是林鄭月娥政府伴隨着建制派、保皇黨要去救火，便用火水救火，明明香港人不要"送中惡法"，你們就再推兩項出來，又要"蒙面法"，又要"緊急法"，這是絕不可取。

我亦想強調，我絕對不會像上任財委會主席陳健波一般偏袒政府，為了自己的收成期而漠視香港人的民意。制止警暴！

**陳振英議員**：下一位是19號候選人區諾軒議員。1分鐘時間。

**區諾軒議員**："五大訴求，缺一不可"。各位，這是香港人在"反送中"運動以來的核心訴求，當中最重要的是雙普選。為何香港人對於未來如此擔憂？便是這數年看到建制派、保皇黨不斷恃着人多、多票，用不民主的政制代表香港大多數人的意見"搞"融合、大灣區，把香港獨有的制度不斷地剝削，不斷地踐踏。為何很多年輕人每天早上在學校叫口號？為何很多大學生參與這場運動？正正是看不到未來。財委會未來無論是哪一項撥款都應該以香港人為依歸，不要再搞甚麼"大白象"工程。

**陳振英議員**：下一位是6號候選人鄭俊宇議員，1分鐘。

**鄭俊宇議員**：主持，其實今天在這個財委會內大家的立場也很清晰。正如剛才我們所說，在財委會.....在公務員薪酬調整方面，我們認為警隊加薪應該要抽出來獨立審議。這樣在財委會並非先例，在過往亦有一些.....即透過議程調動的方式來避開爭議。我不明白為何在未進入討論的情況下便已經有一些人士表示這樣未必work，政府"不批准"就"不批准"。政府"不批准"，我們就更更"企硬"我們立法會的角色。這個就是我參選財委會主席的其中一個重點，便是我們要聽.....委員的，無論你是甚麼光譜也好。事實上，現在將這個項目獨立抽出來，其實對整個項目的審議非常公道。你看看，昨天就有一位女生挺身而出.....在新屋嶺遇到的問題。剛才我們說過，他們的棍打香港人，他們的槍射香港人，為何還要"攞炒"，將公務員薪酬調整一併捆綁呢？我認為應該要抽出獨立審議。這是我的政綱。

**陳振英議員**：因為10號候選人郭家麒議員不在席，他這一輪陳述綱領的環節就沒機會了。我們再抽出另外5位候選人。

第一位是2號許智峯議員。第二位是11號涂謹申議員，請你準備。第三位是5號尹兆堅議員。第四位是3號黃碧雲議員。第五位是7號譚文豪議員。這5位的先後次序定了。

首先，第一位是2號許智峯議員，請提出你的綱領，1分鐘。

**許智峯議員：**香港人走到今天，我們繼續活在白色恐怖、活在專權、威權及警暴的陰霾下，香港人，特別是我們的年輕人，在水深火熱之中。如果昨天有聽到中大那個會，看到除下口罩那位女生，她的控訴，有多少人對着電視流淚，有多少人心碎。試問在這境地下，我們還能否開會？我試問主持你、在座的保皇黨，有否半點良知？我認為這個會議開不了下去。所以，我們堅持五大訴求。如果我當上財委會主席，我第一個會要求所有保皇黨議員就着支持"反送中"、支持"緊急法"向香港人道歉、收回，才能開會，否則沒可能繼續下去。如果開會，一票也不會支持政府。就是這樣。

**陳振英議員：**下一位是涂謹申議員，你可以用1分鐘提出你的參選綱領。

**涂謹申議員：**主席，各位同事、各位市民，現時香港處於一個很困難的時候，其實我們需要用政治來解決這個問題，而不是像政府現在加些火水進去.....用"蒙面法"這樣。說到財委會，政府以為可以若無其事，繼續要求一些撥款，以為可以改善民生或甚麼，但最重要的是，如果解決不到現時整個大政治格局的困難，那些是沒有用的。很簡單，如果說到加薪，如果你真的連把加薪分開討論，把警隊加薪分開討論，你也不肯，政府也說不肯，這樣的話，你如何政治解決呢？你記住分開討論.....其實保皇黨已經有多數票，這已經是制度暴力，根本多數香港人不是選保皇黨的。

**陳振英議員**：下一位是5號候選人尹兆堅議員。

**尹兆堅議員**：多謝主席。我有3個綱領："五大訴求，缺一不可"；"誓除警暴，撥亂反正"；"認真議政，審議把關"。為何說這數點呢？

過去我們看到，財委會有時被取笑為"財仔會"，這並非指它借錢，而是政府來到，基本上都是特快批核。我們現主席大部分時間好像正常，但當有一些爭議性項目.....其實"波哥"也心知肚明，我們也稱讚過你，也批評過你，應該是政治任務的時候，你便手起刀落。

其實，現在議會或社會為何變成這麼水深火熱呢？這個也反映了真象，因為議會已經失去了制衡行政機關，監察政府的功能。將來我們希望怎樣呢？我希望透過我們一班同事爭取，包括我參選，可以制衡政府胡作非為。其中一個例子便是"波哥"最近就政府.....警察還要加薪.....在如此一片爭議聲中，他竟然不是說這意見值得向政府反映一下，而是說政府不會批准，我覺得議會已失去了功能。

**陳振英議員**：下一位發表綱領的是3號候選人黃碧雲議員。

**黃碧雲議員**：主席，這4個月發生了這麼多事情，我覺得政府不可以當作甚麼也沒發生過，然後一切如常，然後說我們要這筆撥款、那筆撥款，然後叫我們財委會通過。

其實，現在的問題，除了撤回"送中條例"外，有很多警察被指濫用他們的權力。但是，至今為止，並沒有任何一位警員或代表警方的官員曾向公眾道歉。政府現在的情況是，它不接受監察，但我們的責任就是監察它，無論是撥款或現在談論那些濫用警權的問題。但是，我們24位民主派議員寫信，一次又一次，寫信給警務處處長盧偉聰，要求安排我們前往新屋嶺視察，盧偉聰如何回覆我們呢？"No"！然後反過來.....監警會.....他就讓他們去。現在新屋嶺就出現.....被指.....有一名被捕男子被輪姦.....被雞姦，如果政府.....

**陳振英議員：**黃議員，你的時間到了。我相信你可以在另外一些環節再發表意見。

下一位是7號候選人譚文豪議員。請發表你的綱領，1分鐘。

**譚文豪議員：**主持，我相信立法會其實最重要要做的，是市民想見到的事情，而不是我們坐在這裏，很安靜地，一切如常，沒有事情發生過，繼續批出撥款。我又看不到今次的撥款或未來任何一項撥款申請在完成撥款後，可以讓那位瞎了的女孩重見光明，讓那位印尼記者重見光明？有沒有一項撥款批出後，那數條人命可以回來？有沒有一項撥款批出後，我們會看到新屋嶺事件可以徹查？警察濫用暴力已經達至瘋狂狀態，城市已到了這樣的時候，你仍然叫我們"坐定定"批撥款，特別是公務員加薪，大家覺得仍有興趣嗎？大家覺得警員仍值得加薪嗎？這些才是市民想看到的，而不是我們乖乖地坐在這裏開會。

**陳振英議員**：我們抽出下一輪候選人發表綱領的次序。第一位是18號葉建源議員……先讓我說完全部5位的順序。第二位是14號梁耀忠議員。第三位是13號候選人鄭松泰議員，接着是12號候選人陳志全議員……這麼整齊……接着是1號候選人陳健波議員。先請18號候選人葉建源議員發表你的參選綱領，1分鐘。

**葉建源議員**：主席，我的政綱是，立法會財委會主席必須做到公平、公正，尤其是在主持會議的時候，亦要回應現時香港特定的危機。所謂公平、公正，最低限度要做到尊重少數人的意見。在立法會內，尊重少數人的意見是甚麼意思呢？便是要做到制衡，具體來說，便是不要"人多欺人少"，以及有足夠時間讓不同意見的議員表達意見，亦要完全按照有關規例、規章來辦事，不可以隨隨便便更改這些規例，這樣才能夠保障少數人發表意見的權利。這樣做，我們才能夠回應現在特定的危機，例如有關警隊是否加薪的問題。這個問題其實需要在立法會內回應，只有足夠的制衡，我們才能夠發揮立法會的監督角色。這就是我的政綱。

**陳振英議員**：下一位是14號候選人梁耀忠議員。

**梁耀忠議員**：主席，雖然我是候選人，但我很同意剛才所有候選人發表的政綱內容，因為他們說出了目前香港社會的狀況，亦說出了這個議會內過去種種不公道、不公平的情況。

不過，我想強調一件事，如果我有機會當上主席，我會迫令政府盡快成立一個獨立調查委員會，不單調查整件"送中條例"事件的一些因由，或所引致的一些問題，最重要的是要查出警權暴力的問題。現在我們看到甚麼情況呢？警方說有人犯法就捉人，但問題在於當警察犯法時，沒有人捉他們，導致現時警方有恃無恐，肆無忌憚地為所欲為。這些情況就是最嚴重的地方。如果我們沒有一個獨立調查委員會調查究竟警方有何濫捕情況，其實對不起的不單是這個社會，特別是那些受害人。所以，我覺得若我當上主席，一定迫令政府成立獨立調查委員會。

**陳振英議員：**下一位是13號候選人鄭松泰議員，請發表你的綱領。

**鄭松泰議員：**謝謝主席。若我當上主席，在政府眼中，我一定是偏頗的。我偏頗是偏頗香港人的公共利益，因為關於公共財政的制度，我認為如果相關撥款能夠強化香港的自治權，即能夠強化香港人監察政府的權利，我就會先做。

至於在《議事規則》的執行上，我認為口角沒有所謂，甚至"講粗口"都只是自己負責而已。同時，在會議上我不需要麻煩保安的同事，我開財委會是不需要保安的。如果大家打架，是免責的。是的，因為在這個社會環境，其實.....立法會都"撞爆"了，對嗎？其實理應不存在，再加上政府已經動用了"緊急法"通過.....繞過立法會去立法。所以，在議會內打架其實應該是合理的，即是在大眾眼中。所以，我覺得財委會不需要有保安同事，以及打架免責是合適的，尤其是關於何君堯議員的情況。

**陳振英議員**：下一位是12號候選人陳志全議員，請發表你的參選政綱。

**陳志全議員**：我的政綱就是，如果政府不回應市民的訴求，在未來的日子，你每申請一元撥款，都要比以前更艱難。立法會的保皇黨如果幫政府，亦沒有好日子過。

第二，不可以讓陳健波繼續做財委會主席，剛才他還是死性不改，完全沒有覺悟，經過這4個月，仍在說700億元、40多個項目，要加會、加班。來吧！加吧！最好"加埋"夜晚，最好"加埋"星期六，等更多香港市民放工，等更多香港市民放假，可以來包圍立法會。當政府與民為敵，撥款給政府就是給它子彈、彈藥、人手去打香港市民。

香港市民現在進化了，過去我們很多項目都守不住，因為我們呼籲大家最後臨近投票才來包圍立法會，跟着"眼白白"看着它通過。現在不是了，如果有甚麼不義的撥款，第一天就要來包圍立法會。你們這些保皇黨，你這個主席，等天收吧！

**陳振英議員**：跟着是1號候選人陳健波議員。

**陳健波議員**：各位議員，我剛才聽了多位議員的發言，真的令我有很大感觸，因為長時間以來都說我不中立，但是大家聽到大家說甚麼嗎？你當上主席會做甚麼？迫政府做這樣，迫政府

做那樣，迫建制派"無路行"。究竟知不知道主席要做甚麼？主席是主持會議的，"大佬"！

所以，我一定要對大家說，我的政綱很簡單，我希望大家支持我，為甚麼？因為我覺得主席不應該騎劫這個財委會去達到自己的政治目的，更加不應該漠視現時香港市民在水深火熱之中。建造業30多萬人"無工開"，在這種情況之下，我們立法會議員，大家是否沒有"出糧"？你一樣照出，你10萬元一個月，你是否對得起那些"無工開"的市民？所以我在這裏承諾，我不會騎劫這個議會，我會公平、公正、有效率地主持財委會，希望大家支持我。

**陳振英議員**：我跟着抽下一輪5位候選人的次序。第一位是20號候選人邵家臻議員.....稍等一下，等我先抽完.....第二位是23號林卓廷議員。第三位是8號郭榮鏗議員。第四位是22號李國麟議員。第五位是17號毛孟靜議員。

先請20號.....鄭俊宇議員。

**鄭俊宇議員**：主持，規程問題。我想問問，剛才你說過，大概12時.....觀乎那個.....

**陳振英議員**：是的，完成這輪發表參選綱領，即大約還有8至9分鐘，我們就會完結今天的會議。

邵家臻議員，請發表你的參選綱領。

**邵家臻議員**：謝謝主持。每次說到選舉的時候，都有一句金句，這金句就是："這是經濟問題，蠢才！"今次應該是說："這是政治經濟問題，蠢才！"

先不要說警察加薪，就算現時說得沸沸揚揚的，即如何改善綜援，就算是改善綜援，其實都不能夠平息現時的政治糾紛，或現時整個社會這麼大的不滿。

我想說的是，現時我們面對的是一個政治經濟問題，一個封閉權力結構的問題，一個威權政府的問題。在這些問題上，如果作為財委會主席，我覺得不是只說民生與不民生的問題，是根本不可以讓這個威權政府繼續坐大的問題。所以，朱凱迪議員說得對，警暴未除，如何開會呢？在這段期間，我們已經有很多很多人上街，有很多不同的集會，有很多.....已經射了很多子彈。我們怎可以吞下這口氣？怎可以當作是一個平常不過的會議呢？

**陳振英議員**：下一位是23號候選人林卓廷議員，請發表你的綱領。

**林卓廷議員**：主持，我42歲，還有很長時間都未到收成期，我知道"波哥"已經進入收成期，他亦很注重自己的收成期，但我看到陳健波議員過往，因為他始終是受制於保皇黨的基因，又或是中聯辦的壓力等等，令到他很多時候協助政府通過一些極具爭議的撥款。這亦是保皇黨過去這數個月，大家見到，就算有些人心裏對"送中惡法"有保留，但都不敢表露出來，"一味"硬過惡法，而在惡法被暫緩之後，這些人便出來，又說政府諮詢不足。所以，我覺得我是更適合的人選，去保護"波哥"的收成期，令社會更平穩。

**陳振英議員**：下一位是8號郭榮鏗議員，請發表你的綱領。

**郭榮鏗議員**：即是這樣，經歷了這麼多事情之後，這數個月發生了這麼多事情，建制派是否仍然一丁點都沒有學到？完全沒有任何領會？認為回到這裏，又是靠票多、人多，就強硬通過，甚麼事也"夾硬來"？現在你是否還不明白，有些事情不可以"夾硬來"？"夾硬來"換來的就是過去這數個月，市民官逼民反。為何當初要推"送中條例"？為何數百萬人出來，你還是要"死撐"？有沒有學到甚麼，陳健波？"炒股票"，你很"叻"，但是"聽吓"、"學吓"、"反省吓"吧，好嗎？

**陳振英議員**：下一位是李國麟議員，你可以發表你的競選綱領。

**李國麟議員**：多謝主席。我不知道是看到立法會現在是收成，還是自己搞到自己"收皮"？當然，我不想見到這樣。我參選的最主要目的，是我見到過往其實是失望的，立法會財委會沒有發揮應該有的作用，就是一個制衡的作用。我們往往看到主席有很大權力，不僅是主持會議，還有調動議程。無奈地看到，主席將過往政府一些先難後易，刁難民生的議題先放上來，將其完全政治化，最後又罵我們阻撓，不能通過民生項目，這是不必要，亦不適當。即是說，作為財委會主席，目的是制衡政府，叫它落實民生，先易後難，把民生議題先放上來，不要政治化，這點沒有做到。所以，我們要做的是抗衡政府，令它先解決民生問題。

**陳振英議員**：下一位毛孟靜議員。請發表你的綱領。

**毛孟靜議員**：謝謝主持。這數天、近來，"林鄭"和張建宗出來"貓哭老鼠"，說甚麼被捕的2 000多人當中，有很多很多是未成年的年輕人。為甚麼你會拘捕這麼多年輕人？你如果有看新聞，一直有看網上直播，便會看見很多人根本沒有特別做些甚麼，有些人罵了一句"黑警"，有人罵了一句"你們是否跌了良心？"香港現在有辱警罪嗎？總之他們有理無理也作出拘捕。現時弄成這樣，你是放棄了一整代的香港年輕人。當然，會有建制派、"擦鞋仔"律師說不用擔心，不會控告他們，又或法庭會釋放他們。這正正就是制度暴力，玩弄了你之後.....正如現在立法會，你已經"數夠票"，"數夠票"便可以通過，這也是制度暴力。

**陳振英議員**：還有最後3位候選人，你們的準備時間可能短一些。第一位是15號楊岳橋議員。第二位……這應該是9號，因為剛才已抽出6號，莫乃光議員。排在最後一位是4號胡志偉議員。先請楊岳橋議員，請發表你的綱領。

**楊岳橋議員**：主持，以下是我競逐財委會的政綱。

第一，警察加薪免問。我一天坐在主席這位置，警察加薪休想提上來財委會。第二，所有有關警隊要求撥款的項目，包括甚麼新裝備、水炮車、頭盔、口罩、裝修警署、“新疆嶺”，想也不要想，不需要提上來財委會。第三，警方要開設任何新職位，更不要想提上來財委會。任何與警隊有關牽涉到新錢的項目，如果我是主席，必然會將它們排到最後，因為這樣才真正能夠反映民意。五大訴求，一天未處理，一天也休想把這些提上來，問香港人要錢。

**陳振英議員**：下一位是9號候選人莫乃光議員。

**莫乃光議員**：謝謝主持。我剛才聽到陳健波議員說的話，其實也有很大感觸，因為你說有些人說你不中立，其實我十分不明白，為何你仍未看到自己在過去數年擔任這位置時有甚麼不中立的地方？你說你公正、有效地主持會議，但我們現在正正看到，你在外間發表意見，說警察加薪不能抽起……不能與公務員分開處理，我們現在正正提出市民想看到、在議會亦可行，令你能夠盡快讓所有其他公務員可以加薪的做法，你不肯做，一

個政治原因，完全聽從政府的一套，甚至你現在還不是下任財委會主席，卻去問政府的想法，也不提出你的意見據理力爭。其實你便是不中立，沒有有效地主持會議。

**陳振英議員**：最後一位候選人，4號胡志偉議員。

**胡志偉議員**：多謝主持。我想我今次參選其實有兩個目標。第一，我認為我們要還香港社會一個公道，因為在過去4個月有很多很多沉冤待雪。第二，議會的責任在於制衡政府，監督政府施政，但在過去的日子，我們看見在保皇黨、建制派的幫兇之下，特區政府和警隊的民望已經跌至"低處未見低"，有一半香港市民表達意見，在民調給予零分。如果一個社會.....政府的管治.....有一半市民大眾給予這個政府零分，我們仍然可以在議會說可以不用解決這個政治核心問題而只談撥款，這樣的話，我們是本末倒置。

**陳振英議員**：候選人陳述綱領這環節的時間到了。我們要在下星期加開會議才可以處理提問環節、回應環節及總結環節。我想提醒大家，按慣例秘書處會就包括剛才和下星期的競選論壇環節擬備逐字紀錄，方便委員日後參考。當我們確定會議時間後，會盡快通知大家。由於今天下午還有會議，所以我在此結束今天的會議。下星期再與大家見面。