

# 立法會 *Legislative Council*

立法會 FC278/19-20 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(25)

## 立法會財務委員會 第二十六次會議紀要

日期：2020 年 5 月 8 日(星期五)  
時間：上午 9 時至 9 時 56 分  
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP (主席)  
陳振英議員, JP (副主席)  
涂謹申議員  
梁耀忠議員  
石禮謙議員, GBS, JP  
張宇人議員, GBS, JP  
李國麟議員, SBS, JP  
林健鋒議員, GBS, JP  
黃定光議員, GBS, JP  
李慧琼議員, SBS, JP  
陳克勤議員, BBS, JP  
梁美芬議員, SBS, JP  
黃國健議員, SBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
毛孟靜議員  
田北辰議員, BBS, JP  
何俊賢議員, BBS  
易志明議員, SBS, JP  
胡志偉議員, MH  
姚思榮議員, BBS  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員, JP  
陳志全議員

陳恒鑛議員, BBS, JP  
梁志祥議員, SBS, MH, JP  
梁繼昌議員  
麥美娟議員, BBS, JP  
郭家麒議員  
郭偉強議員, JP  
郭榮鏗議員  
張華峰議員, SBS, JP  
張超雄議員  
葉建源議員  
葛珮帆議員, BBS, JP  
廖長江議員, GBS, JP  
潘兆平議員, BBS, MH  
蔣麗芸議員, SBS, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
楊岳橋議員  
尹兆堅議員  
朱凱迪議員  
吳永嘉議員, BBS, JP  
何君堯議員, JP  
何啟明議員  
林卓廷議員  
周浩鼎議員  
邵家輝議員, JP  
邵家臻議員  
柯創盛議員, MH  
容海恩議員, JP  
陳淑莊議員  
張國鈞議員, JP  
許智峯議員  
陸頌雄議員, JP  
劉國勳議員, MH  
劉業強議員, BBS, MH, JP  
鄭松泰議員  
鄺俊宇議員  
譚文豪議員  
鄭泳舜議員, MH, JP  
謝偉銓議員, BBS  
陳凱欣議員

<b>缺席委員</b>	： 謝偉俊議員, JP 黃碧雲議員 鍾國斌議員 陳沛然議員	
<b>出席公職人員</b>	： 劉焱女士, JP 劉震先生, JP 鄭偉文先生 薛永恒先生, JP 蔡淑嫻女士, JP 伍江美妮女士, JP 潘婷婷女士, JP 李國彬先生, JP	財經事務及庫務局 常任秘書長(庫務) 財經事務及庫務局副秘書 長(庫務)1 財經事務及庫務局(庫務科) 首席行政主任(G) 創新及科技局局長 創新及科技局常任秘書長 創新及科技局副秘書長(1) 創新科技署署長 創新科技署副署長
<b>其他列席人士</b>	： 麥仕傑先生 姚慶良先生	香港科技園公司首席財務 總監 香港科技園公司先進製造 產業主管
<b>列席秘書</b>	： 薛鳳鳴女士	助理秘書長 1
<b>列席職員</b>	： 林寶怡小姐 胡清華先生 何朗瑩小姐	議會秘書(1)1 高級議會事務助理(1)3 議會事務助理(1)7

---

經辦人/部門

主席提醒委員注意《議事規則》第 83A 條  
和第 84 條的規定。

項目 1 —— FCR(2019-20)40

創新及科技基金

總目 111 —— 創新及科技

新分目 —— "再工業化資助計劃"

總目 184 —— 轉撥各基金的款項

分目 992 —— "給予創新及科技基金的款項"

分目 987 —— "給予資本投資基金的款項"

資本投資基金

總目 962 —— 工業

新分目 —— "注資香港科技園公司以發展微電子中心"

2. 財務委員會("財委會")繼續討論項目 FCR(2019-20)40。

3. 主席表示，這項目尋求財委會通過：

(a) 在總目 184"轉撥各基金的款項"分目 992"給予創新及科技基金的款項"項下追加 20 億元撥款，以便開立承擔額，設立資助計劃，資助生產商在香港設立新的智能生產線；及

(b) 在總目 184"轉撥各基金的款項"分目 987"給予資本投資基金的款項"項下追加 20 億元撥款，以便開立承擔額，從資本投資基金撥出 20 億元，作為給予香港科技園公司的注資股本，以發展微電子中心。

財委會在上次會議上開始討論此項目，為時 42 分鐘。

香港再工業化

銅芯抗疫口罩+™的技術及成本

4. 關於香港再工業化，林卓廷議員表示，製造業對香港很重要，尤其是面對着疫情時。政府須為本地生產口罩提供資助。然而，據報政府當局派發的銅芯抗疫口罩+™並沒有專利技術口罩所採用的磁場。林議員要求政府當局澄清有否被生產商誤導。

5. 創新及科技局局長表示，政府委託香港紡織及成衣研發中心("紡織及成衣研發中心")統籌生產銅芯抗疫口罩+™。該口罩的知識產權由紡織及成衣研發中心擁有，其原型來自一個 2017 年的設計，而有關的設計在 2018 年贏得日內瓦國際發明展金獎。該口罩的設計由數個部分組成，例如應用磁場、6 層結構及人體工學設計。由於要應付疫情，當局必須在短期內大量生產符合某個標準的口罩，派發予 700 多萬香港居民，所以口罩的設計須予改良。為此，政府委聘這領域的專家負責相關工作，並展開精密的程序，製造出符合 ASTM F2100 一級標準的銅芯抗疫口罩+™。創新及科技局局長強調，創新及科技("創科")產品的研究及發展("研發")工作是一個漫長的過程。政府會向公眾解釋創科產品的好處。他補充，政府的首要目標是利便本地的研發成果得以善用，以滿足香港的需要。

6. 林卓廷議員表示，政府當局聲稱銅芯抗疫口罩+™內的防菌物料應用了磁場，但使用的卻是銅。他認為銅芯抗疫口罩+™採用不同的技術，在記者會上展示的樣本有誤導成分。

7. 創新及科技局局長表示，該口罩的專利涉及整體的設計，當中保留了數個主要組成部分。

8. 陳淑莊議員指出，紡織及成衣研發中心提供的銅芯抗疫口罩+™專利號和說明，與中華人民共和國的國家知識產權局所列出的一模一樣。她認為該專利口罩的主要特點是應用磁場，銅芯抗疫口罩+™沒有了這部分，意味著所使用的是不同的技術。政府當局把兩類口罩混為一談，實屬誤導。陳議員懷疑，有關的 8 億元是否妥善地按照防疫抗疫基金的目的運用。她並質疑為何直接委聘生產商，未有公開招標。

9. 創新及科技局局長表示，當局必須考慮如何盡快為香港居民提供符合所需的標準及可重用的口罩。由於磁場的功能在清洗 20 次後便會消退，所以紡織及成衣研發中心採用改良設計，使口罩經過 60 次清洗後仍然有效。創新及科技局局長促請委員留意，在短時間內生產超過 700 萬個銅芯抗疫口罩+™，是工業家、研究人員、科學家及工廠工人合作的成果。

10. 創新及科技局常任秘書長補充，據紡織及成衣研發中心所述，在日內瓦得獎的口罩設計由數個部分組成。除了應用磁場外，其他主要特點包括多層物料及人體工學設計。鑒於磁場在清洗 20 次後便會失去效用，故此這項特點並沒有用於生產銅芯抗疫口罩+™，但該專利口罩的所有其他特點仍然保留。

11. 郭家麒議員認為，獲日內瓦認可的該項專利技術，主要用於解決空氣污染引起的關注，而在口罩上應用磁場有別於加入銅。他詢問政府當局有否查證其在銅芯抗疫口罩+™記者會上發表的言論，以及會否為提供誤導資料負責，向公眾道歉。

12. 創新及科技局局長表示，政府的責任是履行其應有的角色，服務香港居民，特別是在疫情期間努力提供符合標準的口罩給香港居民使用。他重申，採購程序有改善空間，但強調政府在疫情非常嚴峻的 2020 年 1 月/2 月時面對許多限制。創新及科技局常任秘書長澄清，紡織及成衣研發中心的開發團隊確認，該專利口罩屬多層設計，由抗菌層(亦含有微銅)、過濾層及支撐層組成。這個多層設計令銅芯抗疫口罩+™經多次清洗後仍能發揮功效，亦是該口罩的一大特點。政府尊重紡織及成衣研發中心的意見及其研究工作。

13. 譚文豪議員以含有多種成分的中藥"川貝枇杷膏"作為例子，並表示倘若剔除配方中的"川貝"及"枇杷"，產品的名稱及效用能否絲毫不變。同樣地，他懷疑銅芯抗疫口罩+™與該專利口罩是否有任何相關之處。他詢問政府當局會否徵詢知識產權署

的意見，以了解把銅芯抗疫口罩+™形容為所述的知識產權專利產品是否適當。

14. 創新及科技局局長及創新及科技局常任秘書長重申，銅芯抗疫口罩+™保留了該專利口罩的主要組成部分。經改良後，銅芯抗疫口罩+™沿用該專利口罩的多層設計及其他主要特點。

15. 朱凱迪議員要求政府當局提供下述資料：  
(a)防疫抗疫基金發放用於可重用口罩應用科技方案的 8 億元開支的分項數字；(b)向晶苑國際集團有限公司訂製銅芯抗疫口罩+™的數量，包括單位成本和涉及的口罩總數；及(c)向龍達紡織有限公司訂購銅芯抗疫口罩+™的消毒及包裝服務的數量。

16. 關於(a)項，創新及科技局局長表示，由於相關程序仍在進行中，最終的開支數字尚未得出。政府會在工作完成後盡快公布資料。就(b)項，創新及科技局常任秘書長表示，支付予晶苑國際集團有限公司的款項，為每個銅芯抗疫口罩+™少於 1 美元的生產費用。業界表示這基本上是成本價。至於(c)項，創新及科技局常任秘書長表示，龍達紡織有限公司沒有向紡織及成衣研發中心收取費用，該中心只須邀付南豐紗廠的約 10,000 元公用事業收費。

17. 朱凱迪議員表示，政府當局披露銅芯抗疫口罩+™的生產商名稱為晶苑國際集團有限公司後，該公司的股價顯著上升，而創新及科技局常任秘書長曾解釋是在取得該公司同意後才披露其名稱。他詢問創新及科技局常任秘書長，在披露對有關方面有利的資料之前，為何必須事先通知對方。

18. 創新及科技局常任秘書長回應時解釋，有關的生產商承接該項工作，是為了香港的福祉而非利潤。由於公眾不斷查詢，她便徵得所有有關方面的同意，然後披露他們的名稱。

#### 本地生產

19. 尹兆堅議員表示，政府當局未有誠實交代銅芯抗疫口罩+™所採用的技術。如口罩作出售用

途，或會觸犯《商品說明條例》(第 362 章)。鑒於可能牽涉利益衝突，尹議員詢問相關人士有否作出利益申報。他並質疑在越南生產銅芯抗疫口罩+™如何能幫助香港的生產商和工人。

20. 創新及科技局局長表示，銅芯抗疫口罩+™的個案說明，當香港面對挑戰時，目前必須依賴其他地方，以及為何香港有需要再工業化。他強調，生產銅芯抗疫口罩+™需要多個範疇的專業知識，例如研發、紡織、成衣等。紡織及成衣研發中心具備這範疇的專業知識，並已開發多項新科技供業界採用。創新及科技局局長呼籲委員支持香港的專家和科學家的工作。

21. 關於在香港以外的地方生產銅芯抗疫口罩+™的理由，創新及科技局常任秘書長解釋，政府委託紡織及成衣研發中心生產口罩。在取得 6 層口罩的原料後，紡織及成衣研發中心聯絡超過 10 家生產商以生產口罩，並由那時起在香港設立兩條小規模的試驗生產線(即在南豐紗廠及聯業製衣有限公司)。然而，由於它們的規模太小，只供進行試產，不足以在兩個月內生產逾 700 萬個口罩，因此必須同時加快生產程序。政府當局須克服的其他困難包括香港缺乏電腦切割機，以及許多地方在疫情下已停產或實施出口管制。當她與晶苑國際集團有限公司的羅樂風先生討論這些限制時，羅先生表示該集團的其中一間工廠不受這些限制影響，而紡織及成衣研發中心行政總裁葛儀文先生答允跟進。至於申報利益，晶苑國際集團有限公司的王志輝先生和紡織及成衣研發中心一名董事局成員曾申報利益，他們未有參與相關的討論。由於當時欠缺生產場地、消毒及相關器材，加上需要大量口罩，所以無法在香港進行全面生產。

22. 胡志偉議員表示，香港市民支持政府當局重視研發工作、尊重技術人員，以及在香港使用他們的產品。再工業化的原則應該是把生產鏈留在香港，而不是讓其他地方收割成果。他認為政府當局應認可該專利口罩，同時公布曾對之加以修改，成為銅芯抗疫口罩+™。因為只有尊重該項專利的內容，政府當局才可展現其對有關科學家的尊重。此



外，若政府當局尊重該項專利技術，包括磁場的應用，可選擇採用該專利口罩，並提供清洗 20 次後使用的替換濾心，而不是更改有關技術，以及提供清洗 60 次後使用的替換濾心。

23. 創新及科技局局長強調，政府銳意促進香港再工業化，並同意最理想的方案是應用本地的研發成果，在香港進行生產。為此，政府建議以 1(政府)：2(企業)的配對形式提供撥款予生產商在香港設立智能生產線，詳情載於 FCR(2019-20)40。胡議員問及政府近期資助在香港設立 20 條口罩生產線的事宜，創新及科技局局長回應時解釋，這項工作需時，故不可能在 2020 年 1 月/2 月完成，因為當時疫情帶來的問題十分嚴峻。

24. 張華峰議員發言支持載於 FCR(2019-20)40 的撥款建議。他認為該等建議有助香港的創科發展並帶來經濟成果。然而，鑒於銅芯抗疫口罩+™在越南生產，他關注在香港研發的高端科技產品會否最終在其他地方製造。若會，這將違背政府當局推動香港再工業化的目標，以及未能在香港創造工作機會和重振"香港製造"的品牌。張議員促請政府當局把"香港優先"視為首要工作。

25. 創新及科技局局長向委員保證，各項撥款建議旨在帶動香港再工業化，以助在本地製造由香港研發的產品。如獲立法機關支持，政府便會向生產商提供財務措施，鼓勵他們在香港設立高科技生產線。香港建全的法制、嚴謹的知識產權保護制度和緊密的後勤支援等將互相配合，推動進一步發展再工業化。創新及科技局常任秘書長補充，由於時間緊迫，所以銅芯抗疫口罩+™在香港以外的地方製造。她強調，為應付緊迫的生產時間表，生產商須動員約 10 000 名工人超時工作，以及使用大型電腦切割機及消毒系統，但上述全都無法於短時間內在本地找到。

26. 會議於上午 9 時 56 分結束。

立法會秘書處

2020 年 9 月 8 日