

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會 CB(2)1464/19-20 號文件  
(此份逐字紀錄本業經政府當局審閱)  
LC Paper No. CB(2)1464/19-20  
(This verbatim record has been seen by the  
Administration)

2020年7月15日(星期三)上午9時45分舉行的  
內務委員會特別會議的逐字紀錄本  
Verbatim Transcript of the Special House Committee  
Meeting on Wednesday, 15 July 2020, at 9:45 am

檔號 Ref : CB2/H/5

### 出席委員 Members present:

李慧琼議員, SBS, JP (內務委員會主席)	Hon Starry LEE Wai-king, SBS, JP (Chairman)
馬逢國議員, SBS, JP (內務委員會副主席)	Hon MA Fung-kwok, SBS, JP (Deputy Chairman)
石禮謙議員, GBS, JP	Hon Abraham SHEK Lai-him, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP	Hon Tommy CHEUNG Yu-yan, GBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP	Hon Jeffrey LAM Kin-fung, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP	Hon WONG Ting-kwong, GBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP	Hon CHAN Hak-kan, BBS, JP
陳健波議員, GBS, JP	Hon CHAN Kin-por, GBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP	Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun, SBS, JP
謝偉俊議員, JP	Hon Paul TSE Wai-chun, JP
何俊賢議員, BBS	Hon Steven HO Chun-yin, BBS
易志明議員, SBS, JP	Hon Frankie YICK Chi-ming, SBS, JP
姚思榮議員, BBS	Hon YIU Si-wing, BBS
陳恒鑾議員, BBS, JP	Hon CHAN Han-pan, BBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP	Hon LEUNG Che-cheung, SBS, MH, JP
麥美娟議員, BBS, JP	Hon Alice MAK Mei-kuen, BBS, JP
郭偉强議員, JP	Hon KWOK Wai-keung, JP
張華峰議員, SBS, JP	Hon Christopher CHEUNG Wah-fung, SBS, JP
葛珮帆議員, BBS, JP	Hon Elizabeth QUAT, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP	Hon Martin LIAO Cheung-kong, GBS, JP

潘兆平議員, BBS, MH  
蔣麗芸議員, SBS, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
鍾國斌議員  
吳永嘉議員, BBS, JP  
何君堯議員, JP  
周浩鼎議員  
邵家輝議員, JP  
柯創盛議員, MH  
容海恩議員, JP  
陳沛然議員  
陳振英議員, JP  
張國鈞議員, JP  
陸頌雄議員, JP  
劉國勳議員, MH  
劉業強議員, BBS, MH, JP  
鄭松泰議員  
鄭泳舜議員, MH, JP  
謝偉銓議員, BBS  
陳凱欣議員

Hon POON Siu-ping, BBS, MH  
Dr Hon CHIANG Lai-wan, SBS, JP  
Ir Dr Hon LO Wai-kiwok, SBS, MH, JP  
Hon CHUNG Kwok-pan  
Hon Jimmy NG Wing-ka, BBS, JP  
Dr Hon Junius HO Kwan-yiu, JP  
Hon Holden CHOW Ho-ding  
Hon SHIU Ka-fai, JP  
Hon Wilson OR Chong-shing, MH  
Hon YUNG Hoi-yan, JP  
Dr Hon Pierre CHAN  
Hon CHAN Chun-ying, JP  
Hon CHEUNG Kwok-kwan, JP  
Hon LUK Chung-hung, JP  
Hon LAU Kwok-fan, MH  
Hon Kenneth LAU Ip-keung, BBS, MH, JP  
Dr Hon CHENG Chung-tai  
Hon Vincent CHENG Wing-shun, MH, JP  
Hon Tony TSE Wai-chuen, BBS  
Hon CHAN Hoi-yan

#### **缺席委員 Members absent:**

涂謹申議員  
梁耀忠議員  
李國麟議員, SBS, JP  
黃國健議員, SBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
毛孟靜議員  
田北辰議員, BBS, JP  
胡志偉議員, MH  
莫乃光議員, JP  
陳志全議員  
梁繼昌議員  
郭家麒議員  
郭榮鏗議員  
張超雄議員  
黃碧雲議員  
葉建源議員  
楊岳橋議員

Hon James TO Kun-sun  
Hon LEUNG Yiu-chung  
Prof Hon Joseph LEE Kok-long, SBS, JP  
Hon WONG Kwok-kin, SBS, JP  
Hon Mrs Regina IP LAU Suk-ye, GBS, JP  
Hon Claudia MO  
Hon Michael TIEN Puk-sun, BBS, JP  
Hon WU Chi-wai, MH  
Hon Charles Peter MOK, JP  
Hon CHAN Chi-chuen  
Hon Kenneth LEUNG  
Dr Hon KWOK Ka-ki  
Hon Dennis KWOK Wing-hang  
Dr Hon Fernando CHEUNG Chiu-hung  
Dr Hon Helena WONG Pik-wan  
Hon IP Kin-yuen  
Hon Alvin YEUNG

尹兆堅議員  
朱凱迪議員  
林卓廷議員  
邵家臻議員  
陳淑莊議員  
許智峯議員  
鄭俊宇議員  
譚文豪議員

Hon Andrew WAN Siu-kin  
Hon CHU Hoi-dick  
Hon LAM Cheuk-ting  
Hon SHIU Ka-chun  
Hon Tanya CHAN  
Hon HUI Chi-fung  
Hon KWONG Chun-yu  
Hon Jeremy TAM Man-ho

**列席秘書 Clerk in attendance:**

戴燕萍女士  
內務委員會秘書

Miss Flora TAI  
Clerk to the House Committee

**出席公職人員 Public Officers attending:**

**政府當局**

**The Administration**

張建宗先生, GBM, GBS, JP  
政務司司長

Mr Matthew CHEUNG Kin-chung, GBM,  
GBS, JP  
Chief Secretary for Administration

羅致光博士, GBS, JP  
勞工及福利局局長

Dr LAW Chi-kwong, GBS, JP  
Secretary for Labour and Welfare

陳肇始教授, JP  
食物及衛生局局長

Prof Sophia CHAN Siu-chee, JP  
Secretary for Food and Health

曾國衛先生, IDSM, JP  
政制及內地事務局局長

Mr Erick TSANG Kwok-wai, IDSM, JP  
Secretary for Constitutional and Mainland  
Affairs

鄭嘉慧女士  
政務司司長政務助理

Miss Carrie CHANG Kar-wai  
Administrative Assistant to Chief Secretary for  
Administration

歐陽力先生  
政務司司長私人辦公室  
人力資源規劃及扶貧統籌處  
副處長

Mr Nick AU YEUNG Lik  
Deputy Head, Human Resources Planning and  
Poverty Co-ordination Unit  
Chief Secretary for Administration's Private  
Office

## 列席職員 Staff in attendance:

馮秀娟女士  
法律顧問

Ms Connie FUNG  
Legal Adviser

梁淑貞女士  
總議會秘書(2)6

Ms Alice LEUNG  
Chief Council Secretary (2)6

區麗芬女士  
高級議會秘書(2)6

Miss Connie AU  
Senior Council Secretary (2)6

黃家松先生  
高級議會秘書(2)8

Mr Richard WONG  
Senior Council Secretary (2)8

鄧夢思女士  
議會秘書(2)6

Miss Michelle TANG  
Council Secretary (2)6

張慧敏女士  
高級議會事務助理(2)3

Ms Anna CHEUNG  
Senior Legislative Assistant (2)3

簡俊豪先生  
議會事務助理(2)7

Mr Arthur KAN  
Legislative Assistant (2)7

---

## I. 實施"香港健康碼"制度及協助受疫情影響的企業和市民的措施

**主席：**各位議員，歡迎大家出席今天的內務委員會特別會議，現在已到達預定開會的時間，亦有足夠法定人數，我宣布今天的會議開始。

先請政府當局的代表進入會議室。我要提醒大家，今天提問環節的時間很緊張，只有約 1 小時；第二，我也提一提大家，按照內務委員會特別會議的安排，提問的次數紀錄已在大家的桌上，以供參考過去大家提問的次數紀錄。稍後當我請大家按下"要求發言"按鈕時，各位便可按下按鈕。

我歡迎政府當局出席相信是今年第一次的內務委員會特別會議。在過去數次的內務委員會會議上，很多議員都對於實施"香港健康碼"制度及協助受疫情影響的企業和市民的措施表達了關注及意見，並且多次要求政務司司長出席內務委員會特別會議，就有關的事宜與議員會面。鑒於有關事宜涉及多個政策範疇，因此我和內務委員會副主席於本星期一與司長會面時已向

他提出邀請，司長隨即表示樂意出席今天早上的內務委員會特別會議。我請議員留意，今天的會議將會在上午 10 時 45 分結束。

請有意提問的議員按下"要求發言"按鈕。在決定議員的提問次序時，我會參考議員在先前的特別會議上提問的次數、各議員的政治黨派，以及議員按下"要求發言"按鈕的次序。我再次歡迎政務司司長及相關官員出席是次會議，我會先邀請司長作簡短發言，然後請議員提問。

政務司司長。

**政務司司長：**多謝主席。各位議員，早晨。很多謝大家邀請我和我的同事，今天有機會在這次特別會議與大家交流。我知道大家很關心"健康碼"及"防疫抗疫基金"這兩件事，所以我會集中精簡地說一說。

大家都知道，疫情最近急劇逆轉。在過去兩星期，本港新增的確診個案有 364 宗，當中有 225 宗，即大約六成二，是本地個案，有相當數目的個案更是源頭不明，這點令我們很憂心，所涉的地區亦很廣泛，可以說是一個社區爆發。截至昨天下午 4 時，本港確診的個案累計 1 570 宗。現在香港疫情可以說是十分嚴峻，大家真的不能夠掉以輕心，我們真的要高度警覺。

在與病毒共存的"新常態"下，我們有必要實施並維持嚴謹的公共衛生措施，並按照"張弛有度"的原則，按情況調整我們的防疫抗疫策略。我明白粵港澳三地的關係十分密切，經貿活動頻繁，社會整體期望三地人流可盡快逐步恢復。為此，香港特區政府亦與粵澳兩地政府在聯防聯控的工作框架下，積極探討和研究在疫情穩定後，我強調是在疫情穩定後，逐步有序地恢復粵港、港澳人員往來，即是人流的往來。

就互認病毒檢測結果而言，三地政府亦計劃互相認可合乎標準指定檢測機構進行 2019 冠狀病毒病檢測的結果，並透過各方的"健康碼"進行互認。就此，香港特區政府的其中一項準備工作是開發"香港健康碼"系統。我們與廣東省和澳門特區政府差不多完成商討，現正等待適時的環境。大家都知道現時的疫情相當嚴峻，所以在情況穩定下來後，我們才能夠進一步推動這安排和作出適當的公布。

大家必須明白，放寬公共衛生措施的先決條件，是公共衛生風險減至可控的範圍，亦即疫情必須要相對穩定。然而，正如我剛才所說，現時的情況是相當嚴峻的，在短時間內出現多宗源頭未明的個案，這是一個嚴重的警號。行政長官亦因此在星期一晚上宣布收緊一系列社交距離及邊境管制的措施。目前，我們的首要工作和當務之急，就是緩減疫情在本地的社區傳播。我希望全體市民和議員們忍耐和體諒。

至於"防疫抗疫基金"方面，我知道很多議員也有關注，我整體作一個簡單的報告。我們有兩輪基金支援受疫情影響和重創的企業及市民，亦多謝立法會財務委員會批准我們共注資 1,505 億元。截至 6 月 26 日，基金已推出 66 個涵蓋多個不同行業及針對不同組群的項目，總承擔金額高達 1,420 億元，並已發放 480 億元的資助，我們會陸續發放。至今，基金已惠及超過 200 萬人次的香港市民，以及接受近 100 萬個由企業或牌照持有人提交的申請。另外，有超過 390 萬市民透過網上系統登記領取"銅芯抗疫口罩"。

值得注意的是，在 66 個基金項目中，有 9 個是政府在考慮疫情的發展、不同持份者和議員的意見，以及實際經營環境後，亦透過防疫抗疫基金督導委員會，即是由我擔任主席的委員會，批出的新項目，即新項目共有 9 個之多。目前，有 55 個項目計劃仍在進行中或即將推出。

另外，我們亦有一些應急款項，視乎疫情發展，我們可以在未來日子進一步推出一些新措施，但當然要視乎實際情況和我們的資源是否許可。我們會繼續與議員保持溝通，留意企業和市民的需要，以及疫情的持續發展，以優化和推出適當的措施。

主席，多謝你給我時間作一個簡單的分享。

**主席：**謝謝政務司司長。今天除了政務司司長和他的同事外，還有 3 位局長出席，包括陳肇始局長、羅致光局長及曾國衛局長，相信都是希望回應早前議員在內務委員會會議不同的提問。我想盡快讓議員提問，時限是 3 分鐘，連問連答，今次的會議將擬備逐字紀錄。

陳健波議員。

**陳健波議員**：多謝主席。中港人士今次受到的影響最大，因為我自己的辦公室也接獲很多個案，我想數以萬計的人真是水深火熱。大家會看到各種情況，包括家庭、疾病或團聚等問題，確實非常多。我認為，政府不應如司長所說般，一定要待情況穩定才行。我明白他所說的穩定，但背後要做好所有事情，我知道現時的進展較好，即"健康碼"互認已差不多完成。關鍵是何謂"穩定"呢？大家要留意，"健康碼"的整體目的是已進行檢測並且是健康的人才准許返回內地，或從內地到港，所以這不能一概而論。如果要待香港一宗、兩宗個案也沒有時才這樣做，那麼這些人便真的很慘。總之，政府要深深明白現時民怨非常大，真的有數以萬計的人不能這樣做，做生意的人很慘，而在家庭團聚方面，真的有很多家變的個案。我已親自把一些個案交給司長，但也是無法處理。我希望政府要真正明白壓力很大。我們真的不知道疫情會延續多久，所以這方面如何可以做得好，令雙方可以早一點實行，是很迫切和嚴重的，希望司長能認真考慮。

第二點，關於"健康碼"的價錢，知道政府也開始接受內地的檢測方法。如果政府承認其檢測結果的話，我看不到為何能夠承認其結果，卻不承認其方法。希望大家也可以使用他們提供的服務，因為費用相差太遠了，沒有理由讓香港醫療界壟斷……這麼高的費用，而澳門和內地卻只是 100 至 200 元。所以，我希望政府一定要做到這一點。

我想說的第三點是，我們真的不知道香港這個疫症會持續多久才能夠完全解決，所以如果有第三輪紓困措施，我希望當局能夠多點關顧那些自僱人士，上次是 7,500 元，但其實有些人並沒有強積金，那又怎辦呢？此外，希望措施是比較長期，譬如像"保就業"計劃，起碼要為期半年，或一次過提供比較多的款項，因為很多人亦非常艱難，我希望政府有回應。

**主席**：政務司司長。

**政務司司長**：是，這 3 點我也完全認同。第一點，我們當然要爭取盡快可以落實"健康碼"，但我們也有一個現實情況，便是我們要三地聯防聯控，亦要顧及粵方——即廣東省政府——及澳門政府如何看待這件事情。我們當然想盡快推行，所以疫情穩定是一個先決條件。我們要爭取，我們真的要萬眾一心，香港人一定要做足防疫措施，不要掉以輕心，真的要做足，那麼我們便可以盡快在疫情受到控制、穩定後推出計劃。目前這段時間，

我們不會浪費，我們盡量爭取完成全部前期工作，到適當時候，我們便立即推出，此其一。

在價錢方面也有突破，主席，我也簡單說說。我們現在引入兩間內地機構到香港，亦有一間新的做檢測的本地機構，進行大型的檢測，目標是 40 萬人，涉及 4 個組群的市民，即的士司機、安老院舍員工等，這是一項突破。我相信這項工作完成後，在價錢方面，收費必定會有所影響，會向下調，我相信一定會發生。多謝。

**主席：**好的，時間緊張，我相信我要讓議員提問。

陳凱欣議員。

**陳凱欣議員：**謝謝主席。司長剛才的發言指，政府處理疫情是"張弛有度"，希望市民及議員要忍耐和體諒。我想說，市民及議員已忍耐了很久，亦體諒了很久，但仍看不到你們就"健康碼"提供一個確切的答案給我們。司長剛才說，三地政府討論了很久，究竟出現了甚麼問題？健康的市民往來兩地，我說的是健康，即是做了一個大家認可的測試後，證明他沒事，而他需要返回內地，例如探親、奔喪或其他工作，是健康的人。所以，第一，究竟"健康碼"現時是"卡"在哪裏？是否因為香港的疫情突然出了問題，所以要"叫停"，抑或根本三地仍未能夠完全確認彼此的檢測？請司長給予一個明確的答案。

第二，司長，我不是在等待價錢的突破，價錢根本無需你們來突破。如果你手上沒有數字，我可以告訴你，廣東省政府統一採購，內地試劑的成本價由原本 80 元下降至 17 元，因為有政府的統一採購，並非任由私人機構按自己喜歡購買德國、歐洲或本地的昂貴而又認可的試劑。有價錢合理，又得到認可的測試試劑，我不明白為何政府不幫忙。政府說由市場調控，即購買多些，價錢便.....政府可以說這是自由調控，但我覺得這是放任不理，因為這是一個三地政策，在一河之隔，我們的香港大學在深圳的附屬醫院也可以 100 多元便辦到，為何司長告訴我們，香港市民要 900 多元或超過 1,000 元，甚至早前要 3,000 多元才辦到呢？這是說不過去的。司長，請你回答我，究竟可否由香港統一採購合乎三地要求的試劑？

最後一點，近來的疫情是由上星期二已經出現本地個案，本地個案已消失多天，本地個案出現後，到本星期一晚政府才有



反應。書展改期，大家呼籲了很久；停課，也呼籲了很久。如果政府所說的"張弛有度"是一個口號的話，我想說，當局的反應太慢，導致本地爆發到遍地都是。我懇請政府當局未來反應快一點，聽取一些合理的科學數據，作出最快、最果斷的決定，否則我們看不到政府能夠控制今次疫情。謝謝。

**主席：**司長，請你簡短回應。

**政務司司長：**關於"健康碼"，事實上，我們在上星期初已差不多可說是準備就緒，正準備作出一項公布時，無奈突然出現社區爆發，情況便逆轉。我剛才提到這是無法預料的，這真的很不幸，我們也向主席表示，我們希望有突破，一直也有進展。所以，疫情確實是一個最大的障礙，這一點是事實。

**主席：**柯創盛議員。

**柯創盛議員：**多謝主席。主席，現時疫情持續，社區爆發到遍地都是，九龍東、黃大仙及觀塘成為重災區，市民每天人心惶惶，不知如何是好。其實，我經常提醒司長及政策局的同事，部門的協調以至信息交流也要做好。但可惜的是，這方面依然未有很長足的進步。我希望司長能夠再次支援或督促其轄下的一些防疫部門，如何做到信息交流及做好支援。現時，當市民所居住的樓宇出現確診個案後，其實三、五天仍未可以進行檢測。我知道檢測力量現在是暫時無法應付，但有沒有條件可以真正的加大力度，增加為現時那些已"中招"大廈的居民進行深喉唾液測試的數量，即使大廈已"中招"，但居民至今仍未知道何時進行測試，我覺得這是非常說不過去的。

第二，是部門協調。大家看到不同群組也爆發，學校、院舍及屋邨，但我們自己到地區實際體驗，其實大家也束手無策，大家各有不同做法。這方面，司長可否幫忙再進一步督促呢？

第三，是測試支援。正如剛才所說，很多屋邨和樓宇已有確診個案，但未知道何時進行測試，這方面可否透明度高一點，讓市民有更多信息？即使議員致電詢問，也得不到答案，更何況是市民的詢問呢？

另外一點是關於隔離中心，很多市民也強調一點，隔離中心的單位其實已越來越少，竹篙灣檢疫設施有沒有辦法可以再加快進度？因為據了解，要 7 月底才可使用。

還有最後一點，司長，我想說，儘管特區政府如何多做也好，我認為資訊透明度是重要的。我給你一些時間回應，好嗎？

**主席：**是，司長。

**政務司司長：**OK，我回答你最後一個問題，其他問題請陳局長作簡單回應。

在防疫設施方面，特別是檢疫中心，在迪士尼樂園附近的竹篙灣，應該在下星期初會有 700 至 800 個單位可提供，我前天已到場視察，已完全竣工，我們亦已接收了。所以，這方面，我們有單位可提供。

另外，駿洋邨，也可以使用至 8 月中，但第一批入伙的單位不會受影響，可繼續入伙；第二批，即 10 月底入伙那些單位，可以使用至 8 月中，所以我們也有數千個單位，可以應付到。或者請陳局長補充。

**主席：**陳局長。

**食物及衛生局局長：**好的，主席。其實，現時為出現確診個案的大廈的居民進行測試，都是衛生署衛生防護中心最高優次的工作。一方面，他們會盡量派樣本瓶；第二方面，市民有時可能等候時間略久，但其實張竹君醫生也呼籲大家不要乾等，一旦出現輕微徵狀，便應該前往普通科門診或私家醫生進行檢測。

**主席：**局長，請你加快，因為市民真的很焦急。

邵家輝議員。

**邵家輝議員：**謝謝主席。在此先再次感謝政府，尤其是政務司司長及幾位局長。在過去數月，我知道你們其實已經做了大量工作，要平衡經濟與疫情風險，其實是不容易的。有外地國家“一

刀切"，完全禁止經濟活動，導致很多店鋪已結業或倒閉，甚至無法工作。香港其實是一個很好的例子，在過去數月，香港市民如何同心，政府如何構思不同方法支援，令疫情可以受控，而在經濟活動方面，其實亦一直有控制，令市民可以繼續生活。政府在支援方面，即 66 個基金項目的支援，亦能幫助很多香港市民，所以我在此再次感謝。

但是，當然永遠沒有最好，只有更好，對嗎？所以，我希望政府能繼續加快行動，尤其是剛才提到的支援基金，例如美容或美髮業，有朋友告訴我，其實他們仍未收到資助。另外，還有"保就業"計劃，亦希望可以盡量加快，因為聽到政府現在要求立即再停業 7 天，這數天，很多人說仍未收到錢，又停業，其實他們也很艱苦。

第二點，我想表達，事實上，在關口控制方面，其實政府也要加緊。我之前亦提過，有些歐美地區，即危險、高危的地方，如果空運的貨品到港，那些食品的包裝其實很容易有機會……那些飛機 24 小時已經能夠來到，如果在那邊病毒已傳開，便很容易傳染本地市民或那些包裝的人員，這點需要留意。

第三是那些機組人員或貨運人員等，若他們來香港的話，其實我認為亦應該要加強對他們的檢疫或控制，否則，他們若進入市區亦會構成很大的風險。

第四是今天的主題"健康碼"。這次其實反過來，我們經常很想澳門和內地讓我們的市民前往當地或回來香港，但其實當地的疫情控制得很好，尤其是這次我們的疫情如此爆發，現在真的是兩難。我知道我們當然希望可以做得很好，但其實那邊也害怕，司長有甚麼辦法可以做到呢？

**主席：**司長。

**政務司司長：**第一，我們多謝邵議員對我們工作的肯定，我們會繼續努力。在發放資助方面，我們絕對不會拖延，那些可以申領的，我們會一面接受申請，一面派發。例如零售業是一個例子，尚未收完申請，我們便已經開始派發，我們會繼續本着這種精神，因為這些是應急錢。

第二，向每名市民派發 1 萬元的現金發放計劃，亦在今天開始，用表格申請的人亦可以收到款項了，即不只是透過銀行申

請的人，用表格申請的亦可以今天發放。這亦是及時雨，可以這樣說。

在機組人員方面，我們現時確實在加強檢疫方面做了很多工夫，亦不可以掉以輕心。我們一個機會也不會放過，我們真的不會掛一漏萬，希望盡量做到全面而完整的策略，真真正正可以保障我們香港市民的安全。

在"健康碼"方面，我們也會掌握時間，剛才說現在一切並非我們所能控制得到的。疫情一旦穩定，我們便可以推出計劃，但一定要穩定。多謝。

**主席：**陸頌雄議員。

**陸頌雄議員：**主席，我們當然想"健康碼"盡快得以落實，但關鍵是要控制本地的疫情，不能夠再好像過去一星期般，每天都有四、五十宗新個案。

主席，我所關心的是政府如何嚴格執行"限聚令"。大家也有留意，在 7 月之後，反對派舉辦一個又一個大型的違法遊行。另外，在 7 月 11 日和 12 日亦聚眾舉行所謂的初選，數十萬人在很多地方花很長時間排隊，很多近距離接觸，停留時間又很長，在拉票期間，大家當然又有很多交流，對嗎？人又多，又密集，我強烈批評反對派將他們的政治利益，甚至是配票策略，完全凌駕了抗疫工作的重要性，將他們的政治利益凌駕在市民的健康上。

很多市民非常擔心，反對派這些密集的政治行動會否成為傳播新冠肺炎的一個途徑。我想問政府，現時"限聚令"為 4 人，當局如何嚴格執行？當然不單止是政治活動，還有其他的活動，如何嚴格執行？

**主席：**政務司司長。

**政務司司長：**我們多謝陸議員。陸議員剛才所表達的關注，我們也有同感，這會不會是最近疫情改變的其中一個因素呢？這

點我們也值得留意，我們確實同意，因為始終一旦人數多，有聚集，便會有危機。

在 4 人群組聚集限制方面，我們現時回到 3 月時的情況。有關的部門同事一定會執法，並會嚴格執行，因為始終公眾安全極為重要，不能夠有任何讓步，我們這方面要守得很緊。多謝。

**陸頌雄議員：**主席，我擔心政府會否受了壓力呢？投鼠忌器不敢執法？例如上星期的所謂初選，大排長龍。上星期的疫情雖然不是最嚴重，但是也有 50 人的"限聚令"，為甚麼沒有執法？為甚麼沒有人去勸諭？連勸諭也沒有。一大堆人，數百人在排隊，有些人說要排隊一個多小時，大家在高談闊論、"嘔口水"，這完全是很多市民所擔心的疾病傳染風險。很多個案現在都找不到源頭，是否便是這些原因呢？政府為甚麼上星期沒有執法？

**主席：**司長。

**政務司司長：**我們也有收到一些投訴，我們一定會跟進和調查。多謝主席。

**陸頌雄議員：**我希望政府.....張建宗司長，你不要說了便算，因為我不是只想針對任何政治團體，即使現在很多社區活動、甚至"七一回歸"的活動也減少了，但是，為何有些人可以繼續大搖大擺舉行大型的活動？政府便是.....

**主席：**好的，你的發言時限到了。

**陸頌雄議員：**.....沒有執法！

**主席：**意見很清楚。陳沛然議員。

**陳沛然議員：**好的，上星期至今，安老院、食肆也相繼出現確診個案的爆發，食肆爆發疫情，香港政府怎樣做呢？便是關閉球場。市民也很有意見。為甚麼會有本地的疫情爆發呢？因為

政府的政策，政策是甚麼呢？便是本來抵港人士需要接受強制檢疫，不過有 40 多個類別的人士可以豁免，豁免便是漏洞所在。此外，新冠肺炎的特徵，其實可能有一半人在患病時沒有病徵，所以你們發覺我們未必可以即時檢測得到。因此，仍要豁免其實是很嚴重的事，當境外傳入，然後才會有本地人傳人的個案。

所以，我對"健康碼"其實感到少許憂慮，為甚麼這樣說呢？我想用一個字，叫"false negative"。我們曾經試過在醫院內看見一些病人發燒，肺的 X 光片有"花"，有接觸的歷史，認為是相當近似確診的了，但是我們驗了一次是陰性；第二次，也是陰性；直至教他們把深喉的唾液吐出來，要教他們，做第三次，才驗出是陽性。所以，我可以告訴大家，我們的經驗是未必可以那麼準確的，即那個測試未必那麼準確。

好了，抗疫是否真的是"同心抗疫"呢？政府的口號是這樣。然而最近談論的，其實是政府想嘗試要求公務員宣誓。公務員中有醫護人員，而當中有人告訴我他們覺得擔心，他們很想政府作出保障，因為醫護界和實驗室工作人員均有受感染的風險，所以希望政府可以修改《僱員補償條例》，將 2019 冠狀病毒病列為職業病，政府當時討論了很長時間，但不願意做這件事，而做了另外一件事，所以他們覺得很擔心。

最後便是"防疫抗疫基金"，我希望，假設政府或司長再推出"防疫抗疫基金 3.0"，希望你們認真思考，因為之前兩次沒有考慮過私家醫生或牙醫，而很明顯的是，現時牙醫或私家醫生受疫情的影響很大，而每一次爆發，其實市民是不會去.....很怕去診所或醫院。我希望政府認真考慮剛才提及《僱員補償條例》的修訂，以及"防疫抗疫基金 3.0"要考慮醫護界的情況。

**主席：**司長。

**政務司司長：**請勞工及福利局局長回應有關《僱員補償條例》的問題。

**主席：**羅局長。

**勞工及福利局局長**：簡單看，因為我們一直觀察整個疫情的發展，以及國際的變化，差不多每個星期，國際勞工組織都會就國際的發展提供更新的資料。

大家不要誤會，有些國家把 2019 冠狀病毒病列為所謂職業病，其條件是"beyond reasonable doubt"，才可以成為職業病。但實際上，我們是無須這個條件，即使不是職業病，也可以獲得賠償的。

**主席**：鄭泳舜議員。

**鄭泳舜議員**：多謝主席。我也想跟進"健康碼"的情況，剛才司長一直在說，本來已經做好，準備好了，但一直視乎疫情如何。但是，其實我們真的收到很多市民的意見是，很希望有安全、健康的方法，可以回去探訪他們的親人、往返內地，所以希望司長做好準備工夫。

另一方面，剛才說到費用方面，其實並沒有回答得很清楚。我想問"健康碼"，之前一直說做那些化驗的收費要超過 1,000 元，甚至千多二千元，又說香港檢測的能力是有限的。但是，現時香港政府又表示為 40 萬名高風險人士做檢測，今天新聞報道大約 300 元便可以，更可以做過萬個樣本。為甚麼突然間香港會有那麼多又便宜、又大量的檢測能力呢？為甚麼政府一直不用呢？這是第一個問題。

第二個問題是關於民生。其實最近在疫情爆發後，很多市民均很擔心，害怕又要重新跌入經濟很差、以及失業等情況。如何做好保就業，如何做好民生工作，我相信大家都會很關心。上一次的"保就業"計劃並未包括幾類人士，包括剛才同事提及的自僱人士或 60 歲以上人士，希望新一輪的"保就業"計劃也會優化和完善這個制度。

另一方面，我最近收到很多意見，認為旅遊業界周邊配套的工種也是很危險的。雖然旅遊業界一直都有做一些工夫，但譬如"女人街"、廟街，現時 10 間商舖中只有兩間營業，這些工友早上還要駕駛的士，其實是"手停口停"，很淒慘的。所以，在補漏拾遺方面，司長可否趁現在還有一些空間，盡量補一補，特別是一些與旅遊業相關的配套，包括剛才提及的排檔、賓館，以至在我們現時收到的個案中，展覽業搭棚的都沒有工作，這方面可否做一些補漏拾遺的工作？謝謝，兩個問題。

**主席：**司長。

**政務司司長：**好的，我們會斟酌實際情況，做"防疫抗疫基金"的補漏拾遺，一定會做的，視乎組群的需要、整體的情況。這點大家可以放心，我們必定努力去做。

第二個問題，關於檢測的收費方面，因為大家都知道，最近一連串社區爆發，明顯安老院舍的員工等是高危的，加上的士司機、食肆和物業管理，這 4 個我們認為是高危行業，現時我們就高風險行業先引入兩間內地的機構，其中一間在香港已經長時間有基地，另外還有一間本地機構，全部都是高質素的。我們會用"防疫抗疫基金"的資助進行檢測，大約 40 萬人。如果這麼多人去做，價格自然就會降低，相信這是一個轉機，把整體價錢、收費向下調，我相信這個問題不大。所以，大家都知道這是轉危為機，這是危機，但讓我們有機會改善收費，我們會繼續努力。

**主席：**鍾國斌議員。

**鍾國斌議員：**謝謝主席。我想問問政府，這段時間有很多中港貨車司機已經出出入入，有很多跨境學童亦出出入入，我相信他們所有都是在內地做了檢測之後才可以容許到來香港，為何這些中港貨車司機、跨境學童在內地做了檢測便容許進來，而例如一些中港商人或中港家庭人士在內地做了檢測之後，為何特區政府不可以容許？為何一部分人可以，其他人卻不可以呢？這是第一個問題。

第二個問題是，香港大學深圳醫院院長盧寵茂教授公開明言，他們在內地進行檢測的試劑絕對符合國際水平，亦很便宜。但是，為何特區政府又不參考盧寵茂教授這個建議，在內地採購這些試劑，令價錢降低，而只容許現時買一些西方世界數百元一劑的試劑？是否信不過內地的水平？

**主席：**司長。

**政務司司長：**是，我想請陳局長談試劑的問題。關於那個.....



**主席：**陳局長。

**政務司司長：**是，陳局長說說。

**食物及衛生局局長：**好，其實我們絕對不是信不過內地的試劑。根據衛生署公共衛生化驗所或其他一些香港私營的化驗所，他們現時使用的試劑，一方面是要與機器配合的，即不是每一台機器都可以使用不同的試劑。所以，那方面是有些技術上的問題需要克服。

所以，現時如果我們有兩個內地機構完全是用他們的機器整套處理，這便可以大量去做。當然，我們知道費用是大家很關心的，所以我們一方面希望引入競爭，另一方面，正如政務司司長所說，大量的人做測試其實都可以把價錢降低。所以，我們一直會繼續留意這方面，我們完全不排除檢視不同的試劑，當然都會有一個標準，有一個水平，衛生署會在這方面提供專業的意見。

**鍾國斌議員：**主席……

**政務司司長：**至於鍾議員提到的問題，檢測方面，香港的商人、其他人在內地可否用同一做法，在這方面，我們現時在"健康碼"的商討期間，我們都在爭取，我們有信心將來市民在內地回來香港的時候都可以在內地做檢測，但當然從香港到內地的時候，一定要在香港做檢測，回來時可以在內地做檢測。

**鍾國斌議員：**主席，我說的是，現時的跨境……

**主席：**你的發言時限到了。

**鍾國斌議員：**……跨境司機及跨境學童已經可以這樣做，為何現時跨境商人不可以這樣做呢？

**主席：**請司長稍後回應，好嗎？

廖長江議員。

**廖長江議員：**主席，"新冠"疫情爆發至今，全球大流行的情勢越來越嚴峻，各地在這種與疫情共存的"新常態"中，既要控制疫情，亦要盡量維持日常生活和經濟動力，實在非常困難。很多地方都大灑金錢，用數以億計的金錢來支援企業和保就業。

港府曾表示，在防疫抗疫工作方面，資源不是一個限制，但現時亦確認了，要兼顧振興經濟和防疫抗疫。政府已經推出了兩輪"防疫抗疫基金"，共 2,900 億元的紓困措施。

疫情的走向是難以預料的，我想問政府對於未來的防疫抗疫工作有甚麼準備和打算。有兩方面的問題，第一是在作最壞打算的時候，我們會否有充足的準備，同時能保障公共財政的可持續性？

第二個問題是，現時政府的政策是所謂"張弛有度"，其實這是比較反應式的政策，是 **reactive** 的政策。我亦聽到一些專家的論述，因為這個疫情的病毒變種非常之快，他們看不到在兩三年內會有一個有效——我強調"有效"——的疫苗產生，即是說我們要與病毒共存兩三年，這對於經濟和社會將會帶來重大的改變，例如消費模式、在疫情之下如何經商、社會如何運作、市民如何生活等等。我想問政府可否有一個更 **proactive**、比較主動的政策，例如成立一些跨部門的政策小組來研究制訂與病毒共存的公共政策，讓大家可以知道我們前行的方向如何，不需要整天在"望天打卦"。主席。

**主席：**司長。

**政務司司長：**廖議員說得很對，我們現時正面對與病毒共存的一個"新常態"，一定要找出平衡，一方面是公共衛生，這是關鍵的，公共健康是首要的，另一方面是我們的經濟活動。所謂"張弛有度"正正是這樣，不可以長期封閉，經濟亦不能夠停滯不前，這亦是不可能。所以，當中要找到一個最大的公約數以作平衡。所以，我們一直會用很嚴謹的態度，始終以香港的利益為依歸，一直去做。

至於支援商界，例如議員說現時的經濟情況如此，政府目前的"防疫抗疫基金"已經起到一定的作用，例如"保就業"計劃亦有一定的成效，我相信"防疫抗疫基金"一定程度上可以穩定所謂的

局面。至於疫情，除了政府之外，大家一定要努力，萬眾一心，個人衛生真的很重要，絕對不能疏忽這一點。多謝主席。

**主席：**石禮謙議員。

**石禮謙議員：**多謝主席。主席，我首先代表經民聯感謝政府從一個救市的角度聽取我們很多意見，這些意見真正幫助到很多市民。這是第一。

第二，我們救市是救今天的，明日……錢不是由天跌下來，是會用完的，我們如何控制現時疫情的情況？我的第一個問題是，會否取消家居隔離呢？現時你們完全控制不到家居隔離的情況，每一件事如有機會擴大疫情，便要停止。

第三，我們用了 3,000 億元來救市，我們為何不用少許金錢，誰人需要檢驗，便讓他檢驗。不要談價錢，價錢與疫症是沒有比例的。所以，在這方面，只考慮少數目是沒有需要的。我想問政府會否……誰人要檢驗，便給他錢去檢驗？多少錢是可以計算出來的，不要再散播細菌……只節省少許金錢，主席。

第四方面，我希望政府解決目前我們面對的經濟困難，還有沒有新的措施？不只是派錢，而是如何鼓勵，在香港的經濟上再找出一條路，令我們未來可以增長。主席，多謝。

**政務司司長：**好的。

**主席：**司長。

**政務司司長：**多謝，我想請陳局長首先談家居隔離的技術問題。陳局長。

**主席：**陳局長。

**食物及衛生局局長**：好的，就家居隔離方面，其實一直以來是分別由內地、澳門和台灣到來的人士，這是我們一個規例。在這方面，現時約 18 萬、19 萬人並沒有確診。所以，這證明在家居隔離的風險其實是可接受的。

至於其他的，當然我們一直用風險評估的方法，因為人數非常多，而且從其他外地回來的，都是香港人。所以，如果屬高風險的，例如緊密接觸者，或一些近來比較多輸入個案的國家，例如巴基斯坦、印度等，甚至是現在菲律賓、印尼等，其實有關人士都須入住我們的檢疫中心，因為他們屬高風險。所以，就這方面我們會一直處理，亦會一直增加我們的檢疫設施。

**石禮謙議員**：主席，屬高風險的就可以隔離，但不是高風險的，卻已經傳染了很多人。

**主席**：石議員，時間到了，還有很多議員輪候發言。張華峰議員。

**張華峰議員**：多謝主席。疫情困擾我們大半年，但可惜的是，疫情並沒有好轉。雖然政府有很多應變措施，但成效不彰。我知道政府想推行"健康碼"，但遲遲未能決定，而且測試費高昂，跟澳門政府方面比較，我們確實落後很多，對兩地市民生活造成困擾，商業運作受到很大影響。我知道政府有一個豁免 14 天隔離的政策。但是，我看到在金融方面，只允許上市公司兩位董事或會計師樓的會計師，可以豁免 14 天隔離，可以來往兩地。但可惜的是，我看到金融服務界的高管人士沒有被列入豁免行列之內。因為近期的 IPO 非常熾熱，而財富通已在大灣區開通，因此兩地高管人員的交往是非常必要。為甚麼政府沒有將金融高管人員列入豁免 14 天隔離之列？希望政務司司長慎重考慮，將他們列入名單內。

**主席**：司長。

**政務司司長**：多謝張議員。我們最初建議，金融機構也好，甚至廠商也好，豁免限於兩人，是基於一個理由，就是因為最初這是一個先導計劃，作為試點。經粵港澳三方同意，以一個有限度——不是無限度——即人流方面有限度，顧名思義是試點、先導，行穩致遠，這是大家的原則。所以，任何事情也好，我

們是有空間的。如果試點成功，或者我們再實行的時候，現在還有少許空間、時間，現在正正讓我們有空間再全面檢視，待推出來時便可以更進一步完善。

所以，我們首要做的是穩定疫情，全民萬眾一心，做好防預工作，做好個人衛生，這是最重要。在過程中，我們一定會考慮高管、管理人才方面，如何提供便利給他們，我們會再考慮。多謝張議員。

**張華峰議員：**主席，雖然市民的生命安全是重要，但我們的經濟發展亦很重要。希望政務司司長可以考慮我剛才所提出的要求，使我們的金融市場發展更加有效、更加快速，多謝。

**政務司司長：**我們會，會找平衡。多謝張議員。

**主席：**何君堯議員。

**何君堯議員：**司長，現在距離立法會選舉還有 53 天，在現時疫情籠罩下，司長剛才回答，在出入境方面，專業人才都需要有限度，因為要兼顧疫情控制。試問到 9 月 6 日選舉時，目前在內地長期居住的市民有數十萬人，當局如何確保在 9 月之前，第一，全部取得"健康碼"；第二，即使有"健康碼"，他們是否安心回來呢？這些都是當局需要考慮。不要如書展般，我從新聞報道中看到，有一個參展商花了差不多 200 多萬元做一個 booth，但當局臨近最後一刻才宣布取消，令他們完全失去預算。

選舉不止是 9 月 6 日當天，現在很多政黨已經站出來表示參選，究竟他們現在應否進行拉票？應否設置街站？我認為不要重蹈覆轍，不要臨近最後一刻，當局才表示："現時的情況不妙，所以明天取消吧"，今晚才宣布明天會取消。當局可否設定一個時間？譬如在本周內，或者未來 14 天內，當局應該如何做。作為政府，需要負責任，要確保這個選舉是公平、公正。現在我看不到公平，亦不公正。如果再猶豫不決、舉棋不定，會導致更大的傷害。當局現在有沒有一個方案呢？

**政務司司長：**也許我請曾國衛局長回答何議員的問題。

**主席：**曾局長。

**政制及內地事務局局長：**多謝主席。因應 9 月 6 日立法會換屆選舉，我們現正因應疫情的情況，因為疫情始終是不斷變化，我們現時已在制訂不同方案，準備在選舉上作出種種選舉安排。但是，始終因為疫情變化比較迅速，例如在上星期的情況下，大家都不會估計到今次疫情反覆得這麼厲害。但是，始終我們主要的考慮是，一方面要讓市民或選民行使其選舉權利，但同時間亦要兼顧公共衛生安全的考慮因素。我們知道有很大部分的選民目前在內地，他們需要回港投票，這個安排一直在我們設定的預案內。

**何君堯議員：**何時會有決定？

**政制及內地事務局局長：**我們將會因應這方案制定安排，因為除了我們自己的安排外，還要跟內地方面協商，不是單方面我們放行，我們也要跟內地商討他們回去的安排。

**主席：**這個關於投票權的問題需要重視。葛珮帆議員。

**葛珮帆議員：**多謝主席。之前很多市民一直表示，家居隔離和豁免部分入境人士檢疫方面，有一個漏洞，所以一直向政府表示，希望政府加強處理這個問題。但可惜的是，我覺得一直處理不好，導致現在社區爆發。

社區爆發造成很多方面的影響，現在我們看到很多市民又開始"撲"糧食、"撲"口罩，"撲"抗疫物資。政府一直表示會派發口罩給市民大眾。原本口罩價錢已經回落，但現在再次上升。政府是否應該大手派發口罩給所有香港市民，尤其是基層市民？

另外，現在有很多工作仍然受到影響，在當局的"禁聚令"下，被禁止經營的 12 個行業再次受影響。雖然現在說一個星期，但我們看到疫情很反覆，短期內未必可以解禁。對於現在受影響的行業，會有甚麼支援呢？"防疫抗疫基金"是否還有餘款，可以立即向他們提供支援呢？否則，他們根本未"回氣"，現在突然再受限制，他們有些可能已捱不下去。

另外，多謝當局之前接納我的建議，要求所有公共交通工具的司機和乘客都必須佩戴口罩。但是，我們看到有些食肆或一些地方、商場、街市等，並沒有要求所有進入的人都要佩戴口罩。有些市民向我投訴，他們表示，到街市買餸的時候很擠迫，但有些人沒有佩戴口罩，買東西時又議價，這也是一個漏洞。試想想，在街市或超級市場，如果有人不佩戴口罩，這方面當局會否監管呢？

另外，現在當局協助數個行業的人員進行快速檢測，但保安公司是否包括清潔工人？其實清潔工人也是高危的。保安公司方面，如果只是包括管理員，而不包括清潔工人，那麼他們便會問："為何不包括我們？"。另外，現在禁止晚市堂食的地方包括員工飯堂。有些地方設飯堂是因為地方偏遠，員工在外根本找不到吃飯的地方。現在禁止他們晚上在飯堂吃飯，他們要返夜班時，如果在辦公地方進食，可能也會出現問題。就此，當局會否看看，就着不同的情況而處理得較好呢？另外，我也想跟進 2 元乘車優惠方面，其實何時可以盡快落實呢？謝謝。

**政務司司長：**主席，容許我回答那些問題.....

**主席：**要簡短，因為已過了 3 分鐘。

**政務司司長：**很簡短。口罩方面，我們會再寄出一批"銅芯抗疫口罩"，每位曾申請的人，會再有一個送給他們。這是第一點。第二，每個住戶可獲發 10 個一次性口罩，這亦已寄出，應陸續收到。如有需要，即那些出現確診個案的屋邨，你也知道，我們最近也向每個住戶派發口罩，不是派一個，而是派一盒口罩。

第二，受影響的企業，甚至行業，我們亦正密切留意有關情況。如有需要，我們不排除會看看能否協助他們。

第三，在檢測方面，物業管理行業所指的並非單單只有保安員，亦包括清潔工人，即清潔工人和保安員均在物業管理的範疇內受到保護。

員工飯堂方面，我們會再檢視，看看實際上有沒有空間。我們明白，特別是在偏遠地方的員工通宵工作時是需要吃飯的。至於 2 元乘車優惠方面，我想請羅致光局長簡單地說明，好嗎？

**主席：**羅局長。

**勞工及福利局局長：**簡單來說，我們會爭取在下一個財政年度盡早實施，而我們的推行工作，希望能在年底開展。

**主席：**郭偉強議員。

**郭偉強議員：**多謝主席。在疫情這麼嚴峻的情況下，其實人的確很渺小。大家也很關心，除了抗疫外，市民的生活可以如何維持，特別是"手停口停"。因此，現時有新一波疫情，其實政府要盡快考慮，一些已經失業、沒有工作的工友該怎麼辦。我們一直建議要提供失業援助金，如果只單靠綜援，而綜援通常要"查家宅"，第一，其實會影響有關的申請，即有需要也未必可以符合資格求助，第二，會產生很多家庭問題。所以，我希望政府能夠正視這方面。

第二方面，是關於全民檢測。大家留意到，新一波疫情是由於懷疑有隱形的帶病毒者在社區，所以一定要找出他們，如果未能找出他們，其實根本沒有辦法控制疫情。因此，政府現時表示先處理該 4 個高危的行業，我相信大家沒有異議，但如果能夠進行一次全面的全民檢測，便真的有助找到這些隱形的帶病毒者，從而在源頭堵截。我們工聯會會長吳秋北已經以人大代表的身份寫信給中央的國家衛生健康委員會，要求中央支援，因為香港根本沒有這樣的檢測能力，可以進行全民檢測。中央暫時給予我們的信息是，願意協助香港在對抗疫情上下工夫。究竟有關聯絡方面的工作進度如何？何時可以推行？令新一波的疫情可以盡快受控，令疫情不會再爆發。其實這亦關乎政府的效率和協作能力有多強。希望司長能夠跟進和盡快推行。謝謝。

**主席：**司長。

**政務司司長：**在檢測方面，的確深圳市政府提供了很大的援助給我們。甚至在"健康碼"方面，中央也相當關注，其實也想盡快推出。當然如疫情穩定下來，我們一定會多方面爭取。全民檢測方面，在現階段我們不排除，但當務之急是先對 40 萬名高危人士進行檢測。另外，在門診方面，如大家有需要，可到政府門診等地方要求進行檢測，我們會向他們提供方便。



**主席：**司長，我想徵求你的同意，我們現時還有 10 多位議員希望發言，今天要求發言的總共有 30 位。司長和你的團隊能否稍留多一點時間？我們在上午 11 時前一定會結束這個會議，以免影響大家出席立法會會議。

**政務司司長：**很樂意。

**主席：**好的，謝謝司長。梁志祥議員。

**梁志祥議員：**多謝主席，亦多謝司長在這裏聆聽我們發表的意見。這個疫症在社區爆發後，政府宣布在 7 天內不准許晚市堂食，因而出現超市搶購潮。我希望政府要留意這種特殊的情況，即因為其措施而令市民恐慌，這是相當重要的問題。希望政府在這方面與相關的入口商協調，要有足夠的食物或儲存的物品提供給大家才可，否則會相當麻煩。

第二方面，在推出抗疫的支援方面，因為新一波的疫情，相信其中 12 個行業，包括食肆，其實他們慘受當局的措施所影響而生意大跌。在短期內，我不知道司長會否考慮對這些行業再提供支援。不過，我要提醒，過往政府有些牌照豁免或免交牌費的安排，但在新界地區，有一批持短期租約的人士未能獲得這項優惠，但他們同樣受疫情影響而生意大跌。希望司長同時考慮減免短期租約的牌照費。

第三，我聽聞政府現時有可能找到一些公司做核酸檢測，費用可以降低至 300 元，這價錢可謂較為合理。因為價錢這麼優惠，可否讓其他願意接受檢測的市民可以去做呢？即提供相關的公司名單。謝謝司長。

**主席：**司長。

**政務司司長：**梁議員，首先多謝你。就"防疫抗疫基金"方面，對於有需要的企業，我們一定會密切留意有關情況。而你剛才提及關於牌照和新界短期租約豁免費用方面，我們回去會研究。若有空間，我們便會去做，會盡量幫助人，盡量幫助企業，能力所及的，我們必定會做。你剛才所說的主要就是這數點。

至於測試方面，有關的價錢是由於我們有大批——數十萬人——要進行檢測，產生了經濟規模，以致那些新開的公司可以營運，站穩住腳，即有市場存在，其實這是供求的問題而已。我相信這方面，將來他們站穩住腳後，一定可以受惠，其他市民也可以受惠，我相信這就是一個突破點，將來的"健康碼"必定會將整個費用"拉低"，屆時.....

**梁志祥議員：**但是，司長可以公開哪些公司可以做到這麼便宜。

**政務司司長：**是，現時 3 間公司都是集中檢測那些高危人士，這些公司名稱我們昨天已經全部發表了，即是華大、中檢及 Prenetics.....

**主席：**時間到了。我希望司長聽到收費高昂是一個很關鍵的問題。何俊賢議員。

**何俊賢議員：**多謝主席。其實在香港困難時，甚至任何地方也是，我們需要有一個強而有力的政府來領導我們做這些工作，給予市民信心。但在過去一段時間，有些措施，甚至對於推出的法例，特區政府在執行上都不夠堅定。例如，我剛才也聽到陸頌雄議員特別批評過去一些集會，在電視機上明顯也看到有違反《預防及控制疾病(禁止羣組聚集)規例》(第 599G 章)的情況，但特區政府在這方面，我們感覺到因為政治的問題，變成政治懦弱，不踢便不動，所以這樣是難以令香港市民安心。政府是否真的容許這些容易引起社區群體爆發的風險，繼續存在於社區？所以，第一個問題是，究竟他們所謂的初選有否違反第 599G 章？我希望特區政府先回答我。主席。

**主席：**司長。

**政務司司長：**行政長官亦回應了問題，已回答過，我們也有發出新聞稿，很清楚，我們一定會根據收到的投訴，全面認真地跟進和調查.....

**何俊賢議員：**我.....主席.....

**政務司司長：**.....包括何議員剛才提到的第 559G 章，我們也會索取法律意見。

**何俊賢議員：**主席。

**主席：**何議員，請你繼續。

**何俊賢議員：**普通控告一個人違反禁止群組聚集的規定，卻仍要索取法律意見，證明當局政治懦弱，而不是根據法例辦事，對着不同的人有不同的標準，這樣令市民非常擔心，守法的市民對政府失去信心。

所以，司長是否明白現時抗疫的問題所在？就是由於政治問題、政治懦弱，影響到香港市民抗疫的決心。付出了那麼多，但我覺得回報是不值得的。甚至，當面對一些專業傲慢、專業霸權，令市場上檢測價格高企，但特區政府仍然束手無策，這便是我們對政府不滿的地方。我們在內務委員會會議多次要求特區政府前來，雖然政府上次答應來，但當時的判斷也是錯誤的。來到後，不要告訴我政府有多關心或有多緊張，甚至說一個也不會放過。是否一個也不放過呢？我要看到司長身體力行才會相信，而不是在此光說，噴口水花，便算是完成了工作。這便是我們對特區政府的批評。主席，希望司長回應我的問題。

**主席：**司長，有否補充？

**政務司司長：**主席，我們是依法辦事的，一定會認真跟進。

**何俊賢議員：**司長便是這樣了，每次來到也是說："我們很關心、我們不會放過這個問題、我們很緊張、過街老鼠一隻也不會放過"。但現時滿街也是老鼠，司長要我們再責罵多少次才願意行動呢？要主動做，香港市民對這個公務員團隊、對香港特區政府的問責團隊才會有信心。主席，我希望司長回去深切檢討。

**主席：**劉業強議員。

**劉業強議員：**主席，我在此也要稱讚一下，政府和各界對今次的世紀疫症付出了很多努力，其實香港在全世界也是相對較為安全的地方。當然，如果與內地相比，我相信也是難以比較的，因為現時看到內地政府和內地市民面對今次疫情，以相當嚴謹的方法應對，效果也是相當好。我相信全世界沒有地方可以比內地更安全，現時也有很多人說，不如暫時搬回內地居住，因為那是最安全的。這便是我們看到的情況。

我有兩個關於家居隔離的問題。我們看到內地在入境方面，會以指定車輛前往指定地方進行隔離，當然，他們包租了一些酒店，或會把費用轉嫁給入境人士。我想問，在這方面，香港為何做不到呢？我們現時看到進行家居隔離的市民，雖然他們有家居隔離，但他們的家人可能仍會外出購物等，因而令疫情有機會再擴散。

第二個問題是，"健康碼"可能仍然需時推行，倒過來，我們可否推行單向的"健康碼"呢？即是先讓例如在內地有經濟或民生需要的人士，讓他們先來香港，然後才推行雙向的呢？謝謝。

**主席：**司長。

**政務司司長：**是的，請陳局長講解家居隔離。

**主席：**陳局長。

**食物及衛生局局長：**好的，家居隔離方面，其實我們一直以來也有評估其風險。一方面，例如從外地回來，基本上全部在機場已經要進行核酸測試，然後要等待有結果後才可以回家。即是說，在回家時，有關人士的測試結果全部也是呈陰性的，而且在第 12 天，我們亦會有第二輪樣本採集，然後這些人士才可以完成其 14 天的強制家居隔離。家居隔離雖說是在"家居"進行，但亦有很多人是自行前往酒店或其他地方。對於他們的測試結果呈陽性或陰性，我們的監察其實也是很嚴謹的。當知道某人測試結果呈陽性時，其實便會立即送到醫院，甚至當他在家居隔離時如果稍有不適，也會立即送往醫院檢查，而且亦有衛生署及資訊科技辦公室一直監察，其實他是一定要留在家的。多謝主席。

**劉業強議員：**是的，但我認為大家也是談數據的，可是數據也是很新，因為 COVID-19 也是很新的疫症，而且正在變種。所以，我相信應該宜緊不宜鬆。多謝。

**主席：**蔣麗芸議員。

**蔣麗芸議員：**多謝主席。主席，在今天早上我聽收音機時有些專家說，現時的疫情可能會再延續多一至兩年。其實，現時商界和零售業界也相當擔心，司長剛剛也提到"健康碼"要暫停。三地的人流何時可恢復呢？好像遙遙無期。所以，我有兩個問題想向司長提出，第一，政府會否考慮，如果疫情繼續下去，會否再想一些政策，看看如何幫助受影響的行業？其實，現時真的有很多行業正在"吊命"，很多行業是在"吊命"的，如果再繼續兩三個月，我相信很多企業一定會倒閉，然後造成大量失業，香港市民的生活會更苦。

另外，第二個問題是，司長，我希望你會從人道立場想一想，有沒有可能成立一個臨時專案小組，一個小組，專門讓市民向其提出申請，例如他們真的需要回內地見家人等，及可否與內地商討，例如有 1 000、2 000 或 3 000 個名額，只要他們在香港進行了核酸檢測或深喉唾液檢測後，回內地時便無須再隔離 14 天，這樣可以嗎？其實，在這兩天，我們知道澳門與內地多個省市已經開通，恢復了往來。我在今天早上亦看到新加坡的疫情，每天其實也有兩三百人確診，而馬來西亞則只有數人確診，但雙方亦簽署了協議，兩地將會很快恢復往來，主要的對象是在新加坡工作而居住在馬來西亞的人。因為當地認為若繼續下去，將會對這些人的就業沒有保證，長遠也會令他們與家人分開，相當不人道。我希望司長會考慮，謝謝。

**主席：**司長。

**政務司司長：**我們一定會盡努力協助受影響行業，"保就業"計劃的第二期，羅致光局長亦很努力親自推動，我相信是會幫助到一些企業。整體上，第二批的補貼也會很快推出，一申請便會發放，可以涵蓋至約年尾的工資。

第二，關於回鄉的問題，我們是知道市民的需求的。所以，我們現時亦爭取希望能夠在疫情穩定時，當"健康碼"一推出，屆時便應該會有曙光。但現時如果有需要回去，事實上，14天隔離是內地的要求，若果真的要回去，這14天便是無法避免。如果經測試後便可以過關，這是否可以呢？就此，內地認為現時仍未到達放寬的時候，所以這不是我們可以決定的，但我們會繼續爭取。

**主席：**陳克勤議員。

**陳克勤議員：**多謝主席。我等司長等了兩個月，今天終於可以見到司長了。司長是否知道，最近有很多市民告訴我，街上多了很多露宿者，但那些露宿者並非真是平日露宿的人，而是一些跨境工作的基層市民，也有一些是在香港工作，已有半年無法返回內地，亦租不起賓館的人，便唯有露宿街頭。有人在街上露宿後不舒服要入院，現時出院後又要繼續露宿。所以，如果"健康碼"一天不推行，他們便只能夠繼續在街上露宿。

以我理解，"健康碼"在首階段只有商界和專業人士，但可否把一些 quota 留給基層市民和跨境家庭呢？他們有些可能真的有紅白二事而要回去，有些是家人病危，有些要回去覆診。面對這些情況，可否基於人道理由提供一些配額讓基層市民申請？這是第一點。

第二，其實我也明白現時要推行時，可能需要有先導計劃。司長，有一個地方，就是沙頭角中英街，其實那裏也有不少跨境人士，而且那個地方是一個封閉式的禁區，普通人是無法進入的。可否先在這些地方進行大規模的試行？如果可行，便可以再在全香港推行，這也是可以考慮。這兩點是否可以呢？

**主席：**司長，是否可以？

**政務司司長：**首先，就着露宿者的情況，我們是明白的，環境真的很困難，我們是知道的。所以，現時我們最初的構思，就是在先導計劃推出時只有商務和公務，暫時會維持這個所謂的基礎，但我們亦會趁着這段時間積極探討，看看可否同時一併考慮一些恩恤個案，即是特殊個案，是陳議員剛才提到的個案，即是恩恤個案，究竟可否一起做呢？所以，我們會趁着現時的空間做這些，我們也希望屆時推出後，是可以顧及到不同層面。

至於中英街，現時已有計劃推行，因為中英街的情況特殊，大家也很清楚沙頭角的環境，因為有些人居於內地地域，但他們需要前往香港購物，因為所有超市都在香港這邊的中英街，而且他們在這邊有很多活動。所以，我們已實施特殊計劃，特別容許這些活動進行，但他們不能離開禁區範圍，這是國家及深圳市的要求。整體上的運作沒有問題。

**陳克勤議員：**你可否要求讓現時居住在中英街的人，返回內地時不用再隔離 7 天或 14 天，前往香港時也不用隔離，讓他們自由往返？因為基本上這些人不會離開沙頭角的禁區。

**政務司司長：**沙頭角是以封閉式管理，若居民離開沙頭角，深圳市政府是另有要求的，所以這不是我們可以控制的，但我們可以繼續為大家反映和爭取。

**陳克勤議員：**謝謝主席。

**主席：**最後一位，陳恒鑠議員。

**陳恒鑠議員：**多謝主席。我們看到市民已經出現了"防疫疲勞"的現象，但最大的問題是，我們看到政府亦出現"防疫疲勞"的現象。譬如俊賢議員剛才所說，上星期六、日有這麼大型的群聚活動，有人舉辦初選，但政府沒有採取任何行動。司長今天告訴我們還要索取法律意見、還要想應如何處理，這一點令大家非常擔心，政府是否真的是"防疫疲勞"？如果不是，那麼請當局告訴我們，打算如何處理發起所謂初選的人士的此等行為。

第二，大家都希望這段時間盡量留在家中，政府也呼籲大家減少外出，但一些公務員可能並不需要在前線工作，又或可能是在辦公室內工作，政府會否逐步安排這些公務員在家工作？因為其實政府的做法是一個方向指標，如果政府不這樣做，其他企業也不會安排他們的職員在家工作。政府是否會有這個安排？

第三，其實對於"防疫抗疫基金"在零售業方面，很多老人家都不知道，或者這個消息沒有傳到他們耳中，或者之前的信息有誤，以致他們沒有申請。我想問政府，現在仍有餘款，會否重新開啟申請，讓這些錯過申請期限的市民可以重新申請？

最後一項問題是有關跨境車輛，其實司機差不多已"停駛"了半年，他們現在真的是連粥水也吃不到。我想問政府會否在"防疫抗疫基金"中，撥款補助跨境行業、跨境車輛呢？謝謝。

**主席：**司長。

**政務司司長：**對於群聚的問題，我剛才已作回應，或許我請曾局長補充。但在局長作回應前，我先就陳議員的其他問題作 3 點回應。

有關公務員在家工作的問題，我們已指示部門首長彈性處理，可以視乎實際情況，例如有需要或有必要的話，亦能容許員工在家工作。我們這次並不是"一刀切"，確保服務繼續運作是重要，但亦可讓部門首長彈性處理。

第二，有關零售業方面，如果一些老人家有特別的情況，因為大意而沒有申請或遲了申請，經溝通後，我們亦願意看看如何處理這些個別個案，這一定是我們樂意做的。

第三，跨境車輛方面，我們會看看是否有空間。如有，我們必定會考慮如何幫助他們。

我請曾局長回應有關群聚的問題。

**主席：**曾局長，你是否有補充？

**政制及內地事務局局長：**嗯……沒有。



**主席：**沒有補充？好的。

首先要再次多謝各位議員，亦多謝政務司司長、相關政策局局長，以及政府當局其他代表出席今天的內務委員會特別會議，能夠解答 20 位議員所提出的問題。由於時間緊張，我多謝各位出席會議，會議現在結束，謝謝各位。

*(會議於上午 10 時 59 分結束。)*

立法會秘書處  
議會事務部 2  
2020 年 9 月 2 日