

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(2)214/20-21 號文件
(此份逐字紀錄本業經政府當局審閱)
LC Paper No. CB(2)214/20-21
(This verbatim record has been seen by the
Administration)

2020年8月28日(星期五)下午2時30分舉行的
內務委員會特別會議的逐字紀錄本
Verbatim Transcript of the Special House Committee
Meeting on Friday, 28 August 2020, at 2:30 pm

檔號 Ref : CB2/H/5

出席委員 Members present:

李慧琼議員, SBS, JP (內務委員會主席)	Hon Starry LEE Wai-king, SBS, JP (Chairman)
馬逢國議員, SBS, JP (內務委員會副主席)	Hon MA Fung-kwok, SBS, JP (Deputy Chairman)
涂謹申議員	Hon James TO Kun-sun
梁耀忠議員	Hon LEUNG Yiu-chung
石禮謙議員, GBS, JP	Hon Abraham SHEK Lai-him, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP	Hon Tommy CHEUNG Yu-yan, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP	Prof Hon Joseph LEE Kok-long, SBS, JP
黃定光議員, GBS, JP	Hon WONG Ting-kwong, GBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP	Hon CHAN Hak-kan, BBS, JP
陳健波議員, GBS, JP	Hon CHAN Kin-por, GBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP	Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP	Hon WONG Kwok-kin, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP	Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee, GBS, JP
謝偉俊議員, JP	Hon Paul TSE Wai-chun, JP
毛孟靜議員	Hon Claudia MO
田北辰議員, BBS, JP	Hon Michael TIEN Puk-sun, BBS, JP
何俊賢議員, BBS	Hon Steven HO Chun-yin, BBS
易志明議員, SBS, JP	Hon Frankie YICK Chi-ming, SBS, JP
胡志偉議員, MH	Hon WU Chi-wai, MH
姚思榮議員, BBS	Hon YIU Si-wing, BBS
莫乃光議員, JP	Hon Charles Peter MOK, JP

陳恒鏞議員, BBS, JP	Hon CHAN Han-pan, BBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP	Hon LEUNG Che-cheung, SBS, MH, JP
梁繼昌議員	Hon Kenneth LEUNG
麥美娟議員, BBS, JP	Hon Alice MAK Mei-kuen, BBS, JP
郭家麒議員	Dr Hon KWOK Ka-ki
郭偉強議員, JP	Hon KWOK Wai-keung, JP
郭榮鏗議員	Hon Dennis KWOK Wing-hang
張華峰議員, SBS, JP	Hon Christopher CHEUNG Wah-fung, SBS, JP
張超雄議員	Dr Hon Fernando CHEUNG Chiu-hung
黃碧雲議員	Dr Hon Helena WONG Pik-wan
葉建源議員	Hon IP Kin-yuen
葛珮帆議員, BBS, JP	Hon Elizabeth QUAT, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP	Hon Martin LIAO Cheung-kong, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH	Hon POON Siu-ping, BBS, MH
蔣麗芸議員, SBS, JP	Dr Hon CHIANG Lai-wan, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP	Ir Dr Hon LO Wai-kwok, SBS, MH, JP
鍾國斌議員	Hon CHUNG Kwok-pan
楊岳橋議員	Hon Alvin YEUNG
尹兆堅議員	Hon Andrew WAN Siu-kin
吳永嘉議員, BBS, JP	Hon Jimmy NG Wing-ka, BBS, JP
何君堯議員, JP	Dr Hon Junius HO Kwan-yiu, JP
林卓廷議員	Hon LAM Cheuk-ting
周浩鼎議員	Hon Holden CHOW Ho-ding
邵家輝議員, JP	Hon SHIU Ka-fai, JP
邵家臻議員	Hon SHIU Ka-chun
柯創盛議員, MH	Hon Wilson OR Chong-shing, MH
容海恩議員, JP	Hon YUNG Hoi-yan, JP
陳沛然議員	Dr Hon Pierre CHAN
陳振英議員, JP	Hon CHAN Chun-ying, JP
陳淑莊議員	Hon Tanya CHAN
張國鈞議員, JP	Hon CHEUNG Kwok-kwan, JP
許智峯議員	Hon HUI Chi-fung
劉國勳議員, MH	Hon LAU Kwok-fan, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP	Hon Kenneth LAU Ip-keung, BBS, MH, JP
鄭松泰議員	Dr Hon CHENG Chung-tai
鄭俊宇議員	Hon KWONG Chun-yu
譚文豪議員	Hon Jeremy TAM Man-ho
鄭泳舜議員, MH, JP	Hon Vincent CHENG Wing-shun, MH, JP
謝偉銓議員, BBS	Hon Tony TSE Wai-chuen, BBS
陳凱欣議員	Hon CHAN Hoi-yan

缺席委員 Members absent:

林健鋒議員, GBS, JP
陳志全議員
朱凱迪議員
陸頌雄議員, JP

Hon Jeffrey LAM Kin-fung, GBS, JP
Hon CHAN Chi-chuen
Hon CHU Hoi-dick
Hon LUK Chung-hung, JP

列席秘書 Clerk in attendance:

戴燕萍女士
內務委員會秘書

Miss Flora TAI
Clerk to the House Committee

出席公職人員 Public Officers attending:

政府當局

The Administration

張建宗先生, GBM, GBS, JP
政務司司長

Mr Matthew CHEUNG Kin-chung, GBM, GBS,
JP
Chief Secretary for Administration

羅致光博士, GBS, JP
勞工及福利局局長

Dr LAW Chi-kwong, GBS, JP
Secretary for Labour and Welfare

陳帆先生, JP
運輸及房屋局局長

Mr Frank CHAN Fan, JP
Secretary for Transport and Housing

陳肇始教授, JP
食物及衛生局局長

Prof Sophia CHAN Siu-chee, JP
Secretary for Food and Health

黃偉綸先生, JP
發展局局長

Mr Michael WONG Wai-lun, JP
Secretary for Development

楊潤雄先生, JP
教育局局長

Mr Kevin YEUNG Yun-hung, JP
Secretary for Education

聶德權先生, JP
公務員事務局局長

Mr Patrick NIP Tak-kuen, JP
Secretary for the Civil Service

薛永恒先生, JP
創新及科技局局長

Mr Alfred SIT Wing-hang, JP
Secretary for Innovation and Technology

徐英偉先生, JP
民政事務局局长

Mr Caspar TSUI Ying-wai, JP
Secretary for Home Affairs

許正宇先生, JP
財經事務及庫務局局长

Mr Christopher HUI Ching-yu, JP
Secretary for Financial Services and the
Treasury

陳松青先生, JP
食物及衛生局常任秘書長
(衛生)

Mr Thomas CHAN Chung-ching, JP
Permanent Secretary for Food and Health
(Health)

陳百里博士, JP
商務及經濟發展局副局長

Dr Bernard CHAN Pak-li, JP
Under Secretary for Commerce and Economic
Development

陳漢儀醫生, JP
衛生署署長

Dr Constance CHAN Hon-ye, JP
Director of Health

周淑貞女士
政府物流服務署署長

Miss Mary CHOW Shuk-ching
Director of Government Logistics

關婉儀女士, JP
政務司司長私人辦公室
人力資源規劃及扶貧統籌處
處長

Ms Angelina KWAN Yuen-ye, JP
Head, Human Resources Planning and Poverty
Co-ordination Unit
Chief Secretary for Administration's Private
Office

鄭嘉慧女士
政務司司長政務助理

Miss Carrie CHANG Kar-wai
Administrative Assistant to Chief Secretary for
Administration

高拔陞醫生
醫院管理局行政總裁

Dr Tony KO Pat-sing
Chief Executive
Hospital Authority

列席職員 Staff in attendance:

馮秀娟女士
法律顧問

Ms Connie FUNG
Legal Adviser

梁淑貞女士
總議會秘書(2)6

Ms Alice LEUNG
Chief Council Secretary (2)6

區麗芬女士 高級議會秘書(2)6	Miss Connie AU Senior Council Secretary (2)6
黃家松先生 高級議會秘書(2)8	Mr Richard WONG Senior Council Secretary (2)8
鄧夢思女士 議會秘書(2)6	Miss Michelle TANG Council Secretary (2)6
張慧敏女士 高級議會事務助理(2)3	Ms Anna CHEUNG Senior Legislative Assistant (2)3
簡俊豪先生 議會事務助理(2)7	Mr Arthur KAN Legislative Assistant (2)7

I. 政府整體抗疫工作的最新情況和相應措施

(立法會 CB(2)1452/19-20(01)、CB(2)1451/19-20(01)、CB(2)1460/19-20(01)、CB(2)1455/19-20、CB(2)1452/19-20(02)、CB(2)1456/19-20(01)、CB(2)1461/19-20(01)、CB(2)1456/19-20(02)及(03)、及CB(2)1458/19-20(01)號文件)

主席：各位議員，午安。已經到了我們預定的開會時間，亦有足夠的法定人數，我宣布今天的內務委員會特別會議正式開始。今天的議程只有一項，就是政府整體抗疫工作的最新情況和相應措施的匯報。

首先，我邀請政府當局代表進入會議室。

(多位議員在席上高聲說"'七二一'鐵證如山")

主席：請議員保持肅靜。今次的特別會議提供一個場合讓政務司司長、9位局長和其他官員，以及醫院管理局("醫管局")行政總裁就政府整體抗疫工作的最新情況和相應措施回答議員提問。

(多位議員在席上高聲說"'七二一'鐵證如山")

主席：我知道大家對社會其他事件有關注，但是，內務委員會並不是提供一個平台讓大家擾亂秩序，令會議無法進行。我請議員停止叫囂。

(多位議員在席上高聲說話)

主席：我請議員停止叫囂。我已經對你們作出警告，請議員停止叫囂，否則，我作為主持，要行使我作為主持的工作，我要讓會議有序地進行。

(多位議員在席上高聲說話)

主席：毛孟靜議員、郭家麒議員、郭榮鏗議員、林卓廷議員、葉建源議員.....所有議員，我請大家，第一，停止叫囂，我已經留意到大家停止了；第二，正如我剛才提到，今天的議程只有一項，便是就政府整體抗疫工作的最新情況和相應措施，讓議員可以直接向官員提問，而無論議員、社會都非常關注這個議題。我亦請議員移除與這個題目無關的標語，請大家移除與這個題目無關的標語，否則，我會請保安收起這些標語，請各位議員移除標語。毛孟靜議員、郭家麒議員、譚文豪議員，請把你的展示品放下。

涂謹申議員，你有甚麼規程問題？

涂謹申議員：因為你說檢疫，其實我們認為"限聚令"都是政治檢控，所以，政治檢控有很多種可能性，稍後我們也可以問及這方面的。

主席：涂謹申議員，你可以稍後表示要求發言.....

涂謹申議員：不就是了，所以，我這個標語是"政治檢控"，當局用"限聚令"來強行檢控，也是一種政治檢控。

主席：據我的判斷，這個標語與今天的議題無關，我亦已經勸諭大家，請你放下這個標語，讓我們的會議可以有序進行，請大家遵守議會秩序。我作為主席，希望善用議會時間，我亦知道大家希望提問，請大家合作。

很多議員十分關注政府抗疫工作的最新情況，以及"健康碼"制度的推行及協助受疫情影響的企業和市民的措施。鑒於有關事宜涉及多個政策範疇，因此我早前已經向政務司司長提出邀請，司長亦樂意聯同相關的政府官員出席今天的內務委員會特別會議。我請議員留意，今天的會議將會在 4 時 30 分結束。

我現在請有意提問的議員按下"要求發言"按鈕。在決定議員的提問次序時，我會參考議員在先前的特別會議上的提問次數、各議員的政治黨派，以及議員按下"要求發言"按鈕的先後次序。

政府當局提供的文件及秘書處擬備的參考資料已於早前發送予各位議員參閱。此外，我收到議員就今次會議議題發出的多份函件，我已發送予各位議員參閱，並轉交政府當局考慮。

首先，我歡迎政務司司長及相關官員出席會議。今天，我們有司長出席，他亦率領多位局長、副局長、署長和醫管局的代表出席會議。我會先請司長作簡短的發言，然後讓議員提問。

稍後便會進入提問時間，為了讓更多議員能夠提問，議員發問時請盡量精簡，時限為 3 分鐘，包括議員提問及政府回應。今次會議紀錄將會製備逐字紀錄本。

政務司司長。

政務司司長：好的。

主席：請等一等，司長。林卓廷議員，你有甚麼規程問題？

林卓廷議員：李慧琼，我要求說明議員的發言次序。

主席：秘書現時在整理當中，根據我們內務委員會特別會議的一貫做法，我們會參考過去議員發言的累積次數，以及各黨派的代表，作一個有序的安排，稍後會向大家說明。

梁耀忠議員，你有甚麼規程問題？

梁耀忠議員：主席，規程問題。剛才你說了 4 時 30 分便會完會，我想問你會否加時？

主席：我有 15 分鐘的酌情時間。現在看到有 52 位議員按下"要求發言"按鈕，我相信我也希望使用我的 15 分鐘酌情時間。除非政務司司長表示他在會議後的 15 分鐘有急事必須趕着離開。

政務司司長，你能否多留 15 分鐘？

政務司司長：可以的。

主席：好的，那麼我請司長先作簡單的發言，介紹現時最新的抗疫情況。其實政府早前已提供一份比較詳細的文件，我希望司長可以扼要說明。

政務司司長：好的，主席。首先，我衷心感謝主席邀請我們出席今日的特別會議，這個會議亦是 8 月 11 日，人大常委會作出決定後，即是第六屆立法會繼續履行職責不少於 1 年的決定後，第一次的正式委員會會議，我多謝議員出席，亦反映了我們行政、立法關係的重要性，因為大家也看到今日我與 9 位局長、1 位副局長、常任秘書長和兩位署長及同事出席這個會議，高度重視與大家的交流和互動。

大家都記得自 7 月初起，香港出現了主要屬社區感染的第三波疫情。雖然每天的新增確診個案數字已自 7 月底高峰以來有所回落，但單日的數字仍有升跌，其中仍有相當數目的個案未能找出源頭，令人擔憂。疫情還未完全受控，我們一定不能掉以輕心。

在"張弛有度"的原則下，政府因應第三波疫情實施了一連串可以說是到現時為止最嚴厲的措施，部分已在上星期五提交內務委員會數十頁的文件中詳細交代。我現就議員及社會人士特別關心的幾個議題作簡述。

第一，入境管制方面，我們一直密切留意人員往來對香港構成的公共衛生風險。香港需要通過陸路、海運和空運，以確保市民的日常食品所需不受影響，因此豁免部分對經濟運作屬必須的人士接受強制檢疫是必須的。但考慮到輸入個案的風

險，我們收緊了機組人員和海員豁免檢疫的安排，務求在保持香港社會運作和公共衛生風險之間取得一個適當的平衡。

病毒檢測方面，我們已加大檢測能力，擴大社區監測，務求做到"早發現、早隔離、早治療"。政府進行的檢測數目由今年上半年共約 35 萬個，大大提升到由今年 7 月初至今超過 95 萬個。我們亦自 7 月中開始分階段為較高風險及高接觸群組進行自願檢測，覆蓋約 100 萬人。

另一方面，在中央政府的大力支持下，我們將推行普及社區檢測計劃，為所有香港市民提供一次自願免費病毒檢測服務。計劃將於下星期二(即 9 月 1 日)開始，為期 7 日，視乎實際進度可以延長不超過 7 日。我呼籲各位市民，包括在座議員，為自己、為他人、為家人及為香港整體利益，踴躍參加。越多人參與檢測，我們便能越快找出更多社區的隱形患者，截斷傳播鏈，有利香港早日遏止疫情，讓我們的經濟、社會及日常生活可以重回正軌。我一再重申，計劃只檢測冠狀病毒，而所有檢測均只會在香港進行，樣本和個人資料亦不會送出香港以外，在完成檢測用途後便會適時銷毀，市民無須擔心私隱問題。

第三，就增加抗疫設施方面，我們正在迪士尼樂園旁的竹篙灣加建檢疫單位。如一切如期的話，預計所有檢疫中心——當然不包括駿洋邨，我們計劃在年底交回香港房屋委員會("房委會")——在年底合共可提供近 3 800 個單位。同時，為了分流公立醫院隔離病床的壓力，醫管局亦分別於鯉魚門及亞洲國際博覽館("亞博館")設置社區隔離和治療設施，同時會透過中央政府的大力支援，進一步擴大亞博館的社區治療設施。而為應對日後可能出現的新一波疫情，我們在中央政府的協助下，計劃於亞博館附近興建一間樓高兩層的臨時醫院，工程預計可於 4 個月內完成，屆時全港的負氣壓病床數目可增加至超過 2 700 張。

採購疫苗方面，這點相當重要。全球競爭相當激烈，政府會採取"雙管齊下"的策略，積極跟進。我們準備參加由世界衛生組織("世衛")等國際組織牽頭的疫苗保障機制，為香港市民提供疫苗的安全網。我們亦會向各地疫苗製造商直接採購疫苗。另外，我們已向中央政府提出，希望當內地疫苗面世時能對香港的需求給予支持。

至於"防疫抗疫基金"方面，大家都很關心。我理解持續的疫情對香港經濟活動造成史無前例的衝擊。政府早前推出兩輪"防疫抗疫基金"，連同財政預算案的紓困措施，已先後投入了超過

2,800 億元。截至 8 月中，基金共批出 73 個項目，並已發放了約 750 億元的資助。

政府計劃推出新一輪紓困措施，我和財政司司長及其他局長正努力聆聽不同界別人士的意見。我們預期香港會面對嚴峻的經濟衰退壓力，亦預期今個財政年度會錄得歷來最高的赤字，因此我們會在審慎運用公帑的大前提下，制訂適切的措施，協助受疫情及政府防疫措施影響的企業、僱員及個人渡過難關。

最後，主席，政府會在"新常態"下，按"張弛有度"原則，因應最新疫情發展及風險評估，逐步有序重啟社交及經濟活動。個別場所包括戲院、美容院和部分戶外體育場地，已在今日率先解禁。另外，食肆堂食服務亦已延長至晚上 9 時，仍然限制為二人一枱。

但由於專家已指出，下一波疫情高峰期有可能會在冬季與流感季節同時發生，所以市民必須保持警覺和耐心，繼續嚴格遵守各項防疫抗疫及個人衛生措施。政府會繼續密切留意疫情發展，適當調節措施，務求在疫情防控、經濟需要和社會接受程度之間取得適當平衡。

主席，接下來我和各位同事樂意聆聽議員的意見及作出回應。多謝。

主席：我提醒參加會議的議員和各位朋友要留意電話，剛才聽到電話聲，請大家將電話調校至"震機"模式，不要影響會議。

現在共有 53 位議員示意要發言。由於時間緊張，我安排每位議員 3 分鐘，亦請大家精簡提問。這 3 分鐘時間，我希望包括議員提問和政府回應。

黃國健議員。

黃國健議員：多謝主席。主席，今天很高興見到泛民的同事終於回到內務委員會參加會議，承認這個內務委員會的憲制地位。我十分歡迎大家共同抗疫，並且為民生做一點工作。

我想問一問司長，本來在抗疫情況下，另外還有一個十分重要的問題，便是經濟的運作，因為很多"打工仔"除了害怕病死之外，還怕餓死，現在很多行業正在"吊鹽水"。本來政府推出"保

就業"計劃，保障參與企業的屬下僱員每人獲補助半個月工資，最高限額是 9,000 元。我的理解是，所有參與"保就業"計劃的企業的屬下僱員，無論上班多少天，最低限度應該可獲發半個月工資。但是，我之前聽到有些官員出來公開發言時，又好像不是這個意思。我不知道，我有否理解錯誤？

所以，我希望藉着這個場合，讓政府再說清楚一些，是否每位僱員，即參加"保就業"計劃的企業，每位僱員一定可以得到半個月工資？因為據我所知，現時有很多已參加的企業，尤其是飲食業的僱員，已放無薪假"放到暈"，可能 1 個月只能上班 10 天或 1 星期，究竟屆時如何支薪呢？希望政府講解清楚，不要信息混亂。

主席：好，政務司司長，哪位回應？

政務司司長：請勞工及福利局局長羅博士回答。

主席：羅局長。

勞工及福利局局長：在整個"保就業"計劃下，僱主申領"保就業"計劃的津助之後，全部津助也要用在員工薪酬方面，至於個別職員的薪酬是多少，我們計劃並沒有就此作任何安排或審核。

黃國健議員：那麼，局長，會否出現一個狀況，就是僱主的確把錢用來發工資，但高層的可能支薪很多、支全薪，然後低層卻只能支薪兩、三千元，或者支取 7 天的工資。政府的原意是否希望出現這種情況呢？

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，當然，我們不希望有這種安排。不過，因為整個項目之中，並沒有搜集這些僱主轄下僱員的個人資料，所以，僱員究竟是兼職、全職、過往支薪多少、現在支薪多少等資料，我們一併沒有搜集。

主席：李國麟議員。

李國麟議員：多謝主席。主席，我看完政府今天的文件，感到有些擔心，因為我不知道是否應該相信。現在政府變成趙高，指鹿為馬，經常抹黑，它所說的話是否真的呢？文件所說的，是否真的那麼好呢？其實又不是的。剛才黃國健議員也表示，基金、甚麼津貼等，草根階層無法受惠，只能保障僱主，無法真正保障員工。還有租金一直加，又要交租，很多店鋪倒閉。文件說得那麼好，但是不是真的呢？我完全不明白。也不用說有否濫捕、政治操作、抹黑別人了。

另外我想問，政府說的防疫措施，為甚麼我不相信呢，我們有些所謂專家，即是被政府指責的那群，被嚇至不敢發聲、全面噤聲、不敢說話，那麼，如何推行防疫措施呢？我們說的防疫措施十分重要，無論是社交距離也好，或是現在所說的檢測也好。只要是不中聽、不順耳的，便說人家是"所謂專家"，弄致他們也不敢發聲。那如何能夠做妥工作呢？現在說甚麼可以建立指標、全民檢測可以找出隱形患者等，我不知道應否相信，政府會否倒過來說呢？馬變成鹿，鹿又變成馬，黑又變成白，那怎麼辦呢？

再者，向醫管局撥款 47 億元，我又不知道怎麼用，現在的高危津貼，有些員工收不到、無法收到。物資是否夠用？我又不知道應否相信這個政府所說的話。

我想問一問司長，你剛才說出這麼多問題，請回答我一句。現在第三波爆發，全部因為當局封關做得不好，有這麼多漏洞，豁免太過寬鬆，才會出現這麼多外來病者，令現在香港的前線醫護人員疲於奔命，社區感染爆發、很多人死亡。司長對此有甚麼看法呢？你的措施是否可以防止我們出現第四、第五波疫情呢？有學者又說，若出現第四、第五波，將會有更多人受感染。我當然相信學者，因為我都是學者。我不知道你會否又不相信他們，又不讓他們發聲，司長。

主席，我有很多東西要問，請他先回答這些。

政務司司長：主席，多謝李議員的提問。

主席：司長，是。

政務司司長：防疫抗疫一定要大家齊心合力，我們不能夠讓政治凌駕公共衛生，這是很重要，要實事求是。這個疫症是不認人的，亦沒有政治立場。這個疫症相當狡猾，所以我們一定要嚴陣以待，大家同心協力為一個目的，真的要確保香港能夠把疫情控制、遏止下來。遏止疫情之後，我們的生活才回復正常，經濟才可以重新起飛，所有這些津貼屆時.....

李國麟議員：司長，還有 15 秒而已，我認為你所說的，是你狡猾，是政府狡猾，不是我們狡猾，是你政治凌駕科學，不相信專家的意見。這是我想說的。

政務司司長：我們一向都尊重專家的意見。我們是以科學為本，對於專家的意見，我們是十分重視的。

主席：謝偉俊議員。

謝偉俊議員：主席，我先申報利益，本人的律師行和旅行社都曾經受惠於"保就業"計劃、中小企融資擔保計劃和旅行代理商的相關計劃。

主席，剛才司長提到，我們已經用了近 2,900 億元，將來可能用更多億元，但我們看到的狀況，似乎多是藥石亂投。先說"保就業"計劃，大家看到的情況是，又有"錢照收、人照炒"，又或是"零人頭"亦可以收到錢，又或是那些大機構根本已經有很多補貼，是在賺錢的，例如大家都知道，養和醫院這陣子最好生意，又或是網上訂購商品的有好生意，卻取得 8,600 萬元、3,300 萬元這些補貼。有些根本已經有津貼，例如很多 MPF 的負責人又有雙重受惠，有保證利潤之後卻又有收錢，接着現在又有很多其他益處，這些全都令人感覺到，整個情況是不實在的。

司長，我曾經多次提出，我們是否應該再實惠一點，即使政府現時不夠錢、不夠資源、不夠時間做，或不能夠惠及所有界別，我們可否讓市民用自己的 MPF？為何大家不可以用自己的錢救自己呢？我很高興看到我們的最大黨派民建聯現時都參與了，都同意我這種說法，已經提出了很久，包括議會內無論是民主派或一些比較兩極的支持者——兩個極端的支持者——都支持這個想法。我認為政府是否可以至少研究一下，究竟這個方向是否可行，或至少嘗試問一下 MPF 的供戶是否有需要，因

為不是所有人都需要，但如果有需要的時候，可以自己拿到自己的錢，這是最直接，亦是最有記錄保障的，是不會有任何胡亂花錢或欺騙金錢這回事。至少都先問一問是否有這個需要，了解一下要做下去會牽涉多少錢，看看是否真的可行。這是很快做得到的。司長，這是我希望你要考慮的第一點。

第二是"保就業"，我們不要只看自己，要看看其他地方的經驗。新加坡的做法不錯，罰則很重，他們是用 MPF 計算，不用僱主自己申報，亦不會有這麼多濫用，又或是分段來，先衡量其往績後再計算出來。這些全都是可以考慮的，司長是否可以馬上多做一點事情，在"保就業"方面真的惠及更多市民？司長更可以考慮一下向每人多派更多錢，例如 1 萬元。

主席：司長。

政務司司長：多謝。謝議員提到容許僱員可以使用自己部分的僱員供款累積權益這個意見，我感謝民建聯提出來，因為我與他們商討的時候，民建聯這個建議是很清晰。

謝偉俊議員：主席，司長可能真的"不到地"。我提出來已經有大半年了。我不是要與民建聯爭寵.....

政務司司長：我知道，我知道。

謝偉俊議員：.....他們當然永遠是最棒的。問題是，你現在才說第一次，你真的完全沒有聽到別人說的話，司長，難怪你說甚麼"洗碗都是好的工作經驗"。

主席：請議員先讓政府回答，然後如果條件許可，才再回應。司長。

謝偉俊議員：經常說錯話。

政務司司長：謝議員，我絕對沒有抹殺你的功勞，你不要有誤解。我的意思是，民建聯最近真的有一個具體的建議，但你的提議亦是我們知道的。所以，我覺得這是異曲同工，大家同樣是有智慧的議員。我們是願意考慮，但當中是否可行、是否做得到，我們要作少許研究工作。所以，在這個階段，我不能夠承諾是否可以做到。

主席：謝議員還有兩個提問，是關於"保就業"和"派錢"。稍後有沒有機會回應？已超過 3 分鐘了，希望你們爭取。

黃定光議員。

黃定光議員：多謝主席。首先，很高興看到大家在席的都身體健康。為己為人，我呼籲今次香港市民積極參加這次普檢。普檢的意義非常重大，在此我們支持特區政府在防疫方面的措施，亦多謝中央政府在人力、物力、財力方面支持我們這次的防疫工作。

我比較關注這次普檢之後，會否有"健康碼"等種種措施實行，因為"健康碼"可配合大灣區粵港澳三地人員的往返。我們很多在內地有企業、做生意的市民，真是大半年也沒辦法回去，所以，業界再三問我，何時可以有"健康碼"通關。他們很緊張，現時很焦急，真的差不多每天都有很多來電問我，政府在這方面有甚麼解救呢？這次普及測檢之後，會否與廣東省及澳門方面談妥"健康碼"這件事呢？

政務司司長：主席，多謝黃議員的提問。

主席：司長。

政務司司長：在"健康碼"方面，其實在第三波疫情未爆發之前，我們已經準備就緒，已經完全做完技術上的研究工作，準備起飛，但無奈在我們剛剛起飛之前發生第三波疫情，即時要煞停，因為廣東省和澳門與我們是聯防聯控的，如果香港疫情不穩定的話，"健康碼"是不能夠操作的，所以我們叫停了，三方面都覺得應該叫停，直至香港疫情回穩才重新起動。但是，基礎很清晰，大家三方面都有共識，就是疫情一穩定，香港的情況受控

制的話，我們有信心"健康碼"便可以即時實施。我們已經有具體內容等等。

我現在請薛局長簡單的談談。薛局長。

主席：是，哪位？是，薛局長。

創新及科技局局長：在 5、6 月期間，"香港健康碼"，即過關用的"健康碼"已經一切準備就緒。正如剛才司長提到，我們是準備當疫情比較穩定時，可以方便香港市民有序地前往廣東及澳門。我完全理解到，香港市民與大灣區其他城市的關係非常緊密。所以，我想強調，過關用的"健康碼"已經一切就緒，最關鍵的是，待疫情穩定之後，我們就可以相應地推行。

主席：希望可以盡快。

林卓廷議員。

林卓廷議員：我想問政府若推行"健康碼"，可以怎樣保障市民的私隱、個人資料不會被盜取呢？因為現時很多人十分擔心政府借"健康碼"來監管市民的所有個人資料、行蹤，日後若沒有"健康碼"，就連乘搭公共交通工具都不能上車，前往商場、食肆都不能進入。現時雖說是"先導計劃"，但"先導"完結之後全面推行時，會否進行這些近乎是全面管控市民各樣行蹤的政策呢？

政府一直說不會，不過，大家知道政府最擅長是甚麼？就是顛倒黑白是非、指鹿為馬。這樣的政府，現在不論說甚麼，市民都不相信。因為政府可以把黑說成白，那又怎樣可以令市民有信心呢？

另一點我想問張建宗：作為在特區政府為官最久的"久官"，你會否就政府這麼長時間不封關，第三波疫情爆發導致數十人病歿，向公眾公開道歉？這數十條人命，政府會否負責？

政務司司長：我希望林議員用詞可以比較尊重一點……

主席：司長，我亦請各位議員，留意到.....

林卓廷議員：你是否特區政府中為官最久的"久官"？

主席：林卓廷議員，請你澄清，如果你這個指控.....

林卓廷議員："久"是"長久"的"久"。

主席：.....如果你這個指控是"長久"的"久"，我想請你澄清.....

林卓廷議員：我說了是"長久"的"久"。

主席：.....如果澄清了，請你停止發言。請你停止發言。

林卓廷議員：為官最久。

政務司司長：那麼我.....

主席：我亦請議員留意，議員可能會用一些同音字詞表達其他意思，我作為主席，我有責任確保所有參與者不被侮辱。我希望議員或所有參與者發言時也要互相尊重。請政務司司長。

政務司司長：我的簡單答案是，主席，我剛才提到"健康碼"純粹是作為通關之用。如果不想被內地政府取得資料，不過關便可，選擇權在用家手上。如果想以"健康碼"過境的話，那便一定要把資料傳送給對方，否則如何可以提交資料過境呢？

(林卓廷議員在席上高聲說話)

主席：林議員，是的。

林卓廷議員：現在只是先導計劃，但你們日後可能會全面推行，政府能否作出承諾，日後不會在香港推行任何"健康碼"？可否作出這個承諾？

政務司司長："先導"一詞.....

主席：政務司司長，請你回應。

政務司司長：先導計劃是限於"健康碼"的先導計劃，只是通關之用，為何我們最初打算先行先試.....

林卓廷議員：我問你會否作出承諾，不會在香港本地推行"健康碼"？你是否敢於作出這個承諾？

主席：林卓廷議員，你已清楚指出你的提問，而且時間亦已到。政務司司長，是否有最後補充？.

政務司司長：政府現階段無意將"健康碼"作本地用途，只會作通關之用。

主席：很清楚了，政務司司長已表示"健康碼"只作通關之用。

周浩鼎議員。

周浩鼎議員：謝謝主席。首先我想談談普及檢測的部分。我們現在當然要呼籲市民積極參與普及檢測，事實上，我相信這亦與跨境"健康碼"息息相關。如果按照政府剛才的說法，其實跨境"健康碼"本來已準備就緒，但我們的疫情再三反覆。老實說，我們希望透過這次普及檢測，能夠證明給外界知道香港也是安全和健康，這才能使內地有信心開通跨境"健康碼"，否則，我擔心繼續這樣下去，萬千市民、家庭現在因着各種理由，等到頸長了也無法返回內地。所以，對於普及檢測，我希望政府能夠繼續加強呼籲和宣傳，向市民講解清楚道理。我今天看到政府有關跨境"健康碼"的文件，當中連操作亦已列明，但唯獨欠缺時間表。所以我希望司長稍後可以告訴我們，現在心目中是否已有

明確的時間表，讓我們知道大概何時可以落實跨境"健康碼"。我看到文件上獨欠的就是時間表而已，這是第一點。

第二，我想問，政府已推出了兩輪"防疫抗疫基金"，現在亦有提到"防疫抗疫基金 3.0"，我們亦一直要求政府推出這些支援。我希望政府可以在這一輪補漏拾遺。其實過去的兩輪基金，真的有很多行業對象沒有得到幫助，例如之前我跟梁志祥議員不斷提及教授音樂、藝術的學校，其實他們長久以來也無法得到任何支援，而這只是其中一個行業，還有一些自僱人士，其實之前我們已收到很多意見反映，例如是一些作藝術表演的台前幕後人員，他們很多也是"炒散"的自僱人士，但過去長時間以來，局方即使有提供支援，看來也不是很到位，無法幫助他們。所以，政府這次在"防疫抗疫基金 3.0"是否可以補漏拾遺，真的幫助這些"炒散"的自僱人士呢？因為如果幫助得到他們.....其實這一群人也有相當大的數目。我希望政府能夠就這方面作出回應，我想先聽聽司長的回應，謝謝主席。

政務司司長：多謝周議員。

主席：是的，司長，有關"健康碼"和"保就業"計劃。

政務司司長：關於"健康碼"的實施和落實時間，我們也十分焦急，希望盡快實行。我剛才提到，我們本應在 7 月初，即第三波疫情未發生之前，已準備就緒，差不多還有一天便可以展開，但誰知道隔天便在安老院舍發生一連串感染事件。所以，疫情一旦穩定下來，我們便不會再拖延。廣東省和澳門方面已同意，大家也有共識，疫情穩定便會開始實施。

第二，有關議員剛才提到補漏拾遺的問題，我們今天前來，正正就是希望聽到大家的寶貴意見。我們回去便會齊集過去一段日子與大家溝通的意見，看看可以找到甚麼出路。謝謝。

主席：譚文豪議員。

譚文豪議員：剛才黃國健議員咬牙切齒、十分緊張地責罵勞工及福利局，其實不用罵人的，他們已安置了"一條針"進去，何啟明已加入勞工及福利局，他們自己關起門商討便可。

此外，之前派發的 1 萬元，其實很多市民已花光了。這數個月以來，經濟越來越差，很多人失業、就業不足，所以公民黨提出仿效上次一樣"派錢"，但不是 1 萬元，而是 2 萬元。我想問，司長會否回應這個問題？政府會否全民"回水"2 萬元？

主席：司長。

政務司司長：今天我們到來主要是聽取大家的意見，而不是就政府個別的做法，給予大家明確的答案，因為這才是有意義的互動。大家知道派發 1 萬元對於政府支出來說並不小，數目相當大。大家也了解現時的經濟環境，政府的財政狀況開始走進嚴峻的階段，我們估計本年度財政赤字高達 3,000 億元，這數目是歷年來最大的。然而，儘管如此，我們仍會平衡兩者。我們要審慎理財是一回事，但民生疾苦也不能夠完全不理會，所以我們要在兩者之間找到適當的平衡。多謝主席。

譚文豪議員：司長，你提到有意義的互動，那麼你說說究竟最多可以派多少錢便可。如果 2 萬元行不通，1 萬元或許可以考慮，5,000 元可以考慮，或者 15,000 元也可以考慮，這才算是良性互動。你只聽取意見，是沒有意思的。聽到了但沒有反應。

再者，你提到民間疾苦。民間當然疾苦，但你一點兒也不疾苦。你們坐在這裏的一群人，我看到坐在對面的這些人，每個月薪數十萬元，在這裏"歎冷氣"，但不知道市民原來要外出上班，不知道原來有些人要在街上吃飯，不知道原來有些人還要每天苦惱如何交租、供養小孩。那麼你們是否應該盡快解決問題？上次在第二輪"防疫抗疫基金"，不是已向你們撥款 80 億元作為儲備，可以隨時動用，不需要立法會再作批款嗎？你們有否用過這 80 億元？有沒有用過這 80 億元？

主席：司長，是否有回應？

政務司司長：主席，我們目前在第一輪及第二輪的基金，的確有所謂的"應急錢"，但因為整個計劃中，我們尚未完成所有工作，仍有一些計劃正在推行當中，所以當計劃全部完成後，我

們便知道有多少錢可以動用，但目前計劃正在進行時，便無法計算得到實際數目，但我們一定會爭分奪秒，盡量利用……

譚文豪議員：所有大數額的都已經花光……

主席：等等……請議員及官員互相尊重……

譚文豪議員：我沒有時間了，只剩下數十秒而已。

主席：……當司長作答時，議員應盡量不要疊聲。司長已完成，議員是否還有問題？

譚文豪議員：不就是一樣輪到我說話了嗎？

主席：我一定要提醒大家……

譚文豪議員：我現在說的是，上次撥款的 80 億元，政府隨時可以動用，但現在連 1 元也沒有用過，這才是最大問題。

政務司司長：我們不是……

譚文豪議員：上次已經撥備給你們，是隨時可以應用的。

政務司司長：或者讓我簡單回應一下。

主席：司長。

政務司司長：那些所謂的"應急錢"，我們的確已用了一部分，例如我們剛才提到，將會在竹篙灣興建多達 2 000 多個檢疫單位……

譚文豪議員：給大陸的？

政務司司長：……這部分涉及大量金錢，我們就是利用基金撥款，否則又如何興建呢？第二，我們亦有很多商戶，包括洗碗、洗衣店，我們已將相關項目納入基金中，又例如車房，全部皆已納入其中。我們會利用這筆撥款支付，但至於實際數目，我們必須等待所有計劃完成後才知道剩餘多少錢。

主席：邵家臻議員。

邵家臻議員：建制派議員整天說"健康碼"，我今天帶了"健康馬"到來，這不是鹿，而是馬，這是你們教我的，牠叫作"健康馬"。

我想問一個很重要的問題，之前提到"銅芯抗疫口罩"，但我今天看到坐在我對面的管治班子，司、局長一共 17 人，但有多少人戴着"銅芯抗疫口罩"？是否不戴便等於不存在？不提便等於不存在？現在你們的身體是否已說明了這個"銅芯抗疫口罩"是白做一場。這是第一個問題。

第二，我想為食肆和小店向司、局長提問。雖然政府今天允許飲食界恢復晚市堂食至晚上 9 時，但有很多小店，特別是聘請很多聽障人士、讀寫障礙人士的小店，其實他們正面對非常艱難的日子，而當中最令人生氣的就是逆市加租。我想問，對於向小店逆市加租的業主，政府會如何處理他們？是否一句"自由市場"便完事？還是也會有較強硬的態度，提醒甚至是懲罰這些逆市加租的業主？另外，對於小店的店主，在租金上，究竟有一些甚麼資助？

此外，我亦想為藝文界發聲。藝文界不斷要求，希望局長可以跟業界有一個會面的機會。可否請徐英偉局長在此答允，可以與藝文界朋友會面，共同討論及制訂支援的方案。

另外，今天電影院可以開放，那麼會否同時開放那些已關閉的表演和展覽場所，讓那些藝文界朋友有一些表演的機會呢？謝謝主席。

主席：司長。

政務司司長：租金方面，我嘗試作答；就藝文界方面，我請徐局長回答。

第一，租金確實是政府也高度關注的問題。我們也呼籲那些大型業主和發展商盡量在租金方面可以通融也好，盡量減至最低，因為現時確實有一些商鋪，不論大店鋪或小店鋪，所有店鋪均遇到很大困難。政府亦有出租物業，你們也知道，政府有一些政府機構及政府場所，我們已採取了一種寬鬆的態度，有提供優惠，甚至在疫情下若果不能運作，我們沒有收取租金。所以，在這方面，政府已帶頭做了。另外，例如港鐵公司、機場管理局等，均會配合我們的政策。所以，我們一再呼籲業主，在這方面，真的要認認真真幫助這些小店鋪。

我請徐局長說說。

主席：徐局長，請簡短。

民政事務局局長：OK。其實，有很多事情也可以說，不過簡單來說，我稍後會跟他們夾時間。我們其實在過去一段時間也有跟不同的界別，包括藝文界接觸，尤其是關於未來可以開放一些場地，甚至是先開放予他們作排練，其實過去數月也有這種經驗。我稍後會再與議員跟進一下。

主席：葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：多謝主席。司長，較早前，我收到一些市民投訴，因為他們居住的大廈有人感染，他們投訴政府遲遲也未派發樣本瓶給他們，很多人想快一點領取樣本瓶以進行檢測。但是，現在因為疫情比較受控，市民覺得沒那麼迫切要去檢測，因為檢測一次又不等於永遠也免疫。你可否向市民解釋，這個普及社區檢測計劃對整體香港及對我們有甚麼好處呢？

政務司司長：有的。

主席：司長。

政務司司長：多謝葉議員。我們的信息也很清晰，很簡單。第一，這是自願、免費，以及為己、為人、為社會。為甚麼？因為我們經常也希望香港能夠回復正常，經濟可以重新起飛，可以正常生活，不受影響，那便一定要切斷那個隱形傳播鏈。如果不進行這些檢測的話，便難以斬斷這條傳播鏈。所以，這個真真正正是為自己的。大家也想逛逛街、飲茶、用膳、上班、繼續有一份工作、就業、學生可以上學，能夠回復正常。所以，從這方面出發，這是公民責任，所以一定要齊心協力來做。我們一定會加強宣傳信息，我們每天其實也想把信息帶出來。所以，我也呼籲，我們以身作則，無論是議員或官員，均率先參與檢測，這一點，我們會做。

第二，樣本瓶方面，那些已過去了，所以我不想再浪費時間。

主席：葉議員。

葉劉淑儀議員：主席，司長提及想找出那些隱形帶菌者，我經常也懷疑，社會上有哪些隱形帶菌者呢？便是那些黑社會。兩天前有一份報章也曾報道，好像昨天，警方出動 200 人在荃灣掃蕩地下賭檔。我知道有這類地下活動進行，以及有地下按摩院繼續營運，這些人不會主動去進行檢測，甚至若問他們曾到過哪裏，是根本查不到的，即使法例規定他們須披露其資料，他們也不會說出來。我相信每個社會也有這類地下活動進行，亦可能因為這樣，我們社會上經常有這些隱形帶菌者傳播鏈存在。你如何處理呢？你如何處理這些呢？

主席：司長。

政務司司長：這些真是現實的問題，如果是地下活動，確實是很困難。但始終也要記住，那個病毒是不認人的，正如我剛才提到，這個病毒是很狡滑的病毒，可以反反覆覆的。所以大家為自己，亦為親人，無論是甚麼背景的人也有親人的，對嗎？有家人，有至愛的家人。為何會不保護家人、保護自己呢？

葉劉淑儀議員：不是這樣的，當然，善良的市民就會，但我是說，其實每個社會也有非法活動，那些人也要謀生，他們會繼續做，這些其實可能就是隱形傳播鏈。你如何處理？會否要求警務處處長加緊巡查，或鼓勵市民舉報？

政務司司長：如果有舉報，我們一定跟進。當然，我們亦可以就這項意見，向保安局轉達，看看我們可如何進一步作出行動，在行動上多做一點。

主席：吳永嘉議員。

吳永嘉議員：多謝主席。特區政府的防疫抗疫工作千頭萬緒，但每一個細節其實都影響整體成效，不能夠掉以輕心。在中央政府的支持下，香港的檢測能力大幅提升，應該可以善用這個優勢，提供更多誘因，亦要進行宣傳，讓市民知道這個檢測的好處，盡早找出這些隱形帶菌者，控制及切斷病毒傳播鏈，使經濟活動可以全面重啟。

我留意到文件第 68 段提及，政府計劃參與由全球疫苗免疫聯盟等牽頭的新冠疫苗保障機制，雖然現時每一劑疫苗的價錢其實仍未確定，但我留意到參加的單位——我相信是指政府——要在 9 月中前提供 15% 的按金。政府有否對這項費用作出估計，其實整體費用是多少？或會否有甚麼撥備呢？另外，政府會否考慮，無論疫苗最終價格如何昂貴，都可以免費提供疫苗，使全港市民也有機會接種呢？多謝主席。

主席：司長。

政務司司長：請食物及衛生局局長陳教授回應這個問題。

主席：是，陳教授。

食物及衛生局局長：好，多謝吳議員的問題。主席，其實在疫苗採購方面，我們也相當緊張，因為大家知道，現時這個病毒不會遠離我們，我們要待有疫苗之後，或是一些有效疫苗之後，整體情況才會有所改善。所以，我們現時也是在密鑼緊鼓地進行工作。

剛才的問題是，我們現時在這個雙管齊下的第一管，即是說，我們從全球疫苗免疫聯盟等方面作採購，這當然只是 20% 而已，即暫時可以提供予 20% 的香港市民，但我們衛生署的疫苗可預防疾病科學委員會也建議全港市民需要接種。當然，現時的價錢其實一直有少許浮動，所以我們現時未有一個完全準確的估算，但政府方面亦已預留了資金處理，因為這方面很快也需要做。至於第二管，就是說，我們也要向一些具潛質的..... 當然，我們要從衛生署的疫苗可預防疾病科學委員會取得一些數據，讓他們作評估，但我們也會向個別疫苗製造商了解數據後，我們也希望盡快可以採購到一些具潛質的疫苗。

主席：郭家麒議員。

郭家麒議員：主席，這個第三波疫情令我們要做這個"大龍鳳"，這個所謂全民檢測。大家都知道，由 7 月 5 日開始第三波爆發前，香港曾有 20 多天沒有新確診個案，第三波的源頭就是擴大豁免檢疫計劃，"林鄭"至昨天足足等了 1 個月 22 天才承認，但已死了 83 人。驗毒是不能夠截停這個病毒的，而是要取消這個豁免檢疫計劃。不過，現時任何人要出來說話，會被稱為"所謂醫生"、"所謂專家"，甚至用"反中央"、"反政府"這些最大的罪名來斥責，令到醫生要噤聲。

我想問司長幾個短問題。第一，如果不取消這個豁免檢疫計劃，檢驗又有何用？第二，這個驗毒計劃，專家說是 7 天有效，那麼第 8 天怎麼辦？第三，死了 83 人，問所有官員，也不肯出來道歉。今天張建宗在此，對於死了 83 人，很多是長者，是家人的至親，你可否在此為政府的失誤道歉？合共 3 個問題。

主席：司長。

政務司司長：主席，我們較早前已經澄清了，一再澄清一個誤解，以為豁免計劃導致.....

郭家麒議員：司長，沒有甚麼時間，你可以回答會或不會；若你說不會，我會問其他問題，好嗎？

主席：郭議員，請讓司長先回答吧。司長，請你回應。

政務司司長：因為豁免計劃有其需要，我們亦都將會……

郭家麒議員：行了，即是你不會。第二個問題……

主席：郭議員……

郭家麒議員：……到第 8 天怎麼辦？

政務司司長：這個在醫學上，我一定要請醫學專家與大家分享，因為 7 天其實是根據……

郭家麒議員：當是 14 天吧，第 15 天怎麼辦？

主席：郭議員，我已經再次提醒大家，因為你剛才已經提問，我請司長……

郭家麒議員：不是的，主席，你給我時間，現在我問他，我很用心地問他，你不要打斷我，好嗎？

主席：請你先停止發言。司長，請你回應，是哪位局長回應？

政務司司長：我請衛生署署長，好嗎？

主席：衛生署署長。

衛生署署長：主席……

郭家麒議員：主席，我要求司長先回答第三個問題，他會不會道歉？有 83 個人死亡。

主席：郭議員，你已經提出了問題，我亦……

郭家麒議員：我有權決定問哪一位，李慧琼，你不要再打斷我……

主席：我是主席，我是有責任維持……

郭家麒議員：……你無需要幫政府幫成這樣子吧？李慧琼！

主席：請你停止發言。我有責任維持議會的秩序，確保議員提問後，官員有合理時間回應，這是我的責任。請你停止發言。

署長。

衛生署署長：主席，就病毒的檢測，其實是檢測有關人士在檢測時有沒有病毒。其實如果要做好防疫工作，之後每一位人士本身須要戴口罩、保持社交距離，身體有不適要立即看醫生，這些措施是仍然要繼續維持，這樣才能有效地防控新冠病毒的。

主席：郭家麒議員，你有甚麼最後問題？請簡短。

郭家麒議員：第三個，你讓我問第三個，我想問張建宗司長會否為 83 人死亡而道歉？

主席：你剛才已經提問了，請你停止發言。

郭家麒議員：不是，你叫……

主席：司長，你有否補充？沒有補充，對嗎？

易志明議員。

易志明議員：是，多謝主席。

(有議員在席上高聲說話)

主席：請議員停止在座位上叫囂，否則，我需要作出警告。

易志明議員。

易志明議員：是，多謝主席。司長，我在 8 月 18 日向你提交了一封信，當中羅列了航運交通界所代表的行業向你提出一些"抗疫 3.0"的措施，篇幅大約有 11 頁紙，包括了海陸空。綜合而言，有數個共同的訴求。第一，希望"保就業"計劃，當然，剛才我聽到有些同事批評，不過，我的業界則非常讚賞政府的"保就業"計劃，希望能夠延續半年，以及如果可以的話，便上調最高工資的資助，由 9,000 元調高至 15,000 元，還有，最重要的是擴大計劃至 cover 那些 65 歲或以上而又沒有強積金戶口的員工。

第二點，延長銀行的"還息不還本"安排最少 6 個月。我們最近與金融管理局及銀行開會，但未聽到有任何進一步的公布。

第三點，希望政府會繼續豁免政府的各項收費，包括一些商業登記費、各項的牌照費、臨時土地的租金，諸如此類。亦希望要求業主免租或連同管理費兩個月，亦希望政府能夠提供兩個月在這方面的資助，因為現時他們的情況是相當困難。

我亦向司長報告一下，在第二波疫情的時候，公交系統大約下跌 40%、50% 的乘客量，但 7 月的第三波來臨，消失了七成，消失了七成的乘客，大家都非常艱難地經營，所以，他們全部都希望政府能夠真正落實推出"防疫抗疫基金 3.0"，除了延續之前各項的現金補貼外，他們亦希望會有一些補漏拾遺的工作，以確保前兩輪"防疫抗疫基金"沒有包括的界別，能夠優先獲得處理。

因為政府的一些措施或行政安排而導致有部分業界基本上是零收入，主要是哪些呢？就是跨境的海陸空運輸。航空，大家知道；跨境運輸、客運，亦是完全停止；他們亦有部分，譬如說食物及衛生局又把海上遊樂船的租賃當為派對房間來處理，上次幾經辛苦才爭取到輕微的資助。但是，又因政府的措施，譬如說政府公務員在家工作，考車牌的工作完全停止，這次我們的教車師傅又要停工，而他們在上一次，即第一、二輪基金都沒有包括在內，希望政府能夠考慮。

還有，主席，請讓我多說少許。跨境運輸的司機在第一、二輪基金都是沒有補貼，他們由每 7 天測檢一次，變成每 3 天測檢一次，現在閒着沒事也要上去檢測一次，否則.....

主席：好了.....

易志明議員：.....下次便不能開工。雖然政府有支付檢測費，但他們也拼了命工作.....

主席：易議員，時間到了，請你停止發言，司長亦沒有時間回應了。葉建源議員。

葉建源議員：主席，司長剛才提到不要以政治凌駕科學，但在早前我們看到特首用政治理由來攻擊一些專家、學者、醫生，此做法令部分人現在甚至不再發表意見。這種情況非常可怕，我希望政府能真正貫徹不要以政治凌駕科學這精神，否則，整項抗疫工作會非常危險。就這點，無須回應。

我想問第二個問題，是有關全面病毒檢測的問題。現在政府一再強調是自願性質，我認為這點是非常重要的，我們要尊重市民的不同決定，包括老師和學生。但是，在過去的歷史中，我們看到政府可能會使用一些行政手段來變相施壓，令老師或學生做某些事情。例如在 3 年前的 11 月，李飛來港演講，要進行直播，教育局當時的做法是要求學校和辦學團體報數，施壓要學校進行直播。這當然是歷史的事情。我想問在今次的全民檢測中，有沒有類似的做法，例如報數等，要向學校施壓，令教師或學生要進行這項自願檢測呢？

主席：司長。

政務司司長：答案很清楚，葉議員，第一，這是自願的，顧名思義，真的是自願的；第二，我們整項檢測工作不追求數字，我們不是追求數字，我希望市民一定是為了保護自己、家人和至愛的親人，為了社會，希望香港可以盡快回復正常，讓我們的孩子可回校上課，開開心心學習，目的就是如此簡單。

主席：葉議員，有沒有補充提問？

葉建源議員：沒有。

主席：陳健波議員。

陳健波議員：多謝主席。我認為為人為己，都是應該支持和參加全民檢測，我自己也會第一時間參加，但我認為政府必須配合，規定所有高風險群組須檢測，這樣才有效。第二，這新冠肺炎在世界各地也反覆出現，即使在一段時間後會停，數目變成零也好，但在一段時間後又會復發，但香港的經濟已被打擊了一段時間，現時已水深火熱，所以我認為政府要有準備，抗疫和推動經濟需要同步進行，不要指望確診數目真的變成零後才進行，這是不行的。因為正如你們所說，到冬天又會復發，而冬天又快到了，對嗎？這即是說，我們要有準備，在低疫症數目的情況下，仍要不斷推動經濟，即使疫症數目較高時也要推動經濟，但當然有些措施會不同，要盡量做好追蹤、阻截、隔離和治療。即是一定要有一套準備，是兩方面一起進行。

另外，在"健康碼"通關方面，我希望政府能準備，不單是技術性準備，而是在名額方面要有準備，即應該要配合數以萬計的人通關，才能真正應付跨境人士或商人的需要，否則，屆時只有三數千的名額，根本不知道給誰才好，這會引起更大的爭議，希望政府會有所準備。

主席：司長。

政務司司長：我同意陳議員的講法，絕對認同他的講法。

主席：有沒有其他局長想補充？

如果沒有，下一位，張超雄議員。

張超雄議員：司長，這疫情已經令 83 位香港市民死亡，當中絕大部分是老人家，而當中亦有相當部分是老人院的院友。現時失守的院舍——殘疾及安老院舍，已經差不多有 20 間，亦有超過 100 位老人家、院友確診，其中 25 位死亡。

這個院舍的爆發是我們今次疫情其中最慘烈的一個。我們可以怎樣避免這個情況再出現？過了這麼久，政府現時只是做了兩輪員工檢測，而且更是不徹底的。所有專家都呼籲要盡快承諾每 7 天替這些院舍員工做檢測。何時才肯做？對於這個全民檢測的"大龍鳳"，差不多所有專家都告訴你，根本是浪費，完全是大海撈針，根本是沒用的。因為檢測完之後，那些人會流動，然後亦可以再被感染，做一次檢測是沒用的。這個"林鄭"竟然便說這些專家抹黑。

專家說得很清楚，在這個檢測中，如果出現假陽性，即是說某人本身沒有病，卻被驗出他有病，假設只有 1% 的假陽性出現，檢驗 500 萬人，就會有 5 萬人被驗出假陽性。明明沒有病，卻被驗出有病，然後又說，其實社區內有 1 500 名真正的隱性患者，於是就將那 5 萬個沒有病的人跟那 1 500 個有病的人混在一起，然後等他們互相感染。可有這麼愚蠢的做法！

我想問，既然這個是如此重要，為人為己，你們作為司長、局長，請你們逐位回答，會否要求你所有家人全部一定要去參與這個全民檢測？

主席：司長。

政務司司長：我們絕對會鼓勵，一定鼓勵他們去，更是要率先去，盡早去報名，盡早上網預約時間去做，因為這個真是保護自己、保護親人，為社會好。我們經常說，我們推出"防疫抗疫基金"等等，就是因為社會未回復正常。如果每個人可以回復正常，就不用擔憂工作、就業、上學等等，出行都方便很多。我們一定要大家目標一致。

張超雄議員：他未答第一個問題。

主席：黃碧雲議員。

張超雄議員：他未答第一個問題。

主席：等一等。司長，你有沒有補充？

政務司司長：第一條問題是相當長的問題。我想請羅致光局長。因為我們在當中投入了很多資源，重點去處理，這個是特定組群，安老院舍及殘疾院舍已經失守了，我們很擔憂，亦對於很多老人家和長期病患者因此而失救，我們向其家人致以深切的慰問。

主席：張議員，我留意到你之前有封信，司長亦已回答你，稍後如果有條件……

政務司司長：我相信詳情已在我們昨天的信回答你……

主席：……請羅局長與相關議員再跟進。

政務司司長：……或許羅局長再簡單講解，好嗎？

主席：如果我們有條件作第二輪提問，便再跟進，好嗎？因為已經過了 3 分鐘。黃碧雲議員。

黃碧雲議員：主席，我也再想跟進，第三波疫情很明顯是政府的防疫政策失誤引起。報章都有報道，是運輸及房屋局局長同意放寬豁免，讓機組人員及世界各地的海員來香港換班，而不需要進行入境檢測。

我想問運輸及房屋局局長陳帆，這個決定是否由你建議政府作的？因為你這個決定而令多數十人死亡，你自己內心是否過意得去？

主席：司長，還是局長回應？

政務司司長：這是整個政府的一個集體決定。大家要知道，剛才我說豁免那些海員、機組人員，是有需要的。但是，我們自7月29日起至現在，已全面收緊豁免安排。

黃碧雲議員：那麼，司長是否承認，是你們的判斷錯誤？豁免海員可來香港換班的時候，有沒有徵詢過防疫專家？從科學的角度去接受豁免海員入境檢測這個建議？

主席：司長。

政務司司長：這個局長可以補充。我們當時考慮很多因素，包括國際形勢。在國際航運界及很多國際勞工組織，都有發出強烈呼籲給世界各地——當然是那些有海岸的地方，如果是內陸的便沒有意思——特別是船員，因為數個月來的疫情，他們是"拋江望海"，無法泊岸。數萬名海員已經出現精神問題，長期被困在船內，所以發出強烈呼籲。香港是一個國際航運中心，對於這些人道的呼籲，我們都是.....

黃碧雲議員：即是你不是聽防疫專家及科學的意見。你這個防疫做法就是，有人求你："不行了，船員要來換班，香港'抵得諗'吧"，那你就"抵得諗"，是否這樣？

政務司司長：.....我們不是這樣.....

主席：黃議員，不如容許陳帆局長回答.....

政務司司長：.....我們有一定條件.....或者我現在請陳帆局長先說，好嗎？

主席：……司長是否讓陳帆局長先回應？

政務司司長：然後我再請食物及衛生局局長作補充。

主席：陳帆局長。

運輸及房屋局局長：多謝主席。就着有關豁免入境人士強制檢疫的決定，是政府團隊的集體決定。至於決定採取這個安排之後，亦都是相關的政策局及相關部門，包括我們衛生署的同事，亦參考了專家的意見，亦都是就着風險評估……

黃碧雲議員：那是否陳帆局長你一力推薦，要求政府考慮你的意見呢？

運輸及房屋局局長：……黃議員，請你容許我先說完，好嗎？

主席：黃議員，請你先讓陳帆局長回應。陳帆局長，亦請你在回應時盡量簡短。

運輸及房屋局局長：經過整體的思維，就是以公共衛生為前提，在保障公共衛生方面作出風險評估，之後就着有關措施，進行相關的磋商，最後推行有關措施。多謝主席。

主席：議員的問題是，你們認為這個決定是否不夠謹慎。有沒有補充？

運輸及房屋局局長：主席，我相信在很多場合，我們政府團隊已很清楚解釋了。做任何決策時，我們都需要考慮當下疫情的情況，在公共衛生為前提之下，亦要考慮到民生及經濟的發展。一個社會的持續運作，是需要全面去審視的。在當時的情況下，決定是這樣作出。我們亦有密切留意疫情的發展，就着疫情不同境況作出變更，亦就着疫情變化，對措施作出改動。所以，

早前因應情況的發展，政府已即時就機組人員，甚或至海員的換班方面，作出即時回應。多謝主席。

黃碧雲議員：即是很明顯並非一個科學的決定。

主席：好了，就這個已經用了很長時間。

陳凱欣議員。

陳凱欣議員：謝謝主席。在我們經歷過上個月超過一段時間，有很多日都有 100 宗個案，我們經歷過連跑步都要戴口罩，在這麼嚴峻的疫情之下，我呼籲我們的議員真是將健康行最先，同心抗疫，麻煩你們將你的爭拗和政治放在一邊。

剛才有議員指責，說到第三波的疫情，陳帆局長亦回答了有關豁免人士的提問，除了這一點之外，其實政府有足夠的數據告訴全香港市民，以及在座只是政治行先的議員，現時感染的個案，有四成仍然是不明源頭感染，仍然是有隱形患者在其中。是否由政府付錢、付出人力來做一個普及檢測都不可以、都不應該鼓勵？那應該做甚麼才可以找出那些隱形患者？

我覺得，如果是有人力物力去做普檢，就應該要支持，即使只有一個隱形患者，都值得要找出來。所以，我希望政府在此亦運用其科學數據告訴那些議員，有四成感染人士是不明源頭感染。這點非常之重要。

第二，司長，這個普檢完成之後，還要有一個前瞻性的目標。普檢應該要配合高風險人士及分類，還有就是便利。我們現時死亡的人數，大部分都是長者。就着普檢，其實日後可以想清楚如何提升便利程度，譬如提供流動的檢測車，現時我們都有很多流動的捐血車、流動的圖書館，都可以做到流動，可以令我們的老人家……例如我們九龍西，有很多"老人邨"，如大坑東邨、大坑西邨、南山邨，若果能有一架流動車在樓下，將來要是維持做這個恆常的檢測，都可以吸引到他們，只要下樓便做到。第二，"到會"的採檢隊，有不少機構，例如可以到醫管局大樓，大家做文書工作的很繁忙，沒有時間下來，流動車去到那裏，有"到會"隊，就像捐血般，以往紅十字會都會到大學呼籲學生。採檢隊可以採用"到會"形式。

另外就是目標。薛局長剛才說，"健康碼"已準備就緒。對不起，一直以來已聽了很多個月"準備就緒"，就是有一點還沒準備好，就是若果市民要自費檢測，費用需要過千元。我想請問，當普檢完成後，日後要自費檢測時，可否有一個合理價錢？

最後，就是駿洋邨。你們有很多單位沒有善用，我剛才在網上瀏覽過康樂及文化事務處的網頁、麥理浩夫人度假村、鯉魚門度假村，曹公潭戶外康樂中心，現在全部都正在保養維修。其實駿洋邨的 1 700 個單位，當局絕對可以找其他地方代替。這些是最基層、最難發聲的市民，他們被一拖再拖，也未能上樓。如果未能回答，不要緊，可以日後補充。

主席：司長，有沒有簡短回應？

政務司司長：很簡單，因為議員這麼多問題，我唯有回應最後那項有關駿洋邨的問題。我們已很清晰告訴駿洋邨第一、二及三座的居民，我們未能交單位給他們，但到年底時，竹篙灣共有 2 500 個單位可以騰出來，屆時我們可以將駿洋邨交回房委會，他們可以在明年第一季正式入伙。這個是.....

陳凱欣議員：司長，那麼可否加快興建這 2 500 個單位？

政務司司長：我們已經加快，我們現在用一個比平常速度更快的速度來做這工作。

主席：好了，大家把握時間。莫乃光議員。

莫乃光議員：主席，我盡量問快一點，讓司長和局長有多一些時間回答。

第一個問題就是，有沒有考慮過重啟選舉？即是有沒有任何客觀理據、科學證據，證明選舉是最危險的事情，所以不可以舉行，其他的——我不逐一一列舉——電影院等陸續重開，但唯獨選舉不可以舉行。老實說，若在 9 月底甚至 10 月初舉行選舉，將施政報告延遲一個月，其實完全沒有大影響，亦是最公平、最合憲的做法。

第二個問題是，很多議員提到"健康碼"。但是，健康"馬"也好、"鹿"也好，其實都是過去式，檢測後可以立即感染。你們現在還說是一次性，其實作用不大，那為甚麼還呼籲市民快點檢驗，但檢測後很快便沒有作用.....不是說"健康碼"，我所指的是社區檢測計劃。政府完成這計劃後，很多人提出一個問題就是，是否可以用這個結果取得"健康碼"？有些人為了想去內地或澳門，是否要就着他何時去才做這個檢測？其實整件事情是說不通的，除非你們每星期不斷替大家檢驗。如果是這樣的話，與其替全民做檢測，不如先替高危人士做檢測。所以，且不說反對，是質疑是否有理據、科學性的原因，就是如此簡單而已，我剛才已說了。

第三個問題是，為甚麼你們只考慮用一些內地公司做檢測，你剛才說，將來購買疫苗時，會參與聯盟作全球採購。既然這樣的話，為甚麼在檢測方面，不可以採取同樣做法？

你們也看到，外國也表示，耶魯大學球隊的 NBA 球星都是用口水來做檢測，為甚麼不用一些入侵性較低的方法，對於長者來說，可以舒服一點，對醫護來說，也較少麻煩和安全一點。為甚麼不讓自己有多一些選擇？醫管局以前進行採購也不會只選購大陸的產品。這就是我提出的 3 個問題。

主席：司長。

政務司司長：時間不容許我太詳細，我只回應第一個問題，請局長陳教授回應其他部分。選舉和今次普測，是兩碼子的事情。

莫乃光議員：我不是指檢測，當然不相關，我是問為甚麼不可以選舉。

政務司司長：你剛才問，既然我們現在可以做這些，那為甚麼不可以繼續進行選舉。答案很清晰，因為選舉時在一天內有數百萬人出來投票，這是第一點；在投票站的輪候時間相當長；第三，選舉前的前奏工作，現在有"限聚令"，限聚二人，如何進行選舉工程呢？種種理由，連街站也不能設置，一連串這些事情，疫情不穩定，所以理由很充分，我不再重覆。

或許請陳局長說說其他兩個問題。

主席：陳局長，請簡短。

食物及衛生局局長：當然這次普及社區檢測是一次性，但因為檢測量大，我們可以在短時間內將一些隱性患者找出來，並及早診斷、及早治療，亦防止他們在社區傳播。這 3 個大前提是非常重要的。

但是，這不是取代我們對於特定群組——即剛才說的高危群組——的檢測，這是會繼續做的。

莫乃光議員：但我剛才說，他們可能會就着回大陸的時間，才做這個檢測。

主席：好的，莫議員，你的意見已經清楚聽到。

謝偉銓議員。

謝偉銓議員：多謝主席。主席，香港在過去一年受到多重打擊，早期的"黑暴"和近期的疫情，都影響各行各業，香港的經濟大幅下滑，很多人失業。所以，對於政府在紓解民困方面，剛才司長所說的"防疫抗疫基金 3.0"，我是支持的，希望這方面更幫助到現在有需要的人。千萬不要因為剛才說，第一、第二輪已花了近 2,900 億元，令我們的財政儲備只有約 8,000 億元。為甚麼呢？雖然要積穀防饑，但其實 8,000 億元是一個大數目，可以幫助有需要的市民渡過這難關。我覺得現在需要開倉派米，希望司長在公共財政方面不要手緊，在這方面作出支持，這是我的意見。

但是，另外我想說的是，在防疫方面，凸顯政府做了很多措施，但始終在防疫和設施方面準備不足。多謝中央在這方面幫助我們，包括社區普及檢測。這些我全力支持。

另外，關於加建防疫、檢疫或隔離設施，包括臨時醫院。其實香港建造業團隊的水平很高，效率很高，只不過我們在快速進行，包括一些防疫檢疫的建設方面，經驗不及內地多。借助他們在這方面的經驗，我們希望政府善用這些機會，令公務員團隊在這方面有機會學習。另外，相關企業，包括建築行業方

面可參與，從而讓我們在這方面吸收經驗，將來我們也可以作出快速應變。就這方面，會否這樣做呢？謝謝。

主席：司長。

政務司司長：謝議員，你剛才提到的幾個問題，我想請高醫生回應。也許發展局黃局長先說一說，加建臨時醫院方面，這樣好嗎？請黃局長說一說。

主席：黃局長。

發展局局長：多謝謝議員的問題。其實我們早前在記者會已說過，譬如在亞博館旁加建的臨時醫院，已確定將來會由香港認可公共工程承建商內組建築名單上的公司承造。

謝議員說得對，即使早前的，譬如竹篙灣等不同地方，我們透過組裝合成建築法興建很多檢疫設施時，是由很多香港不同公司來建造，其實這方面是學習到很多經驗，日後我們亦會繼續努力。

主席：高醫生。

醫院管理局行政總裁：我相信同樣地，在運作方面，相關經驗可以運用到，對於我們日後運作方面有幫助。

主席：張國鈞議員。

張國鈞議員：多謝主席。我有兩個問題都是關於"保就業"計劃。第一個問題，大家知道在第一期"保就業"計劃下，超市、物業管理公司都取得資助。當然，大家都知道，事後社會上有很大聲音，因為在疫情期間，例如超市等，可以說是業績非常理想。但我明白，在第一期如果要盡快派錢，減少行政審批程序，所以用一個快的方式來做，從而令大家盡快取得"救命錢"，這點我理解和同意，沒有問題。

但是，現在到第二期，其實政府也知道，例如超市等，若再給他們這麼大筆錢，確實說不通。但是，如果只要求他們回饋香港市民，他們會否這樣做呢？剛剛最近這數天，超級市場表示會派發福袋，幫助某些弱勢社群，又或會有現金券，但現金券可能設有不同物品的限制、不同用途的限制。如果是這樣，為何我們明知這些錢不能夠真真正正去到市民手上，而是令商戶賺大錢，不如不要將這些錢再給例如超級市場或物業管理公司。就物業管理公司，我相信你也知道，其實有很多管理公司不肯將那些錢交給支付薪金的法團，甚至如果現在要求他們交出錢來，他們會"反面"，即使開除他們也沒有所謂，因為這筆錢多於他們為法團服務所收到的錢，這便是社會上實際的問題。我希望政府在這方面，能夠想想如何處理。

至於第二個關於"保就業"的問題是，昨晚有一位醫生，我不認識他，他昨晚第一次接觸我，但我認為他十分公道。他在今年年初開設診所，他於 2 月 17 日開設診所，聘請了 6 名員工，試用期至 5 月初，而過了試用期後，他上報 MPF，而因為強積金系統在 5 月 11 日才能接受他的付款，但在"保就業"計劃下卻鎖定 5 月 7 日作為僱主就 2019 年 12 月至 2020 年 3 月的強積金供款資料，言下之意，系統顯示他遲了 4 天，所以他不能申請第一期的"保就業"計劃。好了，問題是，如果是這樣，究竟現在是我們的社會遷就硬政策，還是政策應該貼近我們社會的實際情況？會否考慮在審核時，以 5 月 7 日為限是其中一個條件，但如果有證據顯示他的確在去年 12 月至今年 3 月也有供款，即已滿足條件，又或在第二期時，會否將 5 月 7 日的期限順延 3 個月？謝謝主席。

主席：司長。

政務司司長：請羅局長。

主席：羅局長。

勞工及福利局局長：主席，我們下星期便開始"保就業"計劃第二期的申請，我們也有考慮整體的安排有沒有地方可以優化。不過大家要留意，自從我們在 4 月初公布"保就業"計劃，在 4 月和 5 月忽然間增加非常多新成立的公司，有非常多的公司開設強積金戶口。如果我們要篩去這一大堆可能並非真確的申請，有關

的行政開支會非常大，所以，當時我們的決定便是將有關日子定在已成歷史的一部分，令之後那些可能是，不論多少也好，可能是在疫情最嚴重的情況下開設公司的一些未必真實的個案，不被包括在內。

主席：至於管理公司、超級市場，請局長稍後回應或書面補充。

涂謹申議員。

涂謹申議員：我先提出兩項意見。我認為疫情現時一直紓緩，其實政府不應該仍在說甚麼一年後才選舉，而是應該盡快安排選舉，尤其是，可以想到很荒謬，如果 9 月 6 日後，疫情一直好轉，市民便會認為你是為政治的理由，趁機在接下來的一年在此"做手腳"，在此立一些法例來扭曲制度。第二，我認為經過第一、第二輪"防疫抗疫基金"，其實總結經驗後，真的應該將那些錢直接派發給市民，因為這樣便不會發生剛才很多同事所說的問題。而且真的要做這工作，因為真的元氣大傷。

主席，我的問題很簡單。現在進行全民檢測，我假設有數 10 萬人，或以 50 萬人來計算，我相信會找到一些所謂隱形患者，好了，按這比例，你估計大約可以找到多少呢？這是一個所謂正面的情況。但同時，本來那些隱形患者在社區內並不會透過排隊接受檢測而感染其他人，但你現在卻令數十萬人排隊集體感染、互相感染。換言之，如果在那數十萬人中找不到隱形患者，這便沒有問題，即社區沒有隱形患者，或最低限度那數十萬人中沒有隱形患者，這樣我不知道你會否稱之為成功，但倒過來，如有，其實你便是把他們集合起來，令那些隱形患者去到檢測中心，然後在那裏，在那些檢測中心感染他人。我想問你們的科學專家有否告訴你們，如果當中有隱形患者，例如找到 1 500 名，那 1 500 名透過與那數十萬人這樣排隊而會感染多少人？有沒有這類的分析？

主席：司長。

政務司司長：關於專家意見，我稍後請專家回應。但我想澄清兩件事，第一，是沒有排隊的情況出現，我們說的是需要預約，網上預約有關的時段，一定要事前在網上登記，然後.....

涂謹申議員：但是有集結，對嗎？

政務司司長：集結人數並不多，因為我們在大禮堂進行，而不是在一些小型店鋪，或小型的"站頭站尾"，例如學校的禮堂、球場、體育中心等。我們已進行所有風險評估，專家已全部視察過，同時機電工程署的同事已進行視察，確保空氣流通，是很嚴謹……

涂謹申議員：那麼你估計會互相感染多少人？

政務司司長：這要視乎人數多少，如果排隊時做足防疫，不應該會有人感染……

涂謹申議員：假設找到 1 500 人，而該 1 500 人在那裏集結的環境下，即使你說是疏離，專家有否估計大約會感染多少人？

政務司司長：我們說的是預約，那麼何來有排隊、有集結？

涂謹申議員：不是，專家是否告訴你……

主席：涂議員，請……

涂謹申議員：……檢驗後若找到 1 500 名感染者，不管他們有排隊也好，沒有排隊也好，預約也好，是會零感染？

主席：涂議員，請你讓司長回應。司長。

政務司司長：我請專家回應這個問題。

涂謹申議員：好的。

政務司司長：請衛生署署長陳醫生回應這個問題。

主席：陳醫生，是否有簡單回應？

衛生署署長：主席，就今次的檢查，其實我們也非常重視感染控制，所以，衛生署衛生防護中心的感染控制處也就今次制訂了一些感染控制建議。在過程中，也有與其他感染的專業同事，例如醫管局和大學的專家討論，亦有參考傳染病的一些指引。在安排上……

涂謹申議員：不是，我的問題是，是否零感染？

衛生署署長：……在安排上，其實不論在場所內的空氣流通要求、排隊的安排……

涂謹申議員：不是，主席，我知道這些事宜了……

主席：涂議員，其實你的時限已經過了，你可否……

涂謹申議員：不是，我是問，估計是會有一人、零人，或是多少人受感染？

主席：……醫生，你簡單說說，你是否已經作出風險評估，亦確保盡力減低感染？

涂謹申議員：不是，盡力是沒有用的。現在是問估計在科學上會有多少人感染。

主席：醫生，請你簡單回應。已經用了 4 分 22 秒。

衛生署署長：其實所有的過程中，也有就傳染的風險作出防備的措施，希望把風險減至最低。

主席：好。姚思榮議員。

姚思榮議員：多謝主席。今年 1 月底開始至今已 7 個月，旅遊業，無論是入境、出境和本地遊幾乎是零收入，大家由期望到失望。當然政府能夠推出第一、第二輪的"防疫抗疫基金"，但大家不知道這筆錢到 11 月後是否仍有，如果沒有，現時業界正在想，可能第二輪的第二部分也不一定會申請，因為看不到前景。所以，我希望政府推出第三輪基金時，可否盡快研究出台，使大家最低限度也有希望，好嗎？

我今天問的是，能否在 9 月推出，因為到 10 月，立法會便重啟選舉，甚麼財務委員會，接着又一輪"拉布"，我怕到 11 月想推出時，也未能夠.....即 12 月也無法使用。我希望政府能否承諾在 9 月提出第三輪"防疫抗疫基金"，讓我們舉行財務委員會特別會議，使我們面對最大困難的業界，能夠渡過這個難關。

第二個問題是有關三地的"健康碼"問題。先前一段時間，就"健康碼"的費用，香港這方面的報價相當高，最初說 1,000 元，最近說是 600 元，但仍是偏高。如果三地"健康碼"都能夠互通，可否與澳門和內地一樣，大約 100 元？就這方面，有否探討過有關的收費問題？先問這兩個問題。

主席：司長。

政務司司長：首先感謝姚議員。我們與你一樣，也是這麼着急，希望急民之所急，希望能夠盡快將"防疫抗疫基金"第三輪提交至財務委員會，所以我們真的會盡量、盡快、全速，希望下個月內能夠辦妥，敲定整個計劃，可以公布，接着向財務委員會申請撥款，但至於是否在月底還是在何時，在現階段，我們都是盡量爭取。

第二個問題是"健康碼"的檢測收費。隨着我們現時進行大規模的檢測，其實以我理解，市場上也開始有變化，收費是向下的，因為這是供求問題。所以，我相信這個文化改變是重要的，我相信"健康碼"真的可以通關使用時，屆時檢測的收費情況便會有所改善。

姚思榮議員：主席，他沒有回答我的問題。我們希望澳門、內地與香港三地的收費可以差不多，也是約 100 元。如果不是這樣做，即使開通了關口，也會影響大量人流的入出。在這方面，政府是否一定會向此努力，即是約 100 元，這樣才可以真正顧及大眾的實際需要。

政務司司長：我們也希望能夠有一個大眾可以負擔到的價錢，我們會盡量檢視，但是市場為主導這一點，大家是需要知道、明白的。

主席：希望你會向這方向行。劉國勳議員。

劉國勳議員：多謝主席。其實，在這個疫症初期，社會上也要求進行一個廣泛的社區檢測，所以政府因應要求加大檢測能力，直至政府要求中央出手幫助，中央亦即時答允協助今次的普及檢測。所以，我覺得大家也應該把握這次機會，在 9 月 1 日起踴躍參加檢測，提早了解，排除隱性患者。

問題是，很多市民也想了解，在檢測後，下一步是怎樣呢？特別是有關"健康碼"。我覺得特區政府在"健康碼"上，似乎因應社會的抹黑而有比較多的避忌。事實上，我覺得政府應該向市民講解清楚。當然，"健康碼"有兩種用途，現時政府說是出外通關之用，但事實上，以我理解，"健康碼"只是把一些健康申報電子化。事實上，現時進入一些餐廳、酒店，甚至是馬會一些地方時，也需要掃描其 barcode 或是填一份表格，要填寫個人資料和健康情況。其實在澳門或其他地方，"健康碼"只不過是把健康申報電子化，在出入場所時出示便可以。所以，我覺得特區政府在面對這些誤解或抹黑也好，是應該要大力說清楚，包括今次的普檢、包括"健康碼"。可是，我覺得政府似乎是迴避多於正面解答。

我想問，其實就"健康碼"，大家也說已經準備好。那麼有甚麼指標？在接下來當我們進行檢測後，我看到很多網上流傳的圖片，又說最快在 9 月 15 日，最遲是 10 月，但我知道這些不是真的，問題是大家變相便會有期望，經常在傳來傳去。我想問特區政府可否告訴我們，是否有指標，當進行檢測後，何時才可以使用"健康碼"呢？

政務司司長：主席，多謝劉議員……

主席：司長。

政務司司長：……我一再重申，其實我們很主動地澄清很多事情。對於現時有很多謠言或是抹黑，我們是不會耽擱的，而是毫不猶豫地作出澄清，讓市民知道真相，以正視聽，這是我們在不斷做的。

第二點，議員問及"健康碼"大約在何時可以實施。現時並沒有一個確實日期，報紙或媒體所說的全部也不是事實，因為一定要疫情穩定才行，廣東省、澳門、甚至中央和香港，也是這樣看的。大家也希望能夠盡快通關，因為的確是太久了，商業亦受到很大影響，很多家人又無法團聚，有種種理由，是一定要盡早的。但疫情一天未穩定，廣東和澳門也不會容易讓香港人入境的，特別是國家的內防輸入是很重要的，不想有一些輸入的個案，所以大家要明白，一定是以健康為先，一定要做好個人衛生，正如我剛才所說，呼籲大家踴躍支持我們在下星期推出的檢測，多謝。

主席：各位議員，我們今天的內務委員會特別會議其實相當陣容鼎盛，政務司司長與 9 位局長，還有 1 位副局長、多位署長及醫管局的行政總裁就着最新的抗疫防疫工作回答議員的提問。現時仍有 30 位議員表示有意發言，我們的會議結束時間是下午 4 時 45 分，所以我打算盡力提供議會時間，讓希望發言的議員都能夠提問。如果我在會議時間前能夠完成提問又有合理時間，我才會處理接獲的 3 項議案(附錄 I 至 III)，不然我便會請司長和局長稍後詳細審閱議員的議案，然後作出適當的回應。

梁耀忠議員。

梁耀忠議員：主席，剛才司長在開始時提到疫症是沒有政治立場，大家也明白這一點，而司長更加提到處理疫情不應該帶有政治立場。我便想問政府，特別是問司長，剛才很多同事也提到，大家也不希望帶着政治立場去處理疫情，但當有些專家與政府的意見不同時，為何政府要以政治打壓來抹黑他們呢？特別是，當他們提到測檢最好是向高危一族進行，這樣才會有效，但我們的特首卻公開地指這種說法會破壞中港關係及與中央之

間的密切聯繫。這種做法不是政治打壓、不是政治抹黑，又是甚麼呢？

所以，我第一個問題是，既然司長提到不要帶着政治立場去處理疫情，那麼司長有否與特首說過，請她在處理疫情時不要帶有政治立場？這是第一個問題。

第二個問題是，主席，在第一及第二輪的"防疫抗疫基金"下，有很多行業和工種也是無法受惠的，處境相當困難，特別是那些非註冊教育機構，是零收入。我很想找有關部門處理他們的問題。我曾去信教育局，問他們可否在第三輪基金下幫助這群人，而教育局回信給我，指這些問題與該局無關，建議我找商務及經濟發展局。我再去信商務及經濟發展局，該局又說這些問題與他們無關，建議我去找教育局。兩個局踢來踢去，我也不知道應該找哪個局。

另外，有些幼兒服務機構也出現了問題，我便去信勞工及福利局，因為該局負責處理幼兒的工作，豈料勞工及福利局卻表示這些事情與他們無關，並已經把我的意見轉達給有關部門，但又沒有提到是哪個部門。我便想問司長，你剛才提到大家齊心一起處理疫情，但為何你的政策局那麼不齊心，是踢來踢去呢？局方是否也帶有政治立場、政治偏見，有親疏關係存在呢？我們這些不是建制派的，當局便不會理睬我們、不會理會我們呢？我曾經在上星期五致電商務及經濟發展局，我不找局長，知道他很忙碌，我找副局長，豈料我留下口信至今一個星期了，一個電話也沒有回覆我。究竟大家如何一起齊心抗疫呢，司長？

第三，我想問司長，在第一輪、第二輪的基金下，很多工種和行業也無法受惠。當局如何補漏拾遺，為他們補漏呢？包括了非註冊的教育中心，以及與藝術、文化、音樂相關的人士等。謝謝。

主席：司長，是否有簡短回應？

政務司司長：如果簡短回應，的確這 3 件事我是難以簡短回應的，但我想代行政長官討回公道。行政長官絕對沒有針對那句說話，即"集中替高危人士進行檢測才有用，其他便沒有用"。其實我們已經一直在替高危人士進行檢測。梁議員是否知道，我們有一個特定組群的檢測計劃，涵蓋數十萬名員工，包括的士司機、安老院舍員工、物業管理員工等，全部也有檢測，亦已

經檢測了數十萬人，當中亦真的有人被證實為確診者。所以，這一點絕對是專家、大家一起的看法是一致的，所以千萬不要用這件事來說行政長官……行政長官之所以痛心，是由於有很多醫療界的朋友，他們呼籲別人不要進行檢測，不要進行普檢，這點我們覺得是絕對不可以接受的。

主席：好，你的時間……

政務司司長：……這並不是政治，而是實事求是……

主席：……你清楚回應了，司長，亦請稍後回應議員……

梁耀忠議員：主席，可否叫他回答……

主席：……找相關官員聯絡議員，司長你可否答應？

政務司司長：如果你的信件……全部交副本給我，我為你跟進，你交給我吧。

主席：邵家輝議員。

邵家輝議員：多謝主席。首先，我感謝政府在這半年內……我知道其實大家也很努力研究如何抗疫及支援香港市民。在座很多局長，我本身其實也跟他們溝通了很多次，尤其是張建宗司長，我也很感激他。事實上，政府推出第二輪“防疫抗疫基金”，幫助到很多香港市民，讓他們可以“捱得過”。但是，在今次第三波疫情，其實我相信也有很多業界正在等待政府支援，尤其是一些自僱人士或失業人士，希望政府可以盡快救一救他們。但是，縱使政府給他們金錢，其實令他們能夠復業、自力更生的話，才是最重要的。

我亦感謝司長，上星期決定讓美容業今天可以開始復業。但是，除了美容業，可以讓他們做臉部療程，今天其實按摩業也有很多朋友——近 3 000 間——他們表示，臉部療程可以做、可以觸摸，那為何按摩卻不可以觸摸？如果美甲可以做，為何腳

底按摩卻不可以做呢？今天我也會馬上把這些資料交給司長，我們亦有一套已提升的防疫措施，令市民和同事安心。

除了這件事之外，在進行全民檢測方面，其實早前我們業界都曾經希望自行付款，讓某些行業全體進行檢驗，所以今次政府得到國家支援，完全是免費的檢測，其實有很多行業，我身邊的朋友，也會全力支持，包括我自己。有一些特定行業亦表明，他們會全力呼籲其行業去做，亦希望政府可以有一些部門支援他們，令他們可以做得更快捷。

第三，我想很簡單提出一個問題。今天我聽到很多朋友說，第二波疫情帶給我們香港這麼多病菌，主因是一些機組人員及船員帶過來的，我相信很多市民也有同感。我很想問政府，我們一直也在聽取專家小組這 4 人的意見，他們 4 人對於那一輪放寬這兩批人的限制，是否一致反對呢？

主席： 哪位回應？司長或局長？

政務司司長： 我相信，整體上，我剛才說，那 4 位專家均是由行政長官委任，可說是行政長官的顧問，大家不時有交流，行政長官定期與他們開會。然而，在這個疫情中——無論是海員或機組人員——我們是實事求是地做事，後來發覺一個情況，在大家關注之後，我們亦即時作出修正。所以，大家看到現時我們是相當嚴謹的，如果船隻不是載貨來香港，或是客船及經過香港水域的船隻，我們全部都不能夠讓其在香港換班。

邵家輝議員： 我知道，司長。如果那 4 位專家一致反對政府放寬，政府仍要放寬的話，那麼政府便要認真檢討。但是，如果那 4 人當時建議政府可以放寬的話，政府便無需要“攞晒成個波”在身上。

政務司司長： 那些內部會議，我不會透露內容，但實際上，我們永遠都是實事求是，以香港的利益和我們的公共健康為先。然而，我們亦看到問題，在大家關注後，我們都收緊了措施。現時問題已不存在了，當然仍有個別個案輸入，但整體上，已全部受到很嚴謹的監控。

主席：麥美娟議員。

麥美娟議員：主席，我們很多同事剛才也問到，關於支援因這個疫情而受影響的"打工仔女"的措施。正如剛才黃國健議員也提到，雖然我們很不滿意羅局長的說法，即關於"保就業"計劃的安排，我們非常不滿意，但其實現時很多"打工仔女"面對失業的問題。若問他們，很多都想說，希望疫情受控，希望經濟可以恢復，希望自己找回一份工作，所以現時我們做防疫工作是應該優先的。政府現在究竟又做了甚麼來宣傳或推廣即將進行的普及社區檢測呢？

在上月初，我們的工聯會會長兼全國人大代表吳秋北去信中央，請求中央支援我們，提升本地檢測能力，讓香港可以做全民檢測，終於搞了一個多月，現在可進行普及檢測。但是，政府在進行宣傳、推廣及教育市民方面做了甚麼工夫呢？是否只靠聶局長現在拍攝短片說一下便行呢？現在我們面對社會一些人為了政治利益或經濟利益——錢才是最重要——他們為了這些利益來抹黑、造謠、污衊這個計劃，為何政府不可以用強而有力的方法來粉碎這些謠言呢？為何我總是看到司長及所有同事好像"難為了家嫂"般的樣子，總是說來說去也說不出呢？為何不可以理直氣壯地駁斥那些謠言呢？特首上次說那句，說完後真的有些效力。其實司長可看到，雖然今天有人罵，或早前也有人罵，他們罵是因為她說中了，她真的可以點出那個問題。如果你們經常一副"難為了家嫂"般的樣子，不肯向市民清楚說明那些資訊，向市民解釋做普及檢測的重要性，"健康碼"是如何推行，或一些相關資訊。

其實剛才大家聽到我們旁邊那些反對派同事談及"健康碼"，根本他們不認識，剛才大家聽到他們說，知道他們談的是其他事情。這類資訊，當局也不教育，莫說教育市民，連議員也要教育一下，為何當局不做這些事情呢？我只想問，現時在座也有兩位醫生，陳醫生和高醫生，有一名醫生說自己不會感染，所以他不會做全民檢測。你們也是醫生，如果有一名病人，有一名市民告訴你們："我不喝甜的東西，我不會有糖尿，所以我不去做身體檢查。"你們認為這樣可以嗎？為何不用醫學角度和專業角度去駁斥及粉碎這些謠言，任由這些人繼續抹黑呢？其實，做普及檢測是我們其中一個防疫措施，不是說做完普及檢測便開 party。我們做完普及檢測之後，也要繼續根據我們的防疫措施來控制疫情，不是好像一些人那樣，只懂潑冷水，而不談一些有效的方法。為何政府不發聲呢？

主席：司長。

政務司司長：我們確實在宣傳方面做了很多工夫。議員可以看到，每天政府不斷發放信息，我們會加強，一定會加強。隨着我們下星期開始做工夫，我們一定會.....

麥美娟議員：無力啊！你們發聲.....那些宣傳。

主席：司長，有否補充？

政務司司長：我們一定會不遺餘力，加大力度去做。

主席：努力啊。

許智峯議員。

許智峯議員：好，多謝主席。司長也聽過"反送中"這 3 個字吧，市民擔心的不單是自己的人身安全，他們的個人私隱也在"健康碼"內"被送中"。所以，"健康碼"會否變成全民檢測，變為全民監察，甚至是全民政治監察呢？這些都是市民很擔心的事情。政府當局文件中第 5 段提到，已徵詢個人資料私隱專員("私隱專員")的意見，完全符合《個人資料(私隱)條例》。我想問，市民這些健康資料，可以轉換成為"粵康碼"、"澳康碼"到內地相關健康部門，香港的私隱專員有否看過那些內地健康部門的"健康碼"系統的電腦，能否確保私隱沒有問題，不會洩漏呢？如果那些私隱——市民的健康資料——最後被其他政府部門誤用或濫用，或作為政治目的用途，我們的私隱專員會否知道呢？如果知道，又如何執法呢？可否給我們講解一下？謝謝。

主席：司長，哪位回應？

政務司司長：我首先說幾句，請薛局長補充。因為有關文件已很清楚說明，整個檢測完全沒有政治考量存在，大家真的不要再想多了，不要.....

許智峯議員：不是，我是指私隱而已，我現在沒有談政治。

政務司司長：我知道，私隱方面，我們亦是從香港私隱的角度和法例，我們充分徵詢了意見，會做足充分保障……

許智峯議員：那麼，你回答我的問題。私隱專員有否看過內地那些"健康碼"系統？

主席：許議員，你讓司長先回應，是否接着是薛局長……

政務司司長：要每一個同意用"健康碼"……

許智峯議員：讓他聚焦一點。

政務司司長：……是要授權的，你要同意才會用的……

許智峯議員：不是，已同意了，當作我已同意了，那怎樣呢？

政務司司長：……你同意了，別的地方……內地有規條如何處理這些資料……

許智峯議員：私隱專員是否管得到？

主席：許議員，請你先讓……

許智峯議員：可以，可以，你不要打斷。

主席：……司長回應。

政務司司長：境外就不能夠.....香港司法權不可以在境外行使，但這方面，大家.....

許智峯議員：私隱專員管不到，對嗎？

主席：許議員，請你停止發言。

許智峯議員：你停止打斷別人，好嗎？

政務司司長：.....三地政府有一個共識，那些資料純粹作通關用途而已，或者薛局長可以稍作補充。

主席：薛局長，私隱問題，請你清楚說明。

創新及科技局局長："香港健康碼"純屬過關用途，所有資料轉到澳門或廣東省，只是一些靜態的一般過關資料.....

許智峯議員：好了，我聽到了，你直接回答我.....

創新及科技局局長：.....姓名.....

許智峯議員：.....我聽到了，你讓我問你，你讓我追問你.....

創新及科技局局長：.....性別、出生日期、電話號碼.....

許智峯議員：.....你直接回答我，私隱專員是否管得到內地的"健康碼"系統.....

主席：許議員，請你停止發言，我稍後再讓你補充。

許智峯議員：.....如果有私隱被誤用或濫用.....

主席：.....許議員，請你停止發言，我有責任要確保會議有秩序進行.....

許智峯議員：.....會怎樣？

主席：.....許議員，請你.....

創新及科技局局長：.....我想強調.....

主席：薛局長，請你發言。

創新及科技局局長：.....所有資料，全部是一般過關的靜態資料。

許智峯議員：私隱專員是否管得到？香港法例是否管得到？

主席：許議員，請你停止發言。

創新及科技局局長：私隱專員檢視了整個過程，符合香港法例，因為當要傳送有關資料給.....

許智峯議員：有否看過內地的"健康碼"電腦系統是否可以符合香港的私隱法例呢？有沒有？

創新及科技局局長：.....所有資料傳送.....

許智峯議員：有否看過？

主席：許智峯議員，請你停止發言。

許智峯議員：有否看過？

創新及科技局局長：.....所有資料傳送給兩地.....

許智峯議員：沒有看過便沒有看過，不敢回答我？

創新及科技局局長：.....澳門或廣東，均要經申請者.....

許智峯議員：你教市民如何有信心呢？

創新及科技局局長：.....自行同意，才會傳送。

許智峯議員：全部資料都會"送中"。

主席：薛局長，請你回應私隱專員有否看過"健康碼"？有否.....

許智峯議員：內地的"健康碼"系統的私隱.....

創新及科技局局長：私隱專員完全看過整個"香港健康碼".....

許智峯議員：內地的"健康碼".....

主席：許議員，請你停止發言.....

許智峯議員：.....他沒有答我。

主席：.....亦已過了時限，請停止他的發言。薛局長，請你清楚說明，私隱專員有否看過"健康碼"？

創新及科技局局長：私隱專員完全清楚看過"香港健康碼"整個流程符合《個人資料(私隱)條例》。

主席：好。盧偉國議員。

盧偉國議員：主席，人命關天，抗疫行先。我呼籲大家支持普及社區檢測計劃，但是在抗疫的大前提之下，我們都一定要想办法重振我們的經濟，如果不是的話，正如很多市民都在抱怨："沒病死，不過就餓死"。這是有數字說明的，失業率雖然保持在6%左右，剛剛的新數字是6.1%，但相信這都是由於"保就業"計劃撐着而已。但是，其中建造業的失業率都是繼續上升，達到11.3%，而建造業的就業不足率就是8.0%，所以都是其中一個重災區。因此，我希望政府在第三輪"防疫抗疫基金"中，能夠補漏拾遺，有很多個別的行業，真的是水深火熱而未能在第一、第二輪基金中受惠，希望其困境能有所紓緩，包括一些創意行業和65歲以上的銀髮"打工仔"，即沒有強積金戶口的人。

然而，其實建造業業界都是大聲疾呼，政府的支援雖然能夠稍為紓解他們的危急，但是最重要的還是要有工開。所以，我希望趁這個機會讓發展局局長說一下，究竟如何能夠及時推出多些工務工程，使大中小的工程企業都能夠維持生計，以及如何令一些私人工程都能夠推展得順暢一些？因為目前都有很多私人工程因疫情關係而差不多停頓下來。希望局長有時間回答我們業界關心的問題。

政務司司長：請發展局局長。

主席：是否黃局長回應？

政務司司長：黃局長，是。

主席：是，黃局長。

發展局局長：感謝盧議員提出的意見。就工務工程，我很精簡地說一下，感謝立法會，截至7月的時候，財務委員會批准了超過1,700億元的工務工程項目。我可以報告一下，至今牽涉

80 多個項目，我們已經批出 4 成；另外 4 成的招標程序，我們已在進行中；還有兩成，我們期望在未來兩三個月之內可以推出這些工程。這是我們之前所承諾，我們會盡快有序地推出這些工務工程。

盧議員提到一些私人工程，這方面我們都正在努力進行幾方面的工作。第一是加快審批，第二就是透過"建造業 2.0"增加業界的生產力，最後就是人才培訓，在此感謝盧議員給我們的意見。譬如有"A 計劃"，我們由 200 多個名額增加至 1 000 個名額。另外，就工程專業的助理人員，由本來沒有增加至 700 多名額，希望在各方面能幫助業界。

主席：楊岳橋議員。

楊岳橋議員：司長，針對全民檢測，剛才保皇黨議員說有人抹黑、造謠，要求政府做好些。我知道，特首很相信世衛，在今年 7 月 31 日的記者會上，特首亦多次引用了世衛總幹事譚德塞的言論。但是，世衛剛剛表示，大規模的檢測是浪費金錢及不切實際，又建議檢測資源應該集中於有病徵的人身上。如果司長想知道的話，可以回看今天下午 1 時 40 分香港電台的報道，這是香港電台引述的報道。

我想請教司長，袁國勇、何栢良那些是"所謂專家"，那麼世衛那些，不知在司長眼中，究竟是"所謂專家"，還是正在抹黑、造謠？究竟現時特區政府所依賴的這些道理在哪裏？當世衛都認為全民檢測是浪費金錢及不切實際的時候，請問特區政府有甚麼原因要繼續推行這個浪費金錢及不切實際的全民檢測呢？

主席：司長。

政務司司長：我不認同這是不切實際的檢測。如果你細心看政府那份文件，上星期五那份文件，是很詳細的，我們有 3 個層次。第一，有病理學檢測，即是大家到門診、西醫.....當局在所謂第一個階段實質把關，可以這樣說；第二，我們有針對性的特定群組檢測正在進行，涵蓋數十萬人，對象是的士司機，以及安老院舍、餐飲業、物業管理、清潔業等員工，一連串都在做，那些都是高危的群組；第三，正正是現時這個普及社區檢

測，希望找出並斬斷那條傳播鏈。因為我們有 30%至 40%的個案找不到源頭，所以這正正就是實事求是的做法。

的確，世衛的理論，我們是知道的，但我們都是採用實事求是的做法來處理。就高危而言，我們有針對的措施；就一般和普及而言，我們都有普及措施。因為免費有一個好處，就是市民會為保護自己而走出來進行檢測，這讓我們有多些數據，多些科學的基礎。

或者請陳局長從醫療角度說明，好嗎？陳局長。

楊岳橋議員：不需要了，我想再請教陳局長，她在 8 月 10 日說全民檢測會有 500 萬人參加，這是她當時的預計。然而，今日坐在她後面的聶局長，卻表示沒有預設目標。究竟我們要信哪個版本呢？

主席：是，哪位回應？陳局長。

食物及衛生局局長：是，主席。我當時的意思，主要是看我們的檢測量，因為正如我們在今早的記者會上提到，這是自願計劃，我們亦很難估計整體有多少人參加，但我們必須在短時間內有大的檢測量，預備在有許多人參加的時候，我們都有這個能力。

主席：鄭泳舜議員。

鄭泳舜議員：多謝主席。首先，我支持普及社區檢測，我認為，我自己一定會做，亦會呼籲身邊的朋友去做，因為不論如何都多一個保障。我記得，在疫情開始的時候，大家都說，除了簡單一個口罩可以保護之外，還有檢測的需要。大家都想知道，特別是在一些有疫情的地區內，都希望有一個比較便宜或免費的方法去做，令自己安心。而在前線，亦有很多人，譬如街市的員工、售貨員等等，都需要多一個保障。其實，這亦回應了社會的需要。所以，我希望這個普及社區檢測可以成功。當然，我亦不希望有人不斷抹黑。

我記得，上一次政府回應市民的時候，推出了一些口罩，有部分議員批評這種口罩的樣子很難看，又說像這樣那樣的東西，這些是不負責任的說法。其實，有很多基層市民可能因為某些議員這樣說，而令他們害怕、尷尬或者不想被人嘲笑，而不戴這些口罩，而另外花很多錢去買。我覺得每一個人都要對自己的言論負責。

不過，主席，我的問題是關於"防疫抗疫基金 3.0"。剛才都有人提到，現時的失業率確實仍然高企，20多萬人失業。其實，司長、局長，我知道大家一直在做"保就業"計劃，這計劃有其可取的地方，但亦有不足的情況。剛才都有同事提到，包括可能給他們5,000元，3個月一直keep住他們，我們覺得這是非常不理想的。但是，局長和司長一直都不肯推動失業援助金，或優化"職津計劃"，這方面是可以做的。當局經常表示，"條數計唔掂"，即是會花很多錢。我籠統計算過一次，如果每個月資助6,000元，以現時20多萬人，當作20萬來計，其實3個月的花費是30多億元，相比"保就業"計劃的800多億元，其實不是一個很大的數目，但是可以直接幫助失業人士。局長經常說，擔心他們長期都不拿.....可能會一直做下去，那麼我們都可以考慮一些規範，譬如當局先做3個月，再作檢討，又或者失業率下跌至某個百分比，便可以停止。局長或司長可否認真考慮失業援助金，真正幫助現時失業的人士呢？謝謝主席。

主席：是，司長，失業援助金。

政務司司長：請羅局長回應。

主席：羅局長，你會否考慮？

勞工及福利局局長：主席，就任何一些建議，我們都會回去認真研究。不過，剛才的問題，過往在不同場合已回答過，不過我們仍然是會繼續努力的。

主席：鄭議員，還有沒有跟進？

鄭泳舜議員：當然有。局長這個答法，我不滿意。因為他已說過很多次有很多原因，但是現在當局可否認真計一計數，因為當局現在真的正在準備"防疫抗疫基金 3.0"，可否認真計一計數，其實現在政府在想甚麼，認為有甚麼促使當局不做這件事？可否回答市民，可否真的去做這件事，幫助失業人士呢？他們現在真的很困難。

主席：局長，有甚麼令你不肯在這刻考慮，有甚麼原因導致呢？

勞工及福利局局長：主席，政府永遠也會不斷聽取意見來探討其他可行的方法。

主席：現在已到下午 4 時半，我早前已跟大家提到我會運用主席的酌情權延長會議 15 分鐘。

潘兆平議員。

潘兆平議員：多謝主席。第三波疫情爆發，有很多源頭不清楚的確診個案，社區亦存在一些隱形傳播鏈。當然，剛才司長也提到專家也擔心冬季可能會有第四波，所以能做到"早識別、早隔離、早治療"是很重要。專家亦認為透過全民檢測可找出一些隱形傳播者，可切斷病毒的傳播鏈。我支持政府推出普及社區檢測計劃，在 9 月 1 日開始，為市民免費檢測。我自己會參加，亦希望市民參加。但是，最近我聽到一些工友擔心一旦驗出有病毒，便要隔離和治療，會影響其工作和生計，包括照顧家人。我想問政府，有何措施鼓勵工友參與這項檢測，減少其憂慮，包括如果真的驗出有病，不能工作，會否提供津貼？現時患病和工傷也有五分之四的工資，在這方面，政府有沒有具體措施可幫助工友，減少其憂慮？這是第一個問題。

第二個問題，因為現時工友在就業和生活方面均很困難，當疫情穩定時，政府會推出甚麼推動經濟復甦的措施，包括剛才有人提及的第三輪"防疫抗疫基金"？究竟政府的時間表是怎樣？何時會推出呢？謝謝。

政務司司長：有兩個問題，就第一個問題，潘議員，多謝你的提問，如果工友真的被驗出呈陽性，不能開工，那怎麼辦呢？

如果家境真的有困難的話，我相信社會福利署同事實際上會理解，但如果一旦驗出確診，便要向每人提供金錢補償，這點是做不到的，亦是有困難的，我們至今都沒有這樣做過。但是，如果家庭真的有困難，例如因為要隔離，照顧小孩方面有問題等，我們一定不會坐視不理，一定會盡一切努力，我們處事會人性化，以人為本來處理問題。

在推動經濟復甦方面，即何時正式推行等，如果說時間性，便一定要視乎疫情，但我們會"張弛有度"。現在大家也看到，我們今天也放鬆了一些措施，即戲院、美容院、室外運動場所等，加上今晚夜市堂食可到 9 時正，這些也是一步一步地做。我們是循序、有序地一步一步地向前推，以平衡三點。我剛才也說過，第一點，首要的就是公共健康，公共安全很重要，即市民的角度，整個地方的所謂健康問題。第二點是經濟的承受力，整個城市不能長期靜下來，這是不行的。第三點是市民的承受力，很多市民已有抗疫疲勞，大家都看到。所以，在三者之間取得平衡是不容易的，但有時也要作出一些決定，果斷地行事。所以，大家要明白，中間可能會有些地方做得不太好，但我們心中希望能在平衡中推動香港向前發展，同時可在健康方面保護市民的安全。

主席：梁繼昌議員。

梁繼昌議員：張建宗司長，剛才你說抗疫做得好，我們的經濟便會起飛。無可置疑，我們現在抗疫確實用了很多資源。在今年 2 月，當陳茂波司長發表 budget 時，我預計今年的財政赤字不會少於 3,000 億元，而在兩個星期前，陳司長又說是 2,700 億元。但是，問題是看看現時庫務署最新的綜合帳目，2020 年 6 月 30 日，即我們的財政年度已過了 3 個月，現時我們最新的赤字是 1,089 億元。如果大家用最簡單的計算方法 extrapolation，extrapolation 很簡單，那麼今年的財政赤字可能是大約 4,700 億元，即是把這個數字乘 4，是 4,700 億。問題是司長說經濟起飛，我很害怕香港經濟未起飛之前，香港已被人"飛起"了。最近，前兩天，全世界最大的一間資產管理公司 Vanguard 表示要放棄香港，不以香港作為基地，要搬往上海，不做 ETF 了。剛才聽司長說的所謂經濟起飛，都是做一些所謂甚麼"內循環"，即自己"塘水滾塘魚"。那麼，究竟政府有甚麼法寶或政策，無須等待我們抗疫成功，經濟才能起飛，有甚麼是政府可以做到的呢？我到現在也聽不到，說的都是所謂"內循環"。許局長可否回答一下這個問題？

第二個問題，其實我很害怕在 2022-2023 年度時，如果在明年，我估計又是 3,000 億元赤字，在 2022-2023 年度時，當然在沒有其他特別因素的情況下，可能到 2023 年時，香港的財政儲備可能已花得七七八八。謝謝。

政務司司長：我請許局長回應問題。

主席：司長，是哪位回應？

政務司司長：財經事務及庫務局局長。

主席：是，Chris。

財經事務及庫務局局長：多謝梁議員的提問。剛才有兩個問題，第一就是 extrapolation，這不一定是正確的，因為 revenue 可能在其後才補上來，所以不一定是按 monthly 加上去，這不一定是正確的數字，這是第一。

第二方面，梁議員的問題是怎樣可以不單是節流或抗疫，還可以開源，其實在這方面，我們也正從各方面做工夫。簡而言之，從金融的角度，我們有兩方面，第一是"造大個餅"，即包括繼續吸引企業來港上市，亦真正令各方面，包括其他不同地方的資本，願意投放金錢在這裏。其實有一項法案，之前議員也負責推動，就是 limited partnership fund。在這方面，我們也看到一些成效，有一些基金也向我們查詢，表示真的有興趣把一些 PE fund 投放在香港。這是"造大個餅"的角度，造就更多資金。而另一個角度是，當金錢來到後，買甚麼呢？在產品方面的生態圈，搞活這方面的市場。其實從各方面也可以看到，不單是之前的 MSCI 在香港推出 37 隻指數期貨，而下一步有沒有其他產品，以及做好我們的 REIT 市場等，在這些方面，我們正在努力。但是，當然……

主席：要簡短，局長。是的，馬逢國副主席。

馬逢國議員：多謝主席。我大約在 11 日去信司長，詢問有關我所代表行業的一些自僱人士所面對的問題，究竟政府資助了多少。很好，我今早終於收到回音。我自己評估我代表的行業，在接近 10 萬名以上的自僱人士中，統計數字顯示，接近 4 萬人獲得資助，而這資助是 7,500 元。我很想問司長，由今年 1 月開始，他們面對的問題，學校停課、場地關閉等，7,500 元如何讓他們支持 10 個月，甚至未來兩三個月也可能是沒有收入的情況呢？這數字是大約 4 萬人。

就我所了解到的行業，我也不斷反映，接近 10 萬名自僱人士。那些未能獲得支持或資助，譬如表演藝術的公司或個人、演藝行業很多個體從業員和音樂人等。我亦一再呼籲，包括向商務及經濟發展局提出，但卻得不到任何回應。那麼，我想問，縱使在未有第三輪，即"防疫抗疫基金 3.0"的資助的前提下，如何幫助他們呢？

另外還有一些具體問題，譬如體育教練，大約有 8 000 多人獲得資助，但資助額只佔政府原本預算的剛好多於一半，即用了 6,300 萬元，還有 5,200 萬元未批出。就這些教練而言，若他們不屬體育總會認可的教練，但他們在社會上已從事這行業很長時間，為甚麼政府要把他們排斥在可接受資助的行列之外呢？

這一系列的問題，其實我亦看到，總體而言，現時政府已預算而未用的資助，縱使與這個行業有關，有關數額仍然相當大，有接近 1 億 4,000 萬元的資助未曾批出。我想問政府這一系列的問題，以及"防疫抗疫基金 3.0"究竟會如何再幫助那些只獲得 7,500 元而要捱十多個月的業界人士呢？

主席：司長。

政務司司長：是，我們也在想辦法，看看如何幫助這類人，但中間的過程的確比較複雜，我也曾告訴過馬議員數次。然而，最近向全民派發 1 萬元的現金發放計劃，一定程度上幫助了一部分人，雖然 1 萬元不是很多錢，7,500 元也不足夠 10 個月使用，絕對不足夠，1 個月也可能十分勉強。但是，我們會盡量看看接下來的計劃有哪些地方可以幫助這些人。然而，真的要想通有關機制，我也說過，有沒有機構可以幫助我們一起做此事，這是十分重要的。或許我們在會後可以再探討這件事。

馬逢國議員：即是錢是有的，現在有 1 億 3,800 萬元尚未使用，電影發展基金剛剛批出 10 億元，尚未使用，那麼為何不能使用呢？我也不太明白。

主席：司長。

政務司司長：電影發展基金，或許請商務及經濟發展局陳副局長可以談談電影發展基金。

主席：陳副局長。簡單回應。

(商務及經濟發展局副局長在席上發言，但麥克風未開啟)

主席：陳百里副局長，請開麥克風。

商務及經濟發展局副局長：我在這裏……

主席：現在時間很緊張了，或者請你在會後與馬議員再跟進。

商務及經濟發展局副局長：OK，我會……

主席：時間關係，最後一位，陳沛然議員。

陳沛然議員：好。關於今次立法會文件 CB(2)1460/19-20(01)號文件中所說，立法會內務委員會討論的"香港健康碼"，我知悉香港政府很想推出"香港健康碼"，當局文件的第 5 段談及有關的運作安排，"申請人下載'香港健康碼'後，可自行申請把'香港健康碼'的資料轉換到'粵康碼'或'澳康碼'。在申請轉換過程中，申請人須清楚表明他同意提供其相關個人資料和核酸檢測結果，由系統轉交廣東省或澳門當局的健康碼系統"。

我第一個問題是，請問有關文件寫的"其相關個人資料"，究竟是甚麼個人資料，是姓名、相片、護照號碼或是甚麼？可否說明是甚麼個人資料？

主席：是，司長，哪一位回應？

政務司司長：是，薛局長。基本上就是姓名、身份證這些資料，基本上是那些基本資料。

陳沛然議員：不是，我不想要基本，我現在問的是，甚麼相關個人資料。

創新及科技局局長：是有關文件第 6 段提到的 5 個靜態資料，靜態資料包括姓名、性別、出生年月日、電話號碼和證件號碼，5 個一般用的過關靜態資料，加上因為要過關，要有一個"健康碼"，所以會包括在哪裏做測試和測試結果，總共 7 項資料，是靜態資料。多謝。

陳沛然議員：好，謝謝。然後第二個問題是，接着第 5 段下一部分表示，剛才也有提過，當局已徵詢私隱專員的意見，確保過程完全符合要求。我想問，有關的過程是否申請人可自行申請將有關資料.....按鈕的過程呢？剛才也有議員提問過，私隱專員如何確保在香港境外的系統，例如"粵康碼"或"澳康碼"裏的資料，符合《個人資料(私隱)條例》的要求呢？

主席：是，薛局長。

創新及科技局局長：在有關的過程中，私隱專員會根據我們香港的《個人資料(私隱)條例》來看整個過程，在香港究竟能否符合保安.....即可以確保私隱不會有洩漏的情況.....

陳沛然議員：其實是否只是.....

創新及科技局局長：……最重要的是，剛才也有提到，由申請人自行決定他是否將"香港健康碼"轉換到"澳康碼"和"粵康碼"，當然在轉換的過程中，他也知道自己會轉換的是甚麼資料，然後自行決定，這個最終決定，是他自行決定是否轉換到相關的……

陳沛然議員：如果……我知道這方面，所以，我也點出了自行決定，是否如果他不自行決定，便無法過關或有"健康碼"？

創新及科技局局長：一定要有市民的同意，申請人的同意，然後才可做到這轉換。多謝。

陳沛然議員：謝謝。

主席：我們的時間已經到了下午 4 時 45 分，今天非常多謝各位議員，亦多謝政務司司長、相關政策局局長，以及其他政府代表出席今天內務委員會特別會議，能夠讓 34 位議員提問。我亦請局方幫忙，剛才有很多議員提問，提出很多具體意見，請當局仔細考慮。有部分議員要求會後跟進，書面答覆，亦請司長督促相關的官員與各位議員聯絡，或提供相關的文件。

另外，由於時間關係，今天未能處理由議員提交內務委員會的 3 項動議。我亦請司長了解相關的內容，請合適的官員與議員溝通，讓議員的意見充分獲考慮和反映。

最後，再次多謝各位出席會議，會議於今天現在這個時刻結束。謝謝。

(會議於下午 4 時 45 分結束。)

立法會秘書處
議會事務部 2
2020 年 11 月 11 日