



中華人民共和國香港特別行政區
Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China



立法會 LEGISLATIVE COUNCIL

葉劉淑儀 議員 CSS, 太平紳士 Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yeo CSS, JP

香港添馬添美道 2 號
政府總部東翼 11 樓
教育局局長
楊潤雄先生, JP

尊敬的楊潤雄局長

「自資專上教育提升及啟動補助金計劃」的跟進問題

當局曾於 2020 年 6 月 5 日在立法會教育事務委員會上討論有關「自資專上教育提升及啟動補助金計劃」，涉及 12.6 億元開支。本人現有幾項跟進問題，希望當局可在項目提交財務委員會前給予書面答覆：

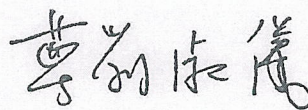
1. 現時本港的自資專上院校數量為何？請提供有關資料，如每所院校合共提供多少學位和課程、整體收生數量、個別院校課程收生的狀況等等。
2. 現時政府資助自資專上院校的總金額（不包括土地批出）為何？每所院校所得資助的比例為何？
3. 自資專上院校理應自負盈虧，現在卻需要政府大量資助，違反其「自資」的目的和原則。當局是否應為這些院校另起名稱以正視聽？
4. 自資專上院校的發展可追溯至 2009 年的全球金融危機。時任行政長官曾蔭權先生提出六大產業，其中一項便是教育產業，此後由政府制訂相關政策，並提供土地、貸款及其他補貼以支撐自資專上院校的發展。假如政府的政策目標是視教育為「產業」，則其存在價值視乎其創造利潤的能力，亦即表示「不能自負盈虧的自資專上院校」根本不應存在。當局是否同意此說法？

5. 假如政府支持成立「自資專上院校」的政策目標並非純粹為創造利潤，可否清晰闡明資助大量「自資專上院校」發展的政策目標為何？「自資院校」如雨後春筍般發展，會否導致與資助院校提供的課程重疊和造成惡性競爭，或導致更少學生投身專業教育？
6. 根據 2018 年 12 月檢討自資專上教育專責小組（「專責小組」）的檢討報告，張炳良教授建議公務資助和自資專上界別之間應有清晰區分，並且應促進自資院校之間的策略性協調。既然如此，自資專上院校是否應停辦與現時受公務資助院校的同類課程，以免院校因課程氾濫而出現收生不足的情況？
7. 縱然自資專上院校接受政府資助，學生要負擔部分學費，也要投放幾年光陰攻讀學位。若課程內容範圍過窄，職業發展有限，缺乏晉升機會，政府的投資是否為學生製造了假希望？當局就此有何對策？
8. 政府大力資助學位課程，會否有違專責小組的另一目標，即改良副學士學位和高級文憑課程以鼓勵學生投身輔助專業工作？
9. 學生數量下降或會造成自資院校收生不足，難以長期運作，政府將考慮何因素和狀況才會停止資助這些院校，以免浪費社會資源？
10. 當局會否就研究自資專上院校畢業生的職業、薪酬、工作性質及預測晉升機會等進行長期的追蹤調查？

肅此後覆，敬候佳音，並頌

勛祺

立法會教育事務委員會主席 葉劉淑儀



謹啟

2020 年 6 月 12 日