



# 葉建源議員

HON. IP KIN YUEN

香港特別行政區立法會  
立法會教育事務委員會主席  
葉劉淑儀女士

尊敬的葉劉淑儀女士：

## 就教育事務委員會特別會議要求政府提交相關資料

本年香港中學文憑試（HKDSE）歷史科考試其中一條考題引發社會討論。就此，教育事務委員會將於下周一（25日）舉行特別會議，討論「香港中學文憑考試的擬題機制」。為讓公眾更清楚了解是次爭議及影響，我要求教育局及香港考試及評核局（考評局）於特別會議舉行前，以文件方式提供以下資料。

請教育局詳細地提供以下資料：

- 1) 從教育及考評專業角度，解釋試題為何必須取消？
- 2) 教育局局長楊潤雄在5月15日的記者會上指該歷史科試題設計為「具引導性」、「極可能達至偏頗結論」、「偏離全面而客觀的歷史事實」、「不能反映學生應有知識表現」、「可能得不到一個公平評核」、「令人感覺偏頗」、「與上述課程宗旨不吻合」。就以上言論，請解釋楊局長的發言理據、發言原因。
- 3) 為何不選擇通過既有機制與考評局溝通商議，而選擇即時對其公開譴責、派員進入考評局監察其出題和審批試題的機制及取消該條試題，令到社會震盪，也使該科考生及未完成其餘考試的考生惴惴不安？
- 4) 教育局曾否考慮「取消試題」之外的其他方案？如有，其他方案是甚麼，為何未被採納？
- 5) 教育局指將「派員進入考評局監察其出題和審批試題的機制」，請局方解釋具體做法，包括牽涉教育局員工人數、員工職級、工作計劃、工作目標、工作時間表等。

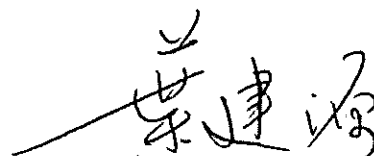


請考評局詳細提供以下資料：

- 1) 考評局文憑試試題的擬題、出題和審批試題機制為何？是次文憑試歷史科試題是否採取一貫機制？
- 2) 解釋文憑試歷史科爭議題目的擬題原意及方向，包括有否引導學生美化日本侵華、題目所提供兩則資料的選用原因。
- 3) 考評局有否評估如果取消是次試題會對考生帶來甚麼影響？
- 4) 考評局有否評估如果取消是次試題會對考評局的考評制度和國際聲譽及文憑試的認受性帶來甚麼影響？

是次文憑試歷史科題目引發各界討論，教育局、考評局的做法或影響考試公平性，亦引發打壓教育專業的質疑。我促請教育局、考評局盡快提供上述資料，讓公眾能公開、透明地了解現況。

謝謝。



葉建源  
立法會（教育界）議員  
2020年5月20日