

香港足球發展
意見書

由於私務原因，本人未能出席立法會民政事務委員會討論香港足球發展的公聽會，故以書面發表意見。本人以球迷身份發表意見。

足球可以團結人民，凝聚人心。香港足球再度興盛，年輕人可多一個出路，更可帶動球場管理，創傷治療，紀念品及球衣設計，球隊行政管理，教練等行業發展，是有利內部消費的創意工業，改善香港產業單一情況，對香港百利而無一害。振興香港足運，政府在政策上及財政上(振興階段)支持香港足球發展，符合公眾利益，乃合理之舉。

政府由 2015 年至 2020 年向足總提供最高二千五百萬元的有時限撥款以推行「五年計劃」。金額不算低，但也不算很多。當然，要增加資助金額，香港足球總會必須提供詳細計劃書，列明如何有效運用款項才可。

振興香港足運已經講了二十多年，香港足球(指職業足球及香港隊)遇了什麼困難及局限，在過去十多二十年已經過廣泛討論，關心香港足運的人士都耳熟能詳。但到今天，香港仍在振興香港足運，已知的困難及局限依然存在，困難重重。根來問題在於社會沒有足夠認知，究竟有何因素去阻礙解決這些問題及局限，而過去提出解決這些困難及局限的方法是否有錯或不足，也需要認真討論。舉行一次半次公聽會，每人三分鐘(或更少)發言，無交流，無對話，只是門面功夫，完全未能進入問題核心。

「五年計劃」成效是有的，只是未能達到預期。的確，草根足球人口的確增加了，尤其在女子足球方面。近年在私人贊助下，不少中小學有女子足球隊，參與足球。足球人口增加，發現更多優秀球員機率大了。要吸引他們長大後投身職業足球，健全的職業聯賽，是必須。香港的教育制度，也要配合，例如，研究可否重置職業先修制度，令不善傳統讀書環境的青年人，可以有一技之長(足球)，有基本知識，退役後可以進修，繼續從事足球教練或球隊行政工作。

近年不少職業足球員退役後投身教練工作，雖然中亞洲足協「C」級及足總「D」級教練人數未達指標，但不能忽視質素。球員退役後願意投身教練工作，將經驗及技巧傳授給下一代，不單加快年青一輩成長，更可使延長球員的足球職業生涯。他們只是轉換身份，仍從事足球活動，令他們生活有保障，吸引年輕人投身職業足球，有正面幫助。所以，足總應鼓勵球員退役後投身教練或球隊行政工作。

今天香港代表隊的表現，與十年前香港奪東亞運金牌時比較，在體能，技術，拚

勁上有明顯進步。過去四年，香港可以主場迫和約旦，主場在卡塔爾身上取得兩個入球，主力在陣時能與巴林打成平手，主場和黎巴嫩踢成均勢，當日若非香港隊員半場前打少一人，最終結果如何也未知。今年世界盃外圍賽，對伊朗，伊拉克時戰情不是一面倒，做到攻勢，足證香港足球的進步。

然而，香港國際賽表現仍然不突出，世界排名沒有上升，反而退步。原因是其他地方的足球水準進步速度，比香港更快，我們的進步速度不及人家。核心問題是香港超級聯賽的對抗性不及亞洲一線國家聯賽，出外對強隊時跟不上人家比賽節奏，速度，搶迫不及對手。現代足球講求壓迫性，速度，搶迫不及對手，已經被對手控制。香港人看慣競爭性高的歐洲四大聯賽及歐聯，自然看不上香港本土賽事。

加強香港超級聯賽的對抗性，可增加可觀性及吸引力，有助吸引商業贊助。香港超級聯賽的對抗性不足問題，已經講了超過十年，未能改善，訓練方式，教練知識，場地等都是原因。政府可以在場地訓練上多作配合，令香港超級聯賽球隊可增加訓練時數。香港球會及球員必須有衝出香港的決心，要有挑戰更強球會的意志。

場地問題。政府要將市民工餘康樂活動與職業足球分開處理，興建專門用於職業足球比賽及訓練場地。政府可以推出政策，容許球會買地或租地，興建自己的訓練場地。

政府足球場地租用制度，每節九十分鐘，完全與不合現實。足球比賽，上下半場各四十五分鐘，中間有十五分鐘休息。為何不能改為六十分鐘一節，最多租用兩節？政府部門有何難處及擔心，請提出。六十分鐘一節時數安排有助青少年訓練安排。

用作港超聯球隊主場的球場，不少落成超過二十至三十年，例如：香港仔運動場，大埔運動場及深水埗運動場，設施不合現代標準。政府應該根據現今國際賽事標準改建，草地球場大小，五千座位，燈光及其他配套設施要符合亞洲足協級別賽事標準，配合足球發展，及社區需要。

要解決資金問題，開放本地賽事合法賭博是值得深入研究，值得考慮。可以增加投入感；同時可以考慮推行稅務寬減去鼓勵企業贊助體育活動(不限足球)，包括賽事及贊助球會。如果擔心開放本地賽事合法賭博影響比賽公正性，可以將足球博彩收益一個百份比，例如 5-8%(多少可以再研究)，資助香港足球發展。當然，香港足球總會要再改革，引入有心人去思考改善方案，執行改革。

歸根究底，香港政府，香港企業，香港人必須以香港本土利益為依歸，不單是香港足球，香港的根本問題，深層次矛盾，才可妥善解決。

此致
民政事務委員會

覃浚圻啟
2019年11月5日