

From: Tsang Mandy [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 12:46PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(01)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(01)

敬啟者：

本人為土生土長香港人，從小觀看香港電台長大，其節目內容均與港人息息相關，題材豐富全面，顧及到不同組群的觀眾，一些關注弱勢社群及少數族裔的節目更可令社會歧視減少；一些關注政治時事的節目亦可令公眾以多方面的角度審視政治時事。

本人十分支持香港電台的節目，很喜歡觀看《頭條新聞》，該節目風格有趣，創意十足，令沉悶的時事議題變得更容易理解，大大減低公眾對政治冷感的程度。

此外，本人早前於政府醫院觀看過一套有關香港醫護的港台劇集，內容包括器官捐贈，醫護人員與病人的關係等等，這些節目所帶出的教育意義絕對比其他電視台所拍攝的劇集對公眾的正面影響更大。

擁有編輯自主和言論自由的香港電台節目均對香港人及香港社會有正面影響，觀看此電台節目可令香港市民公民意識加強，減少社會分歧，培養獨立思考能力，加強對政治時事的關注度，從而更關心香港社會等等。

在此，本人要求政府停止政治干預，讓香港電台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成中共政府官方喉舌，對香港市民進行「洗腦」！

支持香港電台的香港市民
曾小姐上

From: 小船 [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 01:36PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(02)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(02)

敬啟者：

本人是一名香港市民，得知立法會資訊科技及廣播事務委員會將於下星期一（5月11日）下午討論議程【香港電台的管治及管理】，

故特別來函表達對香港電台的支持、讚賞、感謝及贊同。

身為市民現要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

香港電台製作的節目，貫徹一直以來的傳統，為市民發聲，諷刺時弊的優良傳統，當中也有曲線評論香港政府及警察的作為，這其實都是反映實況，

表達社會上不同聲音，又為市民抱不平。卻意想不到，這種嘻笑怒罵的聲音，遭到極權打壓。高官政治施壓要廣播處長跪低，擺明言論審查，侵犯新聞自由！

我要求邱騰華停止政治干預香港電台日常編採工作，並立即撤回批評《The Pulse》節目和指控港台違反使命等失實言論。

港台是公營電台，公帑是來自市民，所以港台應為人民服務，不是為公權力服務。香港電台的製作團隊，肯定受到不少政治壓力。

所以，我來信去支持香港電台，的製作團隊、監製、攝影及幕前藝人及嘉賓演員。

我期望香港電台製作的節目繼續講良心話，維護香港人的核心價值，而且言論自由乃是香港基石。

根據《香港電台約章》第5(d)條，港台的使命包括『以不畏懼和不偏私的方式表達意見的平台』；

而《約章》第7(c)條亦列明港台應恪守『不受商業、政治及／或其他方面的影響』之編輯方針。

香港電台作為公共廣播機構，應以服務全香港市民和公眾知情權為依歸，提供多元化意見而不只是擔當『官方喉舌』。

政府多次要求港台必須遵守整份《約章》，便不應該以公開施壓的手段達致其政治目的。

邱局長公開要求作為港台總編輯的廣播處長為節目內容問責，明顯地是政治干預港台內部運作的濫權行為，破壞港台作為公共廣播機構的編採自主。

我擔心此先例一開，將令香港電台節目的『言論禁區』不斷擴大，損害香港《基本法》第27條及《香港人權法案》第16條所保障的言論和新聞自由。

因此，我們嚴正要求邱騰華停止政治干預香港電台日常編採工作，並立即撤回批評《The Pulse》節目和指控港台違反使命等失實言論。

8/5/2020

一名香港市民

Wan

From: lau naja [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 01:42PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(03)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(03)

本人絕對支持香港電台的製作。

言論自由一向對香港十分重要，香港電台無論是電視或電台的製作亦一直持著這個原則和態度。可惜因為政權的腐敗與不堪，揭露政府醜底的香港電台竟成為攻擊對象。認真製作揭出社會制度問題，只因此而「得罪」政權，就要被政治打壓，意圖干預香港電台的編採自主，完全違背言論及新聞自由，對香港定必是百害而無一利。

屢奪國際新聞獎項反映出香港電台製作水準之高。眾所周知，香港電台資源長期處於短缺水平，削減資源是全無道理。反之更應增加資源，讓製作團隊運用更多資源製作具國際視野的節目。

香港電台最近成為攻擊對象，只因其專業處事得罪了政權所致，解決的方法只有政權承認自己的敗壞與不是，而非將香港電台放上刑台，扼殺香港的言論及新聞自由。

香港市民劉先生上

From: Iris Cheng [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 01:53PM
Subject: 就香港電台的管治及管理議題的意見

立法會CB(1)897/19-20(04)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(04)

立法會資訊科技及廣播事務委員會
主席及各委員：

本人參閱立法會CB(1)593/19-20(05)號文件，就香港電台的管治及管理議題中的部分內容，本人有以下意見：

1. 港台作為公共廣播機構，除了協助發放政府立場資訊之餘，亦應提供多元化的節目，當中包括不同政治立場、節目類型等，以照顧社會各階層以至小眾的需要，因為其條文中亦已列明：「提供開放平台，讓公眾暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式交流意見。」
2. 電視節目《左右紅藍綠》作為議事節目，我認為當中的嘉賓及主持均可以因應自己立場發表意見，只須在節目前或節目內作出聲明是個人立場便可，不應限制任何人的言論自由。
3. 香港電台有責任播放政府宣傳，但同時應享有編採自主，不應受到政治干預及只任官方喉舌。
4. 香港電台節目質素有口皆碑，曾奪多個本地及國際獎項，足證目前做法並無不妥，可繼續依從。如因個別事件或令個別人士/團體感到不滿便要求香港電台的製作方針作出全盤修正，做法並不合理，亦是傳發展的倒退。

請各位審慎作出討論，保障香港的採訪與言論自由，以維護香港高度自治的名聲。謝謝。

香港市民
鄭芷寧

2020年5月8日

From: Timothy Ho [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 01:55PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(05)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(05)

致：立法會資訊科技及廣播事務委員會各委員

本人現年57歲，是在香港土生土長的一名小市民。本人自小就收聽及收看香港電台節目，從『小時候』、『獅子山下』到近年的『頭條新聞』，一直都非常欣賞港台的認真製作及處理時事新聞的方針。尤其近年社會走向分化，出現很多極端聲音，但港台仍能秉持中立，對不同意見作平衡報導及評論，在當下的社會環境實屬難得。

正如武漢新冠肺炎的吹哨者、已故的李文亮醫生所言，一個健康的社會，不應該只有一種聲音。雖然港台作為公營機構，有意見認為它只應該扮演政府的喉舌，但在一個健康的社會，不單要容納民間的不同聲音，作為公營機構的港台，也不能只顧為政府宣傳，而摒棄作為傳媒的基本責任。因此本人極希望港台在未來日子，能夠繼續現有的新聞方針，不偏不倚地為市民報導及評論時事。本人甚至支持任何可以協助港台抗衡社會上對其批評聲音的實際改革，令它可以繼續無後顧之憂地為市民服務，為維持社會的多元化及發揮傳媒監察功能作出貢獻。

市民 TIM HO 敬上

From: Gloria Mak [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 02:02PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(06)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(06)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會。

本人一名香港市民對香港電台以中立態度展視真相表示極度讚揚。香港電台作為公營機構以不偏不倚的態度向公眾市民傳達信訊，是展視新聞自由自主尚存在的重要性。

但，一個新聞機構現要受商務及經濟發展局(商經局)監察理由何在？

看不到商務及經濟發展局(商經局)的局長邱騰華先生表現出任個公職人員應有的中立操守，而只能看見邱先生沒有在其位謀其政，特別在邱先生特意公開批評有關香港電台沒有專守一國兩制原則一事，更是越俎代庖。

首先，香港電台向世衛作訪問查問的問題並無不妥，若香港現是高度實行一國兩制並有高度自治，何需崩口人忌崩口碗。

再者，就算香港政府認為只是一條問題會令一國兩制蕩然無存，亦不是有邱先生發聲，這是牽涉國家主權問題，應由他的上司香港特首林鄭月娥女士發聲明。

在此看來，邱先生未先在其位做好本份，更看不出他有對新聞自由有任何尊重，為何要讓或他憑甚麼去監管一個新聞機構？

香港市民表示比起港台每年的10億元，請關注《撥款條例草案》香港警務處 25,789,328,000的撥款，若商經局能善用這 25,789,328,000去拯救香港經濟，相信應該能救活不少水深火熱的香港市民。另外，本人更質疑《撥款條例草案》商經局（通訊及創意產業科）的807,414,000預算是打算為香港帶來甚麼 創意產業？這裡也有8億元。

香港電台制作節目的質量遠遠超過TVB，更能深入探討香港時事，令香港人更反思新聞自由和價值。香港電台帶來是創造的價值，令人啟發的價值，若人們不會創新何來創意，也何來進步。思想受限就只有固步自封。

最後，香港電台擁有高質素的管理和員工，無須商經局的監察及請商經局專注自己工作別越俎代庖。

—香港市民 麥小姐上

From: Venus Lo [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 02:11PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(07)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(07)

敬啟者：

根據《香港電台約章》第5(d)條，港台的使命包括『以不畏懼和不偏私的方式表達意見的平台』；而《約章》第7(c)條亦列明港台應恪守『不受商業、政治及／或其他方面的影響』之編輯方針。

香港電台作為公共廣播機構，應以服務全香港市民和公眾知情權為依歸，提供多元化意見而不只是擔當『官方喉舌』。政府多次要求港台必須遵守整份《約章》，便不應該以公開施壓的手段達致其政治目的。

邱局長公開要求作為港台總編輯的廣播處長為節目內容問責，明顯地是政治干預港台內部運作的濫權行為，破壞港台作為公共廣播機構的編採自主。我們擔心此先例一開，將令香港電台節目的『言論禁區』不斷擴大，損害香港《基本法》第27條及《香港人權法案》第16條所保障的言論和新聞自由。

要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

一名香港市民

From: [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 02:11PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(08)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(08)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

本人為香港市民，一直都有收看香港電台的節目。

香港電台在梁家榮廣播處長的管理下，每個節目都有很高質素，例如「頭條新聞」，「鏗鏘集」等等，提供港人很多思考空間，特別是一些學者的見解，讓本人對香港也認知不少，提高了本人的分析能力，實在獲益良多。這些節目實在是政府的驕傲，讓一個公共廣播機構可以以一個持平公開的態度，去報導一些事實，去討論現今社會的所有話題；亦因為有政府提供了香港電台這個平台，最近有多個節目在海外得到了獎項認可。

本人希望政府可以繼續給予香港電台空間，保有現有節目及電視頻道。要知道，香港有七佰萬人，總不能令所有人都滿意。身為一個公共廣播機構，為市民服務，不應以收視率，點擊率去評論表現，難道新聞節目收視率低，就取消報導新聞？之前香港電台已經被削減經費，其實等同削減市民的利益，希望 貴委員不要干預香港電台現有的編採自主。

一位普通市民
鄭太

From: "CHAN Chitman" [REDACTED]
To: <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 02:13PM
Subject: 就5月11日立法會議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(09)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(09)

致：立法會【資訊科技及廣播事務委員會】

最近【商經局】局長邱騰華及不少保皇黨多次公開發言詆毀，甚至扭曲香港唯一公營廣播機構【香港電臺】的不同節目運作及編輯自主。

打從成立以來，【香港電臺】即穩定且良好地履行一個公營廣播機構的不偏不倚、編輯自主媒體職責，不為譁眾取寵或權力下跪，其中當有揭露權力機關及社會的陰暗和不公事，但也不乏反映正面價值，這些都是作為一個良好媒體——尤其是公營媒體——所應盡的社會義務，而且是自英治時期成立以來一向如此，不只行之有效，更且是表現出色。

媒體祇是一面鏡子，若有部分人看後不舒服，只應自省為何會如此，而不該試圖改變鏡子，甚至妄想將大陸那套【官方喉舌】意識硬加給香港和港臺。

言論和媒體自由是香港及文明世界的核心價值，當今已嚴重變形、走樣，已變得醜陋不堪的【香港特區政府】，包括邱騰華等小丑官員，應立刻停止政治干預【香港電臺】的正常運作，還給港人一個不偏不倚公營廣播機構的編輯自主和言論自由，而不是事事要審查，要港臺變成官方喉舌！

我要強調，只有這樣才能真正保住香港在國際上的競爭力與聲譽，才能為超越一黨之私的中國，及全體中國人的真正長遠利益貢獻、造福！

香港市民
陳先生上

From: [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 02:19PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(10)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(10)

致邱騰華局長：

本人是土生土長的香港人。一直以來都支持香港電台報導真相及實事求是。本人明白節目只是使用不同手法反映時弊，引起社會大眾關注，讓社會各界引以為鑑，做法並無不妥！

眾所周知，香港之所以能夠成為國際社會，實有賴於新聞自由、言論自由的基石。香港要繼續保持繁榮進步，各人務必堅守維護新聞自由自主及言論自由的原則。

本人感謝香港電台各員工多年的努力及不畏強權，更感謝梁家榮處長能以堅定原則，繼續帶領港台上下員工齊心，為香港人服務、發聲！希望香港政府能知人善任，真正聆聽香港人聲音。在此，本人同時要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，本人誠心希望，不要讓港台變成官方喉舌！亦懇請政府不要與民為敵！

香港市民 TAMMY
五月八日

From: Olivia TF Wong [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: sced@cedb.gov.hk, usced@cedb.gov.hk, ccibenq@cedb.gov.hk, webmaster@ofca.gov.hk, RTHK CCSU <ccu@rthk.hk>
Date: Friday, May 08, 2020 02:21PM
Subject: 表揚香港電台及現任廣播處長

立法會CB(1)897/19-20(11)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(11)

致：商務及經濟發展局局長邱騰華先生

本人十分關注香港電台最近一再受到大量無理批評，有人更尋求改變香港電台的節目編輯方針，甚至取消較敏感及具爭議性的節目。本人認為此等批評及指控已變相成為政治壓力和干預。

港台節目素來製作認真、致力反映社會各階層現象，極具觀賞價值，絕非一般商營電台節目可比！在有限的資源下，港台多年來仍竭力製作高質素節目，實屬難能可貴！《頭條新聞》和《鏗鏘集》在社交網站Facebook和網絡平台YouTube的點擊率和讚好數目都非常高，廣受香港市民認同及支持，並非如少部分評論所說收視率低。

不得不提的是，作為廣播處長的梁家榮先生，按照《香港電台約章》，盡力維護港台編採自主，深獲有良知及理性的市民讚賞。作為香港電台的觀眾，本人非常欣賞梁先生致力捍衛新聞自由、尊重節目製作員工的態度和行事方式，在在展現仍具專業操守！

邱騰華局長近日高調批評港台節目追問世衛有關台灣會籍問題是『違反一個中國原則』。只談「一國」，請問一國中的「兩制」又去了那兒？

香港電台不只是公營部門，它更加是要服務全港市民，絕不能淪為官方喉舌，只去製作迎合政府領導取向的節目、廣播淡而無味的受管制的資訊。若然公營電台只服侍3司13局，恐怕只會浪費全港納稅人的血汗錢；政府新聞處這部門也該立即同時撤消！！

謹此致函要求停止粗暴干預新聞自由、影響港台日常運作及行政。本人全心支持香港電台秉持編輯自主，不偏不倚地為全香港市民報導新聞及繼續製作高質素的電視節目。事實上，政府有責任為港台增加資源和提供新廣播大樓。而非把庫存不斷大灑在執法部門。

香港電台不是中央電視台。支持侵蝕市民的基本自由才是愛國嗎？邱騰華先生，壓制現存營運下的香港電台，長遠只會自行摧毀香港多年來引以為傲的核心價值及國際金融中心地位！！大家為人處事應該向公義又全知的上帝交待；為官者當向廣大市民交待才是！

最後，容我借此函表達個人對香港電台節目、梁家榮處長、港台員工及主持人的支持和欣賞。

順祝 鈞安！

Olivia Wong (香港市民)

支持香港電台作為公營廣播機構，繼續發揮監察政府功能，捍衛新聞編採自主，言論自由。

From: William Kwan [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 02:28PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(12)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(12)

Dear sirs,

I wish to express my deepest respect and appreciation for the RTHK in upholding the freedom of press and performing its duty to report the news impartially in this difficult time of Hong Kong. The criticism against it from the pro-establishment camp is totally unfair and uncalled for.

I ask the government to uphold the freedom of press and the autonomy of the RTHK in its program production and news reporting. Censorship or self-censorship of RTHK whether in news reports, satirical programs and current events programs are unnecessary and unhelpful and should be resisted at all costs. People of different political views should be allowed to have their voice heard via the RTHK.

Last but not least, RTHK has done a brilliant and extremely difficult job in the past year. It deserves at least a 50% increase in budget for the coming year. Any suggestion of cutting its budget is completely devoid of merit.

Please take my view into account in your deliberation.

Yours sincerely,

W Kwan
A Hong Kong citizen

--
Important Notice: This email and any attachments are confidential and may contain information that is legally privileged. They are intended solely for the addressee(s). Access to this email by anyone else is unauthorized. If you are not the intended recipient, you must not read, use or disseminate that information and any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it is prohibited and unlawful. If you have received this email in error, please notify us at office@orandlau.com. Although this email and any attachments are believed to be free of any virus, or any other defect which might affect any computer or IT system into which they are received and opened, it is the responsibility of the recipient to ensure that they are virus free and no responsibility is accepted by Or & Lau Solicitors for any loss or damage arising in any way from receipt or use thereof.

From: Lily Sung [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 02:30PM
Subject: 對5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(13)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(13)

立法會資訊科技及廣播事務委員會：

您好，本人為香港市民及合法居民，現特地撰文表達我對香港電台的支持，以及要求政府停止政治干預的訴求。

香港電台從上世紀英治時期起，一直為港人提供優質節目，面對亞視倒閉、無線立場變得偏頗不中立，港台是唯一僅餘，仍值得香港人為之自豪的香港電視台。除其自家製作節目外，外購節目同樣充滿教育意義，是只會播放旅遊節目的其他電視台望之不及的。

香港乃自由社會，中國中央政府曾承諾港人遵守一國兩制，基本法亦嚴禁中共及其部門對香港人作出份外的干涉。我現呼籲現屆政府及各位政府中人臨崖勒馬，尊重香港電台，而不是放手任由僅餘的東方之珠特色受到破壞，更不要帶頭作出破壞。現時最不尊重一國兩制承諾的不是香港電台，也不是數百萬熱愛香港電台的市民，而是小部分政權及利益既得者。

我愛香港電台，也熱愛香港電台的節目，對於某些人為求自破而對香港電台受作出不實的指控，本人深感憤怒；香港市民已在過去大半年已表明心智，我們將不會再吞聲啞忍。要追究的話，就去追究當初明目張膽破壞香港自治的港府官員吧，去追究為了弄權而一時口快推翻基本法的中共官員吧，而不是透過迫害由始至終都做好自己本份的本地電視台來遮羞。從來需要負上責任的都是perpetrator，而不是victim。

對於好人和壞人，包括香港人在內的民主世界勢必銘記於心。

--

Best Regards,

Lily Sung

From: Wing Ng [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 02:51PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(14)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(14)

敬啟者：

立法會資訊科技及廣播事務委員會將於下星期一（5月11日）下午討論議程【香港電台的管治及管理】，該文件由商務及經濟發展局 通訊及創意產業科撰寫，本人作為港台節目的長期觀眾，認為該文有偏頗扭曲之處。

本人作為港台觀眾、亦是香港納稅人的雙重身份，有以下回應：

一、港台的雙重身份：

1.1. 公共廣播機構 - 作為公共媒體，其基本的要職是行使第四權(The Fourth Estate)，監督政府的權力運作是否適宜，這是國際

1.2. 政府部門 - 港台雖為政府部門，卻沒有得有應有的僱員保障。政府部門間應盡同袍之義，互相幫助。然而，港台記者在前線採訪時，一直以來遇到警方用的武力對待，或者是非常不合理的阻撓，阻止香港記者採訪、拍照、拍攝。這些從直播中，眾人皆見。但政府卻一直對港台員工採取應有的保護措施，實為不義。經商局在討論員工薪酬之時，可有一併考慮港台員工受同袍欺壓的事實？

二、節目意見調查之方式

2.1. 審計報告指出港台過往沒有就外判節目的滿意率 和有待改善之處收集觀眾意見，並建議港台設立機制，例如 關注小組，以進行研究或意見調查。

然而，香港電台其實與時並進，一早拋棄廢時失事的「焦點小組」式意見採集，反之，港台開放其社交媒體上的意見欄，不論是YouTube、Facebook、網站上，作為觀眾的我都可以輕易地留下評語。這種節省公帑的方法，審計署理應鼓勵同袍仿效，而非責難。

2.2. 港台電視31/31A收視率偏 平均為 0.1點(即6 400名觀眾)

審計署的數據頗取仍停留在傳統電視框內，實乃固步自封。不論是TVB、VIUTV、開電視等，其計算收視率都不止於電視接收器，網絡反而是現今媒體的主要收視來源。港台在不同社交媒體上的點擊率，較TVB有過之而無不及。本人建議通訊區局容許港台如TVB般，把網絡收視一併視為總收視率。

通訊局認為節目在網絡上「接觸觀眾人數」的數據參考價值有限，亦未能確切反映個別節目的受歡迎程度，要求港台收集其電視頻道及節目收視率的詳細數據。然而，電視台收視率的計算，仰賴超過十年無更新的接收器，一切數據也只有通訊局能掌握。這種低透明度的官方數據，對一個以監督政權為己責的傳播媒體，並不公平。此外，局方只檢視電視台收視率的堅持，反而顯得通訊局思維滯後，令人質疑通訊局是否有能力領導香港的創意文化。

三、觀眾的得著

香港電台的《視點31》有理有節、理據羅列清晰，有助本人迅速了解當天新聞時事；《頭條新聞》是本人最愛觀看的節目，以幽默的方式呈現時事評論，作為負責香港媒體創意產業的通訊局，應當以其為楷模，鼓勵更多如該節目般具觀賞價值的創作，而非打壓。

此致
立法會資訊科技及廣播事務委員會

一名香港市民
謹啟

2020年5月8日

From: Ka Leung Fok [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 03:26PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(15)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(15)

敬啟者，

本人為香港市民及香港電台之觀眾，本人認為香港電台一直努力為香港市民製作上佳的電視節目及新聞節目，不枉納稅人的支持。

我尤其欣賞香港電台的新聞節目，該台的記者本著中立的態度，以專業的精神採訪和報導，用心製作出色的節目，讓市民可以從不同的角度了解真相。

但很遺憾，有人不欣賞香港電台的中立的立場，指責他們沒有為政府護航，但他們不明白傳媒的職責是中立且忠實地報導真相。這同時也是在維護基本法所者，

本人為香港市民及香港電台之觀眾，本人認為香港電台一直努力為香港市民製作上佳的電視節目及新聞節目，不枉納稅人的支持。

我尤其欣賞香港電台的新聞節目，該台的記者本著中立的態度，以專業的精神採訪和報導，用心製作出色的節目，讓市民可以從不同的角度了解真相。

但很遺憾，有人不欣賞香港電台的中立的立場，指責他們沒有為政府護航，但他們不明白傳媒的職責是中立且忠實地報導真相。這同時也是在維護基本法所賦予的新聞自由和言論自由。所以本人特此表明香港電台不應受到政治的壓迫，反而應該免於他們的壓力，讓他們繼續為香港市民制作出色的節目。

香港市民
霍嘉良先生

From: Hoi tung Chan [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>, "kwleung@rthk.hk" <kwleung@rthk.hk>, "ccu@rthk.hk" <ccu@rthk.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 03:31PM

Subject: 一位市民就5月11日議程「香港電台的管治及管理」之意見：支持港台

立法會CB(1)897/19-20(16)號文件

LC Paper No. CB(1)897/19-20(16)

敬呈 立法會資訊科技及廣播事務委員會

得悉5月11日將會就香港電台的管治及管理進行相關議程的討論，有鑑於此，本人特意致函表達對香港電台的支持。

香港電台（港台）成立至今，製作並播出不同種類的節目，膾炙人口，深受大眾喜愛和欣賞。但因為近日受到連串政治打壓而為他們帶來極大壓力。本人極不同意「一些港台節目立場偏頗、內容欠準確持平等」的指控。港台被受爭議的時事節目，包括：頭條新聞等，向來都從多方面，客觀、理性、持平，並按事實根據進行分析。

試問一個按事實、說真話的媒體，怎會被冠上立場偏頗之名呢？雖則港台屬公營機構，理應跟從政府，但這是傳媒，擁有第四權，更應該編輯自由、言論自由、新聞自由，不應該成為官方喉舌。假如連一間公營傳媒機構都喪失最基本自由和權力，試問該如何令市民大眾相信香港仍然是個自由都市呢？

至於「違反一個中國原則」方面，在3月28日的一集《The Pulse》節目中，主持只是在向世衛組織代表發問，根本談不上什麼違反一個中國原則。為什麼連發問都有罪？

總括而言，本人支持港台。在此要求政府停止對港台的干預，讓他們維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，不要令港台淪為官方喉舌。

一名觀眾敬上

2020年5月8日

From: yuen cm [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 03:41PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(17)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(17)

立法會資訊科技及廣播事務委員會：

本人自小就一直收看及收聽香港電台節目，本人見到香港電台在製作節目方面，一向均能做到：客觀而持平新聞新道、不同角度分析及議論的時事議題、多元文化藝術課題、豐富教育意味的節目；更能照顧到不同社會階層及至新移民及少數族裔！

香港電台在有限資源之下，不但仍能製作出高質素的節目，且能一直秉持專業、恪守一國原則、遵循港台約章，這實令港人驕傲！

香港電台抱有鏗而不捨的精神，對問題深入探討，在面向對整體個社會不會同階層時，在不同議題上，就會有讚亦有彈，甚至因為內容揭示不支持自己的事實而作出投訴！所以政府不能就此藉詞政治干預香港電台！

當香港電台擁有及維持編輯自主和言論自由（這亦符合基本法），而不是言論審查，這樣香港電台才能成功為名正言順的公共廣播機構！本人再次呼籲政府停止政治干預香港電台！

一名香港市民

From: Purple Fox [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 03:42PM
Subject: 就香港電台的管治及管理提供的意見

立法會CB(1)897/19-20(18)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(18)

敬啟者：

有見立法會資訊科技及廣播事務委員會將於5月11日開會討論香港電台(港台)的管治及管理，現提出意見如下：

2020年3月4日，政府公布撤銷向免費電視持牌機構發出須播放港台節目的指示。換言之，公眾現只能透過港台電視31/31A、互聯網和流動應用程式收看有關節目。然而，審計報告指出，港台電視31/31A的認知率和收視率偏低，加上「港台電視頻道滲透率調查」受疫情影響而有所延誤。本人認為在等待調查結果期間，當局應增撥資源作公共宣傳，讓不熟悉科技的年長觀眾得知可從港台電視31/31A免費收看節目，更快接收準確的資訊，尤其是政府公布的消息和直播記者會。此外，為準確掌握港台的受歡迎程度，建議收集跨媒體收視率，以實際反映市民對香港電台的支持。

誠然，港台既是一個公共廣播機構，也是政府部門之一。可是，如果要將港台重新定位為政府服務的公營機構是必不可取的。作為公共廣播機構，港台一直為市民大眾提供免費新聞、娛樂、教育和資訊，節目種類涵蓋新聞報道、時事節目、文化藝術節目和評論節目等，一併提供資訊、觀點和分析，加強市民對社會、國家和世界的認識，培養大家對公民身分的認同感。港台提供多元化的節目，照顧到不同類型和年齡層觀眾的需要。更重要的是，港台提供開放平台，讓公眾參與和表達意見，暢所欲言，而主持人則持平地反映意見，並公平地對待有意在公共廣播平台上發表意見的所有人士。港台的存​​在，讓政治光譜上有不同看法的人有機會討論政局時事，甚至攻擊政府，事實上扮演突顯香港作為「自由世界」的角色，而絕非一般政治上的裝飾。港台充當監測政府、捍衛市民利益的公共機構，擁有編輯自主，是香港言論自由的一個重要指標。

另一方面，港台毋庸置疑是一個政府部門。政府固然有其治理考量和邏輯，但本人認為政府應避免予人審查和限制港台的觀感，容許港台在節目中加入民間的批評意見，對政府作出有建設性的批評，藉此加強政府的形象，讓公眾看到政府願意虛心接受各方批評和改善施政。

最後，順帶一提，港台在各項大賽屢獲殊榮，成績有目共睹，為港爭光！作為港台多年的支持者，實在與有榮焉。

此致

一名香港市民

From: Yeung Ursula [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 03:45PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(19)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(19)

Radio and Television Hong Kong is a "public" broadcast station funded with public money from taxpayers including myself. It is responsible to none other than Hong Kong people, hence it needs to with integrity deliver its mission of informing the public of what is happening in the city and producing programmes that enrich lives in Hong Kong, and it has.

It has been fair in its news reports and views of different interests, including those of us on the streets, are documented and presented in its news-related and opinion programmes, it has produced educational programmes relaying knowledge conducive to Hong Kong people's intellectual and spiritual well-being. All these bank on it having editorial freedom as a mass media.

It cannot be, as those with crooked understanding of the role of a public broadcast station, turned or seen as a "government mouth piece". It does not work for the government, which is but an agent Hong Kong people have hired to handle public fund. It is our hope that we have an agent competent and responsible to Hong Kong people, that is, on top of the sovereign state, but in recent years, it has proven itself to be a constant disappointment.

I do not see any critical issues with the work of Radio and Television "Hong Kong", except that it needs more resources so that it may do a better job yet serving the community, which is not the top priority of commercial broadcast stations, their nature as businesses considered. So, all attempts, the government's or otherwise, to try to interfere with the work of RTHK should stop, instead, I, as a Hong Kong resident and taxpayer, demand that it be given more resources for continuing its exemplary work.

Yeung Siu Lan, Ursula

From: "Yvonne" [REDACTED]
To: <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 04:18PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(20)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(20)

資訊科技及廣播事務委員們,

本人是香港市民, 在香港生活四十多年. 近月眼見不斷有建制派/ 親中人士聯同多個政府部門(商務及經商局, 通訊

局, 警方等)聯手打壓香港電台, 對港台多個節目編輯自主作出干預, 這行為才真正違反了<一國兩制>給予香港的新聞

及言論自由. 而<香港電台約章>亦列明港台擁有編輯自主, 不受商業, 政治及其他方面的影響.

現今香港更需要有良知敢言的傳媒把真相實況報道於人前, 香港電台製作的節目一向抱著<持平真實, 道出真相,

製作認真, 有國際性觀點> 節目高質見稱, 歷年獲得世界各國認同及獎項更深受香港市民的愛戴支持. 返過來說香港

電台有如此優良成績表現是否更需要表揚獎勵呢! 還好意思對港台聯手打壓這樣無恥嗎?!

希望5月11日的會議中, 對港台之前作出的不公評論及打壓局方會自我檢討及反醒. 要知道言論及新聞自由是香港

的基石, 請政府停止向傳媒施壓, 並收回不當言論, 否則外界將難以相信香港仍是自由經濟體.

香港前途是光明或黑暗絕對是你們有權力的人所掌管的, 請用良心去運用!!!

一位愛香港的市民

From: SAVE OUR HK [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 04:31PM
Subject: 就 5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(21)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(21)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會

本人特意來信讚揚香港電台節目豐富、內容質素高及提供港人甚高的資訊性節目。和而不同才是一個良好健康自由民由社會表現，一個社會不是只有一種聲音在大氣電波或是社會之間出現而是可共存不同聲不同人士代表自己不同意見，打壓異己不禁令人聯想起某地方之噤聲手法簡直毛骨悚然。如果你直接對香港市民清楚表示香港現在正式實行共產社會主義，本人願意即刻收回此信件並立馬收聲。否則實沒必要處處干預及對香港電台編輯及言論作出規限及撥款威脅，如此行為實在令人咋舌及可恥！

本人已活大半世紀，老實說自回歸後香港每況愈下，不論政策、能力、處事方式等都被所謂「劣幣驅逐良幣」底下，手法完全不合乎國際社會容許下發生，對此本人感到十分遺憾和痛心，教人如何「教活」下一代！本人仍是香港電台的忠實觀眾之一，節目以一概嘻笑怒罵方式諷刺香港時弊，即使現時受到武漢肺炎影響下，仍能夠帶給一眾香港人苦中作樂，道明心聲，並為市民帶來資訊性甚高的個人意見節目。

本人能夠體會出有關節目之製作認真，資料搜集充足，內容全面化及充分反映時事事實，故此本人十分支持該節目並冀盼頭條新聞能一直製作更多季集，以供一眾需求。在此本人冀望及要求委員會不要用任何手法處處干預香港電台一切管理及管治，需要管理及管治的是電視廣播有限公司 (TVB)經常作出失實報導及內容偏頗。

市民的李先生

From: Agnus Wong [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 04:35PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(22)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(22)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

本人是港台的忠實觀眾，一直有收看 港台製作的不同節目，包括《視點31》、《鏗鏘集》、《頭條新聞》等，所有節目資訊性甚高，不論在內容、深入程度和分析性等均有高度評價。其中，本人最欣賞港台職員嚴謹及多元化的資料搜集工作。

可惜，本人最近留意警方就日前《頭條新聞》中的《驚方訊息》環節作出失實指控。

但就本人所見，有關環節均以事實作背景製作，所有表達內容均有實況的新聞及數據佐證，因此完全不明白為何警方會有此失實的指控。

港台作為公共廣播機構，製作節目一向實事求是，致力反映社會現象及探索背後的真相，並將社會上不同的聲音向大眾展現。作為一名觀眾、香港市民、甚至一名納稅人，本人全力支持港台繼續採取編輯自主的方式，透過不同類型的節目，將社會上的事實及不同聲音向大眾展現。

最後，本人衷心感謝在疫症爆發期間，港台各職員，特別是前線記者繼續堅守崗位，向香港市民報導真相。

一名香港市民

From: Lawrence Lau [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 04:35PM
Subject: Re: Governance & Management of RTHK

立法會CB(1)897/19-20(23)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(23)

Dear Sir:

I am writing to express my heartfelt gratitude to RTHK for its exceptional performance in offering high quality and free-of-charge entertainment, especially TV programmes, to the general public though they are under an extremely tight budget and only have unbelievably limited resource.

Under the recent "high-pressure" environment, RTHK still manages to say what the general public want to say. I believe that is the value of a publicly-funded media. I reckon that there is enough sycophantic media here and Hongkongers/tax-payers do NOT need RTHK to be one of them. During the past years, RTHK has been facing a lot of bullying and pointless attacks coming from various sectors such as the Communist Chinese officials and media, Hong Kong government officials and the pro-establishment camp, etc. Yet, RTHK still stays calm and works hard to do its job for the benefits of Hongkongers. I dare say RTHK deserves more applause than finger-pointing.

Meanwhile , in the best interest of Hongkongers, may I urge HKSAR Government to increase the annual funding for RTHK so that the station can keep up the good job !

Thank you for your attention !

Best regards,
Lawrence Lau

From: Suzanne Choi [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 05:02PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(24)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(24)

立法會資訊科技及廣播事務委員會主席及各議員，你們好，

相信各議員都知道香港電台去年製作的許多新聞時事節目，於外國及香港的電視電影節及新聞獎中均受到讚賞及獲獎。這正表現出及證明港台節目的高質素及其公信力。

香港電台是以香港納稅人的金錢為香港服務，港台因而應以多角度及觀點反映港人對香港社會及政府的意見及看法，而不是另一個“政府新聞處”，為政府的口舌，為政策做宣傳，做政府PR。請明白“香港市民”才是台台的“老板”和服務對象！

港台不是商業經營，要賺錢謀利的電台，計較其甚麼收視率，收看收聽人數，根本沒甚意義。市民要的是高質素，能反映社會實況和各階層市民意見的節目，能讓不同人發聲的公共廣播渠道。如沒有高收視的節目便需“下架”“折埋”，這是否算是歧視打壓少眾觀眾聽眾？！

前特首董健華日前於“香港再出發大聯盟”記者會上，聲稱香港現在享有的言論及新聞自由不比回歸前少，如香港政府及各位同意董先生的說法，就應同時認同港台過去一直的管治管理，編輯自主等方向和原則是沒問題的，政府對台台的方針一直不變，不應及無需作任何檢討。否則只是向全港及全世界表示香港政府欲干預台台的編輯自主，及新聞自由。

香港市民 Suzanne Choi

From: Joanne [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 05:20PM
Subject: 撐RTHK

立法會CB(1)897/19-20(25)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(25)

你好！

本人是一位香港出身，在香港長大、生活、工作的普通市民。

香港電台RTHK是我和大家從小收看的其中一個電視台，多年來一直為香港人帶來事實的真相，製作無數獲獎紀錄片，在國際間非常具有口碑，是新聞工作者、攝影工作者夢想工作地方，節目質素是香港第一！RTHK節目作風從不保守，可見於香港電台多年對於弱小社群的關注，包括報道老人、群育學校學生、劊房家庭、邊青、性工作者、更勇於挑戰同性戀及跨性別等等的題材，致力擴闊香港人傳統的思想，不遺餘力地希望讓香港人思想更開明、與世界接軌，令香港人的競爭力明顯提升。

RTHK新聞工作者，他們是一群苦心為社會專業記錄，為香港人努力工作的新聞工作者！如今政府和政黨竟想誣蔑他們、從而控制他們報道新聞的自由，市民大眾實在不能接受！對我們來說，政府此舉是極其荒謬的舉動！假如干擾港台新聞自由，就等同干預香港歷史，令香港在國際間一直以來引以為傲的自由港的名譽受損！帶來的影響是極其長遠、嚴重、是遠遠超越能想像的！

如今政府不智、短視、漠視香港長遠發展，把白色恐怖籠罩於各行各業，已經令大家生活苦不堪言！現在把社會運動的責任怪罪於負責記錄的新聞工作者、新聞攝影工作者、剪接人員、錄音人員、編輯人員行業，令他們無法安心繼續專業地工作，甚至想以批評和各種手段改變港台專業報道事實的作風，從而令觀看電視的大眾無法得知社會真相，這絕不是可以對700多萬市民負責任的決定！亦非一個為香港未來着想的決定！

干預新聞自由只會激起更多民憤！帶來更激烈的社會運動！如果這非政府想達到的結果，那我在此要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

一個香港普通市民上
8/5/2020
從我的 iPhone 傳送

From: Purple Fox [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 05:57PM
Subject: 就香港電台的管治及管理提供的意見

立法會CB(1)897/19-20(26)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(26)

敬啟者：

有見立法會資訊科技及廣播事務委員會將於5月11日開會討論香港電台(港台)的管治及管理，現提出意見如下：

2020年3月4日，政府公布撤銷向免費電視持牌機構發出須播放港台節目的指示。換言之，公眾現只能透過港台電視31/31A、互聯網和流動應用程式收看有關節目。然而，審計報告指出，港台電視31/31A的認知率和收視率偏低，加上「港台電視頻道滲透率調查」受疫情影響而有所延誤。本人認為在等待調查結果期間，當局應增撥資源作公共宣傳，讓不熟悉科技的年長觀眾得知可從港台電視31/31A免費收看節目，更快接收準確的資訊，尤其是政府公布的消息和直播記者會。此外，為準確掌握港台的受歡迎程度，建議收集跨媒體收視率，以實際反映市民對香港電台的支持。

誠然，港台既是一個公共廣播機構，也是政府部門之一。可是，如果要將港台重新定位為政府服務的公營機構是必不可取的。作為公共廣播機構，港台一直為市民大眾提供免費新聞、娛樂、教育和資訊，節目種類涵蓋新聞報道、時事節目、文化藝術節目和評論節目等，一併提供資訊、觀點和分析，加強市民對社會、國家和世界的認識，培養大家對公民身分的認同感。港台提供多元化的節目，照顧到不同類型和年齡層觀眾的需要。更重要的是，港台提供開放平台，讓公眾參與和表達意見，暢所欲言，而主持人則持平地反映意見，並公平地對待有意在公共廣播平台上發表意見的所有人士。港台的存​​在，讓政治光譜上有不同看法的人有機會討論政局時事，甚至攻擊政府，事實上扮演突顯香港作為「自由世界」的角色，而絕非一般政治上的裝飾。港台充當監測政府、捍衛市民利益的公共機構，編輯自主，是香港言論自由的一個重要指標。

另一方面，港台毋庸置疑是一個政府部門。政府固然有其治理考量和邏輯，但本人認為政府應避免予人審查和限制港台的觀感，容許港台在節目中加入民間的批評意見，對政府作出有建設性的批評，藉此加強政府的形象，讓公眾看到政府願意虛心接受各方批評和改善施政。

最後，順帶一提，港台在各項大賽屢獲殊榮，成績有目共睹，可謂為港爭光！作為港台多年的支持者，實在與有榮焉。

此致

一名香港市民

From: blithe Bliss [REDACTED]
To: "ccu@rthk.hk" <ccu@rthk.hk>, "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>,
"pscci@cedb.gov.hk" <pscci@cedb.gov.hk>, "sced@cedb.gov.hk" <sced@cedb.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 06:13PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(27)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(27)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

【捍衛新聞自由！】要求邱騰華立即停止政治干預香港電台

本人來函表達對香港電台的支持，要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

港台製作認真，節目多元化，作為長期觀眾及聽眾，一直非常欣賞節目既有新聞時事資訊科技教育等不同範疇，又有諷刺時弊表達市民聲音的環節，亦有照顧小眾的節目，本人對港台同工，專業的製作，予以最高表揚。港台一直恪守約章、以一國兩制為宗旨，服務市民，還望邱局長予以嘉許，並抽空欣賞多個榮獲國際獎項的港台節目，定必有助局長集思廣益、擴闊視野，邱局長得知港台揚威國際，獲得殊榮的同時，又深受市民歡迎，實不必妄自菲薄，應公開表揚。

去年6月至今港台接獲的投訴及讚賞數字，發現在不少月份，讚賞比投訴數字多。邱局長表示『欣賞數字不能作為投訴的對沖』，還望邱局長認真對待投訴的同時，不要忽略每一位市民對港台的每一句讚賞、每一封對港台的表揚信，『投訴數字不能作為讚賞的對沖』。

與此同時，還望邱局長認清『讚賞比投訴數字多』，是『讚賞』比投訴多，這個事實，真的『鐵證如山，不容抵賴』。

邱局長，望你能以無私公正具公義的態度，譴責外部勢力、別有用心的人士，對港台說三道四，以政治干預港台編輯自主以及市民言論自由，並表揚港台專業製作及公開熱烈恭賀港台獲得多個國際獎項。

有港台的多元節目，實在是港人包括邱局長的福氣，惜福並期望邱局長能成為像港台一樣深受市民擁戴的好局長，名留青史。以邱局長曾經選擇留學英美的經驗，定必深明編輯自主、言論自由之可貴之處，此一普世價值同時對促進社會發展、對每一位市民以及每一位從政者，都至為重要，這些普世價值定必已成為邱局長從政的核心價值。愛比政治暴力強，與政治暴力割席，讓香港真真正正再出發。

與邱局長一樣熱愛香港、熱愛市民的小市民上

From: Shan Shan [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 06:27PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(28)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(28)

此致 資訊科技及廣播事務委員會：

本人希望就委員會針對香港電台的批評發表意見。

首先，收視率偏低的指控理據薄弱，亦完全曝露出政府跟不上時代步伐，無視香港電台（下稱港台）在流行近十年之新媒體上之點擊率。現時許多家庭連電視都摒棄了，透過電腦及智能手機觀看串流節目及新聞已成大趨勢，然而，大部分年邁之政府官員彷彿仍活在70年代，一箱情願堅持以不合時宜的方式量度所謂收視率。收視率的代表性一向存疑，此舉不但無法說服許多港台觀眾，亦令人懷疑委員會故意針對港台。

其次，削減港台經費撥款之理由無理。港台許多節目均以低成本製作，表達方式不花巧，內容貼地豐富，題材反映香港社會各階層之人和事，不知應如何再削減開支？而作為經常出入九龍塘的本人，眼見港台大樓數十年未翻新，漸顯殘破，當其他電視台紛紛因數碼化搬入更大的新廠址時，港台似乎仍停留於數十年前的設備，請問委員會批評港台節目質素前有否考慮過正因為港台資源緊絀，影響其宣傳能力及限制了其製作上的發揮？

最後，報告批評港台某些時事評論節目內容偏頗非常耐人尋味。所謂時事評論節目，本人自小觀看的有《城市論壇》、《頭條新聞》、《左右紅藍綠》、《議事論事》，不同節目各有特色，有的由嘉賓發表個人意見、有的深入辯論、有的以訪問形式對答，而屢遭政府及各建制派針對的《頭條新聞》則以嬉笑怒罵方式針砭時弊。《頭條新聞》自港英時期起製作，一直以幽默方式諷刺政府，風格經三十年未變，主持人的創意表達令其深受觀眾歡迎。可惜近年特區政府似乎愈來愈容不下諷刺和批評的聲音，不斷攻擊《頭條新聞》，背後是甚麼原因？是特區政府有意控制創作自由及干涉新聞自由？還是希望所有時事評論節目只表達一種政府樂意聽到的聲音？

現時百業蕭條，社會分裂嚴重，眼見政府及委員會仍帶頭加深分歧，一而再，再而二的針對香港電台實在令廣大觀眾十分氣憤，請政府委員會盡快放下成見，把時間和資源投放在真正對施政有實際幫助的事務上，以減少民怨為上策。

市民孔小姐

謹啟

From: omega [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: kwleung@rthk.hk, ccu@rthk.hk

Date: Friday, May 08, 2020 06:35PM
Subject: 5月11日下午議程 【香港電台的管治及管理】

立法會CB(1)897/19-20(29)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(29)

Dear Panel Members,

I write to give my views on the above agenda item.

I am one of the loyal audience of RTHK since young, and I give its Director and his team full support to its present modus operandi and funding level.

Its news and commentaries are fact based. Its other programs are creative, stimulating and fascinating, yet reflecting reality in an unbiased manner worthy of a public broadcaster. Its insistence of not blindly saying what the government wants it to say is where its worth stays.

Its humorous and empathetic style in its 綜合節目 helps reduce to a great extent of the grudge of the 三無 common folks. I believe panel members know well we need to 疏導民怨如疏水.

Without dispute, RTHK stands out in its contributions to this city's success. Hong Kong survives turmoil after turmoil with amazing resilience, and freedom of speech plays a positive and definitive role, ensuring that NEWS ARE TIMELY, ACCURATE, AND HOLISTIC. Hong Kong must ENSURE that all these be maintained as a 重要世界城市 and a great liveable financial centre of the world.

Any attempt to change RTHK's present GOVERNANCE AND MODUS OPERANDI WOULD BE SUICIDAL TO HK'S FUTURE.

Best
Lee Wai Kuen

From: Pui Ching Liu [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 06:49PM
Subject: 香港電台的管治及管理

立法會CB(1)897/19-20(30)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(30)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

本人是一名香港市民。

就 貴委員會將於下星期一就香港電台的管治及管理議提，本人欲 特此電郵表達對香港電台及政府對香港電台的舉動作出意見：-

- 1) 本人十分支持香港電台，就過去一年時間，其在不同社會事件上作出不偏不倚的報導，可見編輯自主、新聞自由的可貴。
- 2) 本人亦非常欣賞電台有不同的節目，包含不同的原素，某些節目更就社會時事作出評論，緊貼時事觸覺，反映社會不同階層的看法，並沒有針對任何一個人或政府部門。
- 3) 可惜，自從香港電台有節目評論警方的執法行動開始，電台就不斷被攻擊。

現 盼 貴委員會及政府各部門停止政治干預 讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

新聞自由是香港非常重要的核心價值！請不要為其中一個政府部門投訴而破壞整個社會！

慎之！

香港人
2020年5月8日

From: tse yvonne [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 12:20AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(31)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(31)

敬啟者

請不要干預港台編輯自主

4月2日商務及經濟發展局局長邱騰華批評港台節目The Pulse訪問世衛代表違反『一個中國』原則。邱局長在公開回應中引用《香港電台約章》中港台之目的和使命作為政治工具，等同要求港台記者和製作人員自我審查，嚴重損害言論和新聞自由。

作為一個愛香港的市民，認為上述指責極為無理，強烈譴責邱騰華干預港台編採自主和高調向廣播處長施壓，以達致要求港台自我審查之目的。

本人十分認同該節目顧問團成員的論點，他們認為，該集The Pulse節目內容和記者就客觀事實提出問題並追問受訪者，目的是探討全球公共衛生議題，記者亦沒有在訪問中表達任何個人意見，沒有所謂違反『一個中國』原則。

根據《香港電台約章》第5(d)條，港台的使命包括『以不畏懼和不偏私的方式表達意見的平台』；而《約章》第7(c)條亦列明港台應恪守『不受商業、政治及／或其他方面的影響』之編輯方針。

香港電台作為公共廣播機構，應以服務全香港市民和公眾知情權為依歸，提供多元化意見而不只是擔當『官方喉舌』。政府多次要求港台必須遵守整份《約章》，便不應該以公開施壓的手段達致其政治目的。

邱局長公開要求作為港台總編輯的廣播處長為節目內容問責，明顯地是政治干預港台內部運作的濫權行為，破壞港台作為公共廣播機構的編採自主。

希望立法會資訊科技及廣播事務委員會各成員明白有大量有良知的市民也支持香港電台的，要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

本人極力支持港台所有員工的理念，港台重視多元，過程中或令權貴芒刺在背，但他們所做的，絕對對納稅人負責、對公民負責。

現在社會激盪、而港台鏗而不捨深入探討問題，請大家繼續支持香港電台能編採自主，讓事實及公義能得以彰顯，讓真相愈辯愈明。

一名市民敬上

Sent from Yahoo Mail on Android

From: april chan [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: ccu@rthk.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 12:52AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程 - 香港電台的管治及管理 之意見

立法會CB(1)897/19-20(32)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(32)

我在香港出生 長大。我是一名中國,香港市民。

小學時,我討厭星期日中午12點開電視就要聽到爭吵對話。長大後 知識增進了 我欣賞港台節目讓不同立場嘉賓 站在不同角度討論各項社會問題。

香港電台讓我聽到各類大路/敏感題材的各方意見 道理就越辯越明。

現在各種克意部署 像是害怕香港電台發表敏感題材多元意見 這令我懷疑是否政府自身理虧? 讓各方理論被平等攤在枱面上理論的話 政府會輸? 所以才不準對立的批評被擺上枱面? 所以要批評港台管治管理不妥當 讓對立的批評消失? 這令我覺得政府對自己無自信 所以不敢讓香港電台獨立運作。

我這市民 很喜歡香港電台節目能包容多方討論 越辯越明的態度

香港特區有無數反映單一意見 莫視其他角度 莫視反對聲音 莫視某類群組的電台 我很質疑為何無人過問這些電台的管治及管理? 因為這些電台的弊端在腐蝕香港的多元化。為何對此無人過問我--香港市民意見? 而我認為 反映多元意見/不同聲音的電台已被扼殺得寥寥可數。 香港電台若被管治/管理成另一反映單一意見的電台 就失去獨特性 它最終會在我,及其他香港市民心中消失。繼而真正消失,向這方向繼續走 香港的多元地位 亦會最終消失

上海有上海本土文化 北京有北京本土文化 廣州有廣州本土文化 現在特區有本土文化 為何竟被要求討論 要拿電台出來追究管治管理出現問題要聽意見? 現在的香港電台 是過去幾十年無數電台職員 積沙成丘般建立出來的文化。我作為香港市民 很感激歷代(包括現任)香港電台管理層的高質管治管理作風。

以上是我的意見。

香港市民。

From: "c.cheng" [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

立法會CB(1)897/19-20(33)號文件

Date: Saturday, May 09, 2020 03:00AM

LC Paper No. CB(1)897/19-20(33)

Subject: Agenda of 11th May, 2020 Concerning the Governance and Management of RTHK. - Opinion of a Citizen

Dear Sirs/Madams,

RTHK is sponsored by the government and thus in effect the Hong Kong public. It being so, all programmes, including all reporting work, produced by RTHK should adopt a neutral stance, telling the truth in the interest of the public. While on one hand, RTHK should not try to speak for or against the government blindly without justifications, on the other hand the government should not try in any way to influence or interfere with, whether directly or indirectly, the principles and directions of programme productions of RTHK as long as such productions do not in themselves contradict against any law(s) of Hong Kong or promote illegal activities. In short, RTHK should be left alone with complete autonomy and independence in deciding when, what and how it wants to produce. RTHK has thus far fulfilled more than satisfactorily the duties and functions expected of them and they should under the sort of laissez-faire policy adopted by the government in overseeing its work. Things should be left as they are. Any attempt to place restrictions, whether in the form of regulations, directives, guidelines or advices over the existing autonomy enjoyed by RTHK in program productions would be detrimental to the interest of the public and sadly infringing the freedom of press guaranteed to the people of Hong Kong in the Basic law.

I, like numerous HK people, generally like the programmes of RTHK. It is my hope that RTHK can continue with what they have been doing over the years and no decision that would affect adversely their autonomy in deciding their productions would be made.

Thank you for your attention.

Yours truly
Clarence Cheng

Sent from my Samsung Galaxy smartphone.

From: 銳光 溫 [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 11:32AM
Subject: 有關「香港電台的管治及管理」文件之意見

立法會CB(1)897/19-20(34)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(34)

資訊科技及廣播事務委員會委員台啟：

本人謹就政府「香港電台的管治及管理」文件，申述意見如下：

本人對近日政局當不斷批評香港電台的節目甚感震驚及難受。政府多次強調根據基本法維護香港的言論自由及新聞自由云云，惟總是「講一套，做一套」，這次針對港台之事，即為一例。港台雖為政府部門，但亦為公共廣播機構，其運作受社會大眾的公帑支持，自然也應反映社會各界的多元意見，而不應僅為少數當權者服務。觀乎其他開放社會的公營媒體機構，如BBC，既會倡導政府政策，亦會反映各階層的聲音，以及對執政者、社會時弊的不滿。惟有封閉社會及極權國家，才會「公器私用」，以各種歪理辯稱公營媒體必須只為當權者之喉舌。

故此，港台節目如《左右紅藍綠》，內容反映社會多元政見，實在無可厚非，當中嘉賓意見對時政有嚴厲批評者，亦為開放社會的正常現象，政府絕不應該為了討好當權者或基於任何獨裁的政治目的，而扼殺香港公民表達不同意見的自由空間，剝奪大眾的言論自由。

至於《頭條新聞》，政府一直批評其內容偏頗，其批評香港警察的內容失實等，本人亦不能苟同。首先《頭條新聞》只是表達個人意見的諷刺節目，換言之具有娛樂性質，實沒有必如新聞報導一般對待。況且該節目的點擊率一直不低，也反映節目所批評的時弊，以及其表達方式，也是受不少市民認同。政府如要維持開明形象，就不應打壓該節目。請有關官員注意，從來只有獨裁政權，如已滅亡的蘇聯及東歐共產政權，才接受不了人民公開諷刺政府，相信香港政府也不想被歷史評為獨裁政府，而遺臭萬年吧。

總括而言，本人只希望政府能維護香港電台現有的言論自由與新聞自由，切勿橫加干預。假如政府連如此簡單的期望都不能達到，那就代表政府一直宣稱維護香港言論自由和新聞自由的承諾，根本就是空話，也會令不少市民對政府更感絕望。

以上意見，懇請考慮。

小市民

Wan Yui Kwong上

從 iPhone 版的 Yahoo Mail 傳送

From: [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 11:57AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(35)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(35)

本人必須指出，商經局作為港台的監察機構，有偏聽和不公正之嫌。

偏聽：如討論文件第16節提及收視率數據，建議採用為廣播界同業接受的收視率數據，但收視率與節目質素（這比單純參考收視率的價值更高）根本沒有必然關係，這是人盡皆知的事實，況且香港電台節目經常獲得國際獎項和同業所認同，商經局卻又隻字不提。另外，商經局同時又刻意降低港台電視頻道的「接觸觀眾人數」數據的參考價值，可見其前後矛盾，亦存在不公平之嫌。

不公正：如討論文件第21節中涉及港台在3月28日的一集《The Pulse》有違一個中國的原則及《約章》所訂明的公共目的和使命，完全是不顧事實和節目的前文後理，是莫須有的指控。在偏頗的前提下，本人強烈質疑商經局有否嚴格遵守不偏不倚的原則。

在偏聽和不公正之前提下，本人對商經局能否公正持平地監察港台的運作深表關切和疑慮。

一位關注港台服務的市民

From: Malcolm Chan [REDACTED]
To: "ccu@rthk.hk" <ccu@rthk.hk>, "kwleung@rthk.hk" <kwleung@rthk.hk>
Cc: "ccibenq@cedb.gov.hk" <ccibenq@cedb.gov.hk>, "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 04:29PM
Subject: 致廣播處長及香港電台各製作單位之表揚信

立法會CB(1)897/19-20(36)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(36)

致 廣播處長梁家榮先生：

香港電台近日接連因個人意見節目《頭條新聞》及新聞時事節目《The Pulse》而捲入政治風眼，被商務及經濟發展局局長邱騰華先生以其個人政治喜惡上綱上線，假借《香港電台約章》之片面條文向梁處長及屬下各製作單位人員施壓。本人認為邱局長有意利用職權打壓港台編採自主，言論極不恰當，當予嚴厲譴責。反觀梁處長處變不驚，堅守《香港電台約章》賦予之編採自主，拒絕自我審查，本人謹向梁處長致以最卑微的支持。

自去年六月反修例衝突以來，貴台記者一直承受人身安全風險，在前線堅守崗位。本人持續關注不同媒體得知本港局勢發展，惟縱觀各間本地新聞機構，港台視像新聞直播乃少數能客觀、即時、全面報道公眾所關心的資訊的傳媒。本人衷心感謝一眾前線記者的勇氣、專業和不解，希望梁處長能繼續為他們提供所需支持。

至於最近備受政治壓力的時事節目《The Pulse》，本人認為貴台記者唐若韜 (Yvonne Tong) 提問有關台灣加入世衛資格並無不妥，並十分欣賞其不卑不亢、堅持追尋真相的採訪態度。邱局長基於「世衛成員國須為主權國家」的錯誤認知，指控相關節目內容挑戰「一中原則」，實為過份解讀，亦有鼓勵新聞機構自我審查之虞。

社會上有少數人認為貴台作為公營機構，反而經常批判政府政策，乃吃裏扒外。本人欲指出當中兩大謬誤，並直斥其非。首先，公帑來自納稅人，政府部門及公營機構最終必須向納稅人負責，而非向冷冰冰的政府負責；最重要的是政府並非不會犯錯，傳媒對政府應有輿論監督及矯正責任，因此傳媒對政府的批判性報導，非但利於政府適應管治，更是正常社會的健康現象。

《頭條新聞》在過去三十年間風雨不改地針砭時弊，或許因時代變遷在不同時期受著不同程度的支持或壓力。姑勿論其受歡迎程度，《頭條新聞》對幾代香港人來說已成集體文化之一部分，亦是社會表達意見自由的指標。如今香港禮崩樂壞，令人更覺《頭條新聞》存在的重要性。若《頭條新聞》失守，則意味香港言論自由之死。謹此向《頭條新聞》幕前（吳志森先生、曾志豪先生、羅啟新先生）及幕後工作人員致衷心感謝和支持。

謹祝願香港頂住政治打壓，大步檻過。
香港人與香港電台同行。

一名小市民上

From: Coty Chong [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 04:30PM
Subject: 就5月11日議程【香港電台的管治及管理】表達對香港電台的讚揚

立法會CB(1)897/19-20(37)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(37)

敬啟者：

香港電台是全港市民公認最具公信力之傳媒。
二零一九年六月，路透社新聞研究院報告之一章專論香港傳媒狀況，香港電台第一，為最具公信力。

路遙知馬力，一直以來，香港電台於香港整體公信力一直穩守第一，今日竟有一班自稱為所謂「資深傳媒工作者」，惡意攻擊香港電台為反中亂港，更指其方針特區政府背道而馳，其天真的思維和膚淺的見識，令人則目。

本人想向港台記者及員工表達無比的謝意，港台一直緊守崗位，堅持傳媒的價值，為市民帶來重要的真相，製作高質素的節目，例如頭條新聞、鏗鏘集。尤其在這幾個月，記者承受的是警方暴力，生命受威脅，港台仍然不偏不倚，客觀持平，守著第四權去監察政府。可惜，眼見有其他人向港台施壓，指摘港台「反中亂港」，這些指摘是極度無理，不負責任，也是對新聞價值的侮辱和對新聞自由的踐踏，本人感到痛心不已，故來信表達對港台員工的謝意。

本人明白在這個世代，做對的事並不容易，做對的事也會受到無比的阻撓，本人希望港台高層及局長清晰知道，港台是正在做對的事，眼睛雪亮的市民必定跟盡責的港台同行，盼局長和高層可以無懼打壓，繼續成為公信力第一的傳媒，繼續製作如頭條新聞、鏗鏘集等的高質素節目。

本人強烈要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

一名土生土長、深愛香港的市民上

From: bolbee [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 05:28PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(38)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(38)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會

本人對於 貴委員會於5月11日就【香港電台的管治及管理】的議程有以下意見：

- 1) 本人反對特區政府以香港電台為官營電台為理由干預香港電台的編採和製作自由，更加反對特區政府以香港電台所製作的節目有批評政府內容而削減對香港電台的撥款。
- 2) 香港電台比起私營電視台無論在財政、人手、資源、器材、錄影廠面積等方面也遇到較多限制，但所製作的電視節目質素仍然比私營電視台有過之而無不及；這正正就是香港電台擁有編採和製作自由的價值。而且香港電台製作的電視節目屢獲國際獎項，對於鞏固香港國際都會的地位有很大的貢獻。
- 3) 特區政府堅稱香港人自回歸以來所享有的言論自由從來未被削弱，如果現在因為香港電台的節目出現諷刺、批評特區政府的内容或一些中央政府認為是禁忌的議題而遭受特區政府以削款或干預來處罰，這不就等於特區政府帶頭削弱言論自由嗎？
- 4) 作為一個在香港成長和受教育的市民，我希望在香港的傳播媒體看到多元的節目，聽到多元的聲音。香港電台在眾多自願成為官方喉舌的私營傳媒當中，確實是一股清流。如果將香港電台矮化成一個官方喉舌，便是侮辱了傳媒作為監察政府的第四權的職責。

本人希望 貴委員會在審議【香港電台的管治及管理】議案時，能考慮香港電台的獨特價值和貢獻，對其予以肯定。謝謝你的寶貴時間

Polly Yee 上

From: Michelle Fu [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 06:26PM
Subject: 一名香港公民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(39)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(39)

本人是在香港居住超过二十年的永久居民。

本人在此希望表达对香港电台的强力支持。

从在中国大陆的前半生的生活经历，本人深刻体会到一个只有吹捧号角没有批评的社会会走向怎样的病态，人民的思维会变得怎样的扭曲狭隘，而残酷的现实只会让盲从的大众付出最惨痛的代价，而社会自省究错的功能从未能真正发挥功用，以避免悲剧一再发生，而施恶者反戴着拯救者的光环接受膜拜，好个荒唐的世界！而这样的世界还在永续中，但我们不应该因为它存在就认为它合理。

进行中的瘟疫提醒我们：社会需要的不是吹捧的号手，更不需要只想讲好故事的化妆师；我们需要有提醒列车就出轨的监察员，因为我们大家都坐在同一列火车上。社会这列火车是需要维修监查的，为社会大众执行这个重要职能的不就是以香港电台为代表的新闻媒体吗？

本人最为认可香港电台的关键一点正在于港台运作使用的是纳税人的血汗付出，所以代表社会公众监督政府运作，社会资源运用是否妥当，实在是其天职及首要功能，否则纳税人就不免要担心交税何用了。依照此一准则及观乎港台一直以来的工作表现，本人深庆纳税人付出大有所值，政府应该加大对港台的资源配置方是对社会有益的善举。

眼下在全球肆虐的瘟疫和灾难不正告诉我们讲好大国故事不能让你免于非命吗？能够让社会和个人免受无妄之灾的只有事实和真相，所以我全心支持香港电台及她所代表的所有不甘做化妆师吹打手的正直传媒，至于后者，实在汗牛充栋，不提也罢。

而本人亦希望借此一角，深深感谢所有肩负社会责任，每日每夜，奔走在每个街头巷末，让大众看到真相善恶的所有新闻工作者及其团队。

为体现本人过往生活经历，本文以简体字发出，虽本人用繁体字久矣。

一名香港公民，吃自己的饭，端自己的碗，何需跪下。

2020年05月09日

From: Miki Ip [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 06:41PM
Subject: 一名香港市民就2020年5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(40)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(40)

致：立法會資訊科技及廣播事務委員會

你好，本人得悉立法會資訊科技及廣播事務委員會將於5月11日下午討論「香港電台的管治及管理」的議程，望以此電郵發表個人的意見。

香港電台（港台）紮根香港多年，創作的電視及電台節目無數，當中的新聞、頭條新聞、鏗鏘集、左右紅藍綠等都是本人長年喜愛的節目，特別是頭條新聞，以幽默手法諷刺時弊，是一個富有創作性的節目，除本人外，本人的父母也透過節目，多方面了解及思考社會時事。節目多年來都能保持一貫質素及作風，但自去年開始卻突然收到個別市民投訴節目低俗及針對或意圖抹黑某些政府機構。首先節日本質是諷刺時弊，當社會有時事或議題，節目中作出質疑或從廣大市民的角度去提出質疑到底存在什麼問題？港台有編輯自主及言論自由，大眾市民亦有知情權，卻被某些政府單位如警方、議員及團體公然干預新聞自由、編輯自主及創作自由，節目提出的是質疑及諷刺非抹黑，對於所有政府部門的行政決策，市民都有權去監察或質疑甚至去討論及提出意見，若節目對政府的決策提出諷刺質疑是「抹黑」，政府亦「抹黑」港台及香港市民的言論自由、創作自由及知情權。反對及質疑的聲音被視為「抹黑」及低俗是令人失望的，香港是自由社會，港台作為獨立機構，有其編輯自主自由、創作自由及言論自由，應不受第三方預，特別是近年的政治干預及言論審查，反之干預港台自由的政府及團體更應審視自己本身的問題，解決問題本身而非提出問題的人，審訊為何市民質疑其決策而非只認為別人「抹黑」。

至於新聞採訪亦同樣受到打壓，尤其近半年的反修例運動開始，港台記者的新聞自由多次受到警方的干預，多次於直播中干預採訪甚至令記者受傷，令人髮指。本人支持港台捍衛新聞及採訪自由，並希望委員會能有一些建議及行動保護所有新聞記者及捍衛新聞自由。

最後本人以此電郵支持港台的編輯自主，不應淪為政府喉舌，並要求政府停止政治干預及言論審查，打壓創作自由及言論自由。謝謝。

香港市民
葉小姐

From: ka ki ip [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 08:01PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(41)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(41)

敬啟者：

得知立法會資訊科技及廣播事務委員會將就香港電台的管治及管理事宜提止立法會中討論，特此致函表達本人作為一名市民對此的意見，望各委員能加以採納。

香港電台在艱難的環境下仍然謹守《香港電台約章》，保持一個公營廣播機構應有的嚴謹求真、不偏不倚/中立持平、客觀報導事實的態度，實在難能可貴。香港電台一直用心製作不同高質素的節目，從文化節目如到時事資訊都得見港台編導們的製作認真，尤其欣賞《視點31》中的《視點擂台》，邀請各立場不同的人士理性同台辯論；《左右紅藍綠》中長期邀請各界人士評論國際本地大小事件，縱使當中有立場各異者，但明顯港台沒有干預各嘉賓的說辭，亦平衡到各方的聲音，實為現時廣播節目中難得的個人意見電視節目。正正符合《香港電台約章》4 B: "提供開放平台，讓公眾暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式交流意見。具體工作包括提供各類讓公眾參與和表達意見的節目，以及提供平台，鼓勵和方便社區參與廣播"。

至於商經局指控港台在3月28日的一集《The Pulse》節目當中的表達，有違一個中國的原則本人實在無法苟同。首先，當時港台記者只問及台灣的世衛資格，明顯無預設立場，何以有違一個中國的原則？以同一邏輯推論，是否連以台灣選舉為主題的節目都要禁止？

另外，近期鏗鏘集於2020年紐約電視電影節獲得五個獎項的佳績，可見香港電台在台長梁家榮領導下恪守傳媒專業態度，足證香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法受到世界專業機構認可，本人十分支持現時香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法，亦強烈要求香港政府停止干預港台編輯自主，讓香港電台能繼續為香港市民提供優質的服務。

此致
一名香港市民
Kenneth Ip

From: Luin Milly [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 08:41PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(42)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(42)

作為一個公營電台及電視台，在有限的資源下，港台仍然可以製作一些高質素節目，實在是難能可貴。特此來函表達本人對香港電台節目、員工及主持人等製作人員的支持和欣賞。

港台製作的節目一向實事求是，制作認真，致力反映社會現象，展示社會不同聲音。其節目在社交網站和網絡平台的點擊率和讚好數目都非常高，可見其廣受香港市民認同和支持。

此外，作為廣播處長的梁家榮先生按照《香港電台約章》訂下和角色，盡力維護港台編採自主，深獲市民讚賞，實屬難得。作為香港電台的觀眾，本人非常欣賞梁先生致力捍衛新聞自由、尊重節目製作員工的態度和行事方式。

邱騰華局長近日更高調批評港台節目追問世衛有關台灣會籍問題『違反一個中國原則』。作為一名觀眾和香港市民，我必須指出香港電台不只是政府部門，更須服務全港市民。政府有責任為港台增加資源和提供新廣播大樓。

謹此來函要求停止粗暴干預新聞自由，影響港台日常運作及行政。本人全力支持香港電台秉持編輯自主，不偏不倚地為香港人報道新聞及製作一些高質素的電視節目。

敬候 鈞安

香港市民

劉麗眉

From: Wendy Tang [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 09:00PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(43)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(43)

逕啟者：

本人乃香港電台的長期觀眾，未太懂事時已經收看《小時候》、《鏗鏘集》和《獅子山下》，後來的《性教育》和《頭條新聞》，及至現在的《視點31》都是本人每星期期待收看的節目。香港電台的節目製作認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為市民發聲，為護香港人的核心價值，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣。

香港電台電視部制作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長高質領導，最重要的基石就是編輯自主，節目制作以觀眾為本，沒有為討好權貴而影響節目內容。香港電台的《鏗鏘集》過往屢獲殊榮，最近的2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口卑！香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不淪為官方喉舌

此致

立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
鄧女士

From: Ken Tong [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: ccu@rthk.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 09:15PM
Subject: Opinions on the governance and management of RTHK

立法會CB(1)897/19-20(44)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(44)

Dear Sir/Madam,

I am writing to express my opinion on your upcoming discussion scheduled on May 11 regarding the governance and the management of RTHK.

To be absolutely clear, RTHK has been consistently delivering high-quality radio and television programs for the community of HK; its news and current affairs programs, in particular, have been the best quality with both depth and breadth among all HK-based media, with frequent recognition globally. Considering the extremely limited resources government has been repeatedly allocated to RTHK, I am very much impressed by these achievement and performance.

RTHK is 100% funded by taxpayers' monies; RTHK is, therefore, absolutely right in serving the public community of HK by broadcasting and expressing the views of the general public, but not that of the government and/or the chief executive of SAR (which could well be covered by the Government Information Services). I am very much displeased with recent comments by certain Councillors that RTHK should represent the government's views in a disproportion manner. And I strongly condemn certain advisory members of RTHK have been trying to overstep and meddle with the day-to-day management of RTHK.

I urge the Council to support the current RTHK management in upholding its editorial independence.

Best regards,
Ken TONG

From: Liew Wai Lun [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>
Cc: Liew Wai Lun [REDACTED]

Date: Saturday, May 09, 2020 09:25PM
Subject: 對香港電台的讚許

立法會CB(1)897/19-20(45)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(45)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會

本人得悉貴委員會將會討論香港電台議程，本人想表達對香港電台意見，本人自出世以來，一直看港台成長，包括教育電視，到鏗鏘集及頭條新聞，及後一些節目如窮富翁大作戰到現在轉戰多媒體的視點31或如電視目日常八點半和獅子山下2020，本人認為港台一直與時並進，節目質素越見高質，在有限資源之上仍有這個質素，實在是觀眾之福

在新聞節目方面，去年反修例運動之中，香港電台記者努力採訪和做直播，讓市民真實看到現場實況，沒有多餘評論，讓觀眾自行判斷，這正正是新聞自由和作為非商業機構要做的事，本人認為在現時社會氣氛，香港正正就是需要香港電台這些站在不偏不移的位置為市民呈現真相。

近月，警務處，商經局先後去信香港電台，說是節目有違一國原則，有說什麼有違港台約章，或對警務人員失實報道，本人認為此投訴實在荒謬，該類節目是新聞節目，受基本法新聞自由保障，再者記者只是報導事實，或只是問被訪者有關問題，沒有立場，有什麼不妥？這些投訴來自政府高層，又沒有事實根據，無疑是一種政治打壓，嚴重干預港台編輯自主。

本人覺得是有心人認為這事鬧大，不知道商經局邱局長是什麼心態出來發聲明，作為外行人，憑什麼干預新聞自由和編輯自主，硬扣有違約章，試圖以政治作無理打壓，對於廣播處長被打壓實在同情，所以本人特意寫信支持到貴委員會表達意見

近年本地傳媒已經不再秉持中立報道，各有立場，只有香港電台一直保持中立報道，報新聞時直接，沒有多餘報道，係現在畸型的傳媒生態實在難得。新聞有關節目鏗鏘集，視點31相當高質，本人特別喜歡頭條新聞，亦是長期觀眾。近月本人多看了港台節目，因為有mobile app或youtube，以港台有限資源，能有這樣成績實在難得

另外本人亦想一讚港台telegram channel, news feed 極快極新，絕對適合我這些上班族留意新聞，可見港台與時並進，被起政府部門或媒體更有效運用新媒體，實在港人之福，港人所希望

最後，本人想從申，香港電台營運是納稅人資金，當然是製作給香港人收看，不是製作節目給某些特權人士的私人電台，請繼續秉持政治中立，新聞客觀持平，新聞自由是香港核心價值，香港現在已失去很多，請貴委員會為香港守住香港新聞最後一個橋頭堡，繼續為港人製作高質節目。亦請香港政府停止干預港台編輯自主，讓香港人繼續享有這個高質的等目制作的電台，以香港人一定會與香港電台同行，與任何一位相信核心價值守護港台守護香港這個家。

謝謝

香港電台長期支持者

Liew Wai Lun

From: c kk [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 09:48PM
Subject: 對討論議程【香港電台的管治及管理】的一些意見

立法會CB(1)897/19-20(46)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(46)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

聞知立法會資訊科技及廣播事務委員會將於下星期一（5月11日）下午討論議程【香港電台的管治及管理】，為此，本人想為此發表書面意見。

對香港電台的管治及管理，可分為兩方面看，一是一般節目，二是新聞節目。

對一般節目，香港電台管應致力保持多元化和非商業化。目前，香港已有不少商業化的電台和電視台，香港電並非商業機構，是由香港市民以稅金出資成立的，他的節目除了要照顧廣大市民外，亦應照顧到小眾市民的需要，而這類小眾節目，因商業價值小，不能吸引商業廣告，所以，商業傳媒不會或極少製作。雖然在牌照上有指定商業傳媒製作若干類似節目，但仍是偏向能商業化的範圍。所以香港電台管理層應多加留意這些範疇是否能照顧到這類，例如學生的問答比賽、上網問功課、戲曲（西方或中國）等。

對新聞節目，管理層應堅持新聞自由。如上面所說，因香港由香港市民稅金出資成立，所以應能反映香港各方市民的意見。香港電台的定位應和香港政府新聞處明確分開。由於政府新聞處已專職為香港政府發放訊息，所以香港電台應避免和政府新聞處的功能重疊。所以，香港電台應主力反映香港市民的意見和發放香港市民應知和關心的所有訊息，而為香港政府製作並發放政府訊息應放在次要地位。香港電台發放的這些訊息，應全面，無所隱藏。

新聞報導，管理層必須確保編採自主，不受任何外在力量影響左右，確保公平公正對待被報導的事件，內容更應全面而非有所偏向。

對於時事評論節目，需保持社會各方均能使用香港電台這個平台，發表他們的意見，例如，像城市論壇能讓各方同台辯論、左右紅藍綠、香港家書和星期六問責等讓各方人士能獨立、個別發表意見、千禧年代則能讓平民百姓暢所欲言。

香港電台管理層亦應確應有足夠製作嚴謹的新聞節和輕鬆的新聞背景節目，讓市民能以簡易的方式關注、瞭解在香港和世界發生的大事。嚴謹的如鏗鏘集、視點31，輕鬆的例如頭條新聞、鏗鏘說、日常8點半等。

最後，希望立法會議員能留意，香港電台製作的節目，像鏗鏘集、頭條新聞般能吸引更多人收看自然非常重要，但由於部份節目以較少眾市民為目標，收視、收聽率自然會較低。所以在考慮香港電台的效能時，應注意這一點而非只專注於以收視或收聽率為評核準則。評核準則應以內容質素為重點。

謹祝順利！

一市民

陳啟光

From: Glory To Hong Kong [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 11:34PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(47)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(47)

立法會資訊科技及廣播事務委員會執事先生台鑑：

本人由貴會公布的議程得知，貴會將於下星期一（5月11日）討論有關【香港電台的管治及管理】事宜。本人為一名香港市民，亦是香港電台（下稱港台）觀眾，對其管治及管理亦有數點拙見。故特來函，以表達本人就上述議題的關注。

首先，港台節目高質，理應繼續營運。

本人素來均有收看港台節目的集慣，對港台的高質素製作，本人深表贊許。以《鏗鏘集》為例，節目以多角度探討社會時事，如在疫情之下的隔離生活、文憑試考生的徬徨等等。節目選材合適，內容深入，實為佳作。鑑於坊間有部分聲音指出，港台的角色定位與一般網台或新聞媒體重疊，本人不敢苟同。港台的節目多元，例如有以嬉笑怒罵的方法展現時事的《頭條新聞》，亦有研論政事的《議事論事》，上述節目於其餘媒體均鮮見踪影，足見港台節目獨特，持續營運能為大眾提供高質素的娛樂，符合市民福祉。

再者，港台節目符合觀眾需要。

正因港台節目符合觀眾口味，港台於跨平台均錄得大量點擊率。以YouTube為例，最新一集《頭條新聞 -- 再出發》播出僅僅一天，觀看次數經已接近30萬；而《鏗鏘集 -- 隔離的日子》亦錄得近15萬點擊人次，可見，港台節目深受大眾歡迎。

本人留意到近日有市民，或是紀律部隊成員對港台部分節目的表達手法有所不滿，更有說法指出，港台為公營機構，節目內容中不應質疑政府施政。然而，香港一直以《基本法》第22條中保障的言論自由見稱，市民亦有義務就政府施政表達意見。故此，港台作為已公帑營運的廣播機構，自然亦有反映市民意見的責任。假若以公帑營運便等同必需認同政府每項施政，不能作出任何評論，港台的角色只會與政府新聞署無異。

港台節目製作備受爭議，此乃不爭事實。然而，面對大量意見，本人更相信港台應能從此吸取意見，改善節目製作，而非妄下港台應停止營運的判斷。

總括而言，港台節目質素可嘉，貼合社會風氣，實為廣播機構的典範。還望貴會能在會議中，考慮港台的獨特性，以支持港台繼續營運。

順祝

台安

香港市民
香小姐謹啟

2020年5月9日

From: LinaTYCheung [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 11:40PM
Subject: 一名香港市民就 5 月 11 日 議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(48)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(48)

逕啟者：

本人多年來一直支持香港電台節目及製作，長期收看，由年少時收看的《小時候》、多年來的王牌節目《鏗鏘集》和《獅子山下》，至後期的《性教育》和《頭條新聞》，及數碼年代的節目《視點31》等等，都是陪伴本人及家庭成員成長及定時收看的最佳節目。

香港電台的節目製作一向認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為與市民回顧一周城中重要的社會議題，整合城中大部分市民的感受以有趣易明的手法展現，有助各階層市民都接收到重點及理解，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣之餘，更有助多角度思考及分析社會問題。

香港電台電視部製作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長高質及本著正義不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作永遠以香港觀眾為本，沒有為討好權貴而偏頗或歪曲事實，節目內容及水準一向高企，節目多年來獲獎無數，足以證明及肯定！過往屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更於2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不淪為任何單位的官方喉舌！

此致

立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
Lina Cheung 啟

From: [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Saturday, May 09, 2020 11:52PM
Subject: 一名香港市民就 5 月 11 日 議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(49)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(49)

逕啟者：

本人多年來一直支持香港電台節目及製作，長期收看，是陪伴本人及家庭成員成長及定時收看的最佳節目。

香港電台的節目製作一向認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為與市民回顧一周城中重要的社會議題，整合城中大部分市民的感受以有趣易明的手法展現，有助各階層市民都接收到重點及理解，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣之餘，更有助多角度思考及分析社會問題。

香港電台電視部製作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長高質及本著正義不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作永遠以香港觀眾為本，沒有為討好權貴而偏頗或歪曲事實，節目內容及水準一向高企，節目多年來獲獎無數，足以證明及肯定！過往屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更於2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不淪為任何單位的官方喉舌！

此致

立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民

Susannah Tse

From: Judy Leung [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 12:45AM
Subject: 一名香港市民就 5 月 11 日 議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(50)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(50)

逕啟者：

本人多年來一直支持香港電台節目及製作，長期收看，是陪伴本人及家庭成員成長及定時收看的最佳節目。

香港電台的節目製作一向認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為與市民回顧一周城中重要的社會議題，整合城中大部分市民的感受以有趣易明的手法展現，有助各階層市民都接收到重點及理解，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣之餘，更有助多角度思考及分析社會問題。

香港電台電視部製作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長高質及本著正義不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作永遠以香港觀眾為本，沒有為討好權貴而偏頗或歪曲事實，節目內容及水準一向高企，節目多年來獲獎無數，足以證明及肯定！過往屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更於2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不淪為任何單位的官方喉舌！

此致
立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
Judy Leung

傳送自 Android 上的 Yahoo Mail

From: Annie chung [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 01:14AM
Subject: 就 5 月 11 日 議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(51)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(51)

逕啟者：

本人多年來一直支持香港電台節目及製作，長期收看，是陪伴本人及家庭成員成長及定時收看的最佳節目。

香港電台的節目製作一向認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題。

《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為與市民回顧一周城中重要的社會議題，整合城中大部分市民的感受以有趣易明的手法展現，有助各階層市民都接收到重點及理解，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣之餘，更有助多角度思考及分析社會問題。

其他節目如 <<視點 31>> 及 <<鏗鏘說>> 也是用心之作，在如此緊黠之資源及人力下，仍製作多元節目予香港人，實屬我們之福。

香港電台電視部製作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長優質及本著正義不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作永遠以香港觀眾為本，沒有為討好權貴而偏頗或歪曲事實，節目內容及水準一向高企，節目多年來獲獎無數，足以證明及肯定！過往屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更於2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不淪為任何單位的官方喉舌！

此致

立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
Ms. Annie Chung

Sent from Yahoo Mail on Android

From: Rachel Than [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 01:46AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(52)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(52)

敬啟者：

本人就委員會在5月11日議程【香港電台的管治及管理】希望提出以下意見。

香港電台作為公營廣播機構有着對廣大市民重要的使命。亦因為無須要像其他商業機構有着各種商業考慮而有所偏頗顧忌，能夠盡傳媒應有之責任竭力查找真相，維護廣大市民應有的知情權。

同時，雖然香港電台為公營廣播機構，但絕對不是香港政府或任何政權的宣傳機器。任何形式的干預都是破壞基本法賦予的新聞自由及言論自由。作為一名香港市民絕對為香港電台多年來不偏不倚的報導感到自豪。亦因為香港電台的多元化節目而對香港、中國、世界加深認識，從而對一些以往忽略的社會民生議題作出反省，思考真正成為一個社會公民需要的關心和行動。可惜，因為政治原因，邱騰華局長一再以《香港電台約章》為名來打壓香港電台的報導、編採自主，本人感到十分憤怒與痛心。

香港電台製作的節目一再在各個受尊崇的新聞頒獎典禮榮獲多項殊榮，這些已經證明香港電台製作節目質素及專業認真。作為香港市民為此感到驕傲。香港政府更加應為香港電台作為公營廣播機構而感到榮幸，增撥更多資源支持香港電台繼續製作更多高質素節目。而並非像某些建制派議員連收視率與點擊率都不能分辨而荒謬地提出削減資源的謬論。

本人希望委員會能夠理性討論如何確保香港電台能夠繼續擁有新聞自由，編採自主，不畏強權地為市民提供公正、真實的報導。

香港市民
譚曉怡
2020年5月10日

From: Oscar Partick [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>
Cc: "ccu@rthk.hk" <ccu@rthk.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 02:10AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(53)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(53)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

香港電台RTHK經營了幾十年，香港電台一直以來作為獨立自主的編採方針，以嘻笑怒罵的方式來報導香港及國際社會民生政治的時事，本人也看了幾十年，看得十分有趣，也十分支持香港電台的報導方式。

而且，港台一直關注並以正反兩面來反應出社會各界對各種時事的意見，其持平公正的新聞報道，客觀冷靜的真想追尋，意見多元的議論及分析，有助本人可客觀地全面地知悉國際香港社會中大小事務的不同看法。

即使有時在外工作，經常也可從不同的社交媒體平台觀看其節目並重溫，例如Facebook, YouTube, RTHK app, RTHK 網站等，十分方便。

最近，看見因為港台一向的正反報導方式來報導政治時事而遭到商經局，警務處等政府部門的針對及壓迫，因一貫的全面中立客觀報導作風而不被尊重，本人感到十分遺憾。

現來信要求政府各部門請停止政治干預，並尊重及讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，作一言堂。民眾是有權利知悉不同的意見聲音，作為一個健康的社會，是要能夠接納不同的聲音並且尊重的。

一名香港市民上
10/05/2020

From: ka pui chan [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: ccu@rthk.hk, kwleung@rthk.hk, ccibenq@cedb.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 03:52AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(54)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(54)

敬啟者：

得悉立法會資訊科技及廣播事務委員會將於5月11日就香港電台的管治及管理事宜作出討論，特此致函表達本人作為市民及觀眾之意見，希望各委員能參考採納。

香港電台多年來一直認真製作高質素節目，尤其自擁有獨立電視頻道（31及32台）之後，節目越見多元化，從文化娛樂以至時事資訊都得見港台上下製作用心。在疫情及政治爭議不斷的環境下，仍能謹守《香港電台約章》嚴謹求真、不偏不倚、中立持平及客觀報導事實的態度，充份擔當香港公營廣播之角色，實在難能可貴。其中《視點31》節目內的《視點擂台》環節，邀請各界立場不同的人士同台辯論；《左右紅藍綠》不時邀請各界人士評論國際及本地之大小事件，縱使當中有立場分歧，但港台並沒有干預嘉賓之言論，而且能夠維持各方聲音之平衡。就像德國哲學家Jürgen Habermas 所提出的「Public Sphere」，一個讓不同人就社會議題發表意見及交流的平台，似乎在香港只有香港電台這個不受政治干預及商業因素影響的公營電台做得到。加上近期《鏗鏘集》於今年紐約電視電影節獲得五個獎項的佳績，足以證明香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法受到國際專業機構認可。

從以上可見廣播處長梁家榮先生作為港台的總編輯領導有方，本人就此對梁家榮先生及港台全人深表感謝及讚許，並繼續支持香港電台堅持編輯自主及維持言論自由的做法，亦強烈要求特區政府及官員停止以各種手法干預香港電台編輯自主，讓香港電台繼續履行為香港市民服務的使命。

此致
香港市民
陳加珮啟

From: Hoi Ching Kwok [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 10:36AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(55)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(55)

敬啟者：
得知立法會資訊科技及廣播事務委員會將就香港電台的管治及管理事宜提止立法會中討論，特此致函表達本人作為一名市民對此的意見，望貴委員會能加以採納。

本人觀看香港電台節目多年，對香港電台在現今艱難的社會環境下仍然謹守《香港電台約章》，保持一個公營廣播機構應有的嚴謹求真、不偏不倚、客觀報導事實的態度，實在難能可貴。

香港電台用心製作不同高質素的節目，從文化節目如到時事資訊都得見港台編導們的製作認真，致力提供準確而持平的新聞報導、資訊、觀點及分析，以加強市民對社會、國家和世界的認識。當中尤其欣賞《左右紅藍綠》，節目長期邀請各界人士評論國際本地大小事件，縱使當中有立場各異者，但明顯港台沒有干預各嘉賓的說辭，亦平衡到各方的聲音，實為現時廣播節目中難得的個人意見電視節目。本人多年前曾受邀錄影《左右紅藍綠》，向公眾訴說研讀中國歷史的樂趣，因此更深感香港電台製作這類開放平台的重要性，能讓公眾能暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式表達意見。

另外，《鏗鏘集》自1978年起，積極發掘及探討國內外的新聞題材，不但開拓市民眼界與思維，由於其中大部分專題均與香港市民有密切關係，也鼓勵市民關注與討論重要社會議題。近期《鏗鏘集》於2020年紐約電視電影節獲得五個獎項的佳績，亦可見香港電台在廣播處長梁家榮領導下恪守傳媒專業態度，足證香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法受到世界專業機構認可，本人希望就此對梁家榮先生表達衷心感激及謝意。本人支持現時香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法，亦強烈要求香港政府停止干預港台編輯自主，讓香港電台能繼續為香港市民提供優質的服務。

此致
一名香港市民
Uranus Kwok

From: Flora Chu [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 10:48AM
Subject: 香港電台的管治及管理

立法會CB(1)897/19-20(56)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(56)

逕啟者：

本人多年來一直支持香港電台節目及製作，長期收看，是陪伴本人及家庭成員成長及定時收看的最佳節目。

香港電台的節目製作一向認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為與市民回顧一周城中重要的社會議題，整合城中大部分市民的感受以有趣易明的手法展現，有助各階層市民都接收到重點及理解，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣之餘，更有助多角度思考及分析社會問題。

香港電台電視部製作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長高質及本著正義不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作永遠以香港觀眾為本，沒有為討好權貴而偏頗或歪曲事實，節目內容及水準一向高企，節目多年來獲獎無數，足以證明及肯定！過往屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更於2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不淪為任何單位的官方喉舌！

此致

立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
朱女士

From: [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 01:57PM
Subject: 本人就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(57)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(57)

敬啟者：

港台自開台以來，一直都很近貼香港人的生活，經常透過電台廣播、新聞、專訪、短劇、紀錄片形式反映社會問題和事實，讓香港人甚至全世界清楚香港的歷史和社會問題。多年來，很多學校都會使用港台的節目作為教材，因為港台節目能引發學生反思社會問題和自身價值，本人認為港台製作的節目很多都非常富教育性。

本人非常認同港台的報導方式，新聞多數持平中立，清晰報導事件全貌，由其《鏗鏘集》這一類時事節目，為普羅大眾報導不少一般大眾忽視或未曾留意的大小事，從多角度出發探討問題，令全港上下一起反思問題。又或者像《頭條新聞》一類帶幽默的時事節目，為不少長期緊張、壓力大的市民輕鬆了解一週發生的大小事，諷刺事弊實在令人壓力大減。而本人近期最喜歡的港台節目《視點31》，裡面有由其各黨派、各社會階層的社會人士討論社會問題的環節，簡直較人血脈賁張。

當然，港台作為政府的公營機構，亦有盡好本份代替政府知會社會大眾不少重要事項。例如《警訊》，的確使不少市民懂得提防騙案，也令不少老人家清楚認識時下各種騙徒犯案的手法，案件重演的環節具戲劇性和幽默感之餘，更令人留下深刻印象，更有效令人記得節目內容。港台更有不少帶戲劇性的資訊節目讓我認識非牟利機構、政府各種機構是怎樣運作和幫助市民。

港台更有不少對少數族裔友好的節目，甚至會設置外語字幕讓外國市民更加深入了解香港。港台也讓我認識香港的少數族裔在香港生活很困難，在不同的節目都講出他們的生活習俗、語言不同，令我知道他們受到歧視，學習和就業機會都比一般港人困難。

本人認為目前港台能兼及各種範疇的報導，而且節目多元化，亦有盡好監督政府以及公共廣播的責任。本人認為香港社會主張言論自由，在言論自由的社會底下，政府的公營機構應該容納不同的聲音，無論是反對或支持政府的聲音，兩者能共容的社會才是真正的言論自由。教會市民大眾如何分析事件真偽，好讓市民擁有獨立判斷的能力，這才是港台的可貴之處。

一名香港市民 上

二零二零年五月十日

From: KM [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 02:18PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(58)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(58)

敬啟者：

得知立法會資訊科技及廣播事務委員會將就香港電台的管治及管理事宜提上立法會中討論，特此致函表達本人作為一名市民對此的意見，望 各委員能加以採納。

香港電台在艱難的環境下仍然謹守《香港電台約章》，保持一個公營廣播機構應有的（嚴謹求真、不偏不倚/中立持平、客觀報導事實）的態度，實在難能可貴。香港電台一直用心製作不同高質素的節目，從文化節目如到時事資訊都得見港台編導們的製作認真，尤其欣賞《視點31》中的《視點擂台》，邀請各立場不同的人士理性同台辯論；《左右紅藍綠》中長期邀請各界人士評論國際本地大小事件，縱使當中有立場各異者，但明顯港台沒有干預各嘉賓的說辭，亦平衡到各方的聲音，實為現時廣播節目中難得的個人意見電視節目。另外，近期鏗鏘集於2020年紐約電視電影節獲得五個獎項的佳績，可見香港電台在廣播處長梁家榮領導下恪守傳媒專業態度，足證香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法受到世界專業機構認可，本人希望就此對梁家榮先生表達衷心感激及謝意，亦十分支持現時香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法，亦強烈要求香港政府停止干預港台編輯自主，讓香港電台能繼續為香港市民提供優質的服務。

因香港其他電視台如tvb 已失去說實話的能力，只懂報喜不報憂！甚至歪曲事實！請你們考慮作為一個人，怎為怎教下一代怎為人，保持香港難得的良心，並實要加以獎賞作鼓勵！

此致
一名香港市民
Ming

From: [REDACTED]
To: <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 03:00PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(59)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(59)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

本人長期收看香港電台包括轄下的電視及電台的節目。本人特別喜歡收看港台製作的文化藝術節目，包括是「鏗鏘集」、「好想藝術」、「香港故事 - 思家知味」等，從而得知及了解更多香港社會現況，以及香港的本地文化藝術發展。本人也十分欣賞港台製作的電視劇集，例如「獅子山下」、「火速救兵」、「非常平等任務」、「浮城絮語」等，既留下深刻的印象，從中吸收了相關的知識，也能反映當時的社會現象。本人認為，香港電台的節目包羅萬象，十分多元化：不但有自家製作的文化藝術節目、電視劇集、新聞、時事清談節目(如中文的「視點31」、英文的「The Pulse」、資訊性節目(如「日常8點半」)外，也有不少外購節目，例如外國不同的音樂舞蹈節目、介紹內地及台灣的歷史節目。另外，香港電台經營的電台頻道，也深受不少駕駛人士的愛戴。本人早上上班所乘搭的小巴及工作同事也經常收聽香港電台，以知道即時交通狀況及天氣預報。

香港電台不論電視方面或電台方面，由於節目眾多，工作量想必日益倍增，為港台及其員工帶來不少壓力。因此，本人認為，為維持港台各節目的質素，不應削減給予港台的預算。相反，本人支持增加預算，好讓香港電台可以增添器材及增聘員工，一方面減低原有員工的工作負擔，另一方面增聘員工可緩和因疫情導致的高失業率。

敬希資訊科技及廣播事務委員會各委員能採納本人的意見及建議，謝謝。

市民 黃女士 上

From: louis lau [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: "Change.org" [REDACTED]

Date: Sunday, May 10, 2020 05:38PM
Subject: RE: 立法會下週一討論港台管治，一人一信撐RTHK！

立法會CB(1)897/19-20(60)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(60)

本人支持香港電台一向客觀報導事實，讓觀眾了解真相，反映時弊，發人深省，不懼政治敏感和壓力，港台並提供多元化和有內涵的節目給觀眾另一個資訊知識文化藝術的頻度，有別於著重於以娛樂和收視的商業電視台。立法會5月11日之討論文件中第7及8點，港台電視31要延長至24小時播放而每年撥款10億僅獲上調2.5%，遠比其他政府為低（連派口罩都花8億，不用提警隊今年增加50億，但其執法部隊卻多次多人知法犯法表現令人失望）。

文件第15至17點指港台31收視率低，及以觀眾數量為重點，但港台的方針應該並非以商業效能的收視率為目標，而在於提供資訊內涵並重的節目給觀眾，例如有節目探討社會人生另類題材，而鏗鏘集更一直廣受好評且多次獲獎，現在是需要更多資源撥款去提升質再進而提升量，非以收視率低為藉口收縮撥款，這只會令質素下降，觀眾不是需要再多一個和商業化娛樂式類型電視台，這也不是公共廣播機構所要經營的品味。

文件20至23點對港台節目的批評，都是以〔政治正確〕壓到新聞及言論自由，警方的指控，並未能得到公眾認同而且也有更多觀眾提出支持的意見－為什麼檢討只考慮投訴的而不考慮支持的意見？警方人員品行公眾有目共睹，港台節目內容是反映社會現象，但警方多次驅趕甚至攻擊記者（包括港台），商經局有責任確保記者安全採訪去履行約章所需要港台作為新聞廣播機構的角色，及向警方交涉提示。

作為香港納稅人和觀眾，我非常支持香港電台繼續編採自主，堅守新聞自由，並強烈要求政府和建制人士停止政治干預使港台成為他們的宣傳喉舌，觀眾不要新聞審查，香港不要成為白色恐怖社會。

From: [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 07:52PM
Subject: 關於 5 月 11 日 議程 - 香港電台的管治及管理

立法會CB(1)897/19-20(61)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(61)

敬啟者：

本人多年來一直支持香港電台節目及製作，長期收看，是陪伴本人及家庭成員成長及定時收看的最佳節目。

香港電台的節目製作一向認真，資訊豐富並配合充份搜證和闡述，可信性和分析深度非坊間電視台或網台可比，《鏗鏘集》相信於不同年代都成為老師和家長的好幫手，可以讓學生、子女安坐家中了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；《頭條新聞》更是香港少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式為與市民回顧一周城中重要的社會議題，整合城中大部分市民的感受以有趣易明的手法展現，有助各階層市民都接收到重點及理解，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對時局的怨氣之餘，更有助多角度思考及分析社會問題。

香港電台電視部製作如此高質素的節目，有賴於歷年的廣播處處長高質及本著正義不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作永遠以香港觀眾為本，沒有為討好權貴而偏頗或歪曲事實，節目內容及水準一向高企，節目多年來獲獎無數，足以證明及肯定！過往屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更於2020年紐約電視電影節亦榜上有名，政府應引以為榮，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，希望該台營運模式一如以往，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，不論為任何單位的官方喉舌！

此致
立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
鄧麗娟

From: [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 09:44PM
Subject: 就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(62)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(62)

敬啟者：

立法會資訊科技及廣播事務委員會將於2020年5月11日討論香港電台的管治及管理事宜。作為一名香港市民，本人對此有以下意見，望各委員能加以採納。

首先，香港電台用的是市民的公帑，政府應該確保香港電台能代表市民發聲，反映社會上不同的聲音，而不是作為政府的喉舌。所以，政府應該確保港台制作節目時能保持編輯自主，不應該干預節目編輯以至港台內部運作。這樣，香港電台才能在沒有外部壓力下平衡各方觀點，繼續堅守傳媒專業的態度，制作出高素質的節目。

而且，國際社會對香港自由度評價對香港作為國際大都會的對外貿易及外國投資尤其重要。近期惠譽已經進一步下降香港評級。如果立法會再干預港台運作，會被外界視為打壓傳媒創作自由及制造白色恐怖，亦恐怕會被國際廣泛報導，令外界對香港的自由度信心再度下降，不利營商環境。

本人認為香港電台一向謹守《香港電台約章》，保持客觀報導事實的態度，並用心製作不同高素質的節目，從文化節目、到時事資訊都能顯示港台編導們的製作認真。本人尤其欣賞港台節目《鏗鏘集》及《頭條新聞》。《鏗鏘集》從不同角度探討時事問題，呈現出社會各個階層的現況。而《頭條新聞》秉承多年傳統，諷刺時弊，為市民發聲。

鏗鏘集於2020年紐約電視電影節獲得五個獎項，可見香港電台在廣播處長梁家榮領導下堅守傳媒專業態度，亦證明香港電台堅持編輯自主及言論自由的做法受到世界專業機構認可。本人希望就此對梁家榮先生表達謝意，並支持現時香港電台堅持編輯自主及言論自由的做法。本人強烈要求香港政府停止干預港台編輯自主，讓香港電台能繼續為香港市民提供高素質的服務。

此致
香港市民
Jenny Hui

From: Angela FU [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 09:51PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(63)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(63)

敬啟者：

由於立法會資訊科技及廣播事務委員會將就香港電台的管治及管理事宜提止立法會中討論，故致函表達本人作為一名市民對此的意見如下，望 各委員能加以採納。

香港電台在任何的環境下仍然謹守《香港電台約章》，保持一個公營廣播機構應有的態度，嚴謹求真、不偏不倚、中立持平、客觀報導事實，實在難能可貴。香港電台一直用心製作不同高質素的節目，從文化節目如到時事資訊都得見港台編導們的製作認真，尤其欣賞《視點31》中的《視點擂台》，邀請各立場不同的人士理性同台辯論；縱使當中有立場各異者，但明顯港台沒有干預各嘉賓的說辭，亦平衡到各方的聲音，實為現時廣播節目中難得的個人意見電視節目。另外，近期鏗鏘集於2020年紐約電視電影節獲得五個獎項的佳績，可見香港電台在廣播處長梁家榮領導下恪守傳媒專業態度，足證香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法受到世界專業機構認可，本人希望就此對梁家榮先生表達衷心感激及謝意，亦十分支持現時香港電台堅持編輯自主及言論自由的手法，並強烈要求香港政府停止干預港台編輯自主，這樣香港電台能絕對代表香港的新聞自由！

此致

陳淑儀

From: mountain yellow [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 10:02PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(64)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(64)

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

香港電台陪伴左我廿年既成長，很多節目都盡能讓於香港土生土長嘅我帶來共鳴，我十分相信係有賴當中嘅高度編輯自主、實話實說、會响不同角度切入主題等因素。

最近，香港電台備受社會上某部份人士評擊，甚至有政府官員多次公開高調批評港台節目製作。不幸既係，此等評擊都並未提供充分既客觀理據去支持，令人有感是否有人想藉以權力去限制港台既編輯自主及當中是否存在強烈嘅政治干預。

香港其中一個既核心價值係包容不同意見及聲音，而此亦係香港能成為國際城市既重要因素。若然有關當局繼續向港台作出欠缺充分客觀理據既打壓，不但會摧毀左港台一直以來持之有效既編輯制度去製作令香港人充滿同感既節目，更會令外界失去對香港既言論自由、新聞自由等既信失，繼而減低國際聲譽。

希望委員會能就香港電台的管治及管理作出對香港人有利既決定，不要被無理既政治立場影響有關決定，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

香港市民黃先生

從我的iPhone傳送

From: Yin King LAU [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 11:58PM
Subject: 有關討論香港電台管治的意見

立法會CB(1)897/19-20(65)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(65)

就商經局對香港電台管治的文件，本人有以下意見：

1. 香港電台一直全面貫徹和體現《約章》訂明的公共目的。香港電台的新聞節目是香港人所信賴的。本人幾十年於香港生活成長，一直收聽收看香港電台的電台及電視節目，其新聞報導中肯如實，時事討論如千禧年代、自由風、城市論壇等，都能包容並蓄，供不同意見作表達交流的平台；鏗鏘集、星期日檔案、議事論事等深入探討熱門時事，多方討論交流，發掘事實真相，是業界的表表者。
2. 香港電台是香港差不多僅有提供多元文化藝術節目的電台，剖析香港文化、藝術、歷史，探古尋源；亦有探究小眾、弱勢社群、少數族裔、不同角色心態情感的節目，都是香港人喜愛的，也是獲獎無數的。
3. //商經局於2020年4月初，指出港台在3月28日的一集《The Pulse》節目當中的表達，有違一個中國的原則及《約章》所訂明的公共目的和使命。此外，商經局關注港台在同日播出的外判節目《台灣故事 III》亦被發現有違反一個中國原則的情況。//本人觀看有關節目之後，對指責感到詫異。難道提及台灣地方名稱，便違反一國原則？記者採訪詢問台灣也要忌諱，香港何時如此淪落！探討在大中華區內，台灣人的故事、他們的思想矛盾掙扎、香港人在台灣的生活....倘若都應被規限的話，將窒礙香港人的視野和發展，自我封閉，如何繼續成為世界級社經人材？
4. 對於被局方批評的頭條新聞，數十年來均屬嬉笑怒罵、諷刺時弊的節目，內容反映社會事件的扭曲麻目，令觀眾會心微笑。這節目是反映香港言論及創作自由的指標，香港人十分支持此節目，由收視及點擊支持已能得悉。請尊重其創作自主。

綜觀，香港電台現時的製作，無論電台或電視部均恰如其份，為香港人提供多元化廣播服務，其新聞報導不偏不倚，力求真相，是香港人可以信賴的，其他有時事及文化的創作也深入淺出，讓香港人認識及投入香港這個大家庭。請商經局尊重編輯自主、新聞自由、言論自由，不能扼殺創作的多元空間，謝謝！

土生土長香港人劉燕琼

From: Lam Andy [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Monday, May 11, 2020 12:29AM
Subject: 支持香港電台繼續維持現有行政架構及運作模式

立法會CB(1)897/19-20(66)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(66)

敬啟者：

本人乃一名全職運動教練。

平日因工作關係未能如一般市民那樣利用長時間吸收工作範疇以外的資訊，更談不上有多餘時間去專業地過濾現今良莠不齊又繁多的網絡新聞。

有賴香港電台（下稱港台）的專業持平工作，令本人得以更宏觀、客觀及多方面獲取多方面消息，以緊貼社會狀況。

尤其現時港台32頻道的即時新聞報導令本人能不用額外付費而又能得悉即時社會時事；加上其多元化時事、文化、分析手法的節目製作，令本人近年可以接觸比較以往更全面的電視節目，例‘五夜講場系列’、‘鏗鏘集’、‘視點31’、‘議事論事’、‘31看世界’、‘頭條新聞’等等，不能一一列舉。

近年港台應用程式如‘screen’令本人可隨時隨地觀看其節目製作，更能配合個人作息時間，實在難能可貴！

如其說港台未能持平公正，倒不如說他中立至不自我保護，以至經常受到各層面不公正批評。

其實近年港台長期維持兩條24小時公共廣播電視頻道而又不按比例地增加相應資源情況下，仍然能夠保持，甚至提高其節目製作的類型、質素及產量，不明白其他人以甚至是近幾屆政府還有甚麼可以加以批判的理據。

所以懇請貴委員會可以於現時動態的社會狀態下，能給予港台公平的對待、評價；甚至增加其應有的支援，不論是人力、財政或社會層面上的支持。

林志銘

From: yccdo [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Monday, May 11, 2020 12:38AM
Subject: 就5月11日議程「香港電台的管治及管理」的意見書

立法會CB(1)897/19-20(67)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(67)

逕啟者：

本人從少在香港電台節目陪伴中成長，從活潑生動各個節目中，吸取教科書以外的知識，智識，眼界得以拓展。

香港電台的節目製作一向認真，不落俗套，資訊豐富，展示節目經充份搜證和闡述，可信性和分析深度，絕非要顧及利益的商營電視台，或條件欠完善的網台可比。

各節目中，《鏗鏘集》經歷不同年代，可以讓各階層人士，及在學青少年能從課本以外，了解到發生在香港不同階層、不同行業、不同角落的社會議題；亦讓新來港人士，更快掌握香港社會狀況，增加大家對香港的歸屬感。

《頭條新聞》更是亞洲少有諷刺時弊的電視節目，以嬉笑怒罵形式，輕鬆地與市民回顧一周城中重要的社會議題。整合城中大部分市民的感受，以有趣易明的手法展現，讓觀眾可以稍稍舒緩一下對社會的怨氣，更有助學習多角度思考及理性分析。

香港電台電視部，相對商營電視台，能在有限資源中，製作如此高質素的節目，實有賴於歷年的廣播處處長高質及本著公義，不偏不倚的領導。最重要的基石就是編輯自主，節目製作堅守以香港觀眾為本。未有為討好某方權貴而偏離正道，甚或歪曲事實。節目內容及水準一向維持高企，過往多年海內外獲獎無數，得到證明及肯定！

其中屢獲殊榮的節目《鏗鏘集》，最近更在2020年紐約電視電影節榜上有名，為港增光。政府此時理應加以獎賞鼓勵，增撥資源，乘勝追擊，打造國際皆認同的口碑、向中外宣揚香港政府珍惜及維護言論及創作自由這些核心價值！

香港電台令香港人感到驕傲，港人皆希望該台營運模式，能一如既往，讓如此優秀的人才，繼續堅持編輯自主，言論自由，以香港市民為服務對象，成績更上一層樓。

此致
立法會資訊及廣播事務委員會

香港市民
杜雪璇(女士)

發自我的 Redmi 3S

From: "Ka-Lok WONG [REDACTED]"
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Monday, May 11, 2020 12:45AM
Subject: An Opinion on 【香港電台的管治及管理】 from a Citizen

立法會CB(1)897/19-20(68)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(68)

Dear Sir/Madam,

Regarding the discussion on 【香港電台的管治及管理】 to be held on May 11 at 立法會資訊科技及廣播事務委員會, I am writing to express my **full support** to the current works of RTHK.

Referring to the recent concerns with the programme 《頭條新聞》 and a few issues with the handling of the status of Taiwan, I consider that the issues and concerns are ungrounded and **very much politically tainted**. Personally I don't see any problems with the acts of asking questions about Taiwan. Only those so narrow-minded as to politicize anything they do not like are obstacles to the development of Hong Kong. **Items 21-23** in the discussion document for Legislative Council **CB(1)593/19-20(05)** are misleading and do not show clear evidence. In particular, the numbers of complaints listed in Item 22 should be understood and examined carefully. For anyone (particularly the legislators) who will be involved in serious discussion and responsible deliberation, the (approximately?) 635 cases revealed by (approximately?) 11,339 complaints have to be clarified in detail. **Are there any figures open to reveal the comments from other perspectives, especially those supportive stances?**

Generally speaking, I have total objection against **the naive and simplistic view** that RTHK needs to express views in line with the government and support the policy of the government. As a publicly-funded broadcast media, it must serve properly the role that should allow the general public to be aware of different views about, including criticisms against, the government. **As citizens, we have paid our tax** to support the running of the government, which is our natural responsibility; however **there's no point to pay for the pro-government propaganda at the same time**. We want a media to monitor the government and to let us enjoy a certain level of transparency of an open society.

Thank you for your kind consideration!

a citizen
Ka Lok WONG

From: Hebe Kim [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Monday, May 11, 2020 01:22AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(69)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(69)

立法會資訊科技及廣播事務委員會全體委員：

表揚港台台長及員工堅守編輯自主

本人近日因疫症多留守在家，常收看香港電台（港台）的節目，見港台最近頻頻承受一些有權勢人士的莫須有指摘和壓力，言論及新聞自由被嚴重威脅，特意寫信來表揚台長梁家榮先生及一眾員工保持中立，堅守編輯自主的精神，製作優質節目，不一面倒做政府喉舌。

港台的定位是公共廣播機構，不是國營廣播，不必全天候播放官方政治宣傳，也不必和商業廣播一樣，討好金主和觀眾，自然有更多空間製作客觀持平，包含各方觀點，反映社會真實面貌，或幽默風趣、諷刺時弊的節目，像《鏗鏘集》、《視點31》、《頭條新聞》、《議事論事》、《左右紅藍綠》、《城市論壇》、《The Pulse》等就是很好的例子。港台節目近日更獲得2020年紐約電視電影節和第24屆人權新聞獎等多個獎項，備受國際認可，相關議題同時也獲得香港社會廣泛關注，符合公眾知情權，而以公眾利益為依歸，正正是公共廣播的使命，港台在這方面的角色非常重要，無可替代。因此，某些人士批評港台「收政府錢反政府」，明顯是混淆了公共廣播和國營廣播的定義。

本人最不明白的是，港台多年來一直都有製作《傑出華人系列》、《中華五千年》、《中國故事》、《魅力中國》、《山河傳說》、《文化長河》等講述中華文化和富有家國情懷的節目，去年更播出了《建國七十年閱兵大典》，為何某些自稱愛國人士卻選擇視而不見，只會指摘港台不夠擁護國家？他們看了上述的節目嗎？到底是港台還是這些所謂愛國人士立場偏頗？答案顯而易見。

最後，本人重申港台的使命是客觀持平報導真相和社會各方觀點，無論是支持或反對政府的意見，都應全面如實反映，並全力支持台長梁家榮先生及一眾員工捍衛編輯自主，不受任何政治干預，竭力做好公共廣播的角色，再接再厲製作更多高質素節目，為港爭光。

一名香港市民

二零二零年五月十一日

From: PL YEUNG [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Monday, May 11, 2020 11:54AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(70)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(70)

致：立法會資訊科技及廣播事務委員會

一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

近悉立法會資訊科技及廣播事務委員會將在今日(5月11日)下午討論議程【香港電台的管治及管理】，特致函表達對港台的支持。

在【香港電台的管治及管理】議程中，顯示商經局多處針對港台節目作出不合理批評。其中，商經局明顯只選擇性考慮一些對香台的投訴，卻完全漠視對港台節目（如《頭條新聞》）所收到的表揚，非常不合理，態度偏頗。

作為土生土長的香港市民，港台電視的節目陪伴著我成長，無論新聞時事節目、劇集、訪問、專題紀錄片、一直維持高水平的觀賞質素，所製作節目屢獲殊榮，成績優秀自有公論。

當中《頭條新聞》更完全道出我等小市民的心聲。《頭條新聞》一向以漫畫化、嬉笑怒罵的方式，針砭時弊，反映現實，不偏不倚，每星期以短短二十多分鐘的時間，對當前對社會影響重大的時事作出持平的分析，故此節目口碑之佳，有目共睹。

港台在3月28日的《The Pulse》及《台灣故事III》（外判節目）被商經局批評違反一個中國原則，更是上綱上線，明顯是干預港台編採自由！此兩港台節目，其實都只是陳述客觀事實，何錯之有？商經局勿一錯再錯，破壞香港言論及新聞自由！

《香港電台約章》提到，香港電台的公共目的及使命是提供開放平台，讓公眾暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式交流意見。由《頭條新聞》、《The Pulse》及《台灣故事III》的製作，正可看出所有節目參與者，皆切實執行此信念。

言論自由、新聞自由是香港重要的核心價值，無論是《頭條新聞》《The Pulse》及《台灣故事III》，只是堅持此核心價值，為廣大市民發聲。

我支持港台繼續為市民製作更多如《頭條新聞》、《The Pulse》、《台灣故事III》般優秀的節目，希望政府停止對港台政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是妄顧公義，對港台作言論審查及政治打壓！

謝謝！

香港市民
I. Yeung上

From: Guill Z [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>
Cc: "ccu@rthk.hk" <ccu@rthk.hk>, "kwleung@rthk.hk" <kwleung@rthk.hk>

Date: Monday, May 11, 2020 02:28PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(71)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(71)

各資訊科技及廣播事務委員會成員：

你好。本人得悉貴會將於星期一（5月11日）下午討論「香港電台的管治及管理」議題，作為社會中的一員，本人希望藉此機會分享對這公營電台暨電視台的意見。

創立於1928年，已有92年歷史的香港電台一直透過多元化的節目豐富香港人的生活和知識，從國際和本地時事新聞，至涵蓋科學、自然、文化、藝術、歷史等方面的資訊節目，及反映社會潮流、現況的新聞紀錄片、烽煙節目、娛樂節目等，任由市民自由選擇，各享所需，充分體現傳播的廣闊空間，值得一讚！此外，香港電台的節目經常獲獎，例如：《鏗鏘集》、《議事論事》、《獅子山下》等都是獲各類國際獎項的節目。香港人擁有一個量與質均處於高水平的公營電台，實在難能可貴。

當然，香港電台獲得如此亮麗的成績是有賴於它那分專業的傳媒精神，及社會各界尊重表達自由和支持編輯自主權的態度。可惜，香港電台在最近的一段日子突然頻接投訴，比方說一直邀請不同界別、不同政見、不同觀點人士發表意見的《左右紅藍綠》節目，從來沒有被投訴，但題為「評警方圍攻大學校園事件」的一輯卻遭投訴。另一例子是播放了30多年，向以嬉笑怒罵風格著稱的《頭條新聞》亦罕有遭受評擊。另外，甚至有人對由1978年首播至今，得獎無數，廣受市民歡迎的《鏗鏘集》有意見，事源於「721元朗黑夜」一輯！

如果有人認為以上全因香港電台變了一貫不偏不倚的方針，那香港電台理應藉詞恐怕引起市民不安而不製作《警訊》節目，又或腰斬停播《左右紅藍綠：郭榮鏗是否涉及公職人員行為失當？》一集的內容，為什麼這通通都沒有發生？到底真正變了的是什麼？只因嘉賓或節目內容與自己觀點不同，就大肆投訴香港電台的話，那是否反映有部分人士欠缺包容不同聲音的氣量？

今天貴會將討論「香港電台的管治及管理」議題，我期望各委員會成員用公平公正的態度來議事，不要盲目利用部分人士對香港電台的投訴來作理據或任何主觀性判斷，漠視廣大市民對香港電台的欣賞和支持！

敬祝
安康

香港市民Guill敬上

副本抄送：
廣播處長（梁家榮先生）
香港電台企業傳訊部

From: Cheung Sonia [REDACTED]
To: panel_itb <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Thursday, May 21, 2020 08:32AM
Subject: 香港電台

立法會CB(1)897/19-20(72)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(72)

立法會資訊科技及廣播委員會
莫乃光主席

(同意公開此信)

敬啟者,

香港電台是近期的新聞焦點,多個節目受批評、警告、投訴、偏頗欠中立、低收視及政治針對、有違言論自由、編輯自主受干預等的爭議不絕。

香港電台按約章、節目守則行事,有違反理應檢討、交待及改正;作為政府部門,亦有公務員守則規範,服務大眾的責任,但情況如何?

審計署的71號報告書作出十七項建議,香港電台應作出改善措施,但迄今未作出公開交待。審計署的十七項建議中有要求加強向社區及少數族裔團體和人士宣傳社區參與廣播服務,在地鐵車箱廣告位見到有這類訊息,但欠少數族裔文字,只有中英文句,看似向市民交待有此計劃多於邀請少數族裔參與。

從廣播處長梁家榮就頭條新聞投訴成立,並無親自向受辱者道歉一事,及對應審計建議的手法來看,態度消極,寄望由他帶領的香港電台展示未來的措施,找出方法減低爭議,重拾每年消耗十億元公帑服務市民的正軌,機會不大。

我看最適當的改革,就如教育電視一樣,將香港電台服務,交市場處理。可按約章的服務目的及使命、工作範疇及節目內容執行,邀請營辦商,包括目前免費電視持牌機構及已交還牌照機構投標獨力、或部份承辦。

以大眾喜好作浮標,批評、投訴、政治針對、違反言論自由及干預編輯自主的爭議一定會減低,營辦機構按服務條款及守則辦事,令公帑使得其所。

祈望 貴委員會推動改革,令香港電台服務大眾的責任得以貫徹。

張文瀚

21/5/2020

From: ChiLung_Calvin_Chan [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 01:40PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(73)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(73)

致：立法會資訊科技及廣播事務委員會

香港電台的管治及管理之意見

本人為香港市民，也是香港電台時事及新聞節目《頭條新聞》、《視點31》、《鏗鏘集》、《議事論事》的觀眾，特此來函表達本人對香港電台的定位、管治及管理的支持。

近日對於香港電台的投訴及批評違反政府部門的所有規則和規例。只是個別團體有組織針對香港電台的個別事件，余以為是小眾的意見，不應深究，也不應追究。但同意可進行深入廣泛的調查，絕不能單單以此為據，妄判或追究是香港電台的責任。

1. 《頭條新聞》、《鏗鏘集》等在社交網站和網絡平台（例如**Facebook**及**YouTube**）的點擊率和讚好數目都非常高，廣受香港市民認同和支持，相信沒有引起大部分香港市民的反感。對於有個別觀眾有不安情緒，實在是個別事件，各個電視台的任何節目也無可避免。（如無線電視製作的電視劇集）

2. 港台製作的節目一向實事求是，製作認真，致力反映社會現象，展示社會不同聲音。對於因而可能導致任何人士或羣體基於社會地位等原因，而遭人憎恨或畏懼或受到污蔑或侮辱的材料。也只是觀眾的個人觀點不同，只要是播放有關民生、時事的反映社會現況的任何節目也無可避免。（如警訊）

3. 對於節目內的個人意見，由於是個人意見，發言者提供的資料準確性及真實想法，製作單位可能無法一一確認，但有明顯漏誤應立刻指正。必須注意社會也應容許不同聲音，保持市民應有的言論自由。

4. 對於"持牌人有責任避免在真實題材節目中對個別人士或團體不公平，尤其不可使用謬誤資料或歪曲事實"及"節目如會影響個別人士或其他機構的聲譽，持牌人應特別小心處理；應採取一切合理措施，確保本身已盡量公正和準確地報道所有重要事實"這兩點，本人深表認同。公平公正是現今社會必要的，不能只有個別團體享有特權。

香港電台是政府部門，所以需以服務全港市民為己任。至於約制，理固宜然，但同時必須合符常理，不應也不該僅成為代表官方的電台。

此外，作為廣播處長的梁家榮先生按照《香港電台約章》訂下和角色，盡力維護港台編採自主，深獲市民讚賞，實屬難得。作為香港電台的觀眾，本人非常欣賞梁先生努力捍衛新聞自由、尊重節目製作員工的態度和行事方式。

謹此來函保持香港電台的定位、管治及管理自由，避免影響其日常運作及行政。本人全力支持香港電台秉持編輯自主，不偏不倚地為香港人報道新聞及製作高質素的電視節目。

敬候 鈞安

香港市民

Chan Chi Lung

From: CATHERINE CHAN [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 01:47PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(74)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(74)

要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

和諧社會，眾人所欲也。

但什麼是和諧？有句話說得極好：「和諧唔係一百個人講同一說話，和諧係一百個人有一百句唔同說話之餘，又互相尊重。」

尊重就是，即使批評多麼「哽耳」，也不會將言者當成仇人，誓要踩在腳下；

尊重就是，即使你不認同對方的說法，也會以理服人，而不是恃權勢霸道橫行；

尊重就是，讓異見磨礪思想，而不是設法消滅不中聽的聲音。

因此，港台重視多元，更重視這個平台廣納百川的能力。惟有這樣，社會才可以靠眾人的意見進步。過程中有什麼令權貴芒刺在背，很抱歉，但我們必須對納稅人負責、對公民負責。

頌歌首首相似，何須天天起舞？反而，我們走向未知之際，一個微小的警示，足以免人於大苦大難。我們必須確保這些聲音不被淹沒。

是的，壓力從四方八面湧向港台，風高浪急，更要感謝每一位鏗而不捨、謹守專業的同事。

我們沒有敵人。

只是——

「如生於斯有種責任／才不想勉強偷生／仍倔強仍記得

／誰人無罪卻變罪人」
共勉。

From: Rex Chiu [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Friday, May 08, 2020 03:04PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(75)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(75)

致：立法會資訊科技及廣播事務委員會主席莫乃光議員、立法會資訊科技及廣播事務委員會副主席葛珮帆議員和各立法會資訊科技及廣播事務委員會委員

表揚香港電台及廣播處長

本人為香港電台時事及新聞節目《頭條新聞》、《視點31》、《鏗鏘集》、《議事論事》的忠實觀眾，特此來函表達本人對香港電台節目、員工及主持人等製作人員的支持和欣賞。

近日於一些傳媒報導得悉，港台最近受到大量無理批評，包括批評《頭條新聞》節目偏頗、不客觀，有人尋求改變香港電台的節目編輯方針，甚至取消較敏感及具爭議性的節目。

本人認為這些批評和指控毫無理據，變相成為政治壓力和干預。港台節目例如《頭條新聞》、《鏗鏘集》、《視點31》和《城市論壇》等，雖然形式各有不同，但製作認真，極具觀賞性。作為一個公營電台及電視台，在有限的資源下，港台仍然可以製作一些高質素節目，實在是難能可貴。

港台製作的節目一向實事求是，制作認真，致力反映社會現象，展示社會不同聲音。《頭條新聞》、《鏗鏘集》等在社交網站和網絡平台（例如Facebook及YouTube）的訂閱率、點擊率和讚好數目都非常高，廣受香港市民認同和支持。

此外，作為廣播處長的梁家榮先生按照《香港電台約章》訂下和角色，盡力維護港台編採自主，深獲市民讚賞，實屬難得。作為香港電台的觀眾，本人非常欣賞梁先生致力捍衛新聞自由、尊重節目製作員工的態度和行事方式。

邱騰華局長和某些社會人士近日更高調批評港台節目追問世衛有關台灣會籍問題『違反一個中國原則』。作為一名觀眾和香港市民，我必須指出香港電台不只是政府部門，更須服務全港市民。政府有責任為港台增加資源和提供新廣播大樓。

謹此來函要求停止粗暴干預新聞自由，影響港台日常運作及行政。本人全力支持香港電台秉持編輯自主，不偏不倚地為香港人報道新聞及製作一些高質素的電視節目。本人亦要求政府和各社會人士停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌。

敬候 鈞安

香港市民

趙景陽

From: sh | [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 03:35PM
Subject: 就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之公眾意見

立法會CB(1)897/19-20(76)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(76)

敬啟者：

身為香港市民，關心香港電台的管治及管理，實屬自然。然而，本人關注到商務經濟及發展局不但沒有支援香港電台及電視的高質素製作，反而持續對香港電台進行政治打壓，以既定立場意圖剝削港台的編輯自主權，甚至於提供給立法會會議的文件中，單單引述通訊局對港台的指責，而沒有辨清事實。鑒於港台受到前所未有的壓力，特此來函反映公眾意見。

日前通訊局就2019年11月20日播出的電視節目《左右紅藍綠》向港台發出嚴重警告，商經局提交的文件中亦引述通訊局，對港台作出多項指控，包括沒有自行查證事實、沒有作正式澄清、更正，以至批評主持煽動對警隊的仇視，本人必須指出，這些指控完全不能接受，作出這些無理指控的通訊局完全漠視《左右紅藍綠》的節目性質，商經局亦根本沒有足夠理據去信納通訊局的無理指控。首先，《左右紅藍綠》早已列明屬於個人意見節目，節目廣邀不同政治立場的嘉賓表達意見，港台根本沒有責任去查證主持所言是否屬實，如2020年4月20日在同一節目，馬恩國就「郭榮鏗是否涉及公職人員行為失當？」發表的言論，對郭榮鏗未審先判，請問嘉賓的偏見又合理嗎？港台可以查證嗎？又如2020年4月29日甘文鋒就「兩辦聲明與基本法22條的爭議」所作的言論，根本是按自己的個人理解解讀中聯辦對《基本法》的解讀，這樣的「事實」查證到嗎？港台按照嘉賓所言，播出有關的片段，做法十分合理，何以是對警隊的仇視呢？連通訊局和商經局本身根本亦沒有查證事實，就對港台橫加批評，請問他們是否又是煽動對港台的仇恨啊？若事事都要等到法庭判決後，嘉賓才能發表意見，請問《左右紅藍綠》這個個人意見節目如何能運作下去？

近年來，商經局一直玩忽職守，沒有增強港台節目的競爭力，卻反而肆意打壓編採自由，如商經局於2020年4月初，指港台在3月28日的一集《The Pulse》節目當中的表達，有違一個中國的原則及《約章》所訂明的公共目的和使命，又說港台在同日播出的外判節目《台灣故事III》亦被發現有違反一個中國原則的情況，這完全是上綱上線。關於該集《The Pulse》節目，本人認為整個節目全無問題，商經局本身的指控虛無且混淆視線，根本不值一提；在《台灣故事III》中，港台旁白採用「兩國邦交」來形容非洲國家與台灣的关系，本人認為不存在任何問題，台灣擁有主權乃是現實，若商經局認為不妥，可作出提醒，而非無限上綱上線，打擊節目製作人員的信心，以及製造寒蟬效應，令公眾活在「政治正確」的白色恐怖中。

商經局打壓港台之事無日無之，從《頭條新聞》到《左右紅藍綠》，有心攻擊港台的人士往往執著一言一語，就說港台不夠客觀中立，卻忽視節目的性質根本與普通的新聞節目大相逕庭。在檢視香港電台的管治及管理之前，本人敦促商經局的官員先自我反省，反思商經局和通訊局內部是否用政治立場凌駕一切，完全不了解節目特質和製作流程，就肆意作出批評，煽動無知的人士仇視港台節目和記者。

近月來，商經局對港台的批評多於支援，而且港台節目屢屢獲獎，卻未見商經局有任何支援計劃。要說最近的獲獎紀錄，不得不提港台節目《鏗鏘集》六個單元在「2020年紐約電視電影節」奪得六個獎項，其中《721元朗黑夜》獲得最佳新聞調查報道優異獎，揚威國際。令人遺憾的是，商經局要求檢視港台的管理的同時，卻未有為出眾的港台節目製作部及記者爭取更多的營運資金，反而削減財政預算。現時港台節目雖未有跟從一般電視台的標準計算收視率，但本人認為，現今大多數市民均會在網上收看節目，若論節目的多樣性、覆蓋率和受歡迎程度，港台節目必然遠勝其他本地電視台。

本人冀望立法會於處理針對香港電台的指控時，能考慮上述各點，明辨商經局、通訊局敷衍塞責、諉過於港台的舉措，並且加強對港台的支援，保障公眾收看港台高質素製作的權利。

此致
立法會資訊科技及廣播事務委員會

香港市民
梁小姐上

二零二零年五月八日

From: 岑樹基 [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Friday, May 08, 2020 04:48PM

Subject: 一市民就立法會資訊科技及廣播事務委員會11/5議程【香港電台的管治及管理】之意見
立法會CB(1)897/19-20(77)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(77)

致 立法會資訊科技及廣播事務委員會

得悉立法會資訊科技及廣播事務委員會

將於下週一（5月11日）會議中，討論【香港電台的管治及管理】，

作為一位香港普羅大眾市民一分子，特來函表達意見。

本人及家人均為香港電台的聽眾及觀眾，一直對香港電台的節目質素深表欣賞。

香港電台無論是本地製作節目（如時事節目《視點31》），以至外購節目（如最近之《鬥快去星州》及《30年戰爭 Age of Iron》）都有很高的水平。（特別要稱讚翻譯和配音的質素）。

至於一些近日備受公眾關注的節目如《頭條新聞》，我個人認為香港人的政治光譜很濶，言論只要不帶威嚇及語言暴力，理應可在公眾平台自由發聲。

港台是一個公共廣播機構，也是政府部門之一，其達致的目標應該是服務市民，與民同行。

近年香港社會有言論歸邊收窄的現象，且互相「篤灰」，不利香港一直珍惜之多元共融文化。

港台的節目《頭條新聞》，以嬉笑怒罵的劇作方式表達對社會事件的關注，從星斗市民所關心的生活和「政治」出發（生活與政治已經不可分割），吐露出對政府施政之不滿，沒有鼓吹暴力，其功能正讓手執公權及發言權的人（如警隊和其他執法及行政部門）反省其工作，實質在社會中也產生了一種「相對溫和」的平衡作用，有利社會的「再出發」。

去年6月22日，在當天上午無線新聞報導中，曾將灣仔軍器廠街及附近街道群眾和平唱詩和激烈示威者混成一群來報導：「示威者一邊唱聖詩，一邊將鐵馬等嘅障礙物疊高再加固……」（旁白），在鏡頭剪輯及旁白上，不單有欠清晰，更誤導觀眾/聽眾。本人盡市民之責，即向通訊事務管理局作出投訴。事隔接近九個月（18/3/2020），終於收到通訊事務管理局辦公室以公函草草回覆[1]，指該節目經調查後，顯示沒有違反相關條文！本人對於局方的回覆以至無線電視（所謂大台）新聞報導之公正及專業存疑。是故，本人深信，能讓市民從不同媒體多角度去了解社會事件，再自行判斷尤其重要，而香港電台正發揮這方面的功能。

本人對香港電台維持編輯自主表示支持，政府亦應理解任何形式對港台的不合情理干預或言論審查，將會加害於社會，或因而使更偏激的言論在其他地方積聚爆發，此絕非市民及政府所樂見。

在公眾的監察下，社會應接納甚至歡迎一些以「黑色幽默」卻擲地有聲的反對聲音，用以對沖政治上的權力不均及分歧，此乃管治上策。

「一個中國」是事實，是大原則，我們都當尊重一國，但若沒有小心保護好「兩制」，「兩制」因「一國」之強大而偏廢、拖垮，名存實亡，香港沒有了因發揮「兩制」而在國際社會上站穩的優勢，香港的前途會怎樣呢？

孟子《盡心章句下》：「民為貴，社稷次之，君為輕……」；

曹植《七步詩》之「煮豆燃豆其……」

望各位委員謹記。

一市民上

2020年5月8日

[1] 發文編號：OFCA/B/C41112/19R (LM108599/19)

From: Fermi Wong [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: wong fermi [REDACTED], Charles Mok [REDACTED]

Date: Friday, May 08, 2020 05:18PM

Subject: 一群香港電台節目顧問團成員就5月11日『香港電台的管治及管理』議程之意見書

立法會CB(1)897/19-20(78)號文件

LC Paper No. CB(1)897/19-20(78)

Subject: 一群香港電台節目顧問團成員就5月11日『香港電台的管治及管理』議程之意見書

立法會資訊科技及廣播事務委員會主席
莫乃光議員

莫議員：

就2020年5月11日『香港電台的管治及管理』議程之意見書

我們是一群香港電台節目顧問團成員，特來函就上述議程提出意見，希望提供予資訊科技及廣播事務委員會各委員參考。

1. 節目評估應採多方面指標，而非只看收視率

政府文件第16段提及：『商經局認為，「接觸觀眾人數」的數據參考價值有限，亦未能確切反映個別節目的受歡迎程度。要全面掌握其節目的觀眾人數，港台應參考廣為廣播界同業採用的收視率數據，局方因此已要求港台收集其電視頻道及節目收視率的詳細數據，以進一步了解其節目收視率偏低的原因。』

2020-21預算案文件顯示，港台本年度的服務指標大多與上年度相若，在觀眾人數、電視收視方面錄得明顯增長。以平均電視收視（rthk.hk實時串流、重溫節目和收看節目數字）為例，港台電視31由2018-19年度的8,000次大增至2019-20年的19,600次，增幅145%；港台電視32則由2018-19年度的1,400次大增至2019-20年的32,700次，增幅達2236%。根據港台臉書專頁的數字，共有超過25萬人「讚好」、26萬人「追隨」；香港電台視像新聞臉書專頁則有65萬人「讚好」及94萬人「追隨」。

當局在文件中表示港台提供之網上直播和重溫節目跨媒體數據，以及港台電視頻道的「接觸觀眾人數」數據的『參考價值有限』。數年前開始有傳媒機構開始採用跨平台收視計算方法，以「七天跨平台總收視點」等統計每日電視頻道、官方網站直播及透過流動應用程式的收視率。

此外，政府不應忽視香港電台製作的時事節目在本地和海外均屢獲獎項肯定，節目製作質素方面表現突出。香港電台《鏗鏘集》在今年四月公佈的「2020年紐約電視電影節」中奪得5個獎項，包括最佳新聞調查報道優異獎和最佳新聞跟進報道優異獎。而最近在香港外國記者會、國際特赦組織香港分會及香港記者協會合辦的《第24屆人權新聞獎》，香港電台在不同組別分別共奪得6個獎項，包括2個大獎及4個優異獎。

公共廣播機構的價值在於提供商業廣播機構以外的多元內容，例如採用嚴謹的方法搜證、具深度的紀實和調查報道，就敏感題材深入剖析，反映社會不公和民間疾苦，引發關注和謀求改善。這些得獎節目的題材都是免費電視服務罕見，欣賞度甚高。

我們認為政府應考慮互聯網時代觀眾觀看內容的習慣，以不同方式更全面地評估港台節目的受歡迎程度。

2. 香港電台應維持編輯自主，不能變成官方喉舌

秉持不偏不倚、客觀公正的標準製作優質節目，正是公共廣播持守的基本原則。香港電台的使命正被某些人扭曲為『官方喉舌』，幫助政府施政和為政策背書，但任何人都不應以政治壓力去打壓和脅迫，或利用規章、法律等方法企圖影響媒體日常運作和編採決定。

根據《香港電台約章》第5(d)條，港台的使命包括『以不畏懼和不偏私的方式表達意見的平台』；而《約章》第7(c)條亦列明港台應恪守『不受商業、政治及／或其他方面的影響』之編輯方針。《鏗鏘集》中的深入調查報導、諷刺時事的《頭條新聞》、《視點 31》辯論節目、《左右紅藍綠》等，一直獲市民高度讚賞。

香港電台作為公共廣播機構，應以服務全香港市民和公眾知情權為依歸，提供多元化意見而不只是擔當『官方喉舌』。政府多次要求港台必須遵守整份《約章》，便不應該以公開施壓的手段達致其政治目的。

我們認為政府應停止干預港台內部運作的行為，以免破壞港台作為公共廣播機構的編採自主和公信力。

3. 提高要求，卻沒有同時增撥資源

香港電台本年度的觀眾人數及電視收視都較上年度有明顯增長，反映其節目製作深獲公眾支持，惟其獲得之預算較上年度僅僅追上通脹率。根據2020-21年財政預算案，港台開支預算為10.4億元，相較上年度的10.2億元，只輕微增加2.5%，與政府預測通脹率相約，相當於沒有任何增長。

與此同時，按照審計報告提出的建議，香港電台須增加電視節目的製作時數，延長港台電視31播放時數至全日24小時、不再播放雜項內容、增加首播節目時數、改善電視及電台節目的認知率和欣賞指數等。

在2019下半年後的反送中運動中，港台新聞部直播及節目時數大幅增加，聘請臨時員工加上購置裝備，令港台開支超支逾 500 萬元。政府一方面提升要求，要港台增加電視節目製作時數全日播放，另一方面卻沒有相應地增加港台的預算，相當於無聲無息地縮減預算。

我們要求政府立即交代香港電台新廣播大樓的前期工作進度以及時間表，改善港台電視製作空間有限、設施老化的情況，提供足夠的硬件和資源配套。

最後我們促請政府維持港台編輯自主和言論自由，讓香港電台繼續為香港市民製作優質、獨立、具公信力的節目，實踐其作為公共廣播機構的使命。

一群香港電台節目顧問團成員 上

楊雪盈 賴灼東 方保僑 陳曦彤 梁旭明
王惠芬 邵家臻 麥國風 單仲偕 張楚勇
石書銘 周子恩 黃照達

2020年5月8日

From: Aaron Siu [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 11:24AM

Subject: 電郵標題：一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(79)號文件

LC Paper No. CB(1)897/19-20(79)

To whom it may concern,

I am writing in reference to 立法會CB(1)593/19-20(05)號文件 <https://www.legco.gov.hk/yr19-20/chinese/panels/itb/papers/itb20200511cb1-593-5-c.pdf>

20: "有違一個中國的原則及《約章》所訂明的公共目的和使命。"

The role of RTHK is to report on events on the day, factually and without bias. "有違一個中國的原則" has no relationship with the accuracy of reporting. To give an example, if the government's policy of COVID-19 is a table in a restaurant could only be seated with 4 customers, but a restaurant violates such requirement and seated 8 customers at a table, would reporting such an event considered a violation of the government's policy of a table should only be seated with 4 diners?

23 (a) : "港台似乎輕易地全盤接受來自互聯網上其他媒體報道、文章或意見的未經核實和間接資料，而沒有自行查證事實。"

This complain itself is unsubstantiated. RTHK had proven it's capability to report, by doing a lot of fact checking in the last 12 months. Reporting from RTHK has been of much higher quality than more reporting from other media outlets, from both government supporters and also anti government section of the media.

23 (d) : "把警方與聯合國所譴責的恐怖分子組織相提並論，可視為仇恨言論，煽動對警隊的仇視，對警方不公平，以及可能令警方聲譽受損。"

This accusation is clearly a manoeuvre from 商經局 of 'shooting the messenger'. The approval rating of Hong Kong Police Force has been extremely low for months (<https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3030211/disband-hong-kongs-police-force-online-poll-shows-most>)

If Hong Kong Police Force is suffering from low public opinion, then it is the responsibility of the Hong Kong Police Force to conduct root cause analysis for such matter, and to perform the appropriate remediation actions.

During these challenging times, it is even more important to have accurate news coverage from RTHK, to counter balance reportings from both pro and anti government media outlets.

Aaron Siu

Sydney Australia



From: Cho In [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 01:18PM
Subject: 就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(80)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(80)

致：

立法會資訊科技及廣播事務委員會

就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

你好，

本人時常觀看香港電台的節目，亦十分喜愛《頭條新聞》、《視點31》、《鏗鏘集》、《議事論事》等以不同方式為市民呈現及分析時事的節目。

得悉近日港台受到大量惡意且無理的批評，本人為港台受到如此不公的攻擊感到傷心，特此來函表達本人對香港電台節目、員工及主持人等一眾製作人員的贊同及欣賞，以表支持。

港台製作的節目實事求是，致力反映社會的不同現象，亦努力以全面的角度為大眾呈示社會上不同聲音。《頭條新聞》、《鏗鏘集》等節目在不同網絡平台的點擊率和讚好數目都非常高，廣受香港市民認同和支持。然而，最近有人指《頭條新聞》內容偏頗、不客觀，以至尋求改變香港電台的節目編輯方針，甚至要求取消較敏感及具爭議性的節目。

本人認為這些指控及要求毫無理據，批評背後並無實際深入了解港台節目的鋪排，實為政治壓力和干預。港台節目例如《頭條新聞》、《鏗鏘集》、《視點31》和《城市論壇》等，雖然表現方式各有不同，但內容基於真實時事，製作組作出的資料搜集認真及全面，且極具觀賞性。我們可見港台為實踐使命及責任所付出的努力。作為一個公營電台及電視台，在有限的資源下，港台仍然可以製作一些高質素節目，實在是難能可貴。

此外，本人也十分感謝梁家榮先生作為廣播處長，按照《香港電台約章》訂下的角色盡力維護港台編採自主。作為港台的長期觀眾，本人很欣賞且慶幸有梁先生致力為港台捍衛新聞自由、尊重節目製作員工的態度和行事方式。

本人就邱騰華局長高調批評港台節目在訪問世衛組織時問及台灣會籍是『違反一個中國原則』感到強烈失望。作為一名觀眾和香港市民，本人認為局長此舉大為不妥且有斷章取義之嫌。本人亦希望指出港台不只是政府部門，作為香港唯一的公共廣播機構，港台的首要任務是服務廣大觀眾和聽眾（包括小眾興趣人士）。為此，政府有責任支持港台，並提供資源讓港台實踐使命，而不是為政治目的介入及操控港台。

謹此來函要求停止粗暴干預新聞自由，影響港台日常運作及行政。本人全力支持香港電台秉持編輯自主、製作一些高質素的電視節目，及不偏不倚為香港市民報道本地及國際大事與議題。

敬候 鈞安

香港市民
IN CHO

From: Bernard Tang [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, May 09, 2020 07:24PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(81)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(81)

本人為一名普通香港市民，最近在百忙之中得知立法會資訊科技及廣播事務委員會將於下星期一（5月11日）下午的討論議程當中，題目是〔香港電台的管治及管理〕。本人可以預計到香港電台將會面對政府和保皇黨之夾攻和無理專橫的逼害。因此要用香港市民身份向「立法會資訊科技及廣播事務委員會」表達我們對香港電台的支持，要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌！

香港七百多萬土生土長的香港市民，從少到大陪著我們成長的就香港電台電視部，無論從兒時的教育電視，獅子山下，廉政風暴，直至鏗鏘集，頭條新聞，以至近年的午夜講場，香港電台的製作永遠是認真和一級水準！香港電台節目反映香港社會的現況，給予香港市民另一個觀察社會現況的中立廣播的平台與渠道。

港台電視部的節目亦能夠為香港市民抱不平，以嘻笑怒罵的方式去諷刺時弊，非常抵死過癮，紓解一下香港市民於病毒籠罩下鬱悶的情緒，功效顯著！

本人非常認同香港電台的製作團隊的創作。並致以衷心感謝製作團隊講良心話，維護香港人的核心價值。香港電台秉承多年傳統，報導真實，不偏不倚，有時更能用輕鬆手法去諷刺時弊，能夠反應社會的不同聲音，為市民抱不平，為小市民發聲。

港台是公營電台，公帑是來自市民，節目當然應為人民發聲。英國BBC也是英國公營電台，但也時常批判英國政府的新聞及評論，一針見血。中國中央電視台也是公營電台，但依然肩負起為國家人民發聲的使命，與香港電台現時的管理方針如出一轍，也正正是符合國家政策，有何不對？

一個優良團隊有好的製作，必須有好的領導。在此特別要讚賞梁家榮先生他本人於香港電台多年來的優秀領導，支持製作有著多元社會特色的製作，有著鼓勵、包容和尊重不同創作的胸襟，尊重市民的選擇。

在對面香港近年的一些激進觀點的壓力下，香港電台仍能迎難而上，處變不驚，用緊縮的資金下仍然製作出在國際上屢獲殊榮的節目。以下是摘取報章報導的例証：

近日 2020 年紐約電視電影節公布得獎名單，《鏗鏘集》獲得 5 個獎項，當中《八九演義》系列報導獲得「最佳新聞紀錄片銀獎」，《721 元朗黑夜》獲得「最佳新聞調查報導優異獎」。

獲得「最佳新聞紀錄片銀獎」的《八九演義》系列報道，製作團隊趁去年是「東歐民主化運動」和「六四事件」30 週年，走訪波蘭、北韓、中國內地、台灣、美國等地，

回顧當年事件以及探討中國和本港的民主運動前景。

去年「7.21 元朗襲擊」出現「警力真空」情況，警方曾表示警力被抽調到港島處理示威，《鏗鏘集》在《721 元朗黑夜》節目當中播出當晚元朗不同片段，訪問不同人士並整理時序，嘗試解答警力消失的原因，當中節目引述片段顯示，白衣兇徒在街頭開始襲擊前 3 小時，一大群白衣人已開始在鳳攸北街集結，期間分別有三架警車經過，但警員沒有下車，亦沒有響起警號。片段在 YouTube 已獲得以百萬點擊率，節目亦獲得「最佳新聞調查報導優異獎」。

另外，民政事務局前局長何志平被控洗黑錢而在美國入獄，在《何志平的名單》一集節目當中，團隊參考審訊當中提及的證據，嘗試重組何志平在被捕前任職的中華能源基金會，與案中多名涉案人物的關係，梳理中國至非洲之間的利益輸送網絡，節目最後獲得「紀錄片（國際事務）優異獎」。

《鏗鏘集》另外獲得的 2 個獎項，分別是《中國式創造》，獲得「紀錄片（社會議題）優異獎」，講述中國在改革開放期間出現「山寨油畫」產業，有「山寨畫匠」原先只臨摹名畫，最後希望成為原創畫家，卻遭受思想箝制。另外，《這年初夏》和《這一年 ... 十五歲的暑假》各得「最佳新聞跟蹤報導優異獎」，兩集節目都聚焦反送中運動當中的少年，紀錄他們在運動中的感受和成長變化。

這些真正展示「高尚情操」的國際獎項正正反映了香港電台的管理是如何的良好才能孕育出這麼優秀又獲國際認同的一支團隊。也可以藉此而堅毅不屈的精神向香港現時一些激進觀點以圖破壞香港言論自由的一羣真正暴徒大聲呼喝一聲：STOP!

自由創作，好比生命般重要。言論自由是香港基石。感謝香港電台維護香港人的核心價值。

在此要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，而不是言論審查，要港台變成官方喉舌，違背香港作為國際金融中心應有的主要原素！

一名普通香港市民敬啟

From: e kwan [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: ccu@rthk.hk

Date: Sunday, May 10, 2020 04:09PM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(82)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(82)

本人強烈要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由，並欲就港台部份節目提出以下的意見：

1) 頭條新聞 - 徹底為市民發聲

不像其他電視台，港台不受商業因素影響，只有擁有編輯自主和言論自由，才可確保港台徹底為市民發聲。正值香港開埠以來最動盪的時候，無助的小市民如我不時在睡夢中驚醒流淚。難道面對這樣的政局還要假裝歌舞昇平？頭條新聞是我每週最期待的節目。它是唯一可以幫幫市民消消氣，反映民情的節目。把它滅聲即把市民逼入死角。難道幾百萬人的福祉不比區區三萬人的感受來得重要？節目所表達的內容絕對貼地，全是大部份無權無勢的市民的所思所想。怪就只怪誰激發這樣的民情。本季第一集單計在YouTube的點擊率已經超過一百萬就知道節目空前成功。根本沒有其他本地電視台能及。在這麼緊絀的資源下做出這樣亮麗的成績，實在難能可貴。政府理應嘉許這樣優秀的團隊，堪稱其他部門的楷模，建議選他們為最優秀公務員/合約員工。

藉此想激讚多位演出者每週的精彩演出：小豪子和太后默契一流，一針見血；其環節內容之邏輯性遠勝商經局（如諷刺政府延遲封關無異於打風後才做防風措施，簡單易明，一矢中的）。羅啟新先生的my tv suffer二次創作流行歌曲，歌詞抵死，論盡時弊；他最近演出的開心字典，一人分飾兩角，滑稽惹笑，模仿力驚人；王喜先生的驚訊又是一絕 - 第十三集的「驚方之謎」更是令人拍案叫絕！把荒謬絕倫的事情用詭異事件來表達，認真高章。這樣出色的節目絕對是香港人的驕傲。

其實此類以嬉笑怒罵形式來諷刺時弊的節目並非港台首創，在擁有言論自由，特別是已發展中的國家，如英美等比比皆是，商經局又何必大驚小怪。政府常以香港為國際大都會自居，難道我們容不下這類節目嗎？

2) The Pulse – 沒有違反一個中國原則

早前邱騰華局長單憑感覺指港台節目 The Pulse 違反一個中國原則，令人摸不著頭腦。處理公務與戀愛不同，不能單憑感覺。感覺乃主觀至尚，可以憑空想像，可以完全缺乏理據。這樣的處事作風，有損香港的利益。該集節目多以平補直敘的手法報導疫情，沒有政治取態，比較容易觸動邱局長神經的應該是記者 Yvonne 的一句提問：Will the WHO reconsider Taixxx's membership? 犯錯的是受訪者世衛 Assistant Director-General, Dr Bruce Aylward。該提問並非誘導性問題，受訪者理應把握機會力陳台 X 不符合入世的原因，順道宣揚一個中國的原則。違反一個中國原則的是 Dr Bruce Aylward，不是港台與 The Pulse，也不是記者 Yvonne。

3) 鏗鏘集 – 揭露真相

鏗鏘集是本港同類型節目的始祖，暫未有其他本地製作超越其地位，獲國際獎項的累計數目可作為證明。另一佐證是收看率，以「721元朗黑夜」一集為例，單計在YouTube的點擊率已經超過一百二十萬，試問有那個本地時事節目有如此成績？應該只有前述非新聞節目之頭條新聞本季第一集能匹敵吧。鏗鏘集的成功絕非名牌效應。以該集為例，記者運用巧妙的方法把當日警方的部署呈現市民眼前 – 向附近商戶索取閉路電視片段加上訪問幾名受害人，完全赤裸地揭露真相，令全港市民茅塞頓開。

4) 視點31 – 急市民所急

另一個本地其他電視台未能匹敵的港台皇牌節目就是視點31。此節目多次成功帶動話題，如杜文澤先生與陳伯祥先生「對決」，直播點擊率接近三十萬，試問哪個本港政論節目有此能耐？其中一集報導興建隔離中心的做價亦令我留下深刻的印象 – 記者有條不紊地讓市民了解整個招標程序的漏動，實在能有效監察政府的施政 (此乃新聞從業員的天職!)。另外，本人想藉此感激利君雅小姐的敢言。多次急市民所急；想市民所想，向特首及高官/警方提出癥結的提問，令我深深感受到她為民請命的強烈使命感。

5) 港台32 - 含最大政治光譜

有說港台節目偏頗，惟本人卻認為港台是本港最中立，節目包含最大政治光譜的本地電視台。除了剛才提及多個在31台播放的高質素節目外，批評者或許未有留意港台另一個頻道32台。遇有特發事件，此台功效最大 – 全程現場直播，由市民自行判斷事非曲直。自往年六月起，本人差不多每次反修例的公眾活動也有收看港台32的直播。港台讓市民緊貼事件的發展，有別於其他電視台，其直播可謂全無旁白，任憑觀眾以現場的影像和聲音自行了解事件。本人透過該台的直播感受到香港人如何群情洶湧地反對逃犯條例；親眼目睹示威者如何破壞食肆、商店；也見過示威者與途人如何被血腥對待；甚至連反對港台的示威者如何在港台外「撒野」也一一見識過。沒有一群如斯盡責和勇敢的記者、攝影師、司機 (早在6月12日一役已有港台司機受傷)，何來那樣珍貴的影像？在我眼中他們的英勇直迫戰地記者。沒有警方的裝備，只以血肉之軀走進衝突現場，其專業精神令人敬佩。在警方增購裝備的同時，政府理應相應增加撥款予港台添置個人防護裝備，保障港台前線新聞工作者的人生安全。

除了突發事件的直播外，32台亦播放很多中央電視台的節目 (可能是本港播放最多中央電視台作品的頻道)，可惜鮮有知音人，最令人痛心的是就連指控港台偏頗的人士也好像忽略了這類節目在港台的存在。

本港正在面對前所未有的挑戰，在這危難中更需要港台這樣出色的團隊為市民發聲，為我們報導真相，其角色是其他商營電視台不能取替的。故此本人強烈要求政府停止政治干預，讓港台維持編輯自主和言論自由。再者，懇請政府增加予港台的撥款，讓他們製作更出色的節目，這才合乎全港市民的利益。最後，在此感激港台台長梁家榮先生在這艱難時期，恪守崗位，守護香港的言論自由，讓港台大放異彩，為香港的新聞發展史寫下光輝的一頁。梁先生的專業精神同樣令人敬佩。如此才德並重之賢人絕對應該獲續任港台台長。

From: Lee Easley [REDACTED]
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Sunday, May 10, 2020 11:46PM
Subject: 關於5月11日討論議程「香港電台的管治及管理」之我見

立法會CB(1)897/19-20(83)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(83)

敬啟者：

立法會資訊科技及廣播事務委員會將於5月11日討論關於「香港電台的管治及管理」的事宜。作為香港市民，本人有以下意見：

就近期引起社會關注及討論的港台節目的意見

媒體於現代社會之所以影響深遠，因它既是大眾了解社會實況的渠道，又是掌握大眾思想、渲染風氣之能手。故作為公共廣播機構必須持平客觀地去報導，才算是服務大眾。而港台的新聞報導和專題採訪節目都能以中肯的角度去全面概括現實畫面，可見港台一方面作為公共傳媒，能夠致力維護公眾的知情權；另一方面同為政府機構又免於流為權貴喉舌，當中所取得的平衡點十分難能夠貴。

現今，社會不同政見人士四分八裂是常態，因而對於他方的「政治取態」異常敏感，造就近來一些反映個人意見節目屢遭投訴，例如是2019年11月20日的《左右紅藍綠》節目和《頭條新聞》。通訊局對港台發出嚴重警告的理據為節目內容引用「不實資料」、「把警方和恐怖分子相提並論」、「仇恨言論、煽動仇視、對警方不公平……」等。第一、通訊局能否指出節目內幾分幾秒的內容是「不實」、是「未經查證」？此乃嚴重指控，非當局一言堂說假就為假，如一方表露了查證精神，是否就該提出詳細理據以茲證明？如通訊局曾就此作出有事實根據的解釋而本人由於孤陋寡聞而未知的話，煩請 貴委員會通知一聲，否則通訊局就有「政治打壓」之嫌。

第二、其作為個人意見節目，所用的措辭自然與新聞報導不同，言談間流露感情是理所當然，此乃節目定位之問題。通訊局說主持的「措辭強烈」、「妖魔化警方的行動」，卻又不舉例說明，而本人翻看片段實在找不著符合通訊局所形容之語句。例如，警方自己承認在中文大學發射了的彈藥數量過千，主持將之形容為「瘋狂」，本人覺得極其恰當，即使主持不用「瘋狂」一詞，相信擁有正常思維的人都會覺得警方在追求學術的和平之地發射過千粒彈藥是過火的瘋狂行為。另外，通訊局說主持不該將警方和恐怖分子相提並論，形容此為仇恨言論云云，請問作為政府部門的通訊局對於其他部門經常運用相同言論描述香港市民有何意見？（這點隨意在網上搜尋新聞報導都可尋找到）作為政府部門，對各方不同單位的看待標準不一，卻又大聲疾呼要求「客觀持平公正」，實在惹人笑話。本人就此嚴正要求 貴委員會就相關行為要求當局作交代，否則就有官官相護、政府部門互相包庇之嫌。

通訊局單以其毫無理據的不實指控要求港台「全面檢討其節目編輯和製作的機制」，此舉實與其多番強調的《香港電台約章》相違。假若港台因為通訊局「不高興」就自我審查節目、因為通訊局子虛烏有的指控而禁止節目使用某些詞彙，而非秉承準確持平而客觀報導事實的原則……那麼港台就淪為了政府喉舌、不再是一個公共廣播機構！此非香港市民所為樂見。

就審計署調查報告的意見

首先，本人關注商經局要求港台「在機制方面強化電視節目外判計劃的行政管理及資源運用，包括服務提供者的聘用等，以符合相關的政府規則和規例，達致衡工量值的目標」一事。本人希望 貴委員會能闡明何為「相關的政府規則和規例」，並向公眾清楚發佈內容，切勿模稜兩可，任由政府部門胡亂曲解白紙黑字寫明的規條，從而做出政治審查和打壓。

其次，審計報告指港台電視31/31A收視率偏低，建議港台收集跨媒體收視率以取得更全面資訊，但另一方面商經局卻認為此舉未能確切反映受歡迎程度，重申港台應參考「廣為廣播界同業採用的收視率數據」。本人認為，現今社會越來越多比數的人利用串流或網上媒體（包括手機應用程式）收看電視節目，而相關網站／程式有其準備計算收看人數的方法，以免被「洗數據」，故實在值得參考，也是不可忽視的重要數據之一。反而「廣為廣播界同業採用的收視率數據」實在日漸會被淘汰，故本人認為此時此際應該同樣重視兩者，才能全面反映收視率及節目的受歡迎程度。對於商經局所言跨媒體數據中的「接觸觀眾人數」數據「參考價值有限」，本人希望 貴委員會能以同樣態度思量當局的意見，即此番話的參考價值亦是有限。簡單解釋：開著網上直播，不代表全程觀看網上直播；同樣地，開著電視，不代表全程觀看著電視。那麼為何前者的數據參考價值有限，但後者卻是可取？

由於社會風氣越變「二元分化」，本人十分擔心連唯一本人認為全港最中肯客觀的傳媒機構亦會染上顏色。莎士比亞有言：「真理不需色彩，美麗不需塗飾。」本人真誠希望香港電台但繼續以「公共廣播機構」的身份為市民大眾服務，而非傾向了其作為政府部門之一的身份。希望 貴委員會能嚴肅考慮本人的意見，本人亦會密切留意5月11日的討論。謝謝。

敬祝
工作愉快

香港市民
李小姐上

二零二零年五月十日

From: wing ho [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk

Date: Monday, May 11, 2020 06:15AM
Subject: 一名香港市民就5月11日議程【香港電台的管治及管理】之意見

立法會CB(1)897/19-20(84)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(84)

各位尊貴的議員及官員：

本人已細閱《立法會資訊科技及廣播事務委員會關於『香港電台的管治及管理的討論文件』》。

我非常擔心今次以「討論香港電台的管治及管理」為名的議程，其實又是一次政府政治干預香港電台的編輯自主和言論自由、要港台變成「官方喉舌」的操作。

有些打着「愛國愛黨」的人士，千方百計投訴香港電台，他們的目的無非是要香港電台變成「官方喉舌」。他們的邏輯認為香港電台既是由政府100%資金支持的機構，便應該為政府作「宣傳工具」，好像大陸的中央電台一樣。（這樣的邏輯已由作為代表的何君堯議員於數日前清楚表達了！）

他們的邏輯犯了兩大多錯誤：

首先，香港仍有《基本法》及「一國兩制」的框架保護着，並且香港電台是有《香港電台約章》約束着的。香港電台不可能變成「官方喉舌」。

此外，支持香港電台營運開支的資金，不是「香港政府官員的」，而是「香港納稅人交政府管理的」。香港電台服務的對象是全部香港的市民，不是香港政府的官員！更不是一些完全不理解《基本法》、「一國兩制」及《香港電台約章》的人士。

《香港電台約章》規定香港電台肩負的公共目的及使命，包括：

- (i) 提供準確而持平的新聞報道、資訊、觀點及分析，以加強市民對社會、國家和世界的認識；
- (ii) 增加市民對「一國兩制」及其在香港實施情況的認識；以及
- (iii) 提供讓市民了解社會和國家的節目，培養市民對公民及國民身分的認同感；

本人認為香港電台在這任務的表現非常好。香港電台每半小時的新聞報導、**31台**的「新聞天地」都是持平、多角度的，幫助市民了解世界、國家及本地的發展。市民在最近幾十年對自己作為世界公民、中國人、香港人的認知提升了不少。香港電台在這方面的貢獻實在要記一功。

作為香港的公共廣播機構，港台須提供開放平台，讓公眾暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式交流意見。具體工作包括提供各類讓公眾參與和表達意見的節目，以及提供平台，鼓勵和方便社區參與廣播，當中包括管理「社區廣播參與基金」。

本人認為香港電台在這任務的表現也非常好。港台星期一至五早上的「千禧年代」、及下午的**phone-in**節目，**31台**的「城市論壇」等節目都能發揮這方面的功能。

香港電台須鼓勵社會共融及多元化。具體工作包括提供多元化和普及的節目，以敏銳的觸覺反映香港與世界的多元面貌，從而提高市民對香港以至外地不同文化、語言、宗教和種族的認識與包容。

如果各位尊貴的議員及官員有觀看**31台**周一至周五晚上九點半至十點半的外購節目，及電台為少數民族製作的節目，便一定讚賞香港電台所作的努力。

總的來說，香港電台的上下員工已不辱使命！

《香港電台約章》規定香港電台享有編輯自主，同時也要港台恪守以下編輯方針：

- (a) 發放準確並具權威性的資訊；
- (b) 持平地反映意見，並公平地對待有意在公共廣播平台上發表意見的所有人士；
- (c) 不受商業、政治及／或其他方面的影響；以及
- (d) 秉持最高的新聞專業標準。

我聽了香港電台幾十年，也從2014年觀看港台電視至今。我認為香港電台所發放的資訊準確、持平、不受商業、政治等外來勢力的影響。香港人應該為我們擁有一間這樣高專業水準的新聞機構而感到驕傲。

各位尊貴的議員及官員，請在討論時，以公平及以事實為本的準則，作出判斷。千萬不要屈服於政治壓力而摧毀艱苦經營超過90年、快到一世紀的香港新聞廣播機構！

我相信下午討論的戲肉是在『近期引起社會關注及討論的港台節目』(討論文件第5至7頁)。

1. 關於對《頭條新聞》節目的投訴，去年港台顧問委員會代表見記者時，只說香港正處於非常時期，需要「同心協力」「止暴制亂」，所以判警務處長投訴《頭條新聞》成立。他沒有指出該節目哪裡「冒犯」了警方。這明顯不是一個公平的判決，而是一個「政治裁決」。
大家要明白《頭條新聞》是一嘻笑怒罵的節目，是一個反映時弊的『創作性』節目。它不是新聞節目，怎麼用「新聞的準確性」來評論呢？許多政治漫畫都會諷刺政治人物，嘻笑怒罵一番。幾曾聽聞政治人物因此「投訴」漫畫家呢？警務處長在某次飯局開玩笑說自己是學成龍才會做警察，為何他可以接受自己的戲言，但別人的玩笑就要「窮追猛打」呢？
《頭條新聞》是一個讓飽受壓迫的市民消消氣的好節目。若沒有這節目，市民的心理怎能得到平衡呢？《頭條新聞》的存在對我們小市民的健康貢獻不少啊！
現在香港強調『創意』的重要，《頭條新聞》是一個『有創意』的本地節目，是一個有水平的製作。請大家珍惜、珍惜。
2. 商經局指港台在3月28日的一集《The Pulse》節目當中的表達，有違一個中國的原則。請問節目中的記者只是問世衛代表有冇考慮台灣的身分問題，世衛代表迴避了不答，這是他的考量和自由。記者及世衛代表都做了他們應有的本份，讓觀眾認識這個「熱門話題」，有什麼不對？為何偏從極左的角度說記者違反了「一國」的原則？請問記者的責任是什麼呢？若禁止他她問問題，他們怎能履行記者的天職呢？
《香港電台約章》規定香港電台需「提供準確而持平的新聞報道、資訊、觀點及分析，以加強市民對社會、國家和世界的認識」。記者提出「台灣在世衛身份」的問題，不是正在履行上述約章的規定嗎？原來香港政府的新聞是有「範圍」及「禁區」的！
3. 通訊局於2020年4月20日公布決定2019年11月20日播出的電視節目《左右紅藍綠》向港台發出嚴重警告，商經局認為港台被裁定違反有關業務守則性質極其嚴重，已要求港台必須就裁決盡快作出正面和負責任的回應。不知大家有否留意《左右紅藍綠》是一個「個人意見節目」，嘉賓發表的意見及立場均與電台無關，並不代表電台。
當日那位嘉賓把警方與聯合國所譴責的恐怖分子組織相提並論只是他的看法，並不代表香港電台的想法。
《香港電台約章》不是要求香港電台「提供開放平台，讓公眾暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式交流意見。」嗎？
《左右紅藍綠》的嘉賓對很多有爭議性的問題都發表意見。觀眾可以贊同或反對。為何只是抽這個「冒犯警方」的嘉賓鞭撻？老實說，市民對全副武裝的警察向着手無寸鐵的市民所施的「過火」武力實在看不過眼。我就認同這位嘉賓的比喻，當然也會有觀眾不同意，大家各自判斷，這是自由社會的好處。為何要鞭撻這位嘉賓？又為何牽連香港電台在其中呢？

請各位尊貴的議員及官員記住：

香港電台服務的對象是全部香港的市民，她的營運資金是全香港納稅人支付的，香港政府官員只是代表香港市民分配而已！香港的市民絕對不願意香港電台成為「政府的喉舌」！

一位熱愛和平及公義的市民
賀穎 謹上
2020年5月11日

From: Cng Ng [REDACTED]
To: panel_itb@legco.gov.hk
Cc: Webmaster@ofca.gov.hk, sced@cedb.gov.hk, kwleung@rthk.hk, [REDACTED]

Date: Monday, May 11, 2020 08:41AM

Subject: 本人就5月11日立法會資訊科技及廣播事務委員會議程中【香港電台的管治及管理】之意見
立法會CB(1)897/19-20(85)號文件
LC Paper No. CB(1)897/19-20(85)

本人閱讀這份會議文件後，有以下意見：

1. 第6段提及過去10年，港台開支累計增加超過一倍。而港台每年獲撥款超過\$10億元。

「增加一倍」看似很多，但不要忘記這是累計的數字，而統計處在今年4月21日也公布了去年全年通帳也有3%。另外，警察超時補償半年也已耗盡\$9.5億。而在2020財政預算案中，警務處2019年原本開支是\$206.8億，及後修訂為\$235.9億，短短時間內已增加14.1%。

所以港台10年累計才超過一倍，而每年撥款只有\$10億實是微不足道。即使最近政府推出的CU口罩也已用了\$8億而效果令一眾市民質疑，反之港台用\$10億一年，但能夠奪取多個獎項：

The Pulse 的兩個節目“*In the Prisons that Don't Exist - Xinjiang's Re-education Camps*”及“*Frontline Volunteers at the Hong Kong 2019 Movement*”在2020 World Media Festivals 一同獲得金獎。而頭一個節目也在24th Human Rights Press Awards (2020)中的English Documentary Video 獲得優異獎。另外，The Pulse 在2020 New York Festivals TV and Film Awards奪得 silver medal in Current Affairs Documentary 及 finalist in News Program: Best coverage of continuing news story。

港台的資源那麼少而能有如此佳績，比起警務處雖獲那麼多資源，警員卻成為過街老鼠，甚至近日被揭發很多警員違法，港台實在值得其他部門學習。如果政府還想向港台開刀，要削減撥款，這肯定是政治打壓。

2. 第21段提及The Pulse

違反一個中國原則。真的很奇怪，怎樣違反？節目主持人只是問了一個簡單問題，而這問題是很多記者都會問的。我覺得如果港台記者不問這個問題才是失職。此外，主持人只說“the place”，並沒有說台灣是國家，那麼如何違反了一國原則？事實上，台灣也曾以觀察員身分出席世衛會議，這是歷史已有的事實。至於世衛的職員不知如何對答，只顯得他無能。正如之前所說，The Pulse節目獲得那麼多獎項正說明該節目在其他國家眼中至少是做到不偏不倚，及做得好才得獎。難道香港的官員真的眼光那麼狹窄，不及世界其他人的視野？

3. 第23 (d) 段提及港台節目「令警方聲譽受損」。然而，警方的聲譽如何，是建基於警察平時如何執法，是否不偏不倚。港台的節目正正恰如其分地表達出警察的不公正及暴力執法。否則警察不會成為過街老鼠，否則不會近日爆出警隊高層及低層的違法行為。我希望警方真的就近日警察違法的案件嚴正處理，全港市民都看在眼裏。

4. 第26段提及港台有免費電視頻道及網上平台，所以TVB 可以不用播放港台節目。然而，很多年長人士是慣性地看TVB。所以，如果TVB 停止播放港台節目，無疑是剝奪了長者用電視觀看港台節目的權利。此外，第28段，TVB 本來要提供超過100小時的指定播放節目，例如新聞及時事節目等。TVB 的新聞偏頗一直是市民所詬病的。其時事節目也多是偏幫大陸的。為何通訊局沒有審視TVB 的節目，反而管制港台的節目？

此外，合約就是合約，合約簽訂了就要遵守。TVB

既然不播放頭條新聞及教育電視，通訊局便應該收取TVB的頻普使用費。須知這一切都是公帑。如果不收TVB的頻普使用費，那便是每個市民口袋裏都少了錢。

5. 第29段指令港台要持續提升節目質素。要做到這點，那麼商經局便應該先增加港台的撥款。這世界沒有錢是不行的。那有又要馬兒好，又要馬兒不吃草的？

以上是本人就明天議會的文件隨便抽一些來評論。綜合來說，我欣賞港台製作的節目一向秉持約章做事，不偏不倚，也沒有違反一個中國原則。請用一個正常人的思維來看待港台。

一名香港市民上