

From: YuenFong <[REDACTED]>
To: "ceo@ceo.gov.hk" <ceo@ceo.gov.hk>, "cso@cso.gov.hk" <cso@cso.gov.hk>, "info@starrylee.com" <info@starrylee.com>, "holdenchow@hotmail.com.hk" <holdenchow@hotmail.com.hk>, "chluk@ftulegco.org.hk" <chluk@ftulegco.org.hk>, "ccf@hab.gov.hk" <ccf@hab.gov.hk>, "doa@cso.gov.hk" <doa@cso.gov.hk>, "slwo@lwb.gov.hk" <slwo@lwb.gov.hk>, "cl_office@labour.gov.hk" <cl_office@labour.gov.hk>, "orchongshinglegco@gmail.com" <orchongshinglegco@gmail.com>, "amlegco@gmail.com" <amlegco@gmail.com>, "secgen@legco.gov.hk" <secgen@legco.gov.hk>, "iplau@reginaip.hk" <iplau@reginaip.hk>, "paultse@paultse.org" <paultse@paultse.org>, "chianglaiwan@gmail.com" <chianglaiwan@gmail.com>, "panel_ws@legco.gov.hk" <panel_ws@legco.gov.hk>, "pslw@lwb.gov.hk" <pslw@lwb.gov.hk>, "enquiry@lwb.gov.hk" <enquiry@lwb.gov.hk>

Date: Tuesday, June 30, 2020 01:16AM
Subject: (急件) 政府不知民間疾苦? N無人士津貼須取消租金限制

History: → This message has been forwarded.

(急件，請即處理)

特首
 政務司司長
 勞工及福利局局長、副局長、常秘
 立法會福利事務委員會正、副主席
 暨 全體委員
 關愛基金正、副主席
 暨 全體委員：

政府不知民間疾苦?
「N無人士」津貼須取消租金限制

公眾聞悉關愛基金計劃推出「N無人士」津貼計劃，本來是上好的德政，但居然同時無理設立租金限制，令公眾感到極端憤怒、不滿、悲痛，認為此舉反映政府根本無心關愛市民，甚至赤裸裸地反映了政府完全不知民間疾苦！

政府不知民間疾苦一：政府居然粗糙地以人數多少來訂定租金限制數額，完全無視其地區地價差異因素、市場供需情況因素等最能影響租金的因素。以現時計劃中的二人家庭為例，超過\$11000月租租金就已經不符合資格。究竟政府當局有沒有花一點點時間，打開一下像「591」、「H28」之類的常見搜房工具？租金低於每月11000元的一般小型住宅單位有多少？簡直連10%的佔比都沒有！有一些地區，甚至連5%都沒有。究竟關愛基金的津貼，是不是只提供給「劏房戶」？市場上，根本只有「劏房戶」能夠符合資格。這樣，不如將計劃改名為「劏房戶津貼計劃」好嗎？但這樣對其他廣大的小型單位N無租戶公平嗎？

政府不知民間疾苦二：香港過去數十年推行小家庭政策，大部份成年基層N無人士都是一至二人照顧父母二人，原本就缺乏資源及時間照顧老父老母。而有些為人父母的N無人士，由於香港津貼學校收生實施地區校網制，為了小孩上學讀書而不能隨意搬到租金較低的偏遠地區。所以，絕大部份N無住戶，根本無法搬到偏遠地區居住，以保留僅餘的工餘時間返回父母家中省親或照顧家中小孩上學下課。而在非偏遠地區居住，能夠每月租住\$11000以下的小型單位是絕無可能（除非是劏房或有凶殺案發生過的

住宅)。即使是較偏遠地區，由於今天港鐵路線大幅度延伸，業主肯定已坐地起價，要找到低於月租11000元的單位也幾乎不可能，香港又沒有實施任何租務限制，不明白政府為何只偏幫業主，不對他們設租務限制，反而對我們這些基層的N無低收入人士設這麼多「反向的租務限制」？這不是太過、太過、太過荒謬嗎？

政府不知民間疾苦三：租屋不是到菜市場買菜，現時絕大部份私樓住戶的租住合約，都是去年簽訂的，其租金水平根本未能反映疫情因素及一連串的失業、減薪潮因素。政府計算近三個月的租金，明顯是未能了解現時的苦況：一方面N無人士處於失業、減薪等困境，但一方面仍要按月繳交去年訂立的高昂租金，然後政府又居然以高額租金為由限制他們領取津貼，那等於說，政府正正是以N無市民的軟肋及最痛點，來阻擋他們領取津貼。政府的做法，明顯是本末倒置、不合邏輯、不具科學基礎！

政府不知民間疾苦四：絕大部份市民、絕大部份政黨，都認為政府至今為止，只顧保住在業人士的飯碗，而完全不顧已失業人士的生計。難道政府真的單純以為，壓低失業率就可以解決問題？政府經常強調有調整了的綜援機制處理失業人士，但綜援門檻極高，而且一旦領取綜援，失業人士就很大機會成為「一世綜援」人士，為甚麼政府反而希望我們去領綜援，而不是自力更生？特首為社會福利署的成功資深官員，為甚麼不訓示有關處理津助計劃的官員，應儘量幫助想自力更生的市民領取一次性津貼而不是綜援？

因此，借這次關愛基金「N無人士」津貼計劃，將對象擴闊到失業人士，就是一石二鳥、兩全其美的最佳德政！其實做法十分簡單，只要將租金限制取消，大部份失業人士、因減薪而致低收入的人士，都已能包括在計劃內。

再者，政府及關愛基金早前就已批出過「N無人士」的\$4000一次性津貼，當時的困局及經濟環境沒現在這麼極端性惡劣，但反而現在卻對「N無人士」設下這麼嚴厲的租金限制，這不是太不合人情、太不合常理、太不合民意了嗎？

因此，公眾強烈促請政府及關愛基金，取消所有N無人士津貼的租金限制，以達到真正紓緩民間疾苦的真正德政，令社會氣氛祥和、穩定、讓失業及低收入人士度過難關，不致跌入反政府行列。

關注香港民生及經濟發展人士

袁芳 謹啟

副本送：
勞工處處長
關愛基金秘書處
立法會秘書處
立法會葉劉淑儀議員
立法會李慧琼議員
立法會謝偉俊議員
立法會蔣麗芸議員
立法會周浩鼎議員
立法會陸頌雄議員
立法會麥美娟議員
立法會柯創盛議員