



[香港社區組織協會 SoCO 兒童權利關注會] 提交《新冠肺炎疫症措施對基層兒童的影響問卷調查報告》並要求會面

SoCO to: 'panel_ws'

2020/03/16 下午 03:46

Cc: "Sze Lai Shan", "Wendy Huang Wenjie", "Yin Shan LAU Rachel", socohkg

History: This message has been forwarded.

2 attachments



SoCO_新冠肺炎疫症措施對基層兒童的影響問卷調查(16 March 2020).pdf



SoCO 新冠肺炎疫症措施對基層兒童的影響調查新聞稿.pdf

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓立法會秘書處

電郵：panel_ws@legco.gov.hk

立法會福利事務委員會主席及各委員鈞鑒：

齊心同抗疫 停課不停學 ?! ---

提交《新冠肺炎疫症措施對基層兒童的影響問卷調查報告》並要求會面

香港社區組織協會與兒童權利關注會基層兒童關注指出現時疫症期間，教育政策是停課不停學，但基層兒童資源缺乏，被迫停課又停學，拉闊貧富的學習差距，亦影響基層兒童的身心精神健康及學習進度。要求政府及學校立即調動支援基層學童學習。新冠狀肺炎疫症自去年年底在中國內地爆發，至今疫症已蔓延全球各地，全球感染人數已逾13萬人。特區政府推出各項防疫措施，當中與兒童最直接影響的，莫過宣佈全港各學校停課，最新延期至不早於4月20日之前復課，當中涉及影響學生人數逾122萬人，包括逾72萬的中小學生。

社會人士大多從整體的角度，關注新冠肺炎疫症對居民的影響，然而，社會卻甚少從兒童角度，檢視貧窮家庭兒童在疫症措施下的狀況，大家以停課為理所當然，亦以為學童在家必然會不停學，可惜事與願違。本港學童停課期將最少長達三個月，現時已過了一個半月，學童及家長為了在家學習問題，叫苦連天！苦無援手。

根據統計處資料，2018年全港共有1,027,100名18歲以下的兒童，當中237,100名兒童來自貧窮家庭，領取綜援或父母工作低收入，童貧窮率高達23.1%，而不少家庭在2019年下半年已面臨開工不足及失業問題，2020年爆發疫症，更加劇開工不足及失業問題，家庭經濟困難，兒童深受影響。疫症期間，提倡停課不停學，家庭需要有電腦上網、列印、家長要能指導做功課、家中要有學習空間等，貧窮兒童因而遇上大難題。聯合國教科文組織亦特別要求各國合作尋找各種解決方案，確保學習的連續性；並呼籲各國分享最有效的方案，並為學生、教師和家庭提供支援，確保在危機下能夠推動創新和包容，防止疫症不會加劇學習上的不平等問題。

為了解基層學童在防疫停課期間的學習安排及困難，並探討防疫措施對基層學童的生活和心理影響，本會於2020年3月向近600名基層學童進行問卷調查，調查發現如下：

調查分析

(1) 97.6%學校安排停課不停學，96.6%基層學生被迫停課又停學: 學校因應防疫停課，為了停課不停學，絕大部份(97.6%)學校都為學生安排家課、網上學習或教學等，可惜絕大部份(96.6%)基層學生跟進這些學習遇到困難，電腦太舊、無電腦、無上網，網速不夠、網量不夠、無列印機、無人教功課、無做功課空間、無書枱等等現實問題，令基層學生無奈停課又停學，未能交功課，學習落後於人，令基層學生及家長好大壓力，亦拉闊貧富的學習差距。

(2) 7成多無具備上網電腦設備，不利網上學習或課後學習: 是次調查發現，基層家庭學童在電腦(不論是座枱或手提)設備及上網裝置，均遠較本港一般家庭為差，但現時政府在電腦及網上的資助仍不足，清貧家庭學童缺乏基本電腦和上網裝置(上網大多只是家長手機上網)，明顯不利學習，未能跟上學習進度。由於停課期間的家中學習更依賴網上學習，缺乏基本裝置或裝置不足用(例如網速及網流量不夠)對貧窮學童處境更為不利。

(3) 私樓清貧學童居住環境差 不安全更礙學習與防疫: 調查中內居於出租私樓的貧窮學童，其住屋環境明顯較居於公屋的學童為差，較多私樓兒童表示家中無可打開透氣的窗、家中屬廚廁合一，家中居住環境(包括:氣流通風、衛生等)欠佳，更增加疾病傳播的危機；難怪乎較多私樓兒童，表示家中並不安全，難以避開病毒。另外，較多居於私樓兒童表示家中沒有做功課的書枱、沒有安裝上網、無座枱或手提電腦，均反映學習條件更差，相信這與家中租金負擔較重、生活開支較大，居住環境較公屋擠迫有一定關係。家中環境惡劣，這些小朋友更倚賴學校學習，不能上學，對這些劏房基層小朋友的打擊最大，更有兒童表示留在劏房防疫比上學危險。而長期困在斗室及沒有學習機會，會有學習遲緩的危機。

(4) 基層停課又停學，8成貧窮學生擔憂學習更落後: 長時期停課期間，普遍用網上學習，及多家課，但貧窮學生跟進網上學習有難度，家長又未有教育程度可以指導做功課，有些更有幾兄弟姐妹，較學校或圖書館嘈吵，令學童無法集中精神專注學習，對於蝸居狹小斗室又資源缺乏的學童而言停課即停學，學習更落後於人，超過八成受訪學生擔心學習落後。

(5) 被困斗室，超過6成兒童情緒出問題: 基層學生停課又停學，被困斗室，家庭又經濟困難，父母心情也不好，八成多兒童覺得很煩悶，6成多兒童更心情差了，四成多更常無故發脾氣，三成多常與家人吵架，一成多覺得人生無希望。家長亦反映子女在家變得自閉或情緒化，甚至有小朋友無大叫或過份沉迷打機。尤其是特殊教育問題或長期病的小朋友，令家長更頭痛及擔心。亦有家長表示子女由很開心放假，到很想上學，到現在不懂感覺。

(6) 面對疫症無裝備，超過6成學童擔心感染，3成多感覺家中不安全: 因為家庭經濟困難，出外缺防疫資源，在家又不安全，所以雖然政府要求在家中避疫，安坐家中，仍有超過6成的兒童擔心受感染，3成覺得家不安全，近兩成需要獨自留在家中，反映我們的社會未能為兒童提供基本生活住屋需要。

調查建議

《聯合國兒童權利公約》訂明，教育是兒童基本權利，並為在機會均等的基礎上逐步實現此項權利。若貧窮兒童因經濟困難而影響其學習，將有損其獲得適切教育的機會，損害兒童權利。當局支援貧窮學童學習屬應有之義，為此，本會建議如下:

- (1) 以兒童權利為本 制定協助清貧家庭及學童抗疫防疫政策
- (2) 應有學校為本扶貧政策及資源支援
- (3) 為全港清貧學童提供電腦及相關配套學習

- (4) 學校應分流安排困難學生回校用設施學習
- (5) 學習不應止於網上，應分流戶外學習
- (6) 學校應輔導未能跟上學習的學生
- (7) 有限度開放公共文娛康樂及學習設施 強化停課期間對學童的支援
- (8) 針對有特殊學習需要(SEN)及患有長期疾病兒童及其家庭提供適時支援
- (9) 推行樓宇清潔大行動 鼓勵業主定期進行消毒清潔工程
- (10) 訂立足夠兒童防疫物品儲備 訂立不少於3個月的社會需求儲備

本會建議當局儘快強化在抗疫防疫下對清貧學童的支援，詳細建議請參見報告。隨函謹附上 調查報告及新聞稿乙份，以供參考。 為進一步讓 台端了解實際情況及建議詳情，煩請安排時間約見。如蒙 安排會面，實為貧窮家庭之福。 如有任何查詢，煩請與本會幹事施麗珊小姐(電話：2713 9165 / 手提：[REDACTED])或王智源先生(電話：2713 9165 / 手提：[REDACTED])聯繫。 台端奉達，佇候明示。

敬祝 政安
香港社區組織協會

主任
何喜華 謹上

二零二零年三月十六日

--- 新冠肺炎防疫措施對基層兒童的影響問卷調查報告 發佈會

香港社區組織協會與兒童權利關注會基層兒童召開記者招待會，發佈「新冠肺炎防疫措施對基層兒童的影響問卷調查報告」，指出現時疫症期間，教育政策是停課不停學，但基層兒童資源缺乏，被迫停課又停學，拉闊貧富的學習差距，亦影響基層兒童的身心精神健康及學習進度。要求政府及學校立即調動支援基層學童學習。

新冠狀肺炎疫症自去年年底在中國內地爆發，至今疫症已蔓延全球各地，全球感染人數已逾 12 萬人。特區政府推出各項防疫措施，當中與兒童最直接影響的，莫過宣佈全港各學校停課，最新延期至不早於 4 月 20 日之前復課，當中涉及影響學生人數逾 122 萬人，包括逾 72 萬的中小學生。

社會人士大多從整體的角度，關注新冠肺炎疫症對居民的影響，然而，社會卻甚少從兒童角度，檢視貧窮家庭兒童在疫症措施下的狀況，大家以停課為理所當然，亦以為學童在家必然會不停學，可惜事與願違。本港學童停課期將最少長達三個月，現時已過了一個半月，學童及家長為了在家學習問題，叫苦連天！苦無援手。

根據統計處資料，2018 年全港共有 1,027,100 名 18 歲以下的兒童，當中 237,100 名兒童來自貧窮家庭，領取綜援或父母工作低收入，童貧窮率高達 23.1%，而不少家庭在 2019 年下半年已面臨開工不足及失業問題，2020 年爆發疫症，更加劇開工不足及失業問題，家庭經濟困難，兒童深受影響。疫症期間，提倡停課不停學，家庭需要有電腦上網、列印、家長要能指導做功課、家中要有學習空間等，貧窮兒童因而遇上大難題。

聯合國教科文組織亦特別要求各國合作尋找各種解決方案，確保學習的連續性；並呼籲各國分享最有效的方案，並為學生、教師和家庭提供支援，確保在危機下能夠推動創新和包容，防止疫症不會加劇學習上的不平等問題。

為了解基層學童在防疫停課期間的學習安排及困難，並探討防疫措施對基層學童的生活和心理影響，本會於 2020 年 3 月向近 600 名基層學童進行問卷調查，期望當局能完善疫症期間對基層學童的支援。

1. 調查分析

1.1 97.6%學校安排停課不停學，96.6%基層學生被迫停課又停學

學校因應防疫停課，為了停課不停學，絕大部份(97.6%)學校都為學生安排家課、網上學習或教學等，可惜絕大部份(96.6%)基層學生跟進這些學習遇到困難，電腦太舊、無電腦、無上網，網速不夠、網量不夠、無列印機、無人教功課、無做功課空間、無書枱等等現實問題，令基層學生無奈停課又停學，未能交功課，學習落後於人，令基層學生及家長好大壓力，亦拉闊貧富的學習差距。

1.2 7 成多無具備上網電腦設備，不利網上學習或課後學習

是次調查發現，基層家庭學童在電腦(不論是座枱或手提)設備及上網裝置，均遠較本港一般家庭為差，但現時政府在電腦及網上的資助仍不足，清貧家庭學童缺乏基本電腦和上網裝置(上網大多只是家長手機上網)，而電訊公司在舊樓或偏遠地區村屋/寮屋的鋪線都收費較貴，或不鋪線，明顯不利學習，未能跟上學習進度。由於停課期間的家中學習更依賴網上學習，缺乏基本裝置或裝置不足用(例如網速及網流量不夠)對貧窮學童處境更為不利。

1.3 私樓清貧學童居住環境差 不安全更礙學習與防疫

調查中內居於出租私樓的貧窮學童，其住屋環境明顯較居於公屋的學童為差，較多私樓兒童表示家中無可打開透氣的窗、家中屬廚廁合一，家中居住環境(包括:氣流通風、衛生等)欠佳，更增加疾病傳播的危機；難怪乎較多私樓兒童，表示家中並不安全，難以避開病毒。另外，較多居於私樓兒童表示家中沒有做功課的書枱、沒有安裝上網、無座枱或手提電腦，均反映學習條件更差，相信這與家中租金負擔較重、生活開支較大，居住環境較公屋擠迫有一定關係。

家中環境惡劣，這些小朋友更倚賴學校學習，不能上學，對這些劏房基層小朋友的打擊最大，更有兒童表示留在劏房防疫比上學危險。而長期困在斗室及沒有學習機會，會有學習遲緩的危機。

1.4 基層停課又停學，8 成貧窮學生擔憂學習更落後

長時期停課期間，普遍用網上學習，及多家課，但貧窮學生跟進網上學習有難度，家長又未有教育程度可以指導做功課，有些更有幾兄弟姐妹，較學校或圖書館嘈吵，令學童無法集中精神專注學習，對於蝸居狹小斗室又資源缺乏的學童而言停課即停學，學習更落後於人，超過八成受訪學生擔心學習落後。

1.5 被困斗室，超過 6 成兒童情緒出問題

基層學生停課又停學，被困斗室，家庭又經濟困難，父母心情也不好，八成多兒童覺得很煩悶，6 成多兒童更心情差了，四成多更常無故發脾氣，三成多常與家人吵架，一成多覺得人生無希望。家長亦反映子女在家變得自閉或情緒化，甚至有小朋友無大叫或過份沉迷打機。尤其是特殊教育問題或長期病的小朋友，令家長更頭痛及擔心。亦有家長表示子女由很開心放假，到很想上學，到現在不懂感覺。

1.6 面對疫症無裝備，超過 6 成學童擔心感染，3 成多感覺家中不安全

因為家庭經濟困難，出外缺防疫資源，在家又不安全，所以雖然政府要求在家中避疫，安坐家中，仍有超過 6 成的兒童擔心受感染，3 成覺得家不安全，近兩成需要獨自留在家中，反映我們的社會未能為兒童提供基本的生活住屋需要。

2. 調查建議

2.1 以兒童權利為本 制定協助清貧家庭及學童抗疫防疫政策

當局應以兒童為本，制定全面支援清貧家庭及學童的抗疫防疫政策；除了應加強經濟支援外，更應從落實兒童的健康成長及學習等權利出發，包括：訂立最低兒童防疫儲備(兒童口罩、搓手液等)，向清貧學童定期發放抗疫物品、為居於劏房等不適切居所的兒童提供網上學習支援及家區和社區學習支援等；以便精準地針對弱勢家庭及兒童的需要，從而提供相應支援。

2.2 應有學校為本扶貧政策及資源支援

教育局應強化統籌角色，與學校制定扶貧工作及增加扶貧資源及人手予學校，嚴格規定各學校需加強扶貧的功能，當局應增加相應支援人手，例如：由學生資助處統籌各項支援清貧學生計劃、或增加學校社工及行政人員人手等，積極甄別及聯繫有困難的學童，聯繫政府及民間機構的資源，以助推行學校為本的扶貧工作。此外，當局亦應在學校推行托管、功課輔導、課後活動三合一的支援服務。

2.3 為全港清貧學童提供電腦及相關配套學習

當局應放寬關愛基金推行名為「資助清貧中小學生購買流動電腦裝置」的援助項目的規定，清貧學童可以獲得津助購買流動電腦裝置。應如上網費津貼計劃，納入為學生資助處屬下的中小學學生資助計劃之中。此外，由於學童在使用電腦期間或遇到不少問題，當局同時應恆常撥款予各中小學校，增聘校內專責電腦及技術支援人員，協助學童處理使用流動電腦裝置期間遇到各項細微卻又重要的問題(例如：上網困難、軟件未能更新、不懂下載程式、輸入資料困難、系統防毒維護等等)。

當局應考慮實際情況，為需要負擔更高上網月費的貧窮家庭提供實報實銷(參考市場價格並設立合理月費上限)的補貼。此外，當局亦應在停課以前，為基層學童提供網卡。

2.4 學校應分流安排困難學生回校用設施學習

在控制適當人數和人流的大前提下，教育局應要求各學校在疫症期間，分時段給學生分流預約回校做功課/做電腦功課、並分時段給學生預約回校溫書及溫習功課，特別是優先協助居於劏房等惡劣居住環境，或家中缺乏家長照顧的學童回校。校方亦應分時段給學生預約回校問功課，並分時段給學生預約回校活動、免費網上學習/教學、學校列印習作紙/功課，強化因疫症而停課期間的學業支援。此外，為保持學生的身體健康，各校亦祇分時段給學生預約回校用使用運動設施或做運動，方能真正做到「停課不停學」。

2.5 學習不應止於網上，應分流戶外學習

即使具上網學習資源，兒童長期對電腦亦無益健康及身心，學校可因應疫情發展，在防疫裝備充足下，分流分小批小批人為學生舉行戶外活動/學習，令學生有機會伸展身心。

2.6 學校應輔導未能跟上學習的學生

停課了個多月，學校應聯絡未能跟進學習的學生，電話作出輔導及支援，及借

出設備，如有需要，在做足防疫措施下，個別預約回校作出跟進。

2.7 有限度開放公共文娛康樂及學習設施 強化停課期間對學童的支援

是次因疫症停課數月，為避出外感染病毒，並減少消耗防疫物資，學童大多留在家，出外運動或參與康樂活動的機會微乎其微。為此，在減少疫症傳播風險的前提下，政府應有限度地開放部份社區康文設施(包括:室外運動場、公共圖書館、自修室等)。為免聚集人數過多及要排隊，當局應安排網上及電話預約，每次進入場地的人數上限，安排劃分人流使用圖書館或運動場等設施。

2.8 針對有特殊學習需要(SEN)及患有長期疾病兒童及其家庭提供適時支援

此外，不少有特殊學習需要(SEN)的兒童(例如:過度活躍、自閉症、專注力不集中、學習障礙等)，因疫症停課期間，他們長期留在家中而不能外出或與他人交往，情緒和健康並會受負面影響。然而，當局的防疫抗疫措施亦未有針對此類特殊需要學童，教育局亦指引各學校如何為以上有特殊學習需要的學童提供相應支援、醫管局等醫療機構亦未有為特殊學習需要的兒童提供特別支援，部份非緊急的覆診和治療同樣被延期。另外，患有長期疾病的兒童亦同樣面對以上的困難。為此，當局應為有特殊學習需要(SEN)及長期病患兒童提供特別支援，處理停課期間衍生的生活、照顧和醫療需要。

2.9 推行樓宇清潔大行動 鼓勵業主定期進行消毒清潔工程

當局應展開舊樓宇清潔大行動，或資助部份樓宇定期進行大廈清潔，並在社區中展開大型清潔運動，推廣注意社區及個人衛生的公眾教育工作。當局應制訂政策或提供資助，鼓勵業主檢查有關物茶的排氣、排水等喉管，更換不合適的喉管裝置，尤其是廚廁合一的劏房等出租私樓單位，減低病毒因透過家居環境傳播的風險。

2.10 訂立足夠兒童防疫物品儲備 訂立不少於 3 個月的社會需求儲備

當局理應將有關物品納入法例規管之列。為此，當局應考慮將部份防疫必要用品(例如:口罩)納入《儲備商品條例》之中，如同食米一般，避免出現炒風影響民生。該法例亦容許就納入條例的商品進行價格規限，當局亦可考慮在非常情況下規管有關抗疫物資的價格，以及購買數量。此外，因應兒童是較弱勢的一群，戰略防疫物品名單中應包括「兒童口罩」及「兒童防疫相關物資」，確保學童能獲得可負擔的防疫用品。

建議政府應定期監察市場上口罩等防疫用品的貨存量，在必要時介入增加至不少於三個月甚或半年的供應量。政府應訂立防疫物資社會儲備，將口罩等防疫用品訂定經常儲備物品，並維持不少於三個月甚或半年的供應量；此舉將有助控制疫情、控制相關物品價格和穩定民心。

香港社區組織協會
兒童權利關注會

2020 年 3 月 15 日

聯絡：施麗珊 2713 9165 / [REDACTED] / 王智源 2713 9165 / [REDACTED]

貧窮兒童調查系列三十 –

新冠肺炎防疫措施對 基層兒童的影響問卷調查報告



香港社區組織協會
兒童權利關注會
(2020 年 3 月)



香港社區組織協會 兒童權利關注會 新冠肺炎疫情措施對基層兒童的影響問卷調查報告 (2020 年 3 月)

1. 調查背景

香港是先進富裕城市，但貧富懸殊程度名列世界前茅，在香港這第一世界已先進發展的城市，部份人的生活卻如同生活在第三世界發展中的城市，溫飽不足，拾紙皮維生。2019年香港勞動市場接近全民就業，失業率降至2.8%的極低水平，惟通脹情況仍舊嚴重，基層收入工資趕不上物價升幅，愈來愈多家庭陷入貧窮中，兒童最受影響，2019年6月修例後引發連串社會衝突，最新失業率(2019年11月至2020年1月)升至3.4%；基層最受影響，失業、開工不足的情況愈來愈多。

禍不單行，新冠狀肺炎(COVID-19)疫症自 2019 年 12 月在中國湖北省武漢市爆發，其後疫症蔓延至全球各地，截至 2020 年 3 月 13 日，全球感染人數已逾 12.8 萬宗，死亡人數亦逾 4,720 人¹；雖然感染新冠狀病毒肺炎的患者的死亡率並不高，惟疫症當前，全港市民的生活及經濟均受影響，基層更是受重擊，一方面缺乏防疫資源，一方面失業；開工不足情況嚴重。因應疫情發展，特區政府先後推出各項防疫措施，並設立 300 億的防疫抗疫基金，為各行各業及低收入家庭提供短期支援，但似乎都是杯水車薪。

根據統計處資料，2018年全港共有1,027,100名18歲以下的兒童，當中237,100名兒童生活在住戶入息中位數一半以下的貧窮家庭，其中56,131名(2018年12月)18歲以下的兒童領取綜援，其他來自低收入家庭，香港兒童貧窮比率高達23.1%，扶貧委員會在2019年公佈最新2018年香港貧窮情況報告更顯示，本港貧窮兒童數字達235,000人(政策介入前)，貧窮率達23.3%，略高於2017年，雖然政策介入後，貧窮率減至16.8%，但兒童貧窮人口及比率持續高企，每四名兒童之中，便有一名生活在貧窮境況，估計2019年及2020年的情況會更惡化²，亟待社會正視。

¹ Coronavirus COVID-19 Global Cases by Johns Hopkins CSSE

<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

² 即按住戶人數劃分居於全港住戶每月入息中位數一半及以下的人口，在 2019 年第 4 季(香港統計處 綜合住戶統計調查按季統計報告 2019 年 10 至 12 月)

(<https://www.statistics.gov.hk/pub/B10500012019QQ04B0100.pdf>)

全港按住戶人口的住戶入息中位數如下：8,900 元(1 人)、20,200 元(2 人)、34,000 元(3 人)、43,400 元(4 人)、45,500(5 人)。若以其一半界定為貧窮線，則貧窮線訂定如下：4,450 元(1 人)、10,100 元(2 人)、17,000 元(3 人)、21,700 元(4 人)、22,750 元(5 人)。另外，各年貧窮兒童人數表列如下：

年份	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
全港兒童人口(18 歲以下)	1,274,200	1,207,315	1,176,900	1,157,500	1,120,800	1,096,500	1,073,500	1,053,800
貧窮兒童人口(18 歲以下)	359,900	370,799	332,900	338,500	315,300	290,600	281,900	273,400
兒童貧窮率(%)	28.3%	30.7%	28.3%	29.2%	28.1%	26.5%	26.3%	25.9%
年份	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
全港兒童人口(18 歲以下)	1,027,300	1,016,900	1,026,400	1,014,500	1,023,600	1,027,100		
貧窮兒童人口(18 歲以下)	249,100	246,000	246,900	229,600	230,400	237,100		
兒童貧窮率(%)	24.2%	24.2%	24.1%	22.6%	22.5%	23.1%		

1.1 學校停課已影響全球逾 3.7 億學生，令全球五分之一的學生無法走入學校

在各項防疫措施中，當中對兒童最直接影響的，莫過於是宣佈學生停課。事實上，停課是世界各地在防疫期間一重要措施。根據聯合國教科文組織在 2020 年 3 月 11 日發佈的資料，指出全球範圍內，從小學到高中都面臨停課，這一危機正對全球 3.72 億學生造成影響，當中包括 5,863 萬接受高等教育的學生。³截至 3 月 11 日，全球已有 39 個國家因新冠狀肺炎疫症關閉學校停課。由於 2019 冠狀病毒疫情，全球五分之一的學生無法走入學校。亞洲、歐洲、中東和北美的 22 個國家已下令在全國範圍內關閉學校，17 個國家實行了地方性的關閉措施。

教科文組織總幹事阿祖萊建議，各國合作尋找各種解決方案，確保學習的連續性；並呼籲各國分享最有效的方案，並為學生、教師和家庭提供支援，確保在危機下能夠推動創新和包容，防止疫症不會加劇學習上的不平等問題。為此，教科文組織宣佈成立教科文組織-2019 冠狀病毒緊急工作組，以支援國家對策並分享針對最脆弱國家的有效的政策對策，以求(1)加強知識共用、(2)同伴學習，以及(3)改善遠端和開放學習，並發佈一系列可供家長、教師和學習者以及學校免費獲取的學習應用程式和平台。⁴教科文組織更建議學校可善用評核制度，檢視各學校推行資訊科技教學與學習的安排，從而發掘現行安排上可改善之處。⁵

教科文組織指出弱勢家庭中的學童在疫症中打擊最大，社會各方必須針對性地為弱勢家庭的學童，提供適時的支援⁶：

1.2 學校停課對學童負面影響多 社會必須適時回應

聯合國教科文組織指出，不管是短期或長期停課，學校停課會構成極大的社會及經濟成本，更影響社會上每一份子，對於處於弱勢家庭的學童影響尤為突出，值得社會正視，當中包括(但不限於)⁷：

1.2.1 對兒童的影響

- **影響學習：**進校上課可提供最基本和必須教授的課程內容，但停課期間卻影

³ UNESCO, COVID-19 Educational Disruption and Response 聯合國教科文組織 新冠肺炎下教育制度的影響及回應 (2020 年 3 月 11 日)

<https://en.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-school-closures>

⁴ UNESCO, Distance learning solutions to mitigate COVID-19 school closures

<https://en.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-school-closures/solutions>

⁵ European Commission, SELFIE (Self-reflection on Effective Learning by Fostering the use of Innovative Educational Technologies)

https://ec.europa.eu/education/schools-go-digital_en

⁶ 聯合國新聞 (2020 年 3 月 10 日) 2019 冠狀病毒疫情導致全球五分之一學校停課 教科文組織舉行教育部長視訊會議討論對策 <https://news.un.org/zh/story/2020/03/1052561> (中文)

<https://news.un.org/en/story/2020/03/1059121> (英文)

⁷ UNESCO, COVID-19 Educational Disruption and Response Adverse consequences of school closures

<https://en.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-school-closures>

響學童成長及發展機會，特別是貧窮家庭學童在停課期間情況更不為不利，他們會不成比例地獲得更少教育機會。

- **營養受損：**不少兒童及青年在上學期間能獲得免費午膳，或以較優惠的價錢享用學校提供的膳食，停課後食物全面由家庭提供，難以確保獲以上支援。
- **數碼學習不平等：**由於缺乏完善的電腦或資訊科技設備，以及欠善的互聯網聯繫，往往成為清貧學童進行持續網上學習，加上缺乏任何支援，往往在網上學習表現未如理想，亦難以全面吸收學習知識。
- **出現社會孤立的情況：**學校除了是學習課本知識的地方，亦同社交生活及人際互動的場地。當學校均關閉，兒童及青少年與同輩之間面對面親身交流和接觸的機會會減少，群體生活會減少，不行彼此從中互相學習與發展。
- **學童照顧及行為出現問題：**由於缺乏兒童照顧的安排，在職家長只好將兒童留在家中，增加獨留兒童在家中的情況，或增加家居安全風險，加上長期在家中或活動玩樂(例如:網上遊戲)等，較易積習不良習慣，甚或受朋輩等不良行為影響。加上長期賦閒在家中，兒童學習動機和積極性或會減退，減少運動亦會影響情緒和個人體格和身心健康。
- **增加仍在開放的學校和學校系統的壓力：**此外，在部份國家，由於地方性的學校關閉，父母會將學童安排進行仍有開放的學校，大大增加了仍開放的學校之人手及管理的壓力。
- **或增加學童輟學率：**另外，在部份國家/地區，由於部份學校長時期關閉，其學童極可能不再繼續接受教育，甚至出現退學或輟學的情況。

1.2.2 對兒童照顧者的影響

- **家中收入或減少：**學童停課期間，部份家長或兒童照顧者需要減少原有工作量，騰出時間照顧在家子女，因而減少家庭收入，同時亦影響了社會生產；
- **照顧子女壓力大增：**與此同時，家長或兒童照顧者長期在家中照顧子女，欠缺了適當的休息或個人活動機會，家長身心和情緒會進一步受壓，同時增加疲勞及患病的風險。
- **難以應對停課在家的安排：**在學校停課期間，家長或兒童照顧者需要籌劃子女在家中學習，惟當中困難重重，對於處於弱勢的基層家庭，家長教育水平和資源較為缺乏，更難良好地安排子女在家中學習。

1.3 本港逾 122 萬學生停課，當中包括逾 21 萬中小學幼稚園清貧學童

在香港方面，全港各中小學幼稚園亦自 2020 年 1 月下旬開始停課，有關停課安排的目的是減少各學校內學童和校內人員互相感染或傳播病毒的機會，避免疫症在本港社區中爆發，當局多次宣佈停課，最新延期至不早於 4 月 20 日之前復課⁸；然而，由於仍要視乎疫情的發展狀況，確實復課日期仍有待當局作最後確定。惟從 2020 年 1 月 27 日教育局宣佈延長農曆新年假期⁹，本港學童停課期長達三個月，涉及影響學生人數逾 122 萬人，當中逾 72.1 萬為中小學生，當中包括逾 21.0 萬當中貧窮家庭的中小學和幼稚園學童。

若按教育程度劃分學生人數，2018/19 年度本港就讀幼稚園的學童人數為 17.6 萬人、小學學生人數為 37.6 萬人、中學學生人數為 34.5 萬人，專上學生人數為 32.4 萬人。¹⁰粗略估算，假設就讀幼稚園的學童為 3 至 6 歲、就讀小學的學童為 6 至 11 歲、就讀中學的學童為 12 至 17 歲，按教育程度劃分的兒童貧窮率如下：

2018/19 學年	學生人數	2018 年	兒童人數	2018 年	貧窮兒童人數	兒童貧窮率%
幼稚園	176,000	3 至 6 歲	248,600	3 至 6 歲	54,700	22.0%
小學	376,000	7 至 11 歲	294,500	7 至 11 歲	70,100	23.8%
中學	345,000	12 至 17 歲	327,700	12 至 17 歲	85,000	25.9%
合計	897,000	合計	870,800	合計	209,800	24.1%

此外，為免人多聚集和減少社交接觸，政府各文娛康樂設施和場地(例如：圖書館、運動場、室內運動場、活動室等)亦自 1 月 29 日起關閉，部分室內康樂場地及文化設施於 3 月 11 日逐步有限度開放(包括：室內體育設施包括羽毛球場、壁球場、乒乓球室／枱、單車賽道、室內高爾夫球發球道、室內草地滾球場、室內緩跑徑和室內網球場)。¹¹

社會人士大多從整體的角度，關注新冠肺炎疫情對居民的影響，然而，社會卻甚少從兒童角度，檢視貧窮家庭兒童在疫症下生活上的挑戰。例如：缺乏兒童口罩等防疫物品、無公共文娛及康樂設施使用、家中網上學習困難，以至因疫情帶來身心健康的影響等等，均亟待公眾正視。究竟疫症下基層兒童的生活狀況如何？學校、社會服務和政策上如何更好地支援貧窮家庭的孩子？這些均是本調查希望探討的問題。

⁸ 教育局 (2020 年 2 月 25 日) 全港學校延遲復課的相關安排

https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/sch-admin/admin/about-sch/diseases-prevention/edb_20200225_chi.pdf

⁹ 教育局 (2020 年 2 月 25 日) 延長農曆新年假期

https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/sch-admin/admin/about-sch/diseases-prevention/edb_20200127_chi.pdf

¹⁰ 教育局 按教育程度劃分的學生人數

<https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/publications-stat/figures/enrol-by-level.html>

¹¹ 康樂及文化事務署 (2020 年 3 月 7 日) 康文署公共服務最新安排

<https://www.lcsd.gov.hk/clpss/tc/webApp/NewsDetails.do?id=14720>

1.4 香港基層學童疫症停課期間的學習困難

1.4.1 停課不停學談何容易 基層學童處處碰壁

在停課期間，政府建議各學校和學生善用不同的學習模式(包括：電子學習)，以維持學生的學習動力和興趣。政府建議學童盡量留在家中參與網上學習，並多閱讀，從而做到停課不停學。此外，學校亦應保持校舍開放，並以「避免集體回校聚集」為原則，安排適量的教職員當值，照顧個別因家中乏人照顧、而回校的學生，以及回答家長查詢等。¹²事實上，全港中小學乃至幼稚園學童自農曆新年至今停課逾一個半月，所謂「停課不停學」，各校參考政府建議，嘗試透過網上教學支援學童家中學習。

在支援老師方面，教育局為學校提供「停課不停學」的網上資源，並透過電話熱線、流動通訊程式及網上研討會等，持續為有需要的教師提供支援。除了網上習作，老師更要錄製教學影片、製作網上教學資料，甚至安排網上授課，解答學生提問，工作量大增。

1.4.2 網上學習設備差 拉闊貧富學習距離

本會 2020 年 2 月曾向近四百名基層市民進行的調查，當中逾七成半(75.3%)受訪者便表示子女因停課，家中學習出現問題。¹³首先，在網上學習方面，基層學童在硬件配置上已非常不利。雖然購買手機價錢不高，但大部份基層家庭學童仍沒有智能手機，沒有上網功能；就是家長擁有平價智能手機，但流量有限或無上網，難以應付大量的網上學習，或外出工作謀生，亦未能定時提供手機予學童學習。就是可使用智能手機，學童難以在狹小屏幕長時間閱讀教學內容，甚或填寫習作並提交功課。

1.4.3 市場電腦價格難負擔 二手電腦壽命速度均欠善

現時電腦價格介乎數千元至近萬元不等，主要視乎速度、內存等配置，非基層家庭能輕易負擔。雖然貧窮學童可透過關愛基金購買流動電腦裝置，惟援助計劃以學校為主導，視乎學校有否推行「自攜裝置」的教學政策，若學校不須學生自攜電腦上學，例如：校內供應電腦學習，學童將未能獲資助購買電腦在家使用。近年有社福機構提供回收後修復的電腦，連同軟件費用約一千多元，基層家庭較能負擔。但數目有限，而且一分錢一分貨，修復電腦的配置和速度較差，壽命也較短且數量不多；志願團體免費捐贈的二手電腦亦有使用年期短、速度慢等問題，且未能安裝新版學習軟件。

¹² 教育局 (2020 年 2 月 13 日) 全港學校延遲復課的相關安排

https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/sch-admin/admin/about-sch/diseases-prevention/edb_20200213_chi.pdf

¹³ 香港社區組織協會 (2020 年 2 月 23 日) 基層家庭面對新冠肺炎疫情的困難問卷調查報告

https://soco.org.hk/wp-content/uploads/2014/10/Final_Survey-report-on-impact-of-outbreak-of-COVID-19-on-the-underprivileged-households_23_Feb_2020a.pdf

另一方面，在停課期間，學童家中並無影印機打印習作，在家學習更為困難。硬件本已不靈光，莫說要另耗費數百元安裝視像鏡頭，使用近期極為普及軟件，即時觀看同學及老師參與課堂。貧童只能以「黑屏」相見，未能在視像鏡頭下與師生互動，拉闊貧與富學習距離。

1.4.4 上網津助額不足 軟件問題缺援手

一般家庭學童難以想像網上學習的細節困難，若有任何問題，家人大可出手相助，但基層家長電腦知識不多，安裝和維護設備俱一竅不通，定必需要援手。至於上網速度方面，基層家庭使用手機上網計劃，既未能轉至電腦使用，速度及容量較慢和有限，縱使獲上網費津貼，每年最多僅 1,500 元，未能全額支付每月家居上網費用，結果就是可以上網，亦是「輪在上網線」，網速難以支援實時網上學習。¹⁴

1.4.5 做功課乏人教導 打擊貧童學習意欲

另一方面，就是獲得以上網上學習資訊，亦不代表學童可以全然掌握教學內容。雖然學童可嘗試向老師求助，但老師在處理原有教務之餘，更要適應網上教學，整理資料錄影剪輯拍攝「一腳踢」，難以全面回應學童提問。富家學童大可問補習導師或父母，惟窮爸媽教育水平有限，又難負擔私人補習費，令基層學童在學習上陷入無助困境。停課之日漫長，長期蝸居斗室未能外出又擔心出外感染，身心俱受重壓，莫怪乎學童望早日復課，儘快返回校園學習。

1.4.6 疫情困擾基層家庭及兒童身心健康 劏房家庭面對更大壓力

疫情蔓延影響全港市民，由於口罩、酒精搓手液等個人消毒及防護物資嚴重短缺，社會上下一片不安和恐慌，物資供不應求下，部份商品價格更大幅調升；對於處於低收入的貧窮基層家庭，在應付疫情上更見困難。如同一般市民一樣，基層家庭購買不到個人防護及消毒物資，有基層家庭因缺乏口罩而未能外出，甚或多次清洗口罩多次重覆使用，加上各行各業停工或削減工作時數，基層勞工被迫面對失業或就業不足困境，工作收入被大幅削減，家中經濟雪上加霜。此外，居於不適切居所(例如：劏房、板間房、床位等)的基層兒童，由於住所沖廁設備欠善且通風效果欠差，亦大大增加了感染傳染病的風險。再者，長時間處於抗疫狀態，基層兒童處理極大精神壓力和出現負面情緒，包括：憂慮、抑鬱、情緒受困擾、食慾不振，以至失眠等癥狀。

¹⁴ 香港特別行政區政府 學生資助處 中、小學生資助計劃
<https://www.wfsfaa.gov.hk/sfo/tc/primarysecondary/tt/general/details.htm>

上網費津貼計劃為有子女接受全日制中、小學程度教育，或修讀全日制毅進文憑課程或職業訓練局全日制相關課程而有經濟需要的家庭提供津貼，以支付子女家居上網學習的費用。津貼發放以家庭為單位。合資格的家庭不論子女人數多寡，將獲發以家庭為單位的定額現金津貼。2019/20 學年全年的全額上網費津貼為每個家庭 1,500 元，半額津貼則為 750 元。

1.4.7 檢視現行網上學習津貼 提供功課輔導支援

《聯合國兒童權利公約》訂明，教育是兒童基本權利，為在機會均等的基礎上逐步實現此項權利。因此，若貧窮兒童因經濟困難而影響其學習，當局支援貧窮學童學習屬應有之義。¹⁵為協助基層學童疫症期間學習，個別學校將功課郵寄予學童，避免網上學習帶來的困難。因應部份居於劏房、板間房的學童家中活動和學習空間極為有限，個別學校亦在嚴格控制人數及制訂校內完善防疫措施下，有限度安排校內電腦室供有特別困難的學童使用。

疫症面前，人人平等，面對基層學童的困難，當局更應訂立特別扶助措施，檢討現行網上學習津貼，除了上網費外，更包括支援購買電腦硬件及更新電腦軟件費用。此外，當局及民間團體可策動專業人士或義工，支援疫症期間有學習困難的學童；在人流較少時段，為學童安排有益身心的康體活動，例如：遠足、緩步跑、球類活動等，助窮孩子共度疫症困境。

¹⁵ 《聯合國兒童權利公約》第二十八條 規定

1. 締約國確認兒童有受教育的權利，為在機會均等的基礎上逐步實現此項權利，締約國尤應：
（A）實現全面的免費義務小學教育；
（B）鼓勵發展不同形式的中學教育，包括普通和職業教育，使所有兒童均能享有和接受這種教育，並採取適當措施，諸如實行免費教育和對有需要的人提供津貼；
（C）根據能力以一切適當方式使所有人均有受高等教育的機會；
（D）使所有兒童均能得到教育和職業方面的資料和指導；
（E）採取措施鼓勵學生按時出勤和降低輟學率。
2. 締約國應採取一切適當措施，確保學校執行紀律的方式符合兒童的人格尊嚴及本《公約》的規定。
3. 締約國應促進和鼓勵有關教育事項方面的國際合作，特別著眼於在全世界消滅愚昧與文盲，並便利獲得科技知識和現代教學方法。在這方面，應特別考慮到發展中國家的需要。

聯合國兒童基金會（2020）《兒童權利公約》全文

<https://www.unicef.org/zh/%E5%84%BF%E7%AB%A5%E6%9D%83%E5%88%A9%E5%85%AC%E7%BA%A6/%E5%84%BF%E7%AB%A5%E6%9D%83%E5%88%A9%E5%85%AC%E7%BA%A6%E6%96%87%E6%9C%AC>

1.5 現行政府及部份民間組織就網上學習相關支援計劃

1.5.1 關愛基金援助項目－資助清貧中小學生購買流動電腦裝置 受學校教學政策影響

香港是個資訊科技發達社會，根據統計處調查，2017 年全港共有 2,068,000 住戶家中擁有個人電腦，佔所有住戶逾八成(80.9%)；至於家中有個人電腦接駁互聯網的住戶數目為 2,050,500 戶，亦佔所有住戶逾八成(80.2%)¹⁶。換言之，本港有近兩成(19.1%)住戶(即 48.8 萬個住戶)沒有個人電腦；近兩成(19.8%)(即 50.6 萬戶)住戶家中沒有個人電腦接駁互聯網。反映香港雖然有電腦滲透率逐年增加，惟仍有不少家庭並沒有基本電腦設備。

在現今強調資訊科技的年代，電腦設備已是家庭基本設備，但基層學童在網上學習仍困難重重。應《行政長官 2017 年施政報告》建議，教育局邀請關愛基金考慮資助清貧中小學生購買平板電腦。政府表示針對清貧家庭學童，貧窮學童可透過關愛基金由 2018/19 學年推行的「關愛基金援助項目－資助清貧中小學生購買流動電腦裝置」計劃¹⁷，以實踐電子學習。合資格的清貧中小學生可購買流動電腦裝置，學生宜善用相關配套裝置進行電子學習。根據教育局網頁，計劃簡介如下：

背景及目的

教育局於 2015/16 學年起推行「第四個資訊科技教育策略」，為全港公營中小學校建立無線網絡校園，以便學生在課堂上使用流動電腦裝置進行電子學習。部分學校開始推行學生「自攜裝置」政策，以進一步發揮使用流動電腦裝置進行學習的優勢。鑑於「自攜裝置」的發展有可能為低收入家庭的學生增加經濟壓力，因此關愛基金於 2018/19 學年起推行這援助項目，為期三年，資助這些學生，購買流動電腦裝置。

合資格的受惠對象

受惠對象必須符合以下條件：

1. 就讀官立、資助（包括特殊學校）、按位津貼或直接資助計劃的中小學；並正領取由社會福利署發放的綜合社會保障援助(綜援)，或領取在職家庭及學生資助事務處轄下的學生資助處的學校書簿津貼計劃全額資助（全津）或半額資助（半津）；及
2. 就讀的學校及班別正推行電子學習，並建議學生自攜流動電腦裝置。

¹⁶ 香港特別行政區政府統計處 (2018 年 3 月) 主題性住戶統計調查第 64 號報告書：個人電腦和互聯網普及程度 (表 4.3b 及表 4.4) <https://www.statistics.gov.hk/pub/B11302642018XXXB0100.pdf>

¹⁷ 教育局 (2019 年) 關愛基金援助項目－資助清貧中小學生購買流動電腦裝置以實踐電子學習 https://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary-secondary/it-in-edu/ITE-CCF/ccf_index.html

資助用途

在項目的三年推行期內，每名合資格的學生只可接受資助一次*。資助金額可用於購買：

- (1) 流動電腦裝置、
- (2) 在產品安裝學校所需的流動裝置管理系統
- (3) 其他基本配件（例如螢幕保護貼、裝置保護套、分拆式鍵盤、觸控筆、滑鼠），以及
- (4) 三年產品保養。

* 當受惠學生由小學升上中學，或於計劃推行期間轉校，而轉讀的學校採用不同裝置，以致原有的裝置未能配合在該校學習的需要，學生可申請額外發放一次資助購買另一部合用的裝置，而有關學生須將原有裝置交還原校。

資助金額

綜援及全津學生可獲得全額資助以購買上述產品，項目首年資助金額上限為 4,500 元。換言之，資助金額是購買上述產品的實際費用或 4,500 元，以較低者為準。半津學生則獲得半額資助，資助金額上限則為 2,250 元。資助上限每年會按綜合消費物價指數調整，2019/20 學年的資助金額上限為 4,610 元。而半津學生的資助金額則為產品實際費用的一半，上限為 2,305 元。

資助發放方法

為確保基金撥款直接用於資助清貧中小學生購買適用於學校推行電子學習的流動電腦裝置，教育局會向學校發放資助，由學校代學生購買裝置。學校可按本身電子學習的設計和學生需要，自行訂立產品規格，由學校代學生進行集體採購。

推行期

由於學校推行電子學習的步伐不同，並且有自己的政策和時間表推行「自攜裝置」，因此學校可由 2018/19 學年開始分階段參與項目。有關詳情，請參閱教育局通函第 71/2018 號 (2018/19 學年)及教育局通函第 65/2019 號 (2019/20 學年)。

然而，有關援助項目以學校為主導，視乎清貧學童的學校，有否推行「自攜裝置」的教學政策。根據計劃的簡介，合資格的受惠對象除了屬清貧學童(即正領取綜援、全額學校書簿津貼或半額學校書簿津貼)的中小學生，更要就讀的學校及班別正推行電子學習，且建議學生自攜流動電腦裝置。換言之，假若該校沒有推行「自攜裝置」的政策，例如:由學校在校內供應流動電腦或非流動電腦裝置，學童將未能申請有關資助購買流動電腦在家中使用。

因此，根據關愛基金的進度報告，上述計劃自 2018/19 學年展開(為期 3 個學年)，至今(截至 2019 年 11 月 30 日)受惠者僅約 3 萬人，當中所指的受惠學生人數，包括已發放津貼包括 2018/19 學年的「實際」數字，以及 2019/20 學年學校「估算」受惠學生人數和發放的初步資助；反映實際受惠人數，遠低於本港

貧窮兒童人數，估計計劃扶助貧窮兒童網上學習的力度極低。以 2018 年為例，當年 7 至 11 歲的貧窮兒童人數(假設正就讀小學)為 70,100 人，12 至 17 歲的貧窮兒童人數為 85,000 人，即合共為 155,100 人)。¹⁸

在平常在學校正常上學的日子，由於大部份時間在校內並非使用電腦學習，若有需要，學童在校內亦可使用由校方提供的電腦；在課堂以外，亦有限度可使用學校電腦室的電腦，若課後在家中，學童亦可以有限度地利中家人的手提電話，作有限度的上網學習，或收看校方的通告或信息。然而，在是次疫症停課期間，學童在家中需要長時間自行使用電腦時，家中缺乏電腦的問題便浮現，再者，就是校方有配置流動電腦，亦不一定會借用給學童，反映上述計劃未能確保貧窮學童獲得適時家中電腦支援。

另外，當局並表示，若有學童因沒有可用作電子學習的裝置無法跟隨學校的電子學習計劃，而學校亦未能提供協助或替代學習方法，可與所屬區域教育服務處聯絡。惟事實上，由於停課期間的學習非強制性，縱使網上學習出現困難，因應停課時間屬暫時性，且聯繫區域教育服務處亦不代表必然可解決電腦的問題，基層學童和家長大多缺乏動力向當局求助。

1.5.2 上網費津貼計劃

特區政府在 2010/11 年財政預算案中提出，在 2010 學年開始，向領取綜援或合資格領取學生資助的中小學生的家庭，提供 1,300 元全額或 650 元半額上網費津貼。籌備透過一間非牟利機構提供配套服務。

此外，為促進清貧學童的網上學習的機會，政府資訊科技總監辦公室於 2011/12 學年展開名為「一家一網 e 學習」資助計劃，資助期為期五年，受惠對象為就讀於香港中、小學的小一至中七各級而家庭經濟有需要的學生，即 (i) 領取學生資助辦事處全額津貼(「全津」)和半額津貼(「半津」)的學生；(ii) 領取「綜援」的學生。資助範圍包括：(a)提供上網費津貼，全額津貼為\$1,300 而半額津貼則為\$650；(b)推行為期五年的上網學習支援計劃；(c)協助購買價格相宜的上網服務及電腦；(d)提供使用上的支援及輔導。

政府於 2011 年推出上述「上網學習支援計劃」，並撥款 2.2 億元讓非牟利機構公開投標，最後由社企「有機上網」¹⁹和小童群益會中標，為基層家庭提供購買電腦、資助上網服務及上門技術支援等等。2018 年 10 月，兩個推行機構表現務達標，惟因涉及私隱，政府機構均不能直接提供資料予機構識別合資格學生，另亦發現學童對購買電腦資助及培訓的需求下降，故結束計劃。

¹⁸ 關愛基金援助項目報告 項目第 24 項

https://www.communitycarefund.hk/download/Progress_of_Assistance_Programmes_tc.pdf

¹⁹ 有機上網 <http://www.weborganic.hk/>

此外，由於計劃能為低收入家庭的學童提供在家進行網上學習支援且成效顯著，學生資助處繼續推行恆常上網費津貼，為有經濟需要的中、小學生而設的資助計劃。2019/20 學年全年的全額上網費津貼為每個家庭 1,500 元，半額津貼則為 750 元。²⁰ 然而，津貼計劃津助金額偏低，雖然受助學童可透過部份社福機構的計劃(如:有機上網)²¹，以較低價格申請家居上網服務，然而，基於大廈網絡鋪設等技術原因，部份居於舊樓劏房的學童，其上網費將逾 200 元且網速甚低，貧窮家庭須自行負擔有關額外費用，部份新界寮屋或市區舊樓，電訊公司更不拉線。

1.5.3 因應疫症商界及非政府機構提供的網上學習支援服務

此外，因應疫症持續及停課期間不斷延長，2020 年 3 月有商界及非政府機構有心人推出免費為貧窮兒童提供的網上學習支援服務(附件一)。各項計劃均能為停課期間的學童提供適時的上網及電腦設備支援；然而，絕大部份是需要由學校統籌申請，貧窮學童能否受惠，完全取決於校方的主動性和積極性。若校內並無大量貧窮學生，恐怕校方未必主動求助，又或貧窮學童不知悉上述資訊，亦不會向校方查詢能否申請上述支援計劃，反映貧窮學童與服務提供之間出現空隙。教育局有需要與學校制定學校扶貧的工作及增加有關資源。

²⁰ 計劃申請資格詳情可參考學生資助處網站

<https://www.wfsfaa.gov.hk/sfo/tc/primarysecondary/tt/general/amount.htm>

²¹ 為使學童能繼續以優惠價格使用所需之上網服務，「有機上網」現為合資格的學童提供以下上網服務計劃：

寬頻服務供應商	寬頻服務	月費/港幣 (每年)
網上行	8M 家居寬頻計劃 [^]	\$80x12 個月=\$960
	30M/100M/200M 家居寬頻計劃 [^]	\$98x12 個月=\$1,176
	1000M 家居寬頻計劃 [^]	\$128x12 個月=\$1,536

[^]寬頻上網之速度將會以香港電訊最終確定申請地點所能提供之最快速度為準。頻寬規格是指網上行網絡由您住所的數據機的寬頻線連接至第一台網絡器材或機樓之網絡規格。8M、30M 及 100M 寬頻服務頻寬規格，其最高專用下載頻寬分別為 8Mbps、30Mbps、100Mbps 及最高專用上載頻寬分別為 800Kbps、10Mbps、30Mbps。而 200M 及 1000M 寬頻服務頻寬規格，最高下載及上載頻寬分別為 200Mbps 及 1000Mbps。實際速度會低於網絡規格及受您的儀器、技術、網絡及軟件之使用、網絡裝配及覆蓋範圍、使用量、海外頻寬及外在因素而有所影響。

服務合約年期：三年*

*中五／中六學生申請人的合約年期分別是兩年及一年，以確保所有申請人於使用服務期間均符合資格。

<http://www.weborganic.hk/%e4%b8%8a%e7%b6%b2%e5%84%aa%e6%83%a0%e6%9c%8d%e5%8b%99%e5%85%a7%e5%ae%b9/>

4. 調查目的

為了解基層學童在防疫停課期間面對的學習安排及困難，並了解受訪基層學童在停課期間希望學校和政府提供的支援的期望，本會於 2020 年 3 月向本會服務的基層學童進行問卷調查，並整合有關資料進行發佈。

- 4.1 了解受訪基層學童在防疫停課期間面對的學習安排及困難；
- 4.2 探討防疫措施對基層學童的生活、心理和精神的影響；
- 4.3 了解受訪基層學童在停課期間希望學校和政府提供的支援；
- 4.4 探討政府應如何加強在疫症期間對基層兒童的支援建議。

5. 調查方法

本會於 2020 年 3 月 5 日至 3 月 10 日期間，透過網上問卷進行問卷調查(參見：<https://forms.gle/V9TxjaSjEpD4tRkP6>)，向本會服務的基層家庭之兒童進行調查，並邀請其家長協助年幼的基層學童作答，有關數據利用 Microsoft Office Excel 軟件系統及 Google Form 網上軟件進行簡單分析。此外，由於有基層兒童沒有電腦登入網站填寫，工作人員需要致電兒童的家長查問，並協助受訪兒童利用填寫網上問卷。

6. 調查結果

- 6.1 受訪兒童個人資料：**是次調查一共訪問了 582 位兒童，年齡主要介乎 2 至 17 歲(表 1)，當中逾五成(53.1%)為男童，其餘四成多(46.9%)為女童(表 2)；就讀年級方面，受訪學童主要就讀小學(59.1%)，兩成多(21.3%)就讀幼稚園，一成多(12.9%)就讀初中(表 3)。近三成(29.4%)受訪兒童來自單親家庭(表 4)。家庭總人數方面，主要介乎 3 人至 4 人(59.4%)，中位數為 4 人(表 5)，受訪兒童家中 18 歲以下兒童人數最多為 1 至 2 位(80.4%)，中位數為 2 位兒童。(表 6)居住類型方面，四成多(46.6%)居於劏房/板間房等不適切居所，四成多(45.7%)居於公屋，不足一成(7.7%)屬其他房屋類別(例如：租住整個私樓單位/租村屋/寮屋/鐵皮屋等)。(表 7)
- 6.2 受訪兒童家庭收入：**家庭收入方面，受訪兒童家庭每月工作收入(不包綜援及各項津貼)主要介乎 10,001 至 20,000 元，中位數為 11,000 元，當中近三成(27.3%)表示沒有任何工作收入。(表 11)近七成(67.7%)受訪者表示沒有申領綜援，約三成有領取綜援(32.3%)。(表 12)家庭總收入主要介乎 10,001 至 20,000 元，中位數為 12,829 元。(表 13)每月租金方面，居於公屋的受訪者的每月租金主要介乎 1,001 至 3,000 元，中位數為 2,600 元；至於居於私樓的受訪者每月租金主要介乎 3,001 至 5,000 元，中位數為 4,800 元，所有受訪兒童的每月租金中位數則為 3,646 元。(表 14)
- 6.3 受訪兒童居住環境：**逾半(50.9%)受訪兒童表示家中沒有做功課的書枱(表 9)，另有近兩成半(23.7%)受訪學童表示家中廚廁合一。不足半成(2.9%)受訪兒童表示其居所沒有可打開透氣的窗(表 8)、(表 10)值得注意的是，若將以上數據按公屋或非公屋受訪者劃分，比例上有較多居於出租私樓的受訪兒童表示其居所沒有可打開透氣的窗(4.7%)[公屋：0.7%](表 8)、六成多(62.3%)居於出租私樓的受訪兒童表示沒有做功課的書枱[公屋：37.2%](表 9)、近四成(39.6%)居於出租私樓的受訪兒童表示家中屬廚廁合一(表 10)。
- 6.4 家中電腦設備情況：**逾七成(71.8%)受訪兒童表示家中有安裝上網(表 15)，較全港住戶(2017 年)的逾八成(80.2%)為低；另外僅兩成多(27.1%)兒童表示家中有座枱電腦(表 16)，以及僅兩成多(28.9%)家中有手提電腦(表 17)，明顯遠低於家中擁有電腦的全港住戶近 3 倍(80.9%)。值得注意的是，若將以上數據按公屋或非公屋受訪者劃分，比例上有較多居於出租私樓的受訪兒童表示其家中沒有安裝上網(私樓：43.0% 公屋：10.5%)(表 15)、較多居於私樓兒童表示家中沒有座枱電腦(私樓：84.8% 公屋：58.6%)(表 16)，沒有手提電腦則相若(私樓：71.2% 公屋：71.1%)(表 17)。

- 6.5 防疫停課期間學習安排及困難：**受訪兒童均處於停課狀態，學校因應防疫停課，但 97.6%學校有安排家中學習，不足半成(2.4%)表示沒有任何安排。最多(80.2%)表示學校有提供網上功課做、逾半(55.5%)表示學校有安排網上教學、四成(40.0%)表示學校有派發習作做功課、近三成(27.5%)表示要自行印習作做功課 (表 18)
- 6.6 至於在做學校安排學習/功課時，**96.6%學生跟進有困難，只有不足半成(3.4%)表示沒有困難。最多受訪兒童表示遇到以下困難，包括：無列印機印所要習作(50.5%)、家中很吵無法集中精神學習(39.7%)、找不到人問功課(37.6%)、家中網速及量不能打開學校的教學/習作(35.9%)、家中無電腦(有智能手機也當為有電腦)(35.1%)、家中無上網(19.8%)、家中電腦太舊打不開學校的教學/習作(19.2%)、無地方做功課(13.6%)、其他(8.2%)， (表 19)
- 6.7 另外，**近八成(76.8%)受訪兒童表示覺得在家是安全，可以避開病毒，兩成多(23.2%)表示不安全；若以居住類型劃分，較多非公屋受訪者表示家中不安全，不可以避開病毒(私樓:35.1% 公屋:9.0%)(表 20)。而停課期間，超過一半(53.6%)受訪兒童表示並不知道如有需要可以回校，僅四成半(46.4%)表示知道。(表 21)
- 6.8 停課期間，希望學校和政府提供的支援：**受訪兒童希望學校在停課期間提供各項幫助，依次為免費網上學習/教學(63.6%)、學校列印習作紙/功課(62.5%)、分時段給學生預約回校做功課/做電腦功課(44.7%)、分時段給學生預約回校溫書(39.9%)、分時段給學生預約回校問功課(34.9%)、分時段給學生預約回校活動(25.4%)、分時段給學生預約回校用運動(24.9%)、其他(7.2%)。(表 22)
- 至於政府方面，受訪兒童希望政府停課期間提供以下支援，依次為確保學生可以買到平的防疫物資(80.9%)、資助買電腦或 i pad(72.9%)、資助網上學習(66.8%)、安排學校支援學生(64.6%)、社區大清潔(39.0%)、大清潔舊樓(34.4%)、圖書館分人流使用(31.1%)、運動場分人流使用(20.8%)、其他(4.6%)。(表 23)
- 6.9 疫症措施對生活、心理和精神的影響：**至於在各項疫症措施下，最多受訪兒童學習不到，很擔心日後學習落後(83.0%)、天天在家，很煩悶(80.9%)、很擔心家庭經濟(67.2%)、很擔心受感染(67.0%)、心情差了(63.4%)、常無故發脾氣(46.2%)、常與家人吵架(34.9%)、覺得生活無希望(14.8%)、一家人關係好些(4.5%)、其他(4.0%)、只有不足百分之一(0.9%)表示無任何影響。(表 24)

7. 調查分析

7.1 97.6%學校安排停課不停學，96.6%基層學生被迫停課又停學

學校因應防疫停課，為了停課不停學，絕大部份(97.6%)學校都為學生安排家課、網上學習或教學等，可惜絕大部份(96.6%)基層學生跟進這些學習遇到困難，電腦太舊、無電腦、無上網，網速不夠、網量不夠、無列印機、無人教功課、無做功課空間、無書枱等等現實問題，令基層學生無奈停課又停學，未能交功課，學習落後於人，令基層學生及家長好大壓力，亦拉闊貧富的學習差距。

7.2 7 成多無具備上網電腦設備，不利網上學習或課後學習

是次調查發現，基層家庭學童在電腦(不論是座枱或手提)設備及上網裝置，均遠較本港一般家庭為差，現今教育制度強調善用電腦和互聯網，鼓勵學生使用資用資訊科技學習並搜集資料等等，但現時政府在電腦及網上的資助仍不足，清貧家庭學童缺乏基本電腦和上網裝置(上網大多只是家長手機上網)，明顯不利學習，未能跟上學習進度。由於停課期間的家中學習更依賴網上學習，缺乏基本裝置或裝置不足用(例如網速及網流量不夠)對貧窮學童處境更為不利。似乎社會多年來一直提及學習上的數碼差距，並沒有因為政府推出的流動電腦津貼計劃或上網費津貼計劃而有明顯改善，相關政策和服務亟待完善。

7.3 私樓清貧學童居住環境差 不安全更礙學習與防疫

調查中內居於出租私樓的貧窮學童，其住屋環境明顯較居於公屋的學童為差，較多私樓兒童表示家中無可打開透氣的窗、家中屬廚廁合一，家中居住環境(包括:氣流通風、衛生等)欠佳，更增加疾病傳播的危機；難怪乎較多私樓兒童，表示家中並不安全，難以避開病毒。另外，較多居於私樓兒童表示家中沒有做功課的書枱、沒有安裝上網、無座枱或手提電腦，而電訊公司在舊樓或偏遠地區村屋/寮屋的鋪線都收費較貴，或不鋪線，均反映學習條件更差，相信這與家中租金負擔較重、生活開支較大，居住環境較公屋擠迫有一定關係。

家中環境惡劣，這些小朋友更倚賴學校學習，不能上學，對這些劏房基層小朋友的打擊最大，更有兒童表示留在劏房防疫比上學危險。而長期困在斗室及沒有學習機會，會有學習遲緩的危機。

7.4 基層停課又停學，8 成貧窮學生擔憂學習更落後

長時期停課期間，普遍用網上學習，及多家課，但貧窮學生跟進網上學習有難度，家長又未有教育程度可以指導做功課，有些更有幾兄弟姐妹，較學校或圖書館嘈吵，令學童無法集中精神專注學習，對於蝸居狹小斗室又資源缺乏的學童而言停課即停學，學習更落後於人，超過八成受訪學生擔心學習落後。

7.5 被困斗室，超過 6 成兒童情緒出問題

基層學生停課又停學，被困斗室，家庭又經濟困難，父母心情也不好，八成

多兒童覺得很煩悶，6 成多兒童更心情差了，四成多更常無故發脾氣，三成多常與家人吵架，一成多覺得人生無希望。家長亦反映子女在家變得自閉或情緒化，甚至有小朋友無大叫或過份沉迷打機。尤其是特殊教育問題或長期病的小朋友，令家長更頭痛及擔心。亦有家長表示子女由很開心放假，到很想上學，到現在不懂感覺。

7.6 面對疫症無裝備，超過 6 成學童擔心感染，3 成多感覺家中不安全

因為家庭經濟困難，出外缺防疫資源，在家又不安全，所以雖然政府要求在家中避疫，安坐家中，仍有超過 6 成的兒童擔心受感染，3 成覺得家不安全，近兩成需要獨留在家，反映我們的社會未能為兒童提供基本的生活住屋需要。

8 調查建議

《聯合國兒童權利公約》訂明，教育是兒童基本權利，並為在機會均等的基礎上逐步實現此項權利。若貧窮兒童因經濟困難而影響其學習，將有損其獲得適切教育的機會，損害兒童權利。以往基層學童在網上學習已有一定困難，是次疫症爆發導致中小學童停課逾三個月，學校將大部份教學內容進一步轉移網上進行，更突顯了基層學童網上學習的支援嚴重不足的問題。當局支援貧窮學童學習屬應有之義，為此，本會建議如下：

8.1 以兒童權利為本 制定協助清貧家庭及學童抗疫防疫政策

新冠肺炎疫情在本港及世界各地持續，對社會、經濟、教育、民生等帶來全方位的影響，社會各階層均面對以上困難。對於基層家庭及學童而言，由於經濟收入、個人知識或技能的限制，在防疫抗疫上面對更大挑戰。特區政府雖然設立防疫抗疫基金，為有領取學生資助或在職家庭的津貼低收入家庭提供額外生活津貼，並額外增加 1,000 元的學生津貼，惟支援仍屬有限。為此，當局應以兒童為本，制定全面支援清貧家庭及學童的抗疫防疫政策；除了應加強經濟支援外，更應從落實兒童的健康成長及學習等權利出發，包括：訂立最低兒童防疫儲備（兒童口罩、搓手液等），向清貧學童定期發放抗疫物品、為居於劏房等不適切居所的兒童提供網上學習支援及家區和社區學習支援等；以便精準地針對弱勢家庭及兒童的需要，從而提供相應支援。

8.2 應有學校為本扶貧政策及資源支援

是次防疫抗疫期間，教育局主要宣佈各學校停課，呼籲學童停課不停學、鼓勵教師進上網上教學、以及建議學校開放校園，為有需要回校的學童提供支援等措施。然而，基層學童在停課期間學習上遇到那些學習問題、在使用互聯網的困難等，徬徨無助。不同學校可根據校內學生實際情況提供支援，但若學校缺乏主動性或缺乏人手、資源，未協助清貧學生需要，學童將會未能進行網上學習，包括：未能上網瀏覽教材、不能聽課、難以提交習作、無法列印功課、難提問老師功課、不懂操作電腦軟件等問題。就算有政府的援助計劃，乃至民間組織的免費支援計劃，校方亦不一定配合；將資源聯繫至有需要的學童身上。

為此，考慮到學校已有的教學及校內行政的工作重擔，教育局應強化統籌角色，與學校制定扶貧工作及增加扶貧資源及人手予學校，嚴格規定各學校需加強扶助貧窮學童的功能，當局應增加相應支援人手，例如：由學生資助處統籌各項支援清貧學生計劃、或增加學校社工及行政人員人手等，積極甄別及聯繫有困難的學童，聯繫政府及民間機構的資源，以助推行學校為本的扶貧工作。此外，當局亦應在學校推行托管、功課輔導、課後活動三合一的支援服務。

8.3 改革購買電腦資助及上網費津貼計劃 為全港清貧學童提供電腦及相關配套學習

現時政府透過關愛基金推行名為「資助清貧中小學生購買流動電腦裝置」的援助項目，目的為合資格的清貧中小學生可購買流動電腦裝置，實踐電子學習。然而，如上文提及，援助項目以學校為主導，視乎清貧學童的學校，有否推行「自攜裝置」的教學政策。換言之，若學校沒有推行「自攜裝置」的政策，例如：由學校在校內供應流動電腦或非流動電腦裝置，學童將未能申請有關資助購買流動電腦在家中使用。這直接導致清貧學童在家中缺乏電腦進行課後學習，不利持續網上學習的發展。當然，單單從校內教學而言，若校內有統一的流動電腦教學，所有電腦的型號、內裡配置等均一致，必然有助教學及器材管理，省卻處理不同型號器材的工序，然而，社會亦不忽略學童課後在家中使用電腦搜集資料、學習等教育需要。

目前關愛基金上述計劃為期三年，是次疫情突顯家中網上學習電腦硬件、軟件及上網上的困難；當局應放寬上述計劃的規定，只要學生屬清貧學童(即正領取綜援、全額學校書簿津貼或半額學校書簿津貼)的中小學生，便可以獲得津助購買流動電腦裝置。長遠而言，以上計劃應參考現行的上網費津貼計劃，納入為學生資助處屬下的中小學學生資助計劃之中。此外，由於學童在使用電腦期間或遇到不少問題，當局同時應恆常撥款予各中小學校，增聘校內專責電腦及技術支援人員，協助學童處理使用流動電腦裝置期間遇到各項細微卻又重要的問題(例如：上網困難、軟件未能更新、不懂下載程式、輸入資料困難、系統防毒維護等等)。

另外，由於現時上網費津貼計劃的津助金額偏低，每年最高津貼金額僅 1,500 元(全額)、半額為 750 元，平均每月最高資助額僅為 125 元，然而，基於大廈網絡鋪設等技術原因，部份居於舊樓劏房的學童，其上網費將逾 200 元且網速甚低，貧窮家庭須自行負擔有關額外費用。為此，當局應考慮實際情況，為需要負擔更高上網月費的貧窮家庭提供實報實銷(參考市場價格並設立合理月費上限)的補貼。此外，當局亦應在停課以前，為基層學童提供網卡。

8.4 學校應分流安排困難學生回校用設施學習

逾三個月的停課期間，不少學童均焦慮無助，生怕日後追不上學習進度。學童要做到停課不停學，除了增加網上學習支援外，學校仍有更多的角色。根據教育局的建議，停課期間學校需要開放校舍給有需要的學童，然而，學童普遍並不太知悉以上安排，再者，基於減少校內人群聚集、避免交叉感染，各校大多未有主動安排學生返校進行任何活動。事實上，這點對於在學習支援上尤其不足的清貧學童，以及蝸居狹小劏房、板間房等不適切居所的貧窮學童尤其重要。

為此，在控制適當人數和人流的大前提下，教育局應要求各學校在疫症期間，分時段給學生預約回校做功課/做電腦功課、並分時段給學生預約回校溫書及溫習功課，特別是優先協助居於劏房等惡劣居住環境，或家中缺乏家長照顧的學童回校。校方亦應分時段給學生預約回校問功課，並分時段給學生預約回校活動、免費網上學習/教學、學校列印習作紙/功課，強化因疫症而停課期間的學業支援。此外，為保持學生的身體健康，各校亦祇分時段給學生預約回校用使用運動設施或做運動，方能真正做到「停課不停學」。

8.5 學習不應止於網上，應分流戶外學習

即使具上網學習資源，兒童長期對電腦亦無益健康及身心，學校可因應疫情發展，在防疫裝備充足下，分流分小批小批人為學生舉行戶外活動/學習，令學生有機會伸展身心。

8.6 學校應輔導未能跟上學習的學生

停課了個多月，學校應檢查未能跟進學習的學生，電話作出輔導，如有需要，在做足防疫措施下，個別預約回校作出跟進。

8.7 有限度開放公共文娛康樂及學習設施 強化停課期間對學童的支援

是次因疫症停課數月，為避出外感染病毒，並減少消耗防疫物資，學童大多留在家，出外運動或參與康樂活動的機會微乎其微。為此，在減少疫症傳播風險的前提下，政府應有限度地開放部份社區康文設施(包括:室外運動場、公共圖書館、自修室等)。為免聚集人數過多及排隊，當局應安排網上及電話預約，每次進入場地的人數上限，安排劃分人流使用圖書館或運動場等設施。

8.8 針對有特殊學習需要(SEN)及患有長期疾病兒童及其家庭提供適時支援

此外，不少有特殊學習需要(SEN)的兒童(例如:過度活躍、自閉症、專注力不集中、學習障礙等)，因疫症停課期間，他們長期留在家中而不能外出或與他人交往，情緒和健康並會受負面影響。然而，當局的防疫抗疫措施亦未有針對此類特殊需要學童，教育局亦指引各學校如何為以上有特殊學習需要的學童提供相應支援、醫管局等醫療機構亦未有為特殊學習需要的兒童提供特別支援，部份非緊急的覆診和治療同樣被延期。另外，患有長期疾病的兒童亦同樣面對以上的困難。為此，當局應為有特殊學習需要(SEN)及長期病患兒童提供特別支援，處理停課期間衍生的生活、照顧和醫療需要。

8.9 推行樓宇清潔大行動 鼓勵業主定期進行消毒清潔工程

此外，因應部份地區舊式樓宇臨立且衛生環境欠佳，傳播病毒的風險亦較高，當局應展開舊樓宇清潔大行動，或資助部份樓宇定期進行大廈清潔，並在社區中展開大型清潔運動，推廣注意社區及個人衛生的公眾教育工作。另方面，因應早前有大廈懷疑有排氣等喉管未有妥善安裝，導致病毒傳播風險的問題，當局應制訂政策或提供資助，鼓勵業主檢查有關物業的排氣、排水等喉管，更換不合適的喉管裝置，尤其是廚廁合一的劏房等出租私樓單位，減低病毒因透過家居環境傳播的風險。

8.10 訂立足夠兒童防疫物品儲備 訂立不少於 3 個月的社會需求儲備

是次疫症爆發，口罩等防疫物資嚴重不足，全港市民均面有難色，反映防疫物品短缺的問題。不少商戶更大幅抬高防疫物品售價謀取暴利，沒有經濟能力的市民根本無法負擔購買防疫物資。雖然香港崇尚自由市場經濟，但若有關商品涉及基本生活所需，當局理應將有關物品納入法例規管之列。為此，當局應考慮將部份防疫必要用品(例如:口罩)納入《儲備商品條例》之中，如同食米一般，要求米商領取牌照，發牌條件之一是要儲存一定用量的食米)，要求口罩及防護裝備供應商註冊，證明有足夠存貨才可在市場售賣；避免出現炒風影響民生。該法例亦容許就納入條例的商品進行價格規限，當局亦可考慮在非常情況下規管有關防疫物資的價格，以及購買數量。此外，因應兒童是較弱勢的一群，戰略防疫物品名單中應包括「兒童口罩」及「兒童防疫相關物資」，確保學童能獲得可負擔的防疫用品。

長遠而言，當局理應增加防疫物品的庫存量。參考 2003 年本港爆發非典型肺炎(SARS)，奪去 299 位市民性命，當時港府曾經成立「嚴重急性呼吸系統綜合症專家委員會」並發表報告，以檢視醫療體制的缺失，提出加強公共衛生的措施。其後，醫管局發表的《SARS 疫症檢討委員會報告書》亦提到，SARS 爆發之前，醫管局並無有關裝備作儲備，現時醫管局有向供應商購買足夠三個月用量的口罩及防護裝備，有部份在醫管局的倉庫，有部份在供應商，當需要使用时由供應商運貨供應。

是次新冠狀病毒肺炎下，市民一罩難求，導致公眾極大恐慌和不安，建議政府應定期監察市場上口罩等防疫用品的貨存量，在必要時介入增加至不少於三個月甚或半年的供應量。政府應訂立防疫物資社會儲備，將口罩等防疫用品訂定經常儲備物品，並維持不少於三個月甚或半年的供應量；此舉將有助控制疫情、控制相關物品價格和穩定民心。

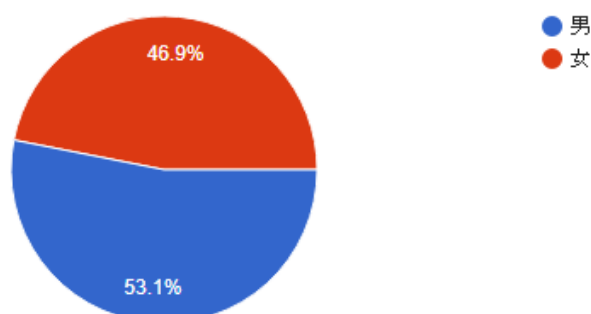
9.調查圖表

(1) 受訪兒童年齡

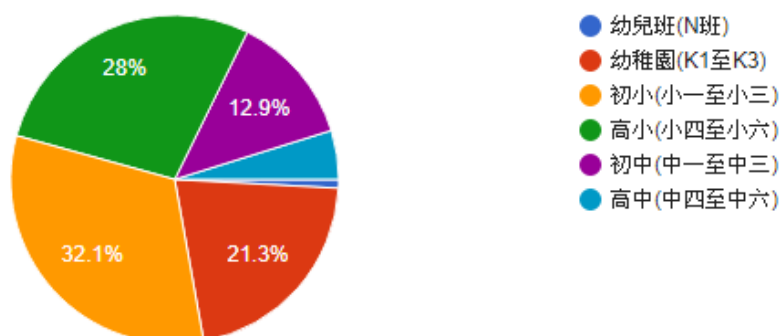
年齡	回應人數	百分比 (%)
3 歲以下	3	5.2
3 至 6 歲	138	23.7
7 至 10 歲	250	43.0
11 至 14 歲	149	25.6
15 至 18 歲以下	42	7.2
合計	582	100.0

(2) 受訪兒童性別

582 responses

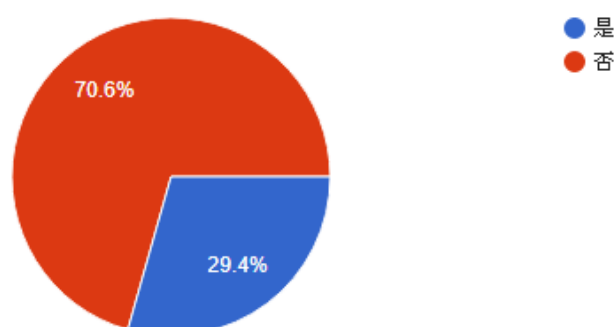


(3) 受訪兒童就讀年級



(4) 受訪兒童是否來自單親家庭

582 responses

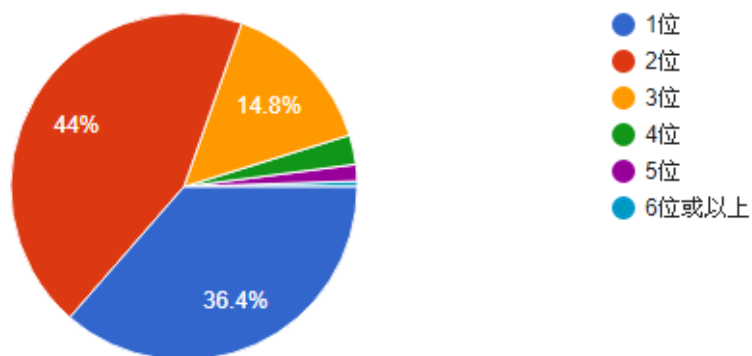


(5) 家庭總人數

家庭總人數	回應人數	百分比(%)
2	90	15.5%
3	138	23.7%
4	208	35.7%
5	85	14.6%
6	32	5.5%
7	24	4.1%
8	5	0.9%
合計	582	100.0%
	平均數: 4 人	中位數: 4 人

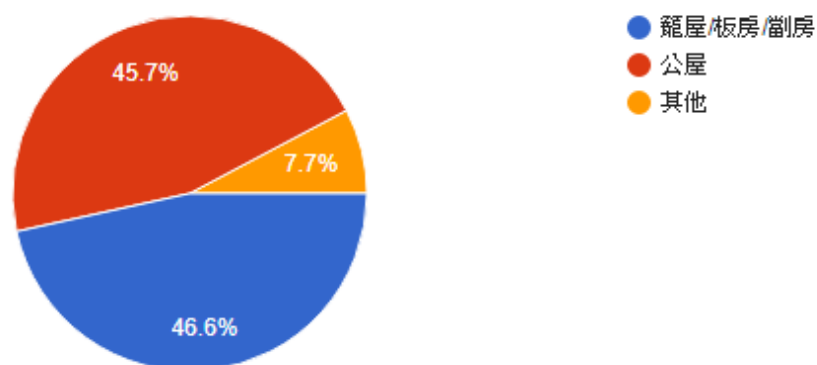
(6) 家中 18 歲以下兒童人數

582 responses



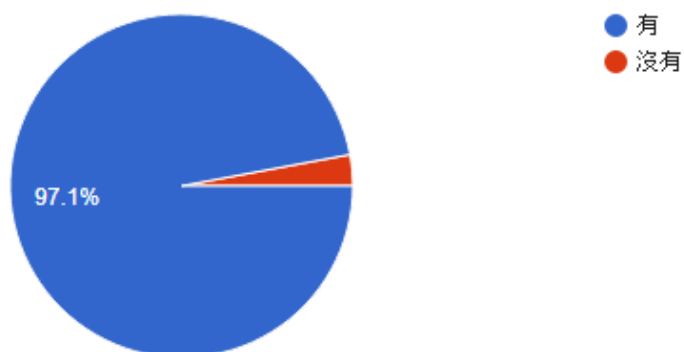
(7) 居住類型

582 responses



(8) 居所有沒有可以打開透氣的窗

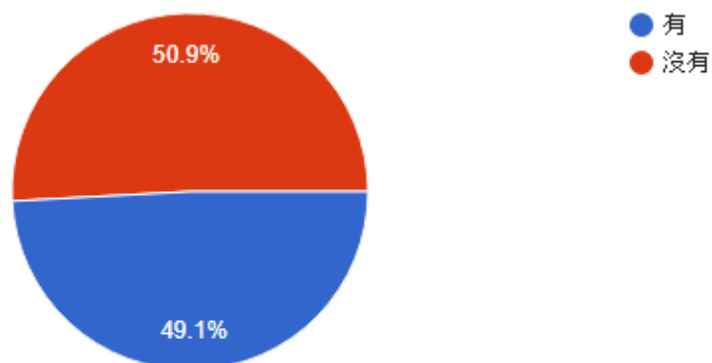
582 responses



有沒有可以打開透氣的窗	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
有	565	97.1%	264	99.3%	301	95.3%
沒有	17	2.9%	2	0.7%	15	4.7%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

(9) 你有做功課的書枱嗎?

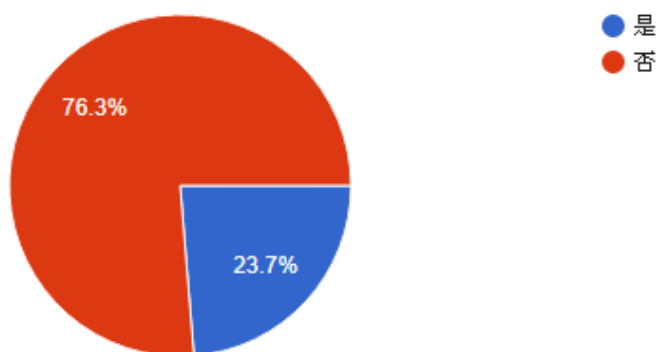
582 responses



有做功課的書枱	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
有	286	49.1%	167	62.8%	119	37.7%
沒有	296	50.9%	99	37.2%	197	62.3%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

(10) 你家是否廚廁合一?

582 responses



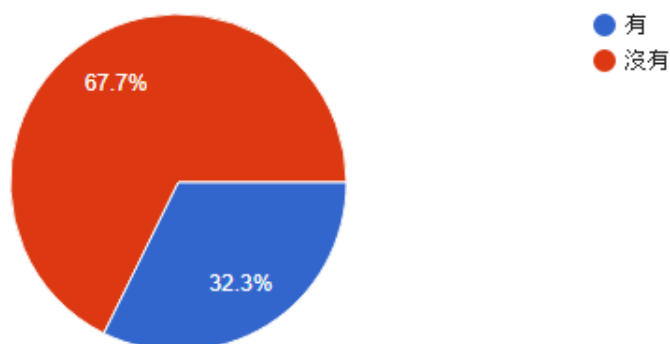
家是否廚廁合一	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
是	138	23.7%	13	4.9%	125	39.6%
否	444	76.3%	253	95.1%	191	60.4%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

(11) 家庭每月工作收入(不包綜援及各項津貼)

每月工作收入	回應人數	百分比 (%)
0 元(沒有工作收入)	159	27.3%
1,000 元或以下	13	2.2%
1,001 至 5,000 元	52	8.9%
5,001 至 10,000 元	59	10.1%
10,001 至 15,000 元	112	19.2%
15,001 至 20,000 元	148	25.4%
20,001 元或以上	33	5.7%
合計	582	100.0%
	平均數: 9,836 元	中位數: 11,000 元

(12) 有否申領綜援?

582 responses



(13) 家庭總收入

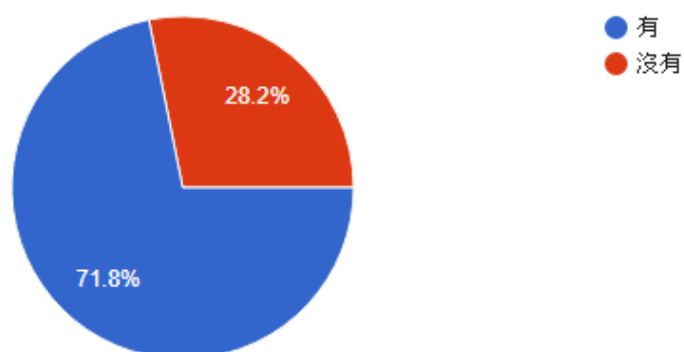
家庭總收入	回應人數	百分比 (%)
0 元(沒有工作收入)	33	5.7%
1,000 元或以下	1	0.2%
1,001 至 5,000 元	49	8.4%
5,001 至 10,000 元	135	23.2%
10,001 至 15,000 元	160	27.5%
15,001 至 20,000 元	166	28.5%
20,001 元或以上	38	6.5%
合計	582	100.0%
	平均數: 13,000 元	中位數: 12,829 元

(14) 每月租金

每月租金	回應人數	百分比 (%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比 (%)	回應人數	百分比 (%)
1,000 元或以下	20	3.4%	4	1.7%	16	5.1%
1,001 至 3,000 元	251	43.1%	192	80.7%	31	9.8%
3,001 至 5,000 元	184	31.6%	40	16.8%	144	45.6%
5,001 至 7,000 元	108	18.6%	2	0.8%	104	32.9%
7,001 至 9,000 元	17	2.9%	0	0.0%	17	5.4%
9,001 元或以上	3	0.5%	0	0.0%	4	1.3%
合計	582	100.0%	238	100.00%	316	100.0%
	中位數:	平均數:	中位數:	平均數:	中位數:	平均數:
	3,200 元	3,646 元	2,600 元	2,445 元	4,800 元	4,700 元

(15) 家中有沒有安裝上網?

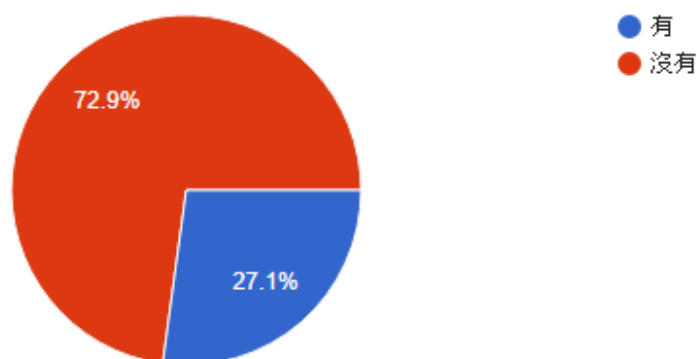
582 responses



家中有沒有安裝上網	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
有	418	71.8%	238	89.5%	180	57.0%
沒有	164	28.2%	28	10.5%	136	43.0%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

(16) 家中有沒有座枱電腦?

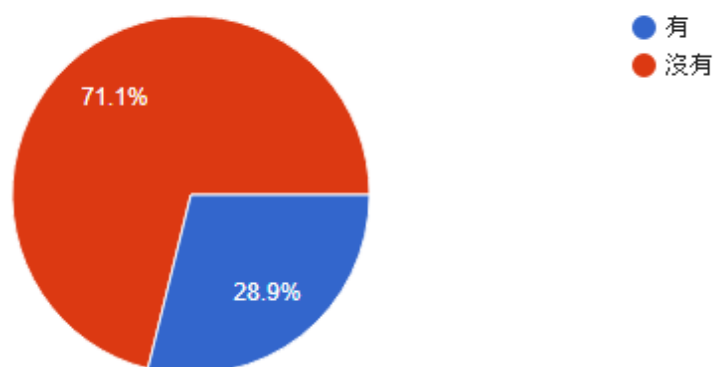
582 responses



家中有沒有座枱電腦	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
有	158	27.1%	110	41.4%	48	15.2%
沒有	424	72.9%	156	58.6%	268	84.8%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

(17) 家中有手提電腦嗎?

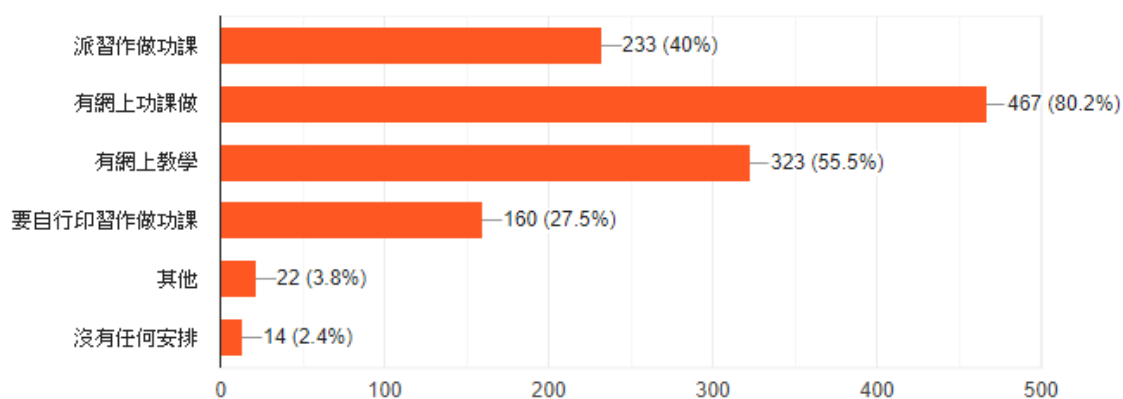
582 responses



家中有沒有手提電腦	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
有	168	28.9%	77	28.9%	91	28.7%
沒有	414	71.1%	189	71.1%	225	71.2%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

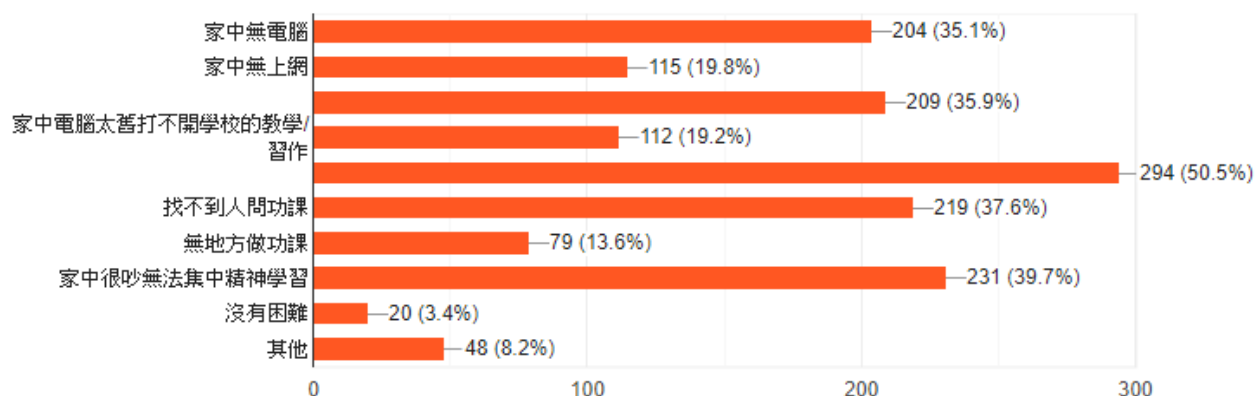
(18) 學校因防疫停課，你學校有何安排? (可選多項)

582 responses



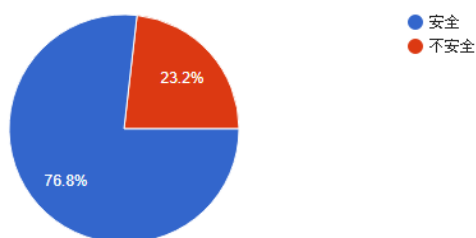
(19) 在做學校安排學習/功課時，你遇到甚困難? (可選多項)

582 responses



(20) 你覺得在家是否安全，可以避開病毒?

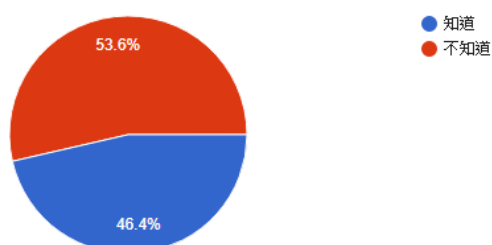
582 responses



在家是否安全， 可以避開病毒?	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
安全	447	76.8%	242	91.0%	205	64.9%
不安全	135	23.2%	24	9.0%	111	35.1%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

(21) 停課期間，你知道你如有需要可以回校嗎?

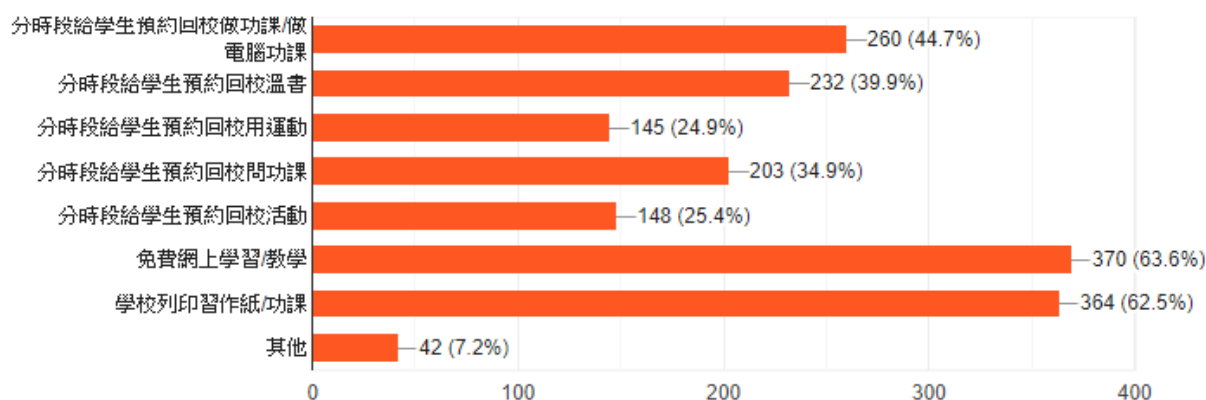
582 responses



你知道你如有 需要可以回校嗎	回應人數	百分比(%)	公屋受訪者		非公屋受訪者 (籠屋/板房/劏房)	
			回應人數	百分比(%)	回應人數	百分比(%)
知道	270	46.4%	133	50.0%	137	43.4%
不知道	312	53.6%	133	50.0%	179	56.6%
合計	582	100.0%	266	100.0%	316	100.0%

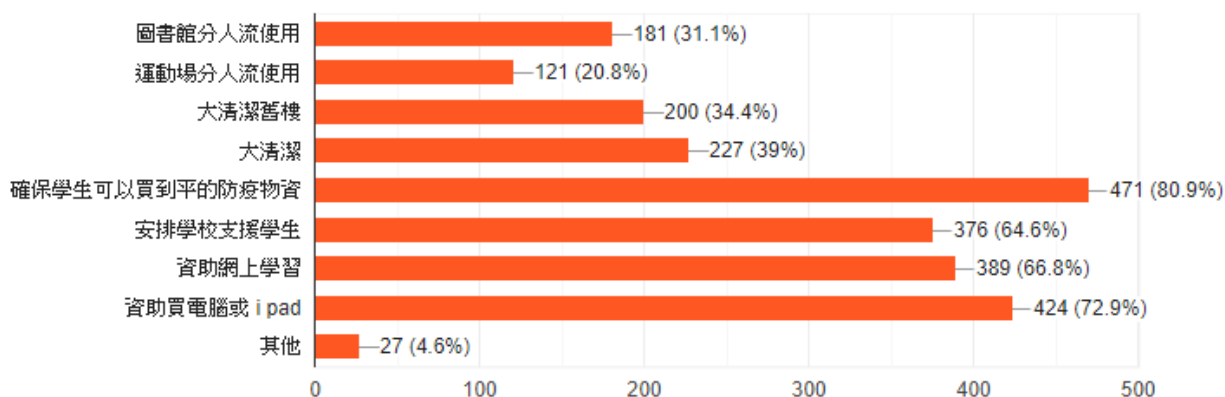
(22) 停課期間，你想學校為你提供甚麼幫助?(可選多項)

582 responses



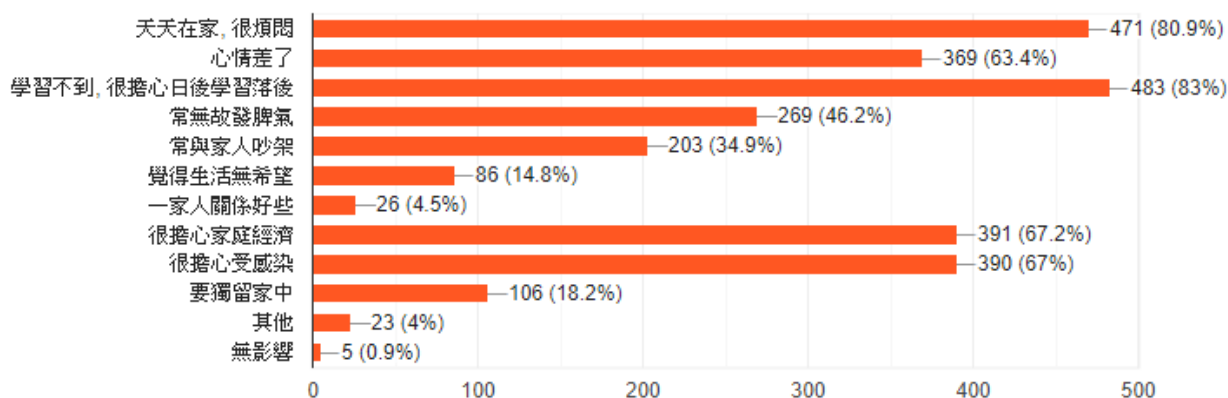
(23) 停課期間，你想政府為你提供甚麼幫助?(可選多項)

582 responses



(24) 疫症措施，對你生活/心理/精神有何影響?(可選多項)

582 responses



部份因應疫症商界及非政府機構提供的網上學習支援服務簡介

1. 在家學習網寬支援計劃²²

因應新冠病毒疫情的發展及學校停課安排，香港青年協會及香港小童群益獲香港賽馬會慈善信託基金捐助，以及得到中國移動、CSL 和 Smartone 電訊供應商的支持，協力推出「在家學習網寬支援計劃」，為在家網上學習遇到困難的清貧學生（如居住在分間單位（即劏房）、居住偏遠地區及家中網絡連線速度欠佳），提供為期兩個月的免費流動數據支援。此計劃讓受助學生能夠在停課期間安在家中，繼續線上學習，裝備自己，同時保持個人身心靈健康。以上兩機構合共將 100,000 張流動數據 SIM 卡，分階段透過學校送到全港 18 區有需要學生手裡。自 2020 年 3 月 9 日起，本港中學及小學均可為其有需要的學生提交申請，但主動權在學校手中，有學生反映學校無打算申請。

2. 在家學習無煩「腦」計劃²³

「HGC 環電」與「資訊科技教育領袖協會（AiTLE）」有見及此，特聯合籌辦「在家學習無煩「腦」計劃」，統整 600 套翻新二手電腦組合，免費送贈予有需要學生及學校。第一期將會送贈 100 套翻新二手電腦組合（包括「主機」、「屏幕」、「鍵盤」及「滑鼠」）讓有需要學校作出申請，申請學校需要符合以下條件：

- 學校將有關「電腦組合」轉贈予有需要之學生將獲優先處理
- 每校最多可申請數量為「20 套翻新二手電腦組合」
- 10 套或以上之申請，「HGC 環電」會免費將獲批數量之「翻新二手電腦組合」直接運送到學校停車場 / 最近之可泊車落貨點，學校自行處理後續安排
- 10 套以下學校需自行安排工友到「HGC 環電」指定地點提取
- 接受「HGC 環電」與「資訊科技教育領袖協會（AiTLE）」安排訪問的學校將獲優先處理
- 「HGC 環電」與「資訊科技教育領袖協會（AiTLE）」有權使用學校名稱及照片作宣傳作
- 申請由「資訊科技教育領袖協會（AiTLE）」全權處理，並有最終決定權

²² 在家學習網寬支援計劃 <https://elearningssupport.hk/>

²³ AiTLE x HGC 環電：在家學習無煩「腦」計劃

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfw0qblVA2Q3n6FcYcO_SgyAr_3mpqt7HI7du0M1GY_e887vQ/viewform

3. 「教育 2.1 大教育平台」電腦捐贈計劃²⁴

「教育 2.1 大教育平台」在 2020 年 3 月 10 日宣佈向香港有需要學生捐贈一千部電腦。該組織執行董事戴希立表示，今次電腦捐贈計劃獲得一個基督徒家庭資助全部費用，並委託該組織全權負責，免費捐贈予有需要的學生。所有本地學校的中四或中五級學生如有需要，學校可代為申請，每校最多可申請十部。學校將負責跟進協助安裝軟件及其他技術上的需要，學校可於 2020 年 3 月 27 日至 4 月 16 日領取電腦。

4. 香港創新基金 網上學習支援計劃 2020

另外，信和集團成立的香港創新基金，亦因應全港中小學因疫情停課，不少學校改以網上授課，因此基金送出流動數據卡，主動聯絡非政府機構，協助借出平板電腦或手提電腦予基層家庭學童(對象主要為領取綜援或低收入家庭學童)，支持停課不停學，同時亦減少基層家庭的經濟負擔。是次基金共捐出 1,000 張數據咭及借出 100 部電腦及平板給 10 多間非政府機構。

²⁴ 東方日報 (2020 年 3 月 11 日) 基層家庭乏資源 團體捐電腦贈港生
https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20200311/bkn-20200311000042273-0311_00822_001.html

香港社區組織協會 新肺炎防疫措施對基層兒童的影響問卷調查 (2020 年 3 月)

(請所有 18 歲以下的就學基層兒童填寫，請家長協助，本會希望透過問卷了解大家想政府及學校對兒童提供甚麼支援。)

****一個兒童做一份****

1. 兒童姓名: 2. 兒童年齡: 3. 兒童性別: ☐男 ☐女

4a. 就讀年級: ☐幼兒班(N 班) ☐幼稚園 ☐初小 ☐高小 ☐初中 ☐高中

4. 家長姓名: 5. 電話: _____

6. 是否單親家庭: ☐是 ☐否

7. 家庭總人數: _____

8. 家中 18 歲以下兒童人數: _____

9. 居住類型: ☐籠屋/板房/劏房 ☐公屋 ☐其他

10. 居所有沒有可以打開透氣的窗: ☐有 ☐沒有

11. 你有做功課的書枱嗎? ☐有 ☐沒有

12. 你家是否廚廁合一? ☐是 ☐否

13. 家庭每月工作收入(不包綜援及各項津貼): _____

14. 有否申領綜援? ☐有 ☐沒有

15. 家庭總收入: _____

16. 每月租金: _____

17. 家中有沒有安裝上網? ☐有 ☐沒有

18. 家中有沒有電腦? ☐有 ☐沒有

19. 家中有上網手提電腦嗎? ☐有 ☐沒有

20. 學校因防疫停課，你學校有何安排? (可選多項)

☐派習作做功課

☐有網上功課做

☐有網上教學

☐要自行印習作做功課

☐其他

☐沒有任何安排

21. 在做學校安排學習/功課時，你遇到甚困難?(可選多項)

☐家中無電腦

☐家中無上網

☐家中網速及量不能打開學校的教學/習作

☐家中電腦太舊打不開學校的教學/習作

☐無列印機印所要習作

☐找不到人問功課

☐家中很吵無法集中精神學習

☐無地方做功課

☐其他

☐沒有困難

22.你覺得在家是否安全，可以避開病毒？

☐安全 ☐不安全

23.停課期間，你知道你如有需要可以回校嗎？

☐知道 ☐不知道

24.停課期間，你想學校為你提供甚麼幫助？?(可選多項)

- ☐分時段給學生預約回校做功課/做電腦功課
- ☐分時段給學生預約回校溫書
- ☐分時段給學生預約回校用運動
- ☐分時段給學生預約回校問功課
- ☐分時段給學生預約回校活動
- ☐免費網上學習/教學
- ☐學校列印習作紙/功課
- ☐其他

25.停課期間，你想政府為你提供甚麼幫助? (可選多項)

- ☐圖書館分人流使用
- ☐運動場分人流使用
- ☐大清潔舊樓
- ☐社區大清潔
- ☐確保學生可以買到平的防疫物資
- ☐安排學校支援學生
- ☐資助網上學習
- ☐資助買電腦或 i pad
- ☐其他

26.防疫措施，對你生活/心理/精神有何影響?(可選多項)

- ☐天天在家，很煩悶
- ☐心情差了
- ☐學習不到，很擔心日後學習落後
- ☐常無故發脾氣
- ☐常與家人吵架
- ☐覺得生活無希望
- ☐一家人關係好些
- ☐很擔心家庭經濟
- ☐很擔心受感染
- ☐其他
- ☐無影響