

## 致<2021 年收入(印花稅)條例草案>委員會

以下節錄了香港證券及期貨從業員工會已公開發表<行內行外>文章的部份內容，內容表達了工會對增加印花稅以及業內中小型公司仍然是經營困難和只靠佣金收入的從業員早已形同失業等有關意見。

文章詳細內容可參閱工會網址：<http://www.hksfe.org>。

### 標題：今日的我打倒昨日的我

後記：坊間傳出政府早已就有關增加股票印花稅進行了諮詢，至於怎樣諮詢？用什麼方法諮詢？諮詢誰？是否閉門諮詢？筆者真摸不著頭緒。據悉最初還想把印花稅增加一倍，但由於有聲音反對才決定增加三成，現將提交立法會通過，其實三成增幅也頗大，對市場有什麼影響其實難以估量，只希望立法會議員舉手前認真研究和思量，至於立法會議員會否廣泛諮詢業界和市民，誰知曉？坦白說，如薪金增加三成，打工仔自然笑逐顏開，但僱主的反應會怎樣？如租金、水電費、交通費和公共費用增加三成，市民反應又會如何？現時業界所收取的佣金已是零，很多靠佣金收入的從業員已形同失業，業界早就完全嚐透了現時香港一些打工仔在疫情下零收入的苦況，但反轉來看，金融行業內靠佣金收入來維持生計從業員的苦況又會有誰知呢？希望這次事件會引起社會大眾、政府和議員的關注，能為靠佣金收入的本土業界從業員出頭討回公道吧！

香港證券及期貨從業員工會

發表日期：2021年3月18日

### 標題：只許有權者放火，不許老百姓點燈

政府和業界各自對增加股票印花稅有不同見解，政府的主要論點，認為增加印花稅無損香港股票市場的競爭力，也不會令每日的成交量有所下降。但大部份業界人士卻認為，增加印花稅會減少港股的吸引力，從而導致流入港股的資金減少。據了解全球主要股票市場，如美國和日本皆不收取股票印花稅，中國及新加坡都只收單邊稅項，香港卻是買賣雙方均須支付股票印花稅，而香港目前的股票印花稅率也遠高於內地、美國和新加坡等競爭對手。今時今日全球股票市場趨勢是在調低印花稅，以吸引更多的外來投資者，而香港卻倒行逆施，政府官員極力強調加印花稅，不會削弱香港金融市場在國際上的競爭力，真是又一次自話自說的官話了。當年有關當局一意孤行撤銷業界最低佣金制，強調是要減低投資者的交易成本，跟國際接軌，也可增強港交所（00388）的競爭力，這種做法只是變相提高政府和港交所的收入，實際上是剝奪了中介法團和中介

人的權益和生存空間。從傳媒報導得悉，去年結業的證券公司較 2019 年增加 70%，雖然近年大市成交量增加，但證券公司結業數目同時增加，這是什麼原因呢？莫非這些證券公司有錢賺也不想嗎？這是因為有關當局以大石壓死蟹，用了損人利己的手法，打壓無權無勢的證券界弱勢群體的結果，行內人無人不知的事實！至於政府會否因提高印花稅而增加稅收，可以說是難於估算？因成交總額決定於當時股票市場的走勢和股票市場的總市值，由於未來不斷有中概股回歸香港上市，而這類股份大部分的集資金額和市值都較為龐大，加上早前同股不同權和無盈利的生物科技企業在港上市，這很容易令本港股票市場的總市值不斷膨脹擴大，就算市場交易不太暢旺，但總成交量亦會有所增加，間接也會令政府印花稅的總收入多了。不過政府的總收入增多，並不代表業界收入也有所裨益，筆者在前時多篇文章已提及零佣金乘成交總額 ( $0 \times N = 0$ ) 的公程式，無論怎樣計算？結果也是零，試問業界又何來收入增加呢？類似餅做大了收入增加的謊言已說了近 20 年和 N 次了，不過每次當政府硬推政策都總能找到學者以歪理護航，或強說業界沒有共識，最後那便由有關當局作主推行。事實任何政策都會令某些有權勢的人或機構直接得益，而這些人或機構必定會為政府護航，只是這類人只是小部分享有特權的機構或人士。今次增加印花稅，護航者更出言批評證券及期貨業業界，在香港經濟困難時期竟然一毛不拔，試問在零佣金零收入下，連一「毛」也沒有，可從那裡「拔」呢？其實工會和筆者一直關注的不只是增加印花稅的問題，而是政府推行任何有關金融政策時，從不會諮詢本土業界，就算有做也是假諮詢，從「一業兩管」和「最低佣金制」以及增加上市公司的上市門檻等等，試問有哪一次不是有關當局獨斷獨行呢？近日在美發生 GME 挾淡倉事件引發美聽證會質詢 Robinhood 的零佣金交易模式，會否引致某些不道德的交易存在，那香港的零佣金交易又會否引起不良的後果呢？有關當局似乎對此仍漠不關心。記得當年雷曼迷債引發的金融海嘯也引起香港立法會的討論，雖然一致認為是「一業兩管」帶來的惡果，但那又怎樣，有跟進嗎？還是誰惡誰正確吧！現時免佣金的宣傳和一業兩管依然存在，目前有部分衍生工具產品仍然是豁免印花稅的，為什麼這類產品有長期優惠，原因何在？因此有人批評這是為了鼓勵散戶進行炒賣，也是為了鼓勵多些「莊家」參與，這是否只許特權人士放火，不許百姓點燈呢？

香港證券及期貨從業員工會

發表日期：2021 年 3 月 11 日

標題：誰想錯？誰算錯？誰說錯？

早前財政司司長公開表示去年多個行業陷入困境，政府稅收減少，唯獨金融證券業仍然興旺，印花稅收入增加，驟耳聽來業界應沒受到疫情影響，如真是這樣，就不會出現多間中小型證券公司結業和從業員失業以及工資減少的現象。其實所謂興旺，大家不妨看看誰的收入最多？港交所（00388）一直以來享有特權，股價越升越有，港股興旺出現了業界內富者越富、強者越強的局面，同時也令金融業的貧富懸殊情況越來越嚴重。現港交所更欲提高中小企業上市條件的門檻，這正是有關當局趕小迎大的一貫做法，怎不叫弱勢群體心寒？有關當局一直在打壓本土的中小企業，財政司司長口中美談小草的成長，為什麼政府官員們總是口不對心？還在說小草或大樹都是由小小的種子長出來的這種動聽說話呢？更奇怪的是，近日有財金官員為增加股票印花稅護航，公開表示鬥平並不一定會增加競爭力，同時也有些學者出來護航合奏，但為什麼當年有關當局撤銷最低佣金制時，對競爭力卻有相反的論點呢？這對現時業界的零佣金競爭又如何解說？這顯示什麼呢？既然增加收費不會削弱競爭力，為何又不重設最低佣金制呢？是筆者說錯想錯還是聽錯了？財政司的一句說話便蒸發了幾萬億上市公司市值，政府稅收是否因加得減，有沒有算錯仍是未知數？但犧牲了投資者已是事實，這點沒說錯吧！相信中介法團和中介人士以及投資者只能說聲遺憾！相反美國在多年財赤下，有關當局仍然削減政府的收費，這又會是什麼原因和理論呢？至於網上媒體、微信女和沽空機構等等都沒有持有任何受規管的牌照，經營成本應較低甚至沒有成本，他們的言論、做法和手法更可以自由發揮，暢所欲言不受監管，相對持有受規管牌照的從業員幸福得多了！怪不得有人笑說在互聯網世界□，從事第1,2,4,5類的從業員牌照已不值錢，發展下去專業牌照拿不拿已不重要了，竟然有人會有這樣的想法和說法，究竟是對還是不對？只好讓大家仔細想想吧！

香港證券及期貨從業員工會

發表日期：2021年3月4日

## 標題：為何有正道而不行？

後記：黑暴加疫情打擊了香港近年的經濟發展，直接影響香港政府的財政收支，日前有議員提出增加股票印花稅以增加政府收入。回想當年，政府有關當局和港交所為增加成交，令只靠佣金收入的從業員成為犧牲品，強行剝奪業界從業員和中介法團的生存空間，一意孤行撤銷了最低佣金制，還假惺惺地說：「餅做大了，大家都有得吃！」而政府卻沒有積極降低買賣的印花稅，港交所也沒有取消報價和其他收費，事實證明政府和港交所的收入有增無減，吃虧和捱困

的只是業界的弱勢群體，今天卻有人提出增加股票印花稅以增加政府收入，這理據從何而來？又是何來的道理？究竟會增加稅收還是減少了成交因加得減？還是會削弱香港金融市場的競爭力？當然「官」字兩個口，今天大可以說此一時不同彼一時，但犧牲的為何總是我們業界的弱勢群體？日前已有報導指香港的失業率將會創新高，可見政府早前的保就業計劃不奏效，一直有人批評早前的保就業計劃只是幫助財團向香港庫房拿錢，市民和打工仔的得益實是有限，因此如以增加股票印花稅來幫補政府收入，倒不如讓年年有不錯盈利增長的港交所減低收費以減輕中介法團的負擔和恢復最低佣金制，這便可增加從業員的收入和增加成交，又能令政府增加稅收，令財富收益均衡不是只袋落有特權的港交所和大金融財團的手上，真正地把市場的大餅分配給大家共享，這才能達至保就業和振興經濟的目的，才是公平合理的正道！敢問政府何樂而不為呢？

香港證券及期貨從業員工會

發表日期：2021年1月21日

**香港證券及期貨從業員工會**

**2021年4月11日**

**網址：<http://www.hksfe.org>**