

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會 CB(2)1342/20-21 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB2/BC/1/20

### 《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會 (2020-2021 年度會期) 第五次會議紀要

日 期 : 2021 年 3 月 30 日(星期二)  
時 間 : 下午 4 時 30 分  
地 點 : 立法會綜合大樓會議室 3

出席委員 : 黃定光議員, GBS, JP (主席)  
易志明議員, SBS, JP (副主席)  
張宇人議員, GBS, JP  
陳健波議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
姚思榮議員, BBS  
梁志祥議員, SBS, MH, JP  
郭偉強議員, JP  
葛珮帆議員, BBS, JP  
廖長江議員, GBS, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
鍾國斌議員  
吳永嘉議員, BBS, JP  
周浩鼎議員  
邵家輝議員, JP  
柯創盛議員, MH  
容海恩議員, JP  
陳沛然議員  
張國鈞議員, JP  
陸頌雄議員, JP  
劉國勳議員, MH

缺席委員 : 石禮謙議員, GBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
馬逢國議員, GBS, JP  
鄭松泰議員

**出席公職人員**：食物及衛生局副秘書長(衛生)2  
阮慧賢女士, JP

衛生署控煙酒辦公室主管  
封蟹醫生

衛生署高級醫生(控煙酒辦公室)1  
林民聰醫生

香港海關助理關長(情報及調查)  
陳子達先生

律政司政府律師  
何煒筠女士

**列席秘書**：總議會秘書(2)3  
林偉怡女士

**列席職員**：助理法律顧問 6  
簡允儀女士

高級議會秘書(2)3  
余綺華女士

議會事務助理(2)3  
許賽芳小姐

---

經辦人/部門

**I. 與政府當局舉行會議**

[檔號：FH CR 1/3231/19；立法會 LS48/18-19、  
CB(3)397/18-19 、 CB(2)966/18-19(02) 、  
CB(2)1175/18-19(01) 、 CB(2)1431/18-19(04) 、  
CB(2)1651/18-19(01) 、 CB(2)244/19-20(01) 及  
CB(2)917/20-21(01)及(02)號文件]

法案委員會進行商議工作(會議過程索引  
載於**附件**)。

政府當局

2. 法案委員會要求政府當局提供以下資料：  
美國食品及藥物管理局所指在加熱煙草產品中發現但不存在於傳統香煙產品的有害化學物質("該等有害化學物質")，以及政府當局在制訂有關立法建議時曾參考的其他科學研究(如情況適用)所指有關該等有害化學物質的一覽表。
3. 鑑於要完成以下工作的時間緊迫：商議《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》的主要內容和經全國人民代表大會常務委員會修訂的《基本法》附件一及附件二，及稍後政府向立法會提交的相關條例草案；以及審議《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》，主席表示將以傳閱文件方式，徵詢委員對法案委員會會議安排的意見。

4. 主席建議，考慮到條例草案的目的已獲充分討論，法案委員會將於日期尚待安排的下次會議上，展開逐項審議條例草案條文的工作及考慮委員就條例草案提交予法案委員會的修正案(如有的話)。

## II. 其他事項

5. 議事完畢，會議於下午 6 時 22 分結束。

立法會秘書處  
議會事務部 2  
2021 年 7 月 29 日

**《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會  
(2020-2021 年度會期)  
第五次會議過程**

**日期：2021 年 3 月 30 日(星期二)**

**時間：下午 4 時 30 分**

**地點：立法會綜合大樓會議室 3**

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
<b>議程第 I 項：與政府當局舉行會議</b>			
000518 - 000628	主席	致開會辭	
000629 - 000925	主席 政府當局	<p>委員察悉，政府當局就2021年2月23日會議席上所提而需要採取跟進行動的事宜作出的回應[立法會CB(2)917/20-21(02)號文件]。</p> <p>就部分委員在2021年2月23日會議上提出的建議，即應只禁止進口、製造或售賣及限制給予、管有或推廣("全面禁止")電子煙，而非加熱煙草產品("加熱煙")，並應對後者施以規管，政府當局維持其立場，指為了保障公眾健康，全面禁止所有另類吸煙產品，是在有關產品於本地市場大行其道前，對其所帶來的害處防患於未然的最有效方法。當局不會撤回條例草案，並會仔細研究委員就條例草案提交予法案委員會考慮的修正案擬稿。</p>	
000926 - 001608	主席 張宇人議員	<p>張宇人議員詢問，政府當局會否撤回條例草案，抑或如獲全體委員會通過，接納由委員就條例草案提出的修正案。政府當局表示，當局需要研究修正案擬稿後再作決定。</p> <p>鑑於要完成以下工作的時間緊迫：商議《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》的主要內容和經全國人民代表大會常務委員會修訂的《基本法》附件一及附件二，及稍後政府</p>	

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
		<p>向立法會提交的相關條例草案；以及審議《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》，張宇人議員認為議員應先優先處理上述工作。他建議，法案委員會在上述工作未完成之前不舉行會議。</p> <p>為方便推展條例草案的審議工作，張宇人議員請委員參考於2020年10月16日成立以研究《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》的法案委員會("研究《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》的法案委員會")的主席所作的努力，即安排該法案委員會委員與環境局舉行工作會議，務求雙方可就委員提出的修正案擬稿達成共識。他建議食物及衛生局利用下次討論之前的時間，與本法案委員會委員會晤，以了解他們所持立場，以及委員就條例草案擬備的修正案擬稿。</p>	
001609 - 003115	主席 邵家輝議員 政府當局	<p>邵家輝議員提述國家煙草專賣局("專賣局")就其建議根據《中華人民共和國煙草專賣法》規管電子煙等新型煙草產品("專賣局的建議")，自2021年3月22日起進行的公眾諮詢工作。他詢問，政府當局會否因應專賣局的建議，考慮規管加熱煙而非實行全面禁止這些產品，這樣吸煙者便可自由選擇屬意的煙草產品。政府當局回應時表示，專賣局的規管方式或未能切合本地情況。當局是在考慮本地控煙政策及吸煙率後，制定條例草案。</p> <p>邵家輝議員指許多已發展國家並不禁止而是規管加熱煙，並表示政府當局回答委員提問時，不應只參考已實行禁止加熱煙的國家(大部分為發展中國家及地區)的做法。</p>	
003116 - 004120	主席 劉國勳議員 政府當局	<p>由於最近在德國、日本及美國進行的研究顯示，加熱煙的危害少於傳統香煙，劉國勳議員認為，若有關研究結果未能確立，當局應提出反駁。除上述外，在International Journal of Environmental Research and Public Health刊載的一項日本研究，以及在阿根廷、法國及美國所</p>	

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
		<p>作的部分研究顯示，相對於傳統香煙，加熱煙釋放的若干揮發性有機化合物的致癌風險及濃度較低。</p> <p>政府當局強調，雖然一些研究顯示，加熱煙釋放的部分有毒化學物質水平低於傳統香煙，但加熱煙草系統 IQOS("IQOS")生產商向美國食物及藥物管理局("管理局")提交的資料顯示，該產品尚有並未出現於傳統香煙的有毒化學物質。有一點應該注意，眾多有害化學物質並無安全限值，有毒化學物質排放量較低，未必代表危害會較少。一如世界衛生組織("世衛")指出，管理局就 IQOS 發出減少接觸有害物質許可令，並非視有關產品可減低健康風險。</p> <p>劉國勳議員批評，迄今政府當局在法案委員會會議上提供的答覆遠遠不夠全面，未能釋除委員的疑慮。政府當局應他要求，答允會提供以下書面資料：管理局所指在加熱煙草產品中發現但不存在於傳統香煙產品的有害化學物質，以及政府當局在制訂有關立法建議時曾參考的其他科學研究(如情況適用)所指有關該等有害化學物質的一覽表。主席表示，政府當局並無提供任何科學證據，證明加熱煙的危害高於傳統香煙。</p>	政府當局
004121 - 005029	主席 張宇人議員 副主席 政府當局	<p>應張宇人議員邀請，副主席以其作為研究《2018 年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》的法案委員會主席的身份，向委員簡介該法案委員會屬不同黨派及組別的部分委員與政府當局就推展審議工作所舉行的工作會議結果。</p> <p>張宇人議員認為，以不公開方式討論條例草案是解決委員對條例草案意見分歧的有效方法。他重申其建議，即安排委員與政府當局舉行閉門會議，就委員對條例草案提出的修正案擬稿交流意見。政府當局亦應考慮與煙草業界代表會晤，聽取他們對條例草案的意見。政府當局回應時表示，凡以法案委員會認為</p>	

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
		合適的方式進行的任何討論，政府當局均會參與。至於與煙草業界代表會晤的建議，當局須遵從世衛《煙草控制框架公約》第 5.3 條的規定，即政府官員須保障關乎控煙的公共衛生政策免受商業及煙草業的其他既得利益各方的影響。	
005030 - 005554	主席 劉國勳議員 政府當局	劉國勳議員申報他是非吸煙者，並表示他支持全面禁止所有煙草產品，但反對有關全面禁止加熱煙的現行立法建議，因為當局沒有以同等基礎禁止對旁人造成較大影響(例如產生異味)的傳統香煙。由於委員對全面禁止加熱煙的建議意見紛紜，他促請政府當局考慮規管加熱煙，以便邁出第一步。政府草當局回應時表示，當局實有必要在新型煙草產品於香港市場大行其道前，對其所帶來的害處防患於未然，使當局一直以來在控煙方面所取得的成績不致受到影響。	
005555 - 010632	主席 吳永嘉議員 政府當局 邵家輝議員	吳永嘉議員提述專賣局的建議，並認為政府當局應秉持"愛國者治港"的原則，遵從專賣局的做法，即規管而非禁止加熱煙。邵家輝議員認為，全面禁止加熱煙的立法建議，與內地擬議規管方式背道而馳。  政府當局表示，全面禁止加熱煙的建議是邁進收緊控煙規定的方向，與專賣局的政策方向一致。儘管如此，由於內地與香港在控煙方面的考慮因素(例如吸煙率)各有不同，內地的規管方式對本地而言未必適用。	
010633 - 012041	主席 邵家輝議員 政府當局	邵家輝議員引述一名日本醫學專家所提交的意見書[立法會 CB(2)786/20-21(01)號文件]，當中建議當局應規管而非全面禁止加熱煙，原因是這些產品可減低對使用者及旁人的危害，以及使用加熱煙有助減少使用傳統香煙，從日本自引人加熱煙後傳統香煙銷售量下跌 34%，便可證明這一點。他要求政府當局提出對上述說法的意見。  政府當局重申，當局不同意加熱煙比傳統香煙危害較少的論點，並表示加熱煙會	

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
		<p>產生含有毒物質的主流氣霧及支流氣霧。至於日本在引入加熱煙後傳統香煙銷售量有所改變的情況，政府當局闡釋其載於立法會 CB(2)917/20-21(02)號文件第 13 至 17 段的回應，即部分研究顯示，引入加熱煙並未導致日本的香煙和加熱煙的總銷量有任何加速下降的趨勢，而兩種煙草產品的併用者會同時接觸兩種產品的有毒物質。</p> <p>邵家輝議員查詢以下事宜：(a) 若證明加熱煙引進日本市場後煙草產品總銷量下跌，政府當局會如何評估加熱煙；以及 (b) 在日本加熱煙及傳統香煙的併用者統計數據。政府當局回應時表示，將加熱煙引進市場對人口使用煙草的影響，須以個人層面進行的獨立調查評估。根據立法會 CB(2)917/20-21(02)號文件所載日本於2018年進行的兩項研究，在4千多名20歲或以上的受訪者中，67.8%為加熱煙和傳統香煙的併用者，而有63.2%的吸煙者亦吸用加熱煙。政府當局所關注的是引入加熱煙或會令傳統香煙銷售量減少，卻會導致較易受有關產品吸引的青少年吸煙者數目增加。</p>	
012042 - 012945	主席 張宇人議員 政府當局	<p>張宇人議員表示，本港的吸煙率已相當低，有能力負擔加熱煙而成為吸煙者的人為數不多。依他之見，在上年度及本年度立法會會期內，條例草案的審議工作均進展不大，原因是政府當局未能提供任何證據，證明加熱煙危害大於傳統香煙之前，便堅持實行全面禁止加熱煙。</p>	
012946 - 013626	主席 郭偉強議員 政府當局	<p>郭偉強議員表示，全球吸煙者數目僅由2000年的13.9億人降至2018年的13.3億人。中華人民共和國國務院於2019年公布的《"健康中國2030"規劃綱要》已訂下多項目標，降低全國吸煙率及非吸煙者接觸二手煙的比率。他察悉政府當局的目標是在2025年或之前將吸煙率降至7.8%，並詢問若在受規管的情況下將加熱煙引進本地市場，上述目標會如何受影</p>	

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
		<p>響，而旁人接觸二手煙的風險會否較大。</p> <p>政府當局表示，當局不能量化當加熱煙引進本地市場後對達到有關吸煙率目標的影響，但根據當局按其他地方的經驗所作的評估，此舉會對整體吸煙率造成不良影響。主席促請政府當局陳述事實而非提供沒有根據的資料，並向委員和市民清楚說明以下事宜：當局禁止加熱煙的立法原意是防止較易受這些產品吸引的青少年接觸和使用該等產品；以及當局關注到引進加熱煙會扭轉吸煙率下跌的趨勢。</p>	
013627 - 014628	主席 劉國勳議員 政府當局	<p>劉國勳議員認為，規管而非禁止加熱煙，已是朝控煙工作的方向邁進一步。他要求政府當局以開放態度考慮規管加熱煙的方案。政府當局回應時表示，加熱煙或會令吸煙者有錯誤的期許，以為轉用這些產品的危害較少，因而使本來會戒煙的吸煙者繼續使用煙草。將加熱煙引進本地市場亦可能導致新一代煙民出現，並引起門戶效應。</p> <p>由於條例草案不禁止在禁止吸煙區以外地方使用電子煙及加熱煙，或在非作銷售用途下管有該等產品，主席深切關注到，這樣會製造法律漏洞，令這些產品的非法貿易問題惡化，因為這些非法貿易的利潤豐厚。</p>	
014629 - 014929	主席	<p>主席表示會以傳閱文件的方式，徵詢委員因應須處理其他有時間迫切性的法案的情況下，對法案委員會會議安排的意見。他建議，法案委員會應在下次會議展開逐條審議條例草案條文的工作，並考慮委員就條例草案提交予法案委員會的擬議修正案(如有的話)。</p>	
014930 - 015457	主席 邵家輝議員 政府當局	<p>邵家輝議員提述他在會議較早時間所指日本引進加熱煙的效應，並引述日本厚生勞動省公布的一項報告，結果顯示日本整體吸煙率已由 2014 年的 19.6% 降至 2019 年的 16.7%，而傳統香煙的吸煙率亦由 2014 年的 19.6% 降至 2019 年的</p>	

時間 標記	發言者	主題/討論	需要採取 的行動
		13.1%。此外，他認為政府當局應就使用煙草產品引入年齡限制及向違例者施加罰則，藉以達到其阻止青少年吸煙的目標。主席表示，宣傳及教育工作是可防止青少年染上吸煙習慣的有效方法。	
<b>議程第 II 項：其他事項</b>			
015458 - 015512	主席	結語	

立法會秘書處

議會事務部 2

2021 年 7 月 29 日